

國立政治大學東亞研究所

碩士學位論文

甚麼是親中？中國－馬來西亞關係近況發展的  
6M 分析（2013 年－2018 年）

Defining Pro-China: The 6M Analysis of the Development of  
China-Malaysian Relations  
(2013 – 2018)

指導教授：楊昊 博士

研究生：黃以樂

中華民國 110 年 9 月



Soli Deo Gloria

唯獨恩典





## 謝 辭

論文完成以前，我不曾在同一個地方連續居住超過 10 年。我出生於馬來西亞，8 歲時隨同家人到中國居住，直到 11 歲再回到家鄉完成中學生涯（約 18 歲時），接著便到了台灣繼續求學。在這三個地方的成長經驗，可謂是這篇論文很重要的靈感來源，但與此同時，當然也少不了在我碩士生涯中對我影響最深的楊昊老師給我的啟發。感謝上帝，讓我可以將我特殊的成長經歷，結合我在台灣培養而成的學術能力，孕育出這篇作品。

完成這篇論文後，我發現最大的收穫並非研究成果（雖然這也非常重要），而是寫作過程中的酸甜苦辣。再次感謝我的恩師：楊昊老師，除了課堂內外數不清的指點與引導，還是一位極有耐心的老師（顯然我的寫作效率還有許多進步空間）。對我而言，如何平衡生活與論文寫作才是最大的挑戰。文字工作本身亟需投注大量精力，同時生活還是得過，這無疑是整個論文寫作過程中最寫實的功課。感謝中華經濟研究院，特別是佩蒂的引介及徐遵慈老師給予的機會，讓我不必擔憂生計上的缺乏。正如陳琮淵老師（也是一位對我論文貢獻極大的老師）曾說：「一般家庭子弟選擇學術之路，是一種奢侈」，學術並不是一條「賺錢」的路，但我感謝上帝，他的恩典夠我用，叫我有餘力完成這篇論文。

我也要感謝那些在論文內容方面給予幫助的老師、朋友們。首先是兩位口試委員：張登及老師和孫采薇老師。論文寫作正式展開前他們就已在學術之路上提供指引——我對國際關係研究的熱忱就是大學一年級修習張老師的課時，深受啟發而成；孫老師則是帶我步入東南亞研究的啟蒙老師。還有許多私底下與我交流互動的同學朋友們，亦為這篇論文重要的「貢獻者」，因為部分論文內容是在各種思想碰撞中產生。

最後想向親友們致謝。我在寫作過程中，經常會出現自我懷疑的心態，而這些人就是上帝賜給我重要的精神支柱。在此要特別提到昭餘和 Max，他們時常來給我加油打氣。我也感謝上帝讓我到了板橋主恩教會，每週與弟兄姊妹相聚都給我很多鼓勵，也感謝他們持續地為我禱告。在新冠肺炎疫情下，這些禱告與鼓勵顯得格外重要。疫情雖然阻擾我回家之路，所幸還能與遠在不同地方的家人線上相聚，彼此關心。在此期間，台灣已逐漸成為我第二個家，特別是在萬隆的那群人們（家安、恩軒、雨潔、Flora）。他們大概是少數見證我論文從無到有的過程，並且也是照顧和鼓勵我的「家人」們。還有一位也是從開始就陪伴我、支持我，同時也為我犧牲許多精力和時間的雨蓓。他也是我完成整個碩士學位最重要的動力吧！

一切完成以後都顯得如此理所當然，但又有那麼一點不真實的感覺。我只能說：「感謝上帝，一切榮耀頌讚歸於他的名。」

## 摘要

2013 年至 2018 年之間，中國與馬來西亞之關係可謂是達到了新高點。在此期間，中馬兩國在許多面向展開合作關係，包括軍事、經貿、教育及文化等等。雙方的合作關係甚至成為了馬來西亞 2018 年全國選舉的重點議題之一，當時執政者以首相納吉·拉薩（Najib Razak）為首，其發起或支持的許多中馬合作工程案備受質疑，被批評是「親中」的表現。其中一個大力批評納吉親中的群體為希望聯盟（Pakatan Harapan），而他們於 2018 年全國選舉中的勝利無意間也被刻畫成「反中派」的勝利。整起事件的過程中，「親中」的使用似乎是貶義用途。2019 年「反對逃犯條例修訂草案運動」開始時，馬來西亞普遍華裔也高度關注此事，而「親中」與「反中」逐漸成為了嘲諷意味極重的政治標籤。馬來西亞在 2013 年至 2018 年之間與中國的互動關係似乎也被貼上了一樣的標籤。

甚麼是親中？本研究認為目前「親中」作為形容詞的用法帶有犧牲自主權，並妥協自身立場的含意。中馬關係中是否真的有如此現象？現今有關兩國互動關係的理論架構，主要以「遠近」為衡量單位，或是以國對國之反應來判斷其關係之本質，如：新現實主義中的「抗衡」（Balancing）、「扈從」（Bandwagoning）或「避險」（Hedging）。然而，由此角度並未能充分解釋「親中」，因為這些理論主要以國家行為者（state as actor）為衡量基準，缺乏了深入到社會層級互動之考量。國家行為者制定決策的考量主要以可衡量之客觀元素，如：國家之硬實力（Hard power），但「親中」的表現似乎有意忽略此元素，以「偏好」（preference）作為制定決策之基本考量，社會行動者（societal actor）也因此是探討「親中」之定義重要的研究對象。本研究嘗試以 Andrew Moravscik 所提出的自由主義理論架構，結合 Chia-Chien Chang 及 Alan H. Yang 所提出的 6M 分析法，對中馬在 2013 年至 2018 年之間的互動過程進行分析，並以此探討「親中」之定義。

馬國社會中第二大族群就是具有「中華情結」之華裔群體，馬國的「親中」表現極有可能由此開始。但本研究發現馬國「親中」的表現除了源自於華裔社會行動者，也可能從處在執政層級之巫裔社會行動者。本研究以 6M 分析法歸納出 2013 年至 2018 年之間重要的「親中」事件，並總結出兩大「親中化」過程，即「由上至下」（國家行為者至社會行動者）以及「由下至上」（社會行動者至國家行為者）。

**關鍵字：**馬來西亞、中國、中馬關係、國際關係理論、6M 分析法

# Abstract

China-Malaysian relations have reached new heights between 2013 and 2018 with numerous cooperation among the two nations in terms of military, trade, education and culture. Such developments have even garnered much attention during Malaysia's 2018 General Elections, as the government led by Najib Razak has either supported or initiated plentiful projects with Chinese investments or collaboration between the two. The opposition parties, mainly Pakatan Harapan, were one of the more outspoken critics of said projects and when they achieved victory in the 2018 General Elections, it coincidentally appeared as if an "anti-China" faction has won. Throughout this period, "Pro-China" has been utilized more as a negative term. This is evident as well during the 2019 Hong Kong Anti-Extradition Law Amendment Bill Movement, as most of the Malaysian-Chinese were concerned with the developments of the movement, and began to employ "Pro/Anti-China" labels on opposing opinionators. It appears that the China-Malaysian relations from 2013 to 2018 were labeled similarly.

However, what is "Pro-China"? This terminology is mostly used to describe a compromised position towards China, but can we observe such a phenomenon in the China-Malaysian relations? The relationship between states is usually evaluated in terms of their structural distances and/or the reaction they have towards each other, as how Neorealism has emphasized balancing, bandwagoning or hedging. Nevertheless, the academic view is unable to provide a compelling explanation for the term "Pro-China", since these IR theories view the state as the actor, and lack the consideration of the interaction between states at the societal level. The state as the actor will make its decision based on objective considerations like hard power, but the term "Pro-China" seems to suggest an abandonment of said considerations and utilize a preference-based decision-making process. This implies the importance of taking the "societal actors" into consideration to better define "Pro-China". This research combines the Liberal Theory provided by Andrew Moravcsik and the 6M analytical tool conceived by Chia-Chien Chang and Alan H. Yang to scrutinize the interaction between China and Malaysia from 2013 to 2018 and attempt to define "Pro-China".

Malaysia being "Pro-China" might have its origin in its second-largest ethnic group: Chinese, as they usually hold a special view on China (中華情結). However, this research has also observed ranks among the Malay rulers/politicians being a significant contributor to Malaysia being "Pro-China". The following article shall provide a list of vital factors between 2013 and 2018 that contributes to Malaysia becoming "Pro-China" and explain how the process is primarily divided into two modes: Top-Bottom (State as the actor to Societal actors) and Bottom-Up (Societal actors to the state).

**Keywords: Malaysia, China, China-Malaysian Relations, IR Theory, 6M Analytical Tool**

# 目 錄

第壹章 緒論.....	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究問題.....	4
第三節 研究方法與研究限制.....	5
第四節 分析架構與章節安排.....	6
第貳章 中國－馬來西亞關係之定位：文獻回顧與理論框架.....	9
第一節 從國際關係理論看中馬關係.....	9
第二節 友好關係的標準.....	14
第三節 6M 分析法：親中化的過程.....	18
第參章 中國－馬來西亞國家層級之互動.....	23
第一節 回顧 2013 年－2018 年中馬重大事件.....	23
第二節 地緣政治面向.....	32
第三節 經貿互動面向.....	40
第四節 小結.....	55
第肆章 中國－馬來西亞社會層級之互動.....	59
第一節 馬來西亞華人社會網絡.....	63
第二節 馬來西亞中華總商會.....	68
第三節 馬來西亞華文教育領導機構：董總及教總.....	75
第四節 七大會館及宗親團體.....	81
第五節 小結.....	82
第伍章 中國－馬來西亞關係之分析.....	85

第一節 6M 分析概述.....	85
第二節 綜合分析.....	90
第三節 親中的定義.....	92
第陸章 結論.....	97
第一節 綜合結論.....	97
第二節 中馬關係的未來.....	99
參考文獻.....	104
附件（一）馬來西亞中華總商會與中國互動事件.....	123
附件（二）馬來西亞華校董事聯合會總會（董總）與中國互動事件.....	140
附件（三）馬來西亞華校教師會總會（教總）與中國互動事件.....	144



## 表 次

表 貳 - 一	6M 分析法 .....	20
表 參 - 一	2013 年—2018 年中馬互動重大事件.....	23
表 參 - 二	2015 年與中國建立夥伴關係的國家及國際組織 .....	25
表 參 - 三	中國 2013 年至 2018 年十大石油來源地.....	35
表 參 - 四	2013 年—2018 年馬來西亞主要出口目的地 (前五名) .....	41
表 參 - 五	2013 年—2018 年馬來西亞主要進口來源國 (前五名) .....	42
表 參 - 六	2013 年—2018 年馬來西亞主要觀光旅客來源地.....	45
表 參 - 七	2013 年—2018 年中馬經濟互動重大事件.....	47
表 參 - 八	中國—馬來西亞港口聯盟成員.....	52
表 肆 - 一	問題：您是否有聽說過中國政府所提出的、有關和中國經濟合作的「一帶一路」倡議？.....	61
表 肆 - 二	2014 年 5 月 29 日—5 月 30 日馬來西亞中華總商會訪中行程表 .....	69
表 肆 - 三	2016 年—2018 年獨中畢業生國外升學管道.....	78
表 伍 - 一	6M 分析法之代表事件 .....	90

## 圖 次

圖 壹 - 一	分析架構圖.....	7
圖 貳 - 一	中國－馬來西亞關係分析架構.....	17
圖 參 - 一	馬來西亞地圖.....	32
圖 參 - 二	中國石油進口量、生產量及消費量歷年變化圖表.....	34
圖 參 - 三	2013 年－2018 年馬來西亞向中國主要出口產品別.....	42
圖 參 - 四	2013 年－2018 年馬來西亞自中國主要進口產品別.....	43
圖 參 - 五	2013 年－2018 年馬來西亞外國觀光旅客總人數及增減率.....	44
圖 參 - 六	馬來西亞自印尼、中國、汶萊、泰國觀光旅客趨勢圖.....	46
圖 肆 - 一	問題：您認為中國經濟的崛起對馬來西亞是一個嚴重威脅、潛在威脅、沒有影響、有利？.....	60
圖 肆 - 二	問題：您是否同意中國的投資對馬來西亞經濟成長來說，是必不可少的？.....	60
圖 肆 - 三	問題：如果您聽說過一帶一路，你認為馬來西亞是否應該參與這個倡議？.....	61
圖 肆 - 四	2000 年－2018 年全國華文獨立中學學生人數.....	75
圖 伍 - 一	親中化過程分類表及代表事件.....	95



## 第壹章 緒論

### 第一節 研究緣起

2013 年 5 月 5 日，長年執政的「國民陣線」（Barisan Nasional，簡稱：國陣）在馬來西亞（以下簡稱：「馬國」）全國大選中雖然僅取得 47.38% 票數，但仍以 133 國會議席險勝選舉。對於如此選舉結果，當任首相納吉·拉薩（Najib Razak）在宣布勝選時表示，一場「華人海嘯」造成國陣所獲得票數首次少於反對黨陣營，但數據顯示此言論並不完全屬實。（Palatino, 2013）事發隔日，馬國最悠久的馬來報章－「馬來西亞前鋒報」（Utusan Malaysia）之頭條出現：「華人到底要甚麼？」（原文：Apa lagi Cina mahu?），以此總結了 2013 年全國大選的選舉狀況（Financial Times, 2013）。

同年 11 月，中華人民共和國（以下簡稱：「中國」）的中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議將「一帶一路」升級為國家戰略。自此，中國與周邊國家展開許多經濟合作關係，其中包含馬國在內，啟動了不少的工程案（詳目請參考第參章）。2018 年，納吉與其領導下的政府被批評過度依賴中國，成為當年全國大選前戰火焦點之一（Lee, 2018），而國陣在那年選舉中首次落敗。

馬國經常被視為是與中國關係密切的國家。東協創會五國中，馬國是最早與中國恢復正式關係的國家，即使當年（1974 年）馬國內部仍存有馬來亞共產黨的問題，也許是最好的例證之一。當納吉成為首相時，1974 年所發生的事情成為他與中國拉近關係一個重要的助力，因為馬國於當年與中國恢復正式關係時，納吉的父親正是當時的首相。納吉似乎在其執政期間也仿效了他父親的作法，在他外交政策上出現「親中」的傾向。

不過，在討論馬國是否親中之前，更為重要的是「親中」一詞應如何定義？「親中」是一個用以定義政治立場的標籤，抑或是形容一個人的文化認同呢？「親中」一詞並非常見的學術用語。在國際關係的研究中，有關中國與其他國家的關係之討論，主要以「遠近」描述，而「親疏」似乎是較為難以量化的用詞。

自從香港「反對逃犯條例修訂草案運動」（以下簡稱：反送中運動）發生以來，使用中文的網路社交媒體圈開始廣泛地使用「中華膠」及「慕洋犬」等標籤，以略帶侮辱的用意，標榜立場對立的另一方。中華膠，又稱「大中華膠」，是一種網路用詞，主要來源可能是「大中華情結」與另一個香港網路用詞「左膠」結合而成，其中「膠」源自「硬膠」，為粵語「鸛鳩」諧音，帶有辱罵含意（杜晉軒，2020年）。不少有關中國大陸、台灣或是香港的新聞，或是社交媒體，如：臉書（Facebook）、推特（Twitter）等，留言區經常引來網民筆戰，而其中則少不了「中華膠」或「慕洋犬」等用詞。常見的政治標籤，如：自由派（Liberals）與保守派（Conservatives）、左派（Leftist）與右派（Rightist）等等，是以意識形態或是治國理念作為區分基準。「中華膠」與「慕洋犬」同時具有意識形態之別，但該標籤的用意，更重於形容某人「親中」（中華膠）或「親美／西方」（慕洋犬）。換言之，「中華膠」與「慕洋犬」映射某種「忠誠度」，即一人「忠誠於」中國或以美國為主的西方。這也說明為何「慕洋犬」與「漢奸」被劃上等號，指控「慕洋犬」為通敵叛族（中華民族）的人。「漢奸」一詞狹義而言是指出賣中國利益者，但如今此用詞泛指數典忘祖的人。因此，即使國籍不為中華人民共和國，生長於馬來西亞（以下簡稱：馬國）的華人，立場若是「不親中」，也難逃被貼上「慕洋犬」甚至「漢奸」的標籤。

如此標籤的出現，反映出兩個值得探討的問題。首先，馬國為何也出現了高度親中的群體（中華膠）？在探討這個問題之前，必須釐清所謂的高度親中群體，不同於較為廣義的中華情結（Matondang, 2016; Wang, 1991）。後者強調的是文化上的認同，即使並不具有中國國籍的身分，但由於祖先來自於中國，因此仍視中國為「祖國」。儘管馬國大部分華人距離第一代移民華僑已有好幾代的差別，馬國華人社會持續在教育、宗教以及公會社團方面，推廣與延續華人文化價值觀，使得在馬國成長的華人依然保持著中華情結。高度親中展現出的「中華情結」其實超越了文化認同，加入了政治認同感。換言之，這個群體對於中國共產黨治理下的中國也持有高度的認同感，並不一定與廣義的中華情結所強調的文化價值觀有關。第二個值得探討的問題，則是馬國華人社會的這種現象，是否會影響到馬國對中國的立場？馬國華人是第二大族群，佔人口比例大約 23%（2018年），為東南亞國家協會（以下簡稱：東協）的成員國之中比例第二高的國家。馬國向來是海外華僑／華人研究中極具重要性的研究對象，正是因為馬國華人在馬國政治、社會以及經濟領域的特殊地位，使馬國華人能為中馬兩

國扮演搭橋引路的角色（陳琮淵，2016）。馬國華社對中國的認同感日益顯著，是否對中馬關係的發展起甚麼作用？

近年來所發生有關中港台議題的事件，特別又在網路社交媒體更為普遍使用的時空背景下，讓關心中馬關係研究者注意到有趣的現象。2018年，馬國見證了其歷史上第一次政黨輪替的選舉。第十四屆全國大選中，希望聯盟（*Pakatan Harapan*，以下簡稱：希盟）贏得 121 國會議席，成為國會中第一大政黨（聯盟），擊敗長年執政的國陣。在眾多影響選舉結果的因素中，其中一個最為搶眼的議題就是馬國與中國之間的關係，特別是中國在馬國投資或參與的工程案。馬國的大選結果成為一個重磅新聞，台灣新聞媒體也對此進行報導，甚至引起了馬國網民的關注。部分新聞媒體將馬國大選的結果形容為「反中派」與「親中派」之間的鬥爭，結果引起馬國網民強烈反彈，紛紛表示此說法過於單一有限，說明選舉結果主要是因為國陣政績以及領袖所涉及的各種醜聞弊案（詩華日報，2018年）。馬國選舉前後重大事件中確實多有中國影子存在，尤其是涉及中國的工程案。最為顯著的就是中國國營公司「中國交通建設有限公司」（以下簡稱：中國交建）所承包的「東海岸鐵路」工程。另一宗也吸引眾多關注的工程為中國私營企業「碧桂園有限公司」（以下簡稱：碧桂園）所主持開發的「森林城市」工程案。這兩個工程案成為了馬來西亞第十四屆選舉的戰場之一，因為希盟大力反對這些工程案，批評國陣黑箱作業，甚至指控國陣出賣國家主權（Soo, 2017）。希盟最終勝選被三立新聞解讀為「反中派」的勝利，應該是基於這個脈絡而成。但最值得注意的應是選舉後，由希盟主導的政府如何與中國當局談判。馬國最終並沒有取消該工程，而是縮小工程以減少成本。希盟在選舉前後的表現，似乎反映出立場的調整，對待中國的態度也沒有如初的強勢。

2020年，中國提出香港版國家安全法，引起國際社會迫切關注。一位來自馬國民主行動黨（*Democratic Action Party*，以下簡稱：行動黨）的印度裔國會議員，公開表示反對香港版國家安全法，並與來自 23 國的 200 位議員與政策制定者簽訂一份國際備忘錄，以示抗議。行動黨是一個以華人為主的政黨，但除了前述黨員公開表達立場之外，並無其他仿效者。另一華人為主的政黨，馬來西亞華人公會（*Malaysian Chinese Association*，以下簡稱：馬華公會），則是譴責公開表示抗議的行動黨黨員（*The Star*, 2020）。馬國知名政治評論員與人權組織 *SUARAM* 顧問 *Kua Kia Soong*（2020）更是公開表示外國勢力不應干預香港與中國的內政，認為各國政治人物不應簽署反中備忘

錄。馬國華人意見領袖對中國與香港採取的態度，不是沉默以對，便是譴責西方勢力干預他國。

馬國長年來是以避險作為主要原則對待快速崛起中的中國（Kuik, 2010）。這是否能充分解釋馬國當局與中國互動的方式呢？本研究認為此說法有其不足之處，並觀察到在國家行為者的表面下，實則暗藏洶湧。中國作為崛起強權，具有挑戰美國霸權地位的能力，更具有影響周邊國家以維護其國家利益。從南中國海主權爭端到一帶一路倡議，中國發揮影響力的主動性，日益明顯。馬國在此情勢下，是否已重新調整其策略，或是改變避險的定位？前述的事件與現象，似乎指出馬國的戰略立場正趨向中國。除此之外，這些事件與現象，帶來兩個更值得探討的問題。第一，馬國戰略立場的調整是由於受到中國的影響嗎？換言之，馬國是否正在「被親中化」？這是個有關馬國是否正主動地親向中國，或是被動地調整其立場的問題。第二，若中國確實使馬國「親中化」，那中國是透過何種方式呢？現有的文獻是否能解釋馬國社會，特別像華人群體，對馬國調整立場的影響？本研究認為回答以上問題，將有助於分析中馬關係的近況發展，亦能更清楚地馬國華人在中馬關係中扮演的重要角色。

## 第二節 研究問題

本研究之討論主要圍繞在「親中」與「親中化」兩個概念。「親中」似乎是描述一個立場的狀態，而「親中化」則是形容某個體逐漸趨向那個狀態的過程。為了能更清楚瞭解兩者的具體定義，本研究認為必須針對「兩國友好關係」以及「一國立場親向另一國」，兩者定義進行區別。換言之，兩國友好關係必然代表一國會依另一國而改變立場嗎？友好關係可以是立場變動的基礎，但本研究旨在於探討「親中化」過程，因此有必要將友好關係與立場變動，兩者分辨清楚。

2013 年至 2018 年之間，中馬兩國的貿易投資有顯著的增長，在重要議題上有共識，並且兩國領袖互訪，皆展現出兩國友好關係（具體參見第參章第一節）。2013 年正好也為首相納吉·拉薩（Najib Razak，以下簡稱：納吉）擔任第二任期首相的開始。當年（2013 年）首相納吉在選舉後表示「這是一場華人海嘯（Chinese Tsunami）」，即華人為主的選區都落入在野黨聯盟，首相納吉也險些在那屆選舉中落敗。在那以後，首相納吉許多政策，似乎是以爭取華人選票為主，而也正是在這個背景下，馬國歡迎了更多來自中國的投資，讓中國承包了更多工程案。中國也是在 2013

年開始推動「一帶一路」倡議，與周邊國家的互動也變得更加緊密。馬國與中國在這期間的互動變化，主因是否為中國呢？還是由於國內情勢所逼，馬國當局才採取更為親中立場？

過去文獻指出社會中的群體，對於國家與其他國家的互動與態度具有影響力，而本研究結合中國與其他國家互動的經驗（台灣、泰國、澳洲等），認為中國透過影響馬國華人社會，使其社會偏好傾向於親中立場，進而成為一股影響國家立場的力量。根據以上問題意識，本研究想要探討的具體問題為：

1. 兩國友好關係應如何判斷？兩國友好關係對立場變動有何影響？
2. 中國如何影響馬國華人的社會偏好？馬國華人如何影響馬國當局決策考量？
3. 馬國當局如何變動與中國利益相關之立場或態度？馬國華人在此角色為何？

### 第三節 研究方法與研究限制

#### （一）研究方法

本研究根據 6M 分析法（具體介紹請參見第貳章第三節），針對 2013 年至 2018 年之間收集中國「親中化」馬國的資料與證據。為強化 6M 分析架構，並輔佐本研究的論證，筆者計畫以以下三種方法，混合操作以彙整所需資料與證據：

##### 1. 資料與文獻彙整

此方法為本研究最重要的研究途徑，因為 6M 分析架構的所有「M」（面向）皆適合透過新聞內容的收集與整理，再歸納到相對應的類別。筆者首先整理出一個 2013 年至 2018 年中馬互動的大事紀，作為彙整新聞的基礎。本研究將從每個重要事件，再考量延伸討論的可能性，據此決定應收集的相關新聞。接下來的研究方法也將以此方法的成果作為基礎。

##### 2. 移地研究（馬來西亞）

由於部分資料可能無法透過第一種方法取得，因此筆者前往馬國進行移地研究，針對第一個方法無法取得的資料與證據，進行收集的工作。唯在筆者即將執行該研究方法之際，遇上新冠肺炎疫情的爆發，無法前往馬國，部分重要資料透過筆者友人協助取

得。筆者原計畫前往馬來西亞中華總商會、馬來西亞華文學校董事聯合會總會以及馬來西亞華文學校教師會總會參訪，但後改成以這些組織在 2013 年至 2018 年之間的會訊、期刊以及線上公告等取得資料。

### 3. 深度訪談

此方法是配合前二研究方法執行，即在第一個研究方法的基礎上，使用深度訪談的方法，收集更為具體或在地化的資料。每次深度訪談將會在 1 至 2 小時左右，並在訪談對象同意的情況下使用錄影設備，全程紀錄訪談過程。在前二研究方法的基礎上，筆者最終針對陳氏永春宗親會前任會長陳再萬進行了深度訪談。具體訪談內容包含華人宗親社團前往中國祖籍地的活動內容、籌辦過程以及該社團對於籌辦這類型的活動的主要動機與心得為何。

#### (二) 研究限制

此論文的研究限制包含以下幾點：

第一，田野調查的時間受限。由於新冠肺炎疫情的爆發，導致前往馬國的安排受到嚴重影響。原計畫為 2020 年 7 月前往馬國進行田野調查，但馬國當時實施行動管制中。解決方案為視訊會議的方式進行深度訪談。

第二，缺乏參考文獻。本研究以馬國受中國親中化作為主要分析架構，目前較少有以此角度對中馬關係進行分析。因此，對此研究而言，若要明確分析中馬關係在 2013 年至 2018 年之間，親中化與立場變動的過程，較具挑戰性。

第三，部分資料收集之困難。由於本研究探討之問題，具有政治敏感性，對部分資料收集造成困難。深度訪談的內容，可能也無法完整呈現，以便保護當事人。唯過程所收集之資料與證據，雖然可能最後不得併入本研究，但筆者相信此研究過程所認識的人、事、物，對於未來更深入探討此議題必有更大的意義。

## 第四節 分析架構與章節安排

### (一) 分析架構

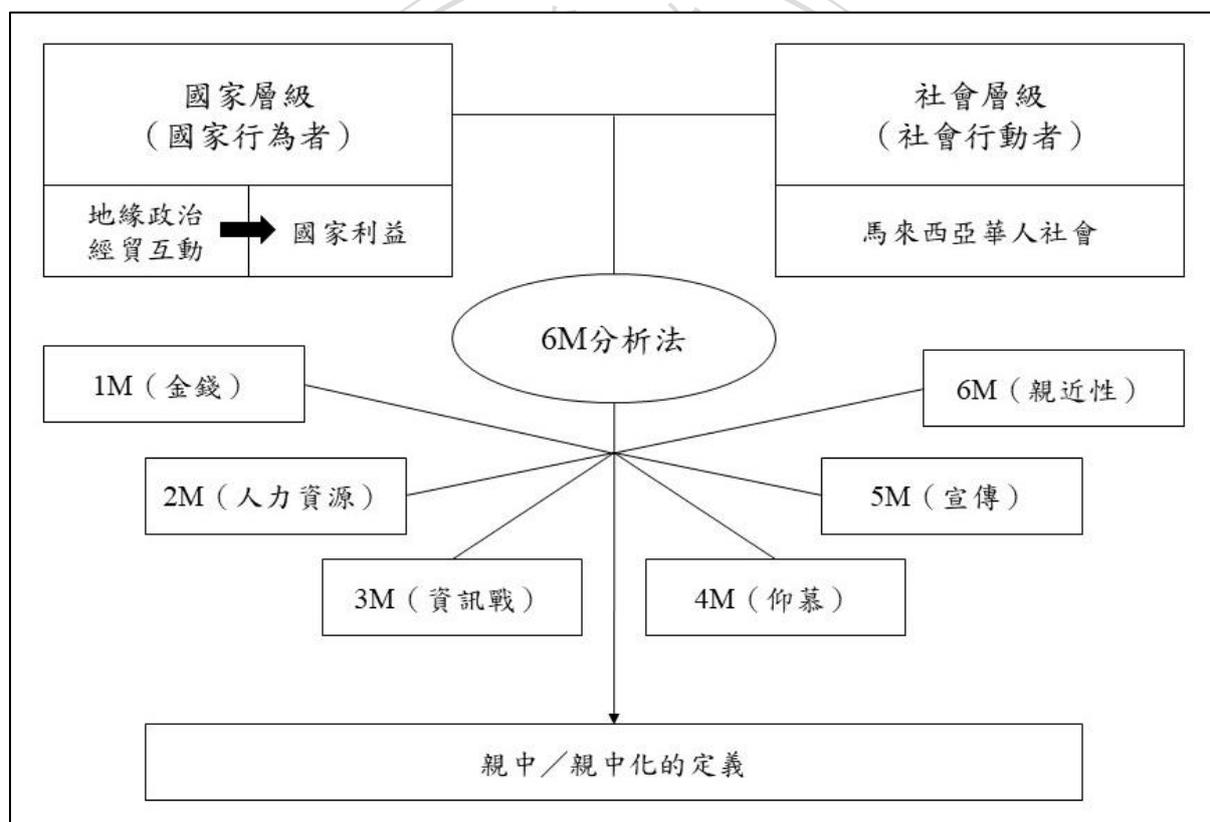
針對本章第二節說明的研究問題，本研究將以三大部分進行回答。第一部分是從中馬兩國在國家層級的互動中判斷雙方是否為友好狀態。國家層級涉及 3 大面向，分

別為：國家利益、地緣政治、以及經貿互動。據此判斷中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間，關係友好的程度為何。

第二部分是蒐集並整理中馬兩國在社會層級的互動，尤其聚焦在馬國華人社會。本研究將會說明構成馬國華社的重要支柱，並從中選出具代表性的社會行動者，針對其與中國互動的事件進行討論。

第三部分則是將相關資料與證據，透過 6M 分析法，歸納出中國對馬國的親中化過程。本研究也將以國際關係自由主義理論，針對所有案例進行一個綜合分析，為中馬自 2013 年至 2018 年間關係發展做出總結，並說明「親中」的定義為何。

圖 壹 - 一 分析架構圖



資料來源：作者根據 Chang & Yang (2020) 自製

## (二) 章節安排

本研究根據分析架構安排的論文章節如下：

首先，第壹章「緒論」為本章，主要從探討馬國近期是否出現親中傾向，說明本研究的問題意識。本章也在文獻探討中，發現現有文獻缺乏對中國採用經濟國術與滲透社會的作為之討論，特別針對中馬關係，並無馬國「被親中化」之研究。

第貳章為「中國－馬來西亞關係之定位：文獻回顧與理論框架」。首先，本研究將從國際關係理論中討論適合用於分析中馬關係的理論框架，同時回顧過去就中馬關係的相關文獻。另外，本研究也將說明應如何判斷中馬關係是否為友好狀態，在此也將說明本研究的理論框架。最後，本研究將介紹 6M 分析法。

第參章與第肆章為本研究針對中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間的互動，所蒐集的案例與資料。第參章為「中國－馬來西亞國家層級之互動」，將以國家行為者作為主要探討對象。此章節將回顧 2013 年至 2018 年之間中馬互動的重大事件，並從地緣政治以及經貿互動兩大面向討論中馬的互動。第肆章為「中國－馬來西亞社會層級之互動」，將以馬國華人社會的社會行動者作為主要探討對象。此章節將說明馬國華社的重要支柱，並從具代表性的社會行動者中蒐集有關中馬互動的案例與資料。

第伍章為「中國－馬來西亞關係之分析」，首先針對 6M 分析法進行概述，包括就每個「M」的代表事件進行說明。此章節將結合國家層級和社會層級的中馬互動，進行綜合分析，並且根據此分析結果對「親中」的定義進行說明。最後，本研究將在第陸章「結論」，總結研究成果與發現，並提供筆者對中馬關係未來發展之見解。

## 第二章 中國—馬來西亞關係之定位：文獻回顧與理論框架

### 第一節 從國際關係理論看中馬關係

#### (一) 為何「親中」？

在探討「親中」的定義之前，或許可以用另一個問題來展開討論：「為甚麼是馬國親向中國，而非相反？」馬國人口（2018年）為3158萬人，國內生產總值（以下簡稱：GDP）3586億美元；中國人口（2018年）為13.93億，GDP為13.61兆美元。中馬之間明顯有實力上的不對稱，而馬國在這段關係中，似乎是弱小的一方。事實上，過去文獻對於弱小國家（Small States）的定義就出現許多爭辯（Hey, 2003, 2; Mass, 2009, 66-67），曾圍繞在以人口、地理面積以及影響國際事務的能力作為判斷國家大小的基準（Vital, 1967; Baehr, 1975）。大小國的定義漸漸以相對性的實力差距作為分析架構（Keohane, 1969, 293），並以經濟（國民生產毛額；Gross National Product，以下簡稱：GNP）、軍事（國防預算）以及規模（人口數量）作為衡量相對差距的指標（Womack, 2008）。以此角度看中國與馬國，兩國之間「國家能力」無可否認是存在著差距，但過去文獻並無探討此差距應為多大，才可以指出一個不對稱的大小國關係。

軍事實力或經濟表現等指標，為國際關係理論中的現實主義所強調的「硬」實力。新現實主義（Neorealism），或結構現實主義（Structural Realism），主張國家之間的互動依循叢林法則，處在無政府狀態（Waltz K., 1979）。因此，以國家為中心的行為者，為求自保，必須以內部制衡（Internal Balancing），即加強自己的硬實力以抵禦外敵，或是以外部制衡（External Balancing），即結交盟友，聯合對抗威脅。這不僅是一種現實，更是一種「結構」，而這個結構是以「權力」與「國家利益」作為核心。國家為求利益最大化，將會不斷地追求更多權力，成為結構中的強權（Mearsheimer, 2001）。

權力的概念是了解不對稱關係的關鍵，也將是探討中馬關係的重要基礎。若要判斷一個不對稱關係，關鍵不在於量化兩國之間的差距，而是透過新現實主義中權力的概念，便可以判斷出何者握有影響對方的權力。權力具體而言是甚麼？Robert A. Dahl

(1957) 對此作出的定義：權力就是一方用以影響或脅迫另一方「非自願式行為」的能力。權力是在不對稱關係中出現，由強權利用其硬實力的優勢，影響或脅迫小國的行為，以達成強權的目的。在此理論框架下，中馬兩國的不對稱關係中，必然是馬國更有可能受到作為亞洲強權的中國所影響。

在新現實主義理論下，權力的基礎是建立強盛先進的軍事實力，並且擁有繁榮穩重的經濟實力作為後盾。強權國家發揮影響力的基礎亦為如此。軍事武力固然是強權脅迫另一國的一種途徑，如：中英鴉片戰爭、美日的黑船事件，但強權也可透過經濟貿易的互動，創造施壓的空間與機會。納粹德國在崛起中，極力擴展其貿易網絡，並藉此促使東歐、東南歐更為親近納粹德國 (Hirschman, 1979)。這種透過貿易關係或經濟互賴關係而達成政治目的的手段，被稱為「經濟國策」(Economic Statecraft) (Baldwin, 1985)。隨著科技的進步，生產模式也隨之改變；全球供應鏈日益發展得愈緊密，將國家之間的距離拉近，但也造成了許多不對稱的關係網絡，讓強權可從中影響他國行為 (Farrell & Newman, 2019)。中國，正如美國過去一樣也透過該手段，特別是透過操縱國際經濟活動，達成自己的戰略目標 (Norris, 2016)。舉例而言，中國曾在韓國接受美國部署「終端高空防禦飛彈」(Terminal High Altitude Area Defense, 以下簡稱：THAAD) 時，對韓國採取經濟制裁，限制了許多韓國從中國市場受惠的管道 (Woody, 2017)。當日本與中國在釣魚島主權上起衝突，中國禁止了向日本出口的稀土 (Bradsher, 2010)。菲律賓與中國在南海主權上起衝突，中國亦透過禁止進口自菲律賓的香蕉，對其發起經濟制裁 (Higgins, 2012)。除了經濟制裁，中國也透過經濟勸誘 (Economic Inducement)，促使寮國默許中國在湄公河興建水壩一事 (阮功松, 2019)。另外也有文獻指出，中國透過貿易網絡關係，促使目標國承認「一中原則」或向目標國取得中國市場經濟地位之認同 (Kastner, 2016)。

## (二) 何者「被親中化」？

中國對待馬國固然可以採用「經濟國策」，但這是否會造成馬國更為「親中」？在探討此問題之前，更為重要的一個問題就是：誰正在「被親中化」？

在新現實主義的理論下，正在「被親中化」的對象就是國家，但是以國家行為者作為「被親中化」的對象來解釋中馬關係的近況發展，可能略顯不足。新現實主義適

合用於解釋權力分配不均的結構下，一國如何使用其權力，以最大化自己的權力。<sup>1</sup>小國在此結構中，只有因應強權作為的選擇，而主要因應方法為「抗衡」（Balancing）和「扈從」（Bandwagoning）（Waltz S. M., 1987; 吳玉山, 1997）。除此之外，Jackson（2014）還有一種混合式的因應策略，稱為「避險」（Hedging），是東南亞國家因應中國較為常用的策略。<sup>2</sup>在此脈絡下，小國的行為僅是回應強權的作為，缺乏對國家內部因素的解釋，如：社會中的利益團體對國家制定對外政策的影響。換言之，單單以新現實主義嘗試定義「親中」，恐怕會缺乏深度，僅能分析出冰山一角。特別在馬國這個案例，將會更為凸顯此理論的不足，因為馬國社會中的華人不僅在人口比例上為第二大族群，在政治經濟領域還掌握資源。

自由主義理論對國際關係所提出的解釋，基本上是從一個截然相反的角度去觀察國家行為。現實主義理論強調的是國家行為者處在的權力結構中，受到權力分配不均的情況左右國家策略。自由主義理論則是以「自下而上」（Bottom-up）的角度，分析國家行為者。本研究指的自由主義理論，是根據 Andrew Moravcsik（1997）所提出的分析架構。Moravcsik 提出的自由主義理論，主張國際政治中的國家行為，最重要的影響因素應為國家偏好（State Preference），而非現實主義主張的國家能力的認知，或是制度主義主張的資訊與制度的認知。他提出三大核心假設，以此作為自由主義理論論證為何國家偏好才是影響國家行為的主要因素。Moravcsik 認為自由主義理論應在用以解釋國際關係的理論中，在邏輯上更優先於現實主義與制度主義。

自由主義理論的第一個核心假設為社會行動者（Societal Actors）是國際政治中至關重要的影響因素。社會行動者，可能是個人或群體，皆具一般的理智與逃避風險的能力，並且會透過組織或交流等行動，在資源受限、價值衝突或影響力程度的限制下，推動其利益偏好。這是「自下而上」的關鍵假設，強調社會中的行動者會採取行動，將自身認知的利益偏好，推動到國家政治與決策過程中。不同的社會行動者，在政治交流或資源交換的過程中，趨向合作或衝突兩大方向。Moravcsik 認為在三種社會情況的影響下，社會行動者將朝著衝突的局面發展：第一，針對公共財物（Public

---

<sup>1</sup> 此為攻勢現實主義，與守勢現實主義不同在於國家使用權力的最終目的。守勢現實主義以安全最大化作為目標（Waltz, 1979）。

<sup>2</sup> 「避險」策略不限於小國，強權也採取此策略因應其他強權。（Korolev, 2016; Foot, 2006）

Goods) 的認知有巨大的分歧(如:領土、文化、政府機制等等);第二,非常稀有的資源,促使社會行動者更願意冒更高的風險取得資源;第三,社會影響力有顯著的不平等狀態,將提高一部分社會行動者藉機壓迫他者的可能性。

第二個核心假設是針對國家政體,是具有反映國內社會部分群體的利益之代表性。在自由主義理論下的國家,並不完全是個單一行為者,而是一個反映國內眾多社會行動者的身分認同、價值觀與利益偏好的機制。換言之,國家在國際政治中的行為,實際上是受到國內不同的社會行動者所影響。即使一國政府並非民主體制,並不會與此假設衝突。威權體制的國家,其政治菁英依然受到具有家族、官僚或經濟連結的行動者所影響。此假設不僅有助於分析一國之外交政策中反映出何者社會行動群的利益偏好,更是能解釋一國之外交政策如何反映不同社會行動者的利益偏好。具體而言,國家可能在其外交政策中,出現「統一」或「分裂」的現象,即國內社會行動者的利益偏好過於衝突。國家可以透過修正體制,以致改善「分裂」的現象,對外更為統一行動。

第三個核心假設是針對國際政治中,國家之間在相互認知並評估國家偏好後,調整自己的國家偏好。Moravcsik 認為國家需要一個「目的」(Purpose),方能在國際政治中決定應採取的策略。此「目的」就是國內社會偏好所影響並決定的,但國家並不會忽略其他國家的「目的」,而是將其納入考量。在評估他國「目的」的過程中,可能出現三種結果:兩國利益偏好相容並存、零和僵持的局勢、混合動機。對於相容並存的利益偏好,國家傾向於合作,衝突可能性極低。零和僵持的局勢具有高衝突之風險,而混合動機的情況則促使國家傾向於談判,進行微幅調整利益偏好。

Moravcsik 根據以上三個核心假設,提出三大影響社會偏好的變數,作為分析架構,分別為:概念自由主義(Ideational Liberalism)、貿易自由主義(Commercial Liberalism)、體制自由主義(Republican Liberalism)。

首先,概念自由主義是針對社會身分認同(Social Identity)的變數。Moravcsik 借助一部分建構主義理論的概念<sup>3</sup>,定義社會身分認同為社會行動者對公共財物或秩序設定的偏好。大部分受社會身分認同所影響的公共財物或秩序設定,分別為三種元素:地

---

<sup>3</sup> 參考 Katzenstein, 1996; Finnemore, 1996。

理邊境、政治決策模式、社會經濟之規範。舉例而言，台灣的社會行動者，若更傾向於認同自己為「台灣人」而非「中華民國人」，對國家疆界的追求將不包含整個中國大陸。

另外，貿易自由主義則是針對經濟領域中的行動者，對於經濟相關的對外政策之偏好。經濟領域的行動者，分別會對其國內市場的產業分布情況，以及全球市場的結構，做出評估，以此決定其利益偏好。國內市場而言，主要影響因素就是行動者需要調整產業的成本高低；若國家決定要開放外資進入市場，此政策造成一行動者需要付出高額成本調整產業，則行動者將更傾向於保護主義。若行動者需要付出的成本低或無成本，則將歡迎自由貿易等政策。全球市場結構而言，主要影響因素則是行動者的競爭力；若行動者有能力進入國際市場，則會推動相關扶助政策，向外拓展。反之，行動者若競爭力低，則會要求相關保護措施。

最後，體制自由主義是針對國內政治體制，代表社會行動者的比例高低，並是否有偏向某群體，進而影響國家決定採取的策略。舉例而言，健康完善的民主體制，可包容更多元的社會行動者，參與決策過程，降低選擇對廣泛的社會行動者造成不利或風險的決策之可能性。反之，一個極權體制，由於在決策過程中，沒有讓廣泛的社會行動者參與，因此其決策更可能將這些行動者置於不利或高風險的情況。Moravcsik 是借助經濟學的「競租」(Rent Seeking) 概念，即一個愈特殊、排外的群體，愈可能採取不利於整體社會的政策，甚至提高與其他國家起衝突的可能性 (Ekelund & Tollison, 1981)。引發衝突的可能性變高，需要觀察在此體制內的決策者(行動者群體)，是否能輕易地將發生衝突所需要承擔的成本，轉移給其他沒有被包括在決策過程的行動者。

Moravcsik 提供的是一個剖析社會群體與國家行為的理論基礎。本研究所要探討的「親中化」過程，也應是以「自下而上」的角度，分析中國的影響力是否滲透馬國社會。除此之外，此理論基礎也凸顯了研究中馬關係的重要性。馬國是一個值得研究「被親中化」的案例，因為馬國社會中的華人群體，不僅人口比例高(東南亞第二高)，且具有高度的組織能力(宗親團體、公會、華人獨立中學等等)，是掌握龐大社會資源的社會行動者(馬國 2020 年十大富豪中九位是華人)。因此，本研究將以馬國華人群體作為主要研究對象，探討「親中化」是否發生在這個群體。

針對何者「被親中化」之問題，本研究的對象主體為馬國的華人社會。具體而言，本研究認為中國在中馬不對稱關係中，以其強權地位，「親中化」馬國華人社會。換言之，馬國華人社會是被動式地受到中國「親中化」，或者也可以說是馬國華社「被親中化」。馬國華人社會是否具有自主性地「親中化」自己，將不會在本研究的討論範圍內，因為這將涉及到馬國華人群體自我社會化的討論，可能較適合在人類學、社會學等領域中進行討論。筆者好奇的是馬國華人社會，是否有受到外部（來自中國）的影響，造成該群體「親中化」。不過，在此之前仍有一個重要的問題需要探討，即中馬兩國之間友好關係的判斷方式。

## 第二節 友好關係的標準

兩國之間的關係為友好抑或敵對，應如何判斷？回顧過去有關國與國之間的關係之文獻，並無直接針對「友好」提出具體的標準，似乎已暗示此一概念的本質為何。正如曾擔任英國首相的亨利·坦普爾·帕默斯頓（Henry Temple Palmerston）所言：

「我認為將這個國家或那個國家標記為英國永恆的盟友或者敵人是一項狹隘的政策，我們沒有永恆的盟友，也沒有永恆的敵人。只有我們的利益是永恆的，而實現這些利益正是我們的職責所在。」<sup>4</sup>

此一言論可謂源自於「強權政治」（Power politics），或是「現實政治」（Realpolitik），即一國與他國互動的核心考量就是如何最大化自身利益。倘若如此，是否只要掌握兩國利益分別為何，我們便能評估這段關係的好壞、遠近？最經典的例子或許就是 19 世紀下半葉德意志帝國的形過程。其首位宰相奧托·馮·俾斯麥（Otto von Bismarck）以統一的德國為最終目標，決定了普魯士的敵友，透過三場戰爭促成了德意志帝國的成立。在第一場戰爭（普丹戰爭）中，普魯士與奧地利成為盟友，一同攻打丹麥，以逼使丹麥放棄接管石勒蘇益格（Schleswig）和荷爾斯泰因（Holstein）。第二場戰爭（普奧戰爭）則是普魯士為了將奧地利趕出德意志聯邦而對之發動的戰爭。普奧戰爭發生以前，普魯士為了孤立奧地利，拉近自己與俄羅斯的關係，並確保法國在開戰之際保持中立。在戰勝奧地利以後，普魯士便將目光轉向法

---

<sup>4</sup> 原文：I say that it is a narrow policy to suppose that this country or that is to be marked out as the eternal ally or the perpetual enemy of England. We have no eternal allies, and we have no perpetual enemies. Our interests are eternal and perpetual, and those interest it is our duty to follow. (Speech to the House of Commons, 1848)

國。俾斯麥透過西班牙王位繼承的問題，迫使法國向普魯士選戰，但第三場戰爭（普法戰爭）最終以普魯士為勝利方，德意志帝國也因此正式成立。

普魯士在普丹戰爭中與奧地利為盟友，卻在此戰以後變為敵人。普魯士與法國亦為相似的情況，法國原受普魯士討好，卻在普奧戰爭後成為普魯士下一個發動戰爭的目標。由普魯士成立德意志帝國的過程可以看到所謂的友好關係變化之快，更是顯出利益之下沒有永遠不變的盟友或敵人。

儘管友好關係是一個會一直變動的狀態，但由以上例子可以看到在特定時間點之下，依然可以評估國家之間的關係。普魯士為達成德意志帝國的統一與成立，為此目標而決定與何方為友為敵，但若是細查普魯士發動戰爭的背景與過程，則可更清楚地了解到普魯士與他國關係變化的原因。舉例而言，當時的法國對普奧之間保持中立，普魯士在戰勝奧地利後，難以立即向法國宣戰，否則將促使其他歐洲國家選擇支持法國立場；普魯士唯有等到合宜的時機（西班牙國王繼承問題），並精緻地政治操作（透過報社刻劃出法國的敵意），在天時地利人和的情況下使普法關係徹底惡化，迫使雙方進入戰爭。簡而言之，若能掌握一國重視的利益，並將當代的國際社會納入考量，便可得知特定時間點下兩國之間的關係大概為何。

以上述方法來評估國家之間的關係固然是一個可行的方法，但此方法依然有其限制。主要限制就是存在於國際關係中的「安全困境」（Security Dilemma）。英國學者赫伯特·巴特菲爾德（Herbert Butterfield, 1951, 19-22）對此概念提出了六大定義：（一）安全困境源自於恐懼，而恐懼源自於人性本惡的特質；（二）他者意圖不明；（三）並非有意促成困境的形成；（四）最終結果悲觀；（五）可能會受到心理因素加劇惡化；（六）為全人類所有衝突的根本起因。

評估國家之間的關係，其中一個困難就是巴特菲爾德的定義「安全困境」中所指出的「他者意圖不明」。一國的意圖通常就是追求自身利益，而巴特菲爾德所指的就是國家所要追求的利益並非那麼清楚可知，因此國家之間總是互相保持猜疑的態度。這是評估國家之間關係必須克服的一個困難，而其關鍵就在於我們是否能從不同的角度剖析一國的利益。

過去有關國家關係的質性研究，幾乎都會列出兩國之間的互動過程，因為透過這樣的作法，我們可以嘗試了解兩國的意圖為何，從而初步判斷國家之間的關係如何。

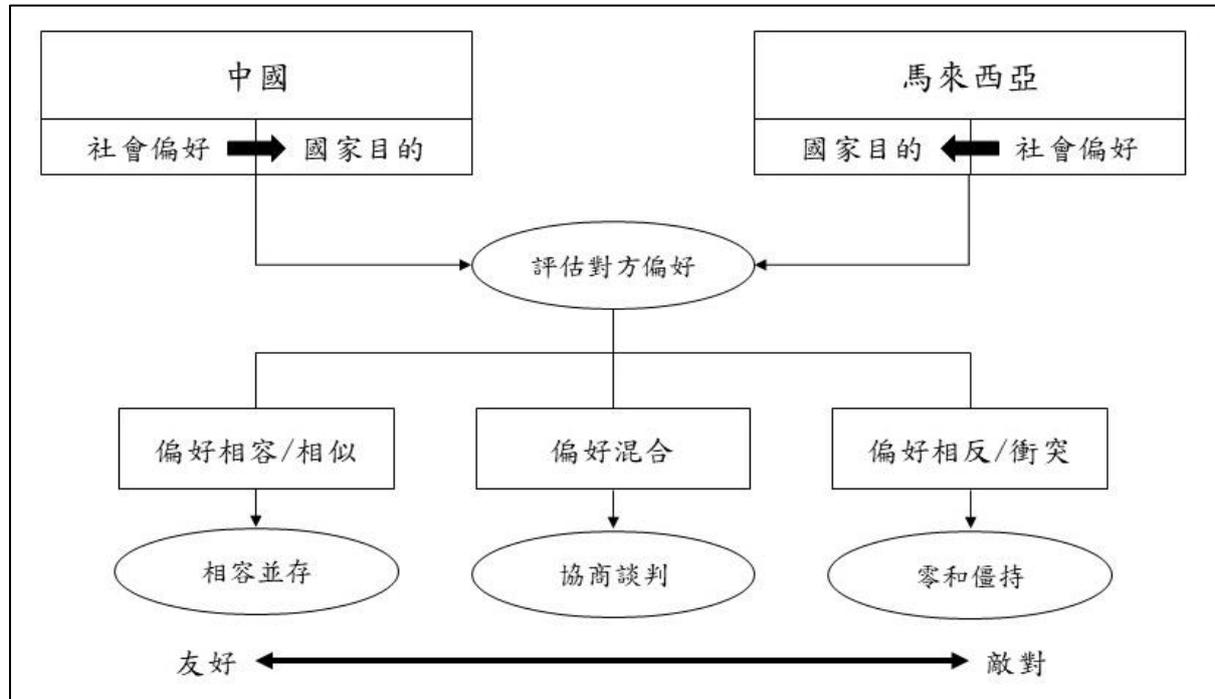
若要更具體的判斷國家之間的關係，除了兩國互動過程，更要納入其他相關的事件或元素，建構出更為完整的時空背景，以便能更清楚國家的意圖為何。其他元素應包含甚麼，亦為一個棘手的問題。巴特菲爾德對「安全困境」的定義，其中也指出困境的形成並非是有意促成的，說明解讀國家行為也需要特別注意到其形成的過程。前一章節的文獻回顧中已說明了國家行為者是由不同社會行動者所組成；從個人到社群，再到國家機關，這些便是醞釀與承載國家「意圖」的產生過程。國家利益的定義亦是在這些社會行動者之間相互競爭下產生。國內社會行動者錯綜複雜的關係，使國家行為者的意圖蒙上一層不確定性，同時無意間造成「安全困境」的出現。由此可知，僅是從國家行為者的互動去理解其意圖，並推論出關係的好壞，有其限制所在。因此，必須納入的其他元素應該是對國內社會行動者具有影響力的元素。

事實上，以此邏輯去思考國家之間的關係早有相關討論，如 Moravcsik 提出的自由主義理論，只不過在其文中，國家的「意圖」是以「目的」所替代。Moravcsik 針對自由主義理論所提出的三大核心假設中，第三個是針對國家在國際政治中，相互認知並評估其他國家的偏好，以此調整自己國家的偏好。此偏好指的是國內社會行動者整體偏好，而在「強權政治」中被詮釋為國家利益。簡而言之，「強權政治」或「現實政治」中所指的「國家利益決定國家意圖」，在自由主義理論中就是「國家偏好決定國家目的」。兩種理論其實是具有相似的邏輯，只不過前者強調的是國家之間因「意圖」的異同而產生的競爭或合作，但並無針對國家內部對「意圖」產生的影響力提出具體的解釋，而後者正是補充了這點，以社會偏好說明國家利益是如何產生的。

自由主義裡理論所指的「國家之間相互認知並評估他國的偏好，以此調整自己國家的偏好」，其實是建立在一個與「安全困境」截然不同的前提上。「安全困境」的前提是國家之間的利益，在本質上是衝突的，因此國家才會深陷在此困境中。自由主義理論的前提，其實與制度主義理論是相同的（Pollack, 2001, 226），即：國家之間的偏好，應被視為是有重疊的可能性，因此國家之間存有妥協的空間，互相合作以達成其國家目的。在此前提上，國家之間在相互評估偏好以後，可能會出現三種結果：相容並存、零和僵持以及協商談判的情況。國家之間若偏好相同或相容，則更有機會處於一個相容並存的關係狀態。反之，國家之間若偏好相反或衝突，則極有可能陷入零和僵持的關係狀態。在這兩個極端的關係狀態之間，國家也有可能因為混合的偏好，在採取微幅調整偏好後便可提升或達成雙方利益的情況下，進入一個協商談判的關係

狀態。本研究認為這三種結果也適合用以評估兩國之間的關係如何。若是相容並存，則兩國是處於友好關係狀態中；若是零和僵持，則兩國是處於敵對關係狀態中。偏好混合的情況則會促使雙方協商，並調整自己國家的偏好。

圖 貳 - 一 中國 - 馬來西亞關係分析架構



資料來源：本研究自製

本研究根據 Moravcsik 提出的自由主義理論制出圖 2，以此作為評估中馬關係的理論基礎，而本章節的焦點將放在分析兩國目前是偏向偏好相容／相似或相反／衝突的關係狀態。至於本章節會評估的偏好，具體而言可分為四大面向來整理，即：國家利益、地緣政治、經貿互動以及人民交流。

本研究會以此四大面向回顧中馬兩國之關係，主要是基於過去有關國家關係的文獻。當談論到國與國之間的互動，無不談及各國所追求的利益為何（Nye Jr., 1999, 23）。其中一個最能直接表達出國家利益，或依據自由主義理論所言，國內社會偏好最終在國際政治中展現的地方，此處就是一國之外交政策或行為（Moravcsik, 1997, 518）。在此值得注意的是，所謂最能直接表達出一國追求之利益，並不代表是最清楚的資訊。外交政策或行為亦有其含糊之處，特別當一國家的政治體制仍處在發展階段（Neuman, 1998）。儘管如此，以外交政策或行為作為研究國際關係的分析內容是一個常見的研究方法，亦為本章節歸納到「國家利益」面向的重要資料。另一方面，一

國評估另一國偏好的方式，也包含對該國實力進行分析。此處指的實力，具體而言是「硬實力」，即軍事實力及經濟實力。本章節主要將分析中馬兩國之間在軍事上及經濟上的互動，以此評估兩國偏好的相容或衝突。軍事互動的資料將被歸納到「地緣政治」的面向，特別聚焦於兩國在南中國海議題、防務合作等互動過程。經濟互動的資料將被歸納到「經貿互動」的面向，特別聚焦於兩國在一帶一路倡議上的合作關係。以上三者面向的討論都較為限縮在「國家作為單一行動者」（state as the unilateral actor）的概念下，而本研究也將深入到國內社會層級討論「人民交流」的面向，即華人社會與中國之間的交流。

本研究所關注的中馬關係，特別聚焦於 2013 年至 2018 年之間。以 2013 年及 2018 年作為評估中馬兩國關係的時間區間，主要因為這兩個時間點都具有特別意義與重要性。2013 年至 2018 年之間，這五年的時間正好是馬國第 13 屆政府運作的時間（馬國第 13 屆國會於 2013 年 6 月 24 日成立，2018 年 4 月 7 日解散）。2013 年，馬國首相納吉率領國陣再次在全國大選中勝出，得以續任為首相。唯此次選舉中，國陣勢力明顯大不如以往選舉，於當屆選舉首次在得票率上不及主要的在野陣營。首相納吉對國陣在當屆選舉中表現不好的原因歸咎於馬國華人社會對國陣的不滿，主要失去的選票皆為華人的選票。與此同時，中國國家主席習近平於 2013 年正式就任，也在當年啟動了一帶一路倡議，許多大型投資和工程案在此時間點以後成形，中馬兩國的互動也在此時間點以後更為頻密。2018 年，馬國首次經歷朝野交替的情況，國陣在當年的全國大選中敗給希盟，新任國會（第 14 屆）正式在當年 7 月 16 日成立）。

### 第三節 6M 分析法：親中化的過程

本章節已討論過不對稱關係中的貿易關係與經濟互賴，強權將在此關係中採取「經濟國術」，以脅迫與操縱目標國。經貿網絡的緊密性，不僅給強權帶來脅迫的籌碼，更是提供了滲透目標國社會的管道。所謂的「社會滲透」（Social Penetration）其實是來自於「銳實力」（Sharp Power）的討論，說明一個威權體制的國家如何滲透民主體制國家中的文化、學術、媒體與出版（CAMP Sectors）等等領域，透過操縱資訊或散播假新聞，以分裂或破壞民主社會之穩定性（International Forum for Democratic Studies, 2017; Walker, 2018）。舉例而言，澳大利亞廣播公司（Australian Broadcasting Corporation，以下簡稱：ABC）於 2014 年與中國國營企業，上海東方傳媒集團（Shanghai Media Group）簽署協議以進入中國市場，但與此同時，ABC 也同意在其中

文頻道（無論國內外）將不播放有損北京政府形象之新聞。中國透過此協議，有效地封住了一個獨立的聲音（Fitzgerald, 2018, 62）。

Wang（2008, 263-266）指出中國在「走出去戰略」下大力支持海外投資的同時，亦追求向世界豎立一個好形象。中國對國際形象之追求，可以追溯到 2007 年胡錦濤時期，但在習近平掌權後，中國對其公關形象加倍推廣與維護（Shambaugh, 2015, 99）。此作為可謂中國追求「軟實力」（Soft Power）的努力。不過，中國的作為逐漸挑戰了學術界對軟實力的定義，因此出現一個新的概念來定義中國的作為，即「銳實力」（Nye Jr., 2018）。Nye（2004）指出的軟實力的本質，其實就有別於銳實力。其一，軟實力是基於說服力，使目標對象自願地認同，而非銳實力使用資訊操縱的手段。其二，軟實力也是基於開放的社會，自由的資訊流通，而非銳實力依靠資訊審查制度的手段。

針對中馬關係的現有文獻，其實缺乏對中國如此作為的分析，主要的研究類型有三。第一，以領袖的領導風格對中馬關係進行分析。<sup>5</sup>此類型的研究不限於馬國領袖，不過以中國領袖的角度分析中馬關係的研究確實仍為罕見的。這類性的研究之所以會出現，主要是因為馬國在 20 世紀末馬哈迪首相對國家的治理，具有類威權的情況（Slater, 2003）。許多政策都以馬哈迪為中心。第二，以政策分析研究中馬關係。<sup>6</sup>此類型為較早期的研究，特別針對中馬關係正常化，剛起步的時期。第三，以戰略性思考分析中馬關係。<sup>7</sup>此類型可能以國際關係理論分析馬國在面對中國這個強權所採取的因應策略，或是探討中馬之間的合作關係背後的政治意涵為何。最後一類的研究是較為近期的研究，也反映出中馬關係進化的程度，需要套用更為適當的分析工具。針對中馬關係的文獻，最主要缺乏的就是將中國積極對其他國家的社會行動者，影響其利益偏好，以至於調整國家偏好，這種作為納入討論。本研究認為若要更深入地了解中馬關係，必須探討馬國的「被親中化」過程，以更清楚地了解「親中」為何。

---

<sup>5</sup> 參考：Ahmad Mohktar Selat, 1987; Johan Saravanamuthu, 2008; 周雅芳，2007；鄭婉真，2018；劉怡伶，2017。

<sup>6</sup> 參考：Liow, 2000; Stephen Leong, 1987; Razak, 2015.

<sup>7</sup> 參考：Kong Tuan Yuen, 2017; Kuik, 2008, 2010; Shahrman Lockman, 2015; 吳九穎，2016；孫天美，2019。

中國與台灣是研究「親中化」最明顯的案例。本研究將引用 Chang 與 Yang (2020) 對台灣如何「被親中化」的研究，作為本研究主要的分析工具。Chang 和 Yang 提出 5 個 M 型指標 (5M)，剖析中國對台灣採取的經濟國術與社會滲透策略，具體為「金錢 (Money)、人力資源 (Manpower Exchange)、資訊戰 (Misinformation-Information Warfare)、仰慕 (Mooching) 以及宣傳 (Magnifying)」。中國企圖使台灣社會更為「親中」，為中國統一兩岸的目標的重要戰略。雖然中國並無「統一」馬國之目標，但此分析法依然適合用以檢視中國「親中化」馬國的作為。中國對台灣的目標可分為漸進式的三個層次：增加台灣對中國依賴程度以影響台灣社會行動者，動員親中的社會行動者以限制台灣對獨立與民主價值的追求，最終迫使台灣逐漸地接受中國制定的「一國兩制」。對於馬國而言，中國企圖做到第一層次是極為可能的戰略目標。在不斷地與增進中馬雙方的經濟貿易網絡，以增加馬國對中國的依賴，中國變可以更容易地滲透馬國社會，對其行動者發揮影響力，最終使馬國調整其國家偏好，以符合中國的國家利益。

馬國與台灣最大的差別，或許就是中國對台灣具有明顯的「敵意」，以兩岸統一作為最終目標。中馬之間，除了南海主權的問題，並沒有國家主權的問題。因此，馬國對中國認知，特別是華人群體，必然也與台灣有別。本研究為糾正此差別，將會在 5M 分析法的基礎上，增加多一個面向：華人與中國的親近性 (intiMacy)，合稱為「6M 分析法」(表壹一一)。此分析法也曾用於中國—澳洲關係的研究，以此方法歸納出中國滲透澳洲社會的作為(黑快明, 2020)。本研究將以此方法特別聚焦於中馬兩國互動之重大事件以及馬國華人社會的社會行動者，並以表壹一一指出不同類型的「M」之組合存在。本研究將以不同「M」之組合歸納出中國「親中化」馬國的作為。

表 貳 - 一 6M 分析法

類型	名稱	方式
1	Money 金錢	提供資金、政治獻金或收購重要企業。
2	Manpower Exchange 人力資源	以制度化的方式，讓雙方人員進行互動交流。
3	Misinformation-Information Warfare 資訊戰	1. 以金錢為手段，要求政治人物、媒體、學校、學者，言論自我審查； 2. 透過社交媒體散播不實消息

4	Mooching 仰慕	透過招待政治人物、媒體、學者和華人團體領袖前往中國參訪，或給予特殊待遇，影響目標對象對中國的觀感與印象。
5	Magnifying 宣傳	透過政治人物、媒體、學者和華人團體領袖，塑造中國好形象。
6	intiMacy 親近性	建立中國為華族文化中心地位，以此吸引華人群體

資料來源：本研究整理自 Chang & Yang (2020) 及黑快明 (2020)

由目前文獻來看，中馬關係之研究不應停留在政策分析、區域戰略或領袖風格的討論。筆者相信中馬關係是一個探討社會群體延伸到國際政治的良好案例，更是深入研究中國「銳實力」的機會。筆者將在下一節指出本研究的問題意識為何，再具體說明用以回答研究問題的分析架構與章節安排。





## 第參章 中國－馬來西亞國家層級之互動

### 第一節 回顧 2013 年－2018 年中馬重大事件

中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間的互動可謂非常之頻密，不過在此階段之前兩國關係已有良好的基礎。中馬關係可以追溯到 1974 年，當年馬國成為東協創始國之中第一個與中國建交的國家，而當時馬國首相是敦阿都拉薩（Tun Abdul Razak），也就是納吉的父親。如今，馬國已經從一個對中國持有猜疑態度的國家，發展成與中國成為「全面戰略夥伴」的國家。<sup>8</sup>本研究將在此背景下回顧中馬在 2013 年至 2018 年之間兩國互動的重大事件。（參表參一一）

表 參 - 一 2013 年－2018 年中馬互動重大事件

日期	內容
2013 年 10 月 4 日	中國國家主席習近平訪問馬來西亞，就兩國合作提出 5 大要點；中馬合作關係從「戰略夥伴關係」提升至「全面戰略夥伴關係」。
2014 年 5 月 27 日	馬來西亞首相納吉訪問中國（5 月 27 日至 6 月 1 日），期間與中國總理李克強簽署《中華人民共和國和馬來西亞建立外交關係 40 周年聯合公報》。
2015 年 3 月 27 日	馬來西亞首相納吉訪問中國，參加海南省博鰲亞洲論壇年會。
2015 年 9 月 25 日	駐馬來西亞大使黃惠康在「紅衫軍大集會」結束不久後，拜訪茨廠街，並發言表示中國政府反對任何種族主義及極端主義，且不會對侵犯中國國家利益的不法途徑坐視不理，引起部分巫統黨員強烈不滿。
2015 年 11 月 20 日	中國總理李克強於 11 月 20 日至 23 日赴馬來西亞出席東亞合作領導人系列會議，並對馬來西亞進行正式訪問。
2015 年 11 月 24 日	中國廣核集團（General Nuclear Power Corp，以下簡稱：「CGN」）向 1MDB 購買旗下能源集團：Edra 全球能源公司，總值馬幣 98.3 億令吉，並承擔其債務。
2015 年 12 月 31 日	中國鐵路工程集團（China Railway Engineering Corporation，以下簡稱：「CREC」）聯合 Iskandar Waterfront Holdings Sdn. Bhd. 購買 1MDB 旗下 Bandar Malaysia Sdn. Bhd. 60% 股權，恢復「大馬城」項目。
2016 年 10 月 31 日	馬來西亞首相納吉訪問中國（10 月 31 日至 11 月 6 日），期間

<sup>8</sup> 參考：Razak (2015); 饶兆斌 (2018)。

	簽署了眾多重要諒解備忘錄，其中包括東海岸鐵路工程案的投資資金、購買軍艇等等。
2017年5月3日	CREC與 Iskandar Waterfront Holdings Sdn. Bhd. 購買 1MDB 旗下 Bandar Malaysia Sdn. Bhd. 60% 股權一交易，最終因中國政府不同意 CREC 之投資而宣告失敗。
2017年5月14日	中國舉辦「一帶一路」國際合作高峰論壇，馬來西亞首相納吉前往參與論壇，並簽署了 9 項諒解備忘錄，總值馬幣 312.6 億令吉。

資料來源：作者自製

馬國的外交政策自國家成立初期便是以「務實主義」為主要原則，雖然在首相敦馬哈迪·莫哈末 (Tun Mahathir Mohamad) 時代 (1981 年至 2003 年) 的外交政策較為有國家民族主義特色，但原則上仍然是對強權國家積極維持正面的雙邊關係，特別是首相敦阿都拉·巴達威 (Tun Abdullah Badawi) 繼任以後更是盡可能避免緊張關係 (Saravanamutu, 2010)。2009 年，納吉正式成為馬國首相，而他在馬國對中國的外交政策方面延續了前任首相的主要方向，持續與中國保持友好關係 (Johnson, 2010)。納吉身為敦阿都拉薩的兒子，並且在成為首相以前曾為馬國國防部部長與教育部部長，早已具有與中國交流的經驗。在他正式成為首相之際，一個重要的背景也影響了他在制定外交政策方面終究會以國內經濟發展為主要目標，即馬國的「2020 宏願」(馬來文：Wawasan 2020)。2020 宏願由馬哈迪在 1991 年時提出，以「2020 年以前使馬國成為先進國家」為主要目標的政治方針。首相納吉上任後，需要在十年時間達成此目標，而中國經濟的崛起使得馬國更傾向於與之合作，以達成此目標。

2013 年，馬國首相納吉進入其第二任期，亦在此任期中更為頻密地與中國互動。當年 10 月初，中國國家主席習近平因在印度尼西亞 (簡稱：「印尼」) 舉行的亞太經濟合作 (Asia-Pacific Economic Cooperation, 以下簡稱：「APEC」) 峰會，首次前往東南亞進行正式訪問，而他在參加峰會以前先到了馬國。該正式訪問對兩國在 2013 年以後的合作起了非常重要的影響。首先，習近平於當年訪問馬國時，與馬國達成共識，決定將兩國關係提升為「全面戰略夥伴關係」。中國從 1993 年開始與不同國家建立起「夥伴關係」，直至當年已發展為「全局性的夥伴關係」、「戰略性的夥伴關係」以及「一般性的夥伴關係」三等級 (表參一二)。

表 參 - 二 2015 年與中國建立夥伴關係的國家及國際組織

夥伴關係	夥伴關係名稱	國家／（國際組織）	數量
全局性的夥伴關係	全面戰略協作夥伴關係	俄羅斯	1
戰略性的夥伴關係	全天候戰略合作夥伴關係	巴基斯坦	1
	全面戰略合作夥伴關係	越南、柬埔寨、緬甸、寮國、泰國	5
	戰略合作夥伴關係	韓國、印度、斯里蘭卡、阿富汗	4
	全方位戰略夥伴關係	德國	1
	全面戰略夥伴關係	英國、法國、巴西、丹麥、西班牙、義大利、葡萄牙、哈薩克斯坦、墨西哥、南非、希臘、白俄羅斯、印度尼西亞、祕魯、阿根廷、委內瑞拉、馬來西亞、澳大利亞、阿爾及利亞、紐西蘭、蒙古、埃及、（歐盟）	23
	戰略夥伴關係	阿聯大公國、安哥拉、烏茲別克斯坦、波蘭、塔吉克斯坦、土庫曼斯坦、尼日利亞、加拿大、塞爾維亞、智利、烏克蘭、卡塔爾、吉爾吉斯斯坦、（東協）、（非盟）	15
	互惠戰略夥伴關係	愛爾蘭	1
	戰略合作關係	土耳其、沙烏地阿拉伯、菲律賓、汶萊、（阿盟）	5
一般性的夥伴關係	全方位友好合作夥伴關係	比利時	1
	全面友好合作夥伴關係	羅馬尼亞、保加利亞、馬爾代夫	3
	全面合作夥伴關係	剛果共和國、克羅埃西亞、尼波爾、坦尚尼亞、孟加拉、衣索比亞、荷蘭、東帝汶、（拉美和加勒比國家共	9

		同體)	
	友好合作夥伴關係	匈牙利	1
	重要合作夥伴關係	斐濟	1
	友好夥伴關係	牙買加	1

資料來源：門洪華、劉笑陽（2015, 84）

中馬兩國於 2013 年時，由「戰略夥伴關係」提升至「全面戰略夥伴關係」，而針對這個新的「夥伴關係」，習近平針對兩國合作提出五大要點（中華人民共和國中央人民政府，2013）：其一為保持互動、加強黨際交流、分享治國經驗；其二為擴大經貿合作、帶動兩國雙園之發展、加強金融合作；其三為加強信息通訊、遙感衛星、生物技術合作；其四為加強軍事交流、深化打擊恐怖主義和跨國犯罪之合力執法；其五為擴大地方合作與民間往來。習近平訪問馬國時，亦參與了「中國－馬來西亞經濟峰會」，並在該峰會與馬國簽署了四項協議，其中包括：《2013 至 2017 年馬來西亞－中國政府經貿合作 5 年規劃》、《馬來西亞－中國政府經貿合作 5 年規劃》、《馬來西亞政府和中國政府設立中馬欽州工業園合作協議》、《大馬貿工部和中國商務部為中馬欽州產業園和馬中關丹產業園區兩國雙園成立聯合合作理事會》和《馬中政府科學、技術和革新合作協議》。（馬來西亞－中國商務理事會，2013）中馬在此後五年的許多合作，正是建立在此基礎上。

在 2013 年習近平訪問馬國時，從兩國領袖交流時納吉的發言內容來看，馬國對經貿合作給與高度重視，而制定了更多具體目標與計劃。納吉在「中國－馬來西亞經濟峰會」發表演說時表示中馬兩國希望在五年時間能達成 1600 億美元的雙邊貿易額，並指出兩國將加強在「兩國雙園」之合作。事實上，在習近平提出的合作五大要點中，亦有提及這方面的合作。兩國正是在這樣的定調下發展接下來五年的合作關係。

2014 年，對中馬關係而言是個特別的年份，因為這是兩國建交的 40 周年。當年甚至還被喻為「不惑之年」，因為中國傳統常言「四十而不惑」。（中國新聞網，2013）不過在兩國準備為此歡慶之前，「不惑之年」卻出現了一個「不解之謎」，給中馬關係帶來一定程度上的挑戰與窘況。2014 年 3 月 8 日，一個由吉隆坡前往北京的馬來西亞航空 MH370，於起飛後不足一小時便失聯，機上含機組人員共 239 人憑空消失。該班機大部分乘客為返國的中國國民。由於馬國政府在面對這類型事件缺乏經驗，並在搜救行動方面略顯國力不足，因此馬國當局的處理方式遭到中國批評，其公

信力備受質疑 (Yao, 2014)。納吉在當年 5 月 27 日正式訪問中國時，與李克強簽署的《中華人民共和國和馬來西亞建立外交關係 40 周年聯合公報》<sup>9</sup>中還特別將此事件包含在內，雙方肯定彼此對此事件所付出的努力，並同意繼續密切合作展開水下搜尋行動。MH370 失蹤事件發生之際，中馬關係因馬國當局的措手不及看似陷入窘況，中國甚至發生對此事的示威行動，但事後看來僅是一個小插曲，本研究將在「人民交流」面向更深入探討此事的影響。

中國為慶祝中馬建交 40 周年，原定於 2014 年 4 月 16 日贈送馬國兩隻熊貓，但因為 MH370 事件，中國延後了其「熊貓外交」。中國最終還是選擇於 5 月 21 日將重禮送到馬國國家動物園，而熊貓抵達馬國的時間剛好在納吉前往中國將近一禮拜以前。

(BBC, 2014) 納吉訪問中國時，兩國也再次將重點放在經貿合作。雙方簽署的聯合公報再次提及了「兩國雙園」的進展，並特別指出兩國將深化在清真產業領域的合作，加強馬國輸往中國之燕窩的檢驗檢疫交流與合作。另外，該公報也提及馬國輸往中國之棕櫚油及綠色橡膠材料。雙方也再次同意了 2013 年簽署的《2013 至 2017 年馬來西亞－中國政府經貿合作 5 年規劃》，並表示努力實現 2017 年雙邊貿易額達 1600 億美元的目標。中馬兩國在 2013 年升級為「全面戰略夥伴關係」也在此公報中得到了更為具體的合作方式。公報第十六點指出：

「雙方表達了在中馬全面戰略夥伴關係框架下，就宏觀經濟政策加強對話，並逐步擴大至雙方共同關心的國際、地區及國內財經議題的意願。雙方將進一步促進雙邊金融合作，加強兩國央行在貨幣政策、金融發展、金融穩定以及國際金融體系改革方面的交流與對話。兩國央行將進一步加快本幣用於兩國貿易結算和投資，並推動必要配套基礎設施的建設。」

聯合公報除了針對經貿合作的內容之外，亦包含軍事防務、農業發展、科學技術及文化交流等等。在國際組織方面，聯合公報指出中馬將共同努力深化中國與東協的合作，特別是對於「2+7 合作框架」（兩點政治共識和七項合作領域）以及「一帶一路倡議」等議題的推動。李克強在中馬建交 40 周年慶祝大會中發表演說時提及：「中馬這兩個友邦走到了一起，成為本地區友好合作的先行者和典範」，顯示中馬關係的

---

<sup>9</sup> 完整聯合公報之內容請見：中華人民共和國外交部 (2014)。

建立與成長，對中國而言也是有助於中國與東南亞區域的關係，特別是馬國於 2015 年擔任東協輪值主席國，更能幫助中國在特定議題上的推動。

2015 年 3 月 27 日，納吉再次到中國，主要目的是為了出席「博鰲亞洲論壇」，但在此趟旅程中也與習近平會面交流。雙方在交談中再次強調了中國與東協之間的關係。（中華人民共和國駐馬來西亞大使館，2015）中國方面表示期待馬國作為輪值主席國，將積極推進中國與東協關係取得長足進步，特別是中國準備和東協制定第三份《落實中國－東協戰略夥伴關係聯合宣言行動計畫》，並舉辦「中國－東協海洋合作年」以推動「一帶一路倡議」的海上絲綢之路。馬國方面則表示願意在擔任輪值國主席期間，促進中國與東協關係與各領域合作深入發展。

同年 11 月 20 日，李克強赴馬國出席東亞合作領導人系列會議，同時也對馬國進行正式訪問。在東協－中國高峰會之中，馬國以輪值主席國的角色，協助推動前述重要議題，同時還包括一些重要的東協－中國經濟整合的改進，如：「東協－中國自由貿易協議」的升級（簽署《中華人民共和國與東南亞國家聯盟關於修定〈中國大陸－東協全面經濟合作架構協議〉及項下部分協議的議定書》（Protocol to Amend the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation and Certain Agreements between ASEAN and China），並設定 2020 年雙邊貿易額達到 1 兆美元的目標。李克強在訪問馬國期間，也特別宣布中國將落實三大措施鞏固兩國金融，其中包括：購買馬國國債、發放人民幣債券以及提供馬國人民幣 500 億元「合格人民幣境外機構投資者」（RQFII）的便利（林友順，2015）。除此之外，在李克強訪馬期間，中馬兩國在雙方總理見證下，由雙方當時的交通部長簽署了《中國－馬來西亞港口聯盟》諒解備忘錄。兩國成立 CMPA 是為了促進小型港口與大型港口的科技建設與技術轉移，進而提升小型港口的港口科技、集裝箱科技以及效率。

李克強訪馬之旅，可以說是具有相當重大的戰略意義。總的來說，中馬在 2013 年至 2015 年互動的過程，除了見到兩國關係愈緊密之外，更能觀察到中國透過此關係推動中國與東協國家關係的發展。<sup>10</sup>對馬國而言，2015 年至 2016 年發生的事情更是凸顯出馬國樂見此關係發展的方向，而此時必須談及馬國的「一個馬來西亞發展有限公司」（1Malaysia Development Berhad，以下簡稱：「一馬公司」）。

---

<sup>10</sup> 具體可參考：中華人民共和國中央人民政府（2015a，2015b）。

納吉就任首相之際（2009 年），宣布了「一個馬來西亞」（原文：Satu Malaysia）的政治理念，主要意義在於倡導國家應團結一致，以便能促進國家發展。納吉與國陣執政期間的許多政策或計劃都以「一個馬來西亞」為基礎，其中一些較為受關注的包含<sup>11</sup>：「一個馬來西亞人民援助金」（BR1M）、「一個馬來西亞書券」（BB1M）、「一個馬來西亞人民商店」（KR1M）以及與中國相關的「一馬公司」。一馬公司由馬國財政部擁有，主要為國家戰略性發展用途服務，並與國外企業建立關係及促進外商直接投資。該公司重點工程案包括：敦拉薩交易所（Tun Razak Exchange）、大馬城（Bandar Malaysia）以及三個能源開發項目。一馬公司成立於 2009 年，而其最早的工程案（敦拉薩國際貿易中心）問世不久便已吸引大量來自馬國當時的在野陣營的質疑與批評。<sup>12</sup>隨後一馬公司一直都身陷在醜聞之中，因為其營運過程一直都很不透明，不明所以之高額收入成為了備受質疑的焦點（Malaysia Today, 2010）。不過真正將一馬公司推向世界焦點的新聞發生於 2015 年 2 月底，當凱麗·魯卡瑟·布朗（Clare Rewcastle Brown, 2015）在其建立的網站「砂拉越報告」（Sarawak Report）指責納吉與同夥透過一馬公司貪汙。「砂拉越報告」的控訴後來與美國司法部於 2016 年指控馬國大量官員將一馬公司資產挪私用是一致的，而針對一馬公司之控訴主要可歸納為以下四項：<sup>13</sup>（一）一馬公司有美金 7 億元遭到偷取；（二）上述美金 7 億元轉入劉特佐的公司戶口；（三）美金 6.81 億元轉入首相納吉戶口；（四）美金 1 億元被用在好萊塢電影製作。

一馬公司主要牽涉到中國的部分，主要是馬國將一馬公司旗下能源公司「全球能源公司」（Edra Global Energy Bhd.，以下簡稱：「Edra」）及其資產銷售給「中國廣核集團」（China General Nuclear Power Corporation，以下簡稱：「CGN」）（Reuters, 2015）。此交易消息公布於 2015 年 11 月 23 日，正好為李克強訪馬之旅的最後一日。2015 年馬國因為巨額債務及表現不佳的貨幣，其經濟景況非常之低迷，而年初爆發的一馬公司醜聞也加劇惡化此情況。除此之外，一馬公司本身也陷入債務危機中，高達馬幣 110 億令吉。身為一馬公司董事會主席的納吉，必須尋找解決一馬公司債務問題

---

<sup>11</sup> 大部分項目之形象較為負面，具體案例可參考 Astro Awani (2014); Malaysiakini (2019); The Malaysian Reserve (2017).

<sup>12</sup> 反對陣營的主要批評為該工程案費用之高昂程度，並質疑其經濟效益。（Malaysiakini, 2010）

<sup>13</sup> 具體控訴請參考：黃熾庭（2016）；黃以樂（2017）。

及馬國經濟不景氣之方案，而中國正是在此時伸出援手。CGN 以馬幣 98.3 億令吉購買 Edra，並承擔其所有債務。除此之外，在同年 12 月 31 日，中國鐵路工程集團（China Railway Engineering Corporation，以下簡稱：「CREC」）聯合 Iskandar Waterfront Holdings Sdn. Bhd. 購買另一個一馬公司的子公司：大馬城有限公司（Bandar Malaysia Sdn. Bhd.）60% 股權。該公司主要負責之項目為「大馬城」，而該項目中涉及到「馬來西亞－新加坡高鐵」（簡稱：「馬新高鐵」），高鐵終點站將設置在該區域中。據人民公正黨國會議員黃基全，CGN 購買 Edra 的交易很可能是為了成為馬新高鐵工程案之承包商，因為中國通常會採取「支票簿外交」（Check-book diplomacy）為手段（Ngui, 2016）。

與此同時，馬國國內因一馬公司之醜聞及每況愈下的經濟表現，在 2015 年造成許多社會中的動盪。砂拉越報告指控納吉及同夥透過一馬公司貪汙以後，馬國當局相關部門便開始針對此事進行調查。不過，納吉將涉及此調查團隊的總檢察長 Abdul Gani Patail 免職，並且透過內閣重組而暫停了負責調查一馬公司的公共帳目委員會（Public Accounts Committee），進而引起了大規模和平集會行動：淨選盟 4.0（Bersih 4.0）（The Straits Times, 2015）。該集會發生在 2015 年 8 月 29 日至 30 日，參與人數大約為 10 萬人，而其主要訴求就是針對選舉與政府體制改制，以便打擊貪污並拯救國家經濟。納吉支持者（大部分為馬來裔族群），特別是巫統黨員，為了「抗衡」該淨選盟 4.0 而另外召集了一個「紅衫軍大集會」，參與人數大約為 3 萬人。由於紅衫軍大集會主要是為了要對抗淨選盟 4.0，而淨選盟 4.0 大部分參與者又是華裔族群，紅衫軍的行動被視為是一個反華浪潮，特別因為紅衫軍在集會期間企圖闖入華人商家為主的茨廠街，甚至需要出動防暴警察使用水炮驅散人群（關鍵評論，2015a）。

紅衫軍大集會結束不久，當時中國駐馬國大使黃惠康於 2015 年 9 月 25 日前往茨廠街派送中秋月餅，並表明中國政府雖然一直奉行不干涉別國內政及內部事務的原則，但若涉及侵犯中國國家利益、侵犯中國公民和公司的合法權益以及損害中國和別國友好關係的不法行徑，中國當局不會坐視不理（關鍵評論，2015b）。黃惠康此一言論之內容、時間點及發言地點皆有其敏感性。由於茨廠街是紅衫軍大集會與防暴警察衝突最為激烈的地點，黃惠康選擇在事發大約一周以後到此公開表達如此想法，此舉引起部分巫統黨員強烈不滿（Malaysiakini, 2015）。馬國外交部一度準備召見黃惠康，解釋其茨廠街發表之言論，但最後決定採取息事寧人的政策，甚至為大使解釋該

言論是為了幫忙馬國（法國國際廣播電台，2015）。事實上，馬國與其他東協國家當時正面臨一些伊斯蘭教激進分子恐怖襲擊的威脅，而黃惠康在茨廠街發表言論時確實也有引述警方針對此事所發出的警告（謝詩堅，2015）。

從一馬公司的債務，延伸到族群矛盾，馬國正是在如此社會動盪不安的情況下，由 2015 年大約 11 月－12 月開始，愈發積極地與中國在經貿上合作。除了 2015 年 11 月及 12 月一馬公司旗下子公司及資產的交易之外，馬國在 2016 年 10 月又和中國簽署了眾多重要的諒解備忘錄，其中還包括了東海岸鐵路工程案（East Coast Rail Link，以下簡稱：「ECRL」）的投資資金，商貿合作項目總價值高達馬幣 1440 億元。（The Star, 2016）事實上，ECRL 已經是馬國國內具有爭議性的工程案。ECRL 的爭議性除了因為其成本之高而被評為「全世界最昂貴的鐵路」之外，（Barrock, 2016）該工程案其實並沒有在公開招標的情況下給中國交建獲得承包權。砂拉越報告於 2016 年 7 月 26 日指出納吉故意使 ECRL 工程案總價膨脹，工程交由中國交建承包並提供資金，差額部分將用以還一馬公司部分債務（Brown, 2016）。納吉是在如此背景下，於 2016 年 10 月 31 日前往中國進行正式訪問，主要目的就是為了鞏固更多中國投資。在此訪中之旅，中馬之間不僅簽署了 14 項企業對企業的諒解備忘錄，同時也簽署了 14 項政府對政府的諒解備忘錄，<sup>14</sup>中馬兩國關係可謂達到新高峰。

不過，2017 年起一些工程案開始面臨挑戰。CREC 原計畫在 2016 年 6 月底以前完成購買大馬城有限公司的交易，卻不斷遭到延後，最終在 2017 年 5 月 3 日以交易失敗告終，其主要原因是中國政府不同意 CREC 對大馬城的投資（Hope & Wright, 2017）。同年 5 月 14 日，納吉再次前往中國，參加「一帶一路國際合作論壇」。此趟訪問除了讓中馬又簽署 9 項總值馬幣 312.6 億令吉的諒解備忘錄（Xinhua, 2017），納吉也成功與中國大連萬達集團（以下簡稱：「萬達集團」）針對一馬公司重點項目「大馬城」開啟對話（Chok, 2017）。不過萬達集團最終並沒有參與「大馬城」的投標，而主要原因是該集團遭中國當局限制，疑因該集團海外投資已觸犯中國金融制度（Zheng, 2017）。

中馬之間在外交上或政府層級之間的互動，到了 2018 年時相對減少許多。主要原因是馬國在當年要進行全國選舉，納吉與國陣將重心放在競選的相關活動。不過，在

---

<sup>14</sup> 中馬雙方聯合新聞聲明請參考：中華人民共和國外交部（2016）。

馬國進入競選階段時，中馬關係明顯成為了競選焦點之一，（Han, 2018）特別是具有中國投資的各工程案，成為了在野陣營主要用以批評納吉及國陣的重點。舉例而言，納吉敗選之後繼任首相馬哈迪，在競選期間大力批評中國碧桂園與馬國柔佛政府合作開發的「森林城市」（Mohamad, 2017）。當時的在野陣營也在國會中，針對 ECRL 提出質疑，並公開批評該工程案的可行性及必要性（Tay, 2016; Jaswa, 2017）。

總的來說，中馬之間於 2013 年至 2018 年期間，互動頻密非常高，並且較為偏重在經貿方面的合作關係。中國在此期間正極力推動其「一帶一路倡議」，積極向周邊國家輸出資金、人力，發起許多重大的基礎建設工程案。馬國為達成「2020 宏願」的目標，需要加速國內經發展，加強基礎建設。以此角度而言，兩國可為是偏好相容的狀態。

## 第二節 地緣政治面向

圖參-一 馬來西亞地圖



資料來源：Central Intelligence Agency

馬國的地理位置具有特殊的戰略意義。陸地上，馬國西部半島連結亞洲大陸，與泰國為鄰國，而馬國東部沙巴州及砂拉越州則與印度尼西亞加里曼丹及汶萊共處婆羅洲島。海面上，馬國西部半島的西面向著馬六甲海峽，通往印度洋，而半島東面與馬國東部共同面向南中國海，馬國沙巴也鄰蘇祿海，通往太平洋。馬國可謂是處在一個航道的十字路口，全球大約四分之一的交易貨品會經過馬六甲海峽，使該海峽成為世界上最為繁忙且重要的航運管道之一。

地緣政治是以地理因素為基礎去探討或分析特定對象的行為。具體而言，Daniel Deudney (2000, 88-90) 以馬克思的唯物主義為理論基礎，針對地緣政治提出一個有助於本研究分析中馬關係中地緣政治面向，即：「歷史安全唯物主義」(Historical Security Materialism)。Deudney 指出地緣政治中有兩個重要考量元素：其一為「生產方式」(Mode of production)；其二為「毀滅方式」(Means of destruction)。這兩個元素組合將會決定一個有限地理空間中，國家之間互動的權力結構(Superstructure)。若將此理論套用到中馬關係之中，則會發現馬國的地理位置有兩方面顯得特別重要：馬六甲海峽及南中國海。

2003 年 11 月 29 日，中國國家主席胡錦濤在中央經濟工作會議中指出，中國進口的石油中有一半以上來自中東、非洲及東南亞地區，而進口的原油中有大約 80% 是通過馬六甲海峽運輸，只要該航道受限，則會對中國能源造成巨大衝擊。(石洪濤, 2004) 此情況後被稱為「馬六甲困境」，因為中國能源進口過度依賴該航道，成為中國能源安全一個重大的潛在威脅。石油可謂是現代「生產方式」及「毀滅方式」極為重要的一個資源。馬六甲海峽因此成為了中國地緣政治面向一個關鍵的空間因素。其他能源，如煤炭或天然氣亦為重要的天然資源，但若仔細分析中國的能源消費結構，則更易了解到此困境。

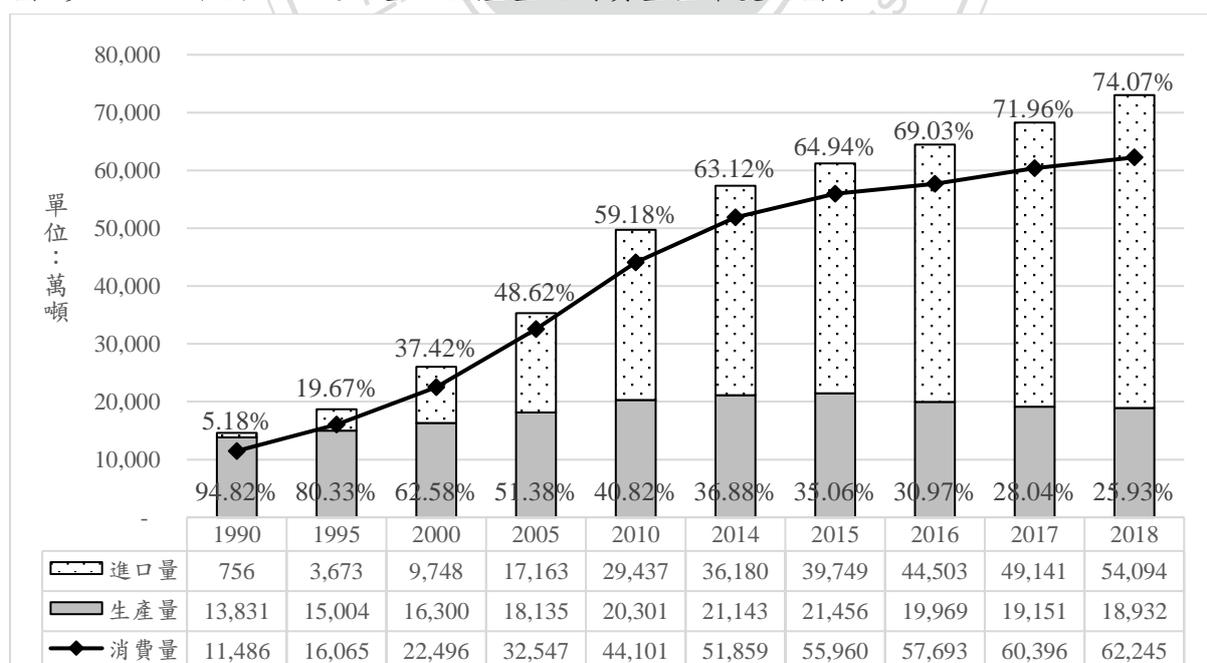
中國於 1990 年代仍是依賴國內生產的石油，但因其經濟迅速發展也帶動了石油的需求量，進入 21 世紀的中國較為依賴進口石油，於 2003 年在石油進口量僅次於美國 (Zhang, 2011, 7612)。事實上，從中國國內能源消費總量的構成來看，中國至今仍是煤炭為主要的能源來源。中國的煤炭蘊藏量非常之高，多處在中國北部至西北部。由於中國的大部分煤炭產區在北部及西北部地區，煤炭運輸成為了一個難題，因此中國依然還是會選擇進口煤炭，但因為全球煤炭市場的供應非常充足，其戰略意義與價值並不如石油那麼高 (Leung, 2011)。2000 年以來，中國能源消費總量中，石油大約占 16.4% 至 22% 之間。在此期間，中國為控制國內能源使用效率，並降低對環境造成的汙染，於 2006 年至 2010 年的五年經濟計畫中特別設立目標，將每單位的國內生產總值所使用的能源降低 20% (Zhang, 2010)。

中國從 2000 年至 2019 年之間，能量消費總量中的煤炭、天然氣與一次電力及其他能源的占比有明顯的變化。煤炭在此期間從 68.5% 的占比，降低至 57.7%。天然氣占比於 2000 年時僅有 2.2%，至 2019 年已增至 8.1%，而一次電力及其他能源的占比則

是從 7.3% 增至 15.3%。由以上三種能源的消費占比變化來看，中國似乎是降低對煤炭的依賴，轉向天然氣及一次電力及其他能源，從而達成降低對環境造成汙染。先不論中國減碳節能的目標是否達成，中國的能源危機依然存在，但主要不是以上三種能源，而是過去 20 年能源消費占比起伏變化不大的石油。

儘管過去 20 年的時間，中國使用石油的比例並沒有變化太多，但總能源消費從 2000 年的 146,964 萬噸標準煤，到 2019 年增加至 487,000 萬噸標準煤，事實上反映出中國對石油的需求量只增不減。從圖參一二可以看到，中國原在 2000 年時，總石油消費量為 22,496 萬噸，到了 2018 年已經增長將近三倍，消費量高達 62,245 萬噸。中國雖然也是石油生產國，但其油田之油儲量及產量不足以應付激增的需求量，目前石油產量只能維持在大約 20,000 萬噸。另外，圖參一二也顯示，中國於 2000 年的石油來源已經有 37.42% 為進口石油。儘管在此時間點以後，中國不斷嘗試增加石油產量，但對進口石油的依賴也快速增加，石油進口量到 2018 年時已經高達 74.07%。即使中國有能力在合理的成本效益內充分開採國內油田，其產量也不足以應付國內對石油的需求量，而石油進口量預計在 2035 年會達到 85% (Odegaard & Delman, 2014, 109)。中國勢必在可預見的未來中更依賴進口石油，然而其石油的來源地，以及石油運輸的必經之路，具有高風險受影響或阻礙 (Wang, Su, & Umar, 2021, 2)。

圖參-二 中國石油進口量、生產量及消費量歷年變化圖表



資料來源：本研究根據中國統計年鑑（2020）自製

更具體而言，中國於 2013 年至 2018 年之間十大石油進口來源地（表 5），有許多國家位於中東、非洲及南美洲等地區。來自這些區域的石油，大約構成中國每年（2013 年至 2018 年之間）總進口石油的 79.02% 至 83.77%。更重要的是，除了俄羅斯與哈薩克之外，其他國家出口至中國的石油都必須經過馬六甲海峽。對中國而言，為保石油來源的穩定性，中國不僅需要與石油來源國維持良好關係，石油運輸航道的安全及暢通亦為中國需要考量的因素。本研究姑且不探討中國與石油來源國的關係及其地緣政治的影響，僅聚焦在馬六甲海峽對中國在地緣政治的含意為何。馬六甲海峽不僅是中國大部分進口石油的必經之路，同時亦為中國、甚至是全球貿易的樞紐（Evers & Gerke, 2006）。馬六甲海峽作為全球最重要的航道之一，經常面對海上恐怖分子及海盜劫掠等安全問題（Roach, 2005, 97-98）。中國若要維護其石油及貿易主要航道，必須克服這些安全問題，但又同時需要注意與東南亞國家及美國發生衝突的可能性。

表 參 - 三 中國 2013 年至 2018 年十大石油來源地

排名	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	沙烏地阿拉伯	沙烏地阿拉伯	沙烏地阿拉伯	俄羅斯	俄羅斯	俄羅斯
2	安哥拉	安哥拉	俄羅斯	沙烏地阿拉伯	沙烏地阿拉伯	沙烏地阿拉伯
3	阿曼	俄羅斯	安哥拉	安哥拉	安哥拉	安哥拉
4	俄羅斯	阿曼	阿曼	阿曼	伊拉克	伊拉克
5	伊拉克	伊朗	伊拉克	伊拉克	阿曼	阿曼
6	伊朗	伊拉克	伊朗	伊朗	伊朗	巴西
7	委內瑞拉	阿拉伯聯合大公國	科威特	巴西	巴西	伊朗
8	哈薩克	委內瑞拉	巴西	科威特	科威特	科威特
9	阿拉伯聯合大公國	科威特	阿拉伯聯合大公國	委內瑞拉	委內瑞拉	委內瑞拉
10	科威特	哥倫比亞	委內瑞拉	阿拉伯聯合大公國	阿拉伯聯合大公國	美國

資料來源：本研究根據 ITC 自製

中國面對此困境的解決方法，主要有兩種方向：其一為改進能源來源，使其多樣化，或開發新貿易路線，以降低對馬六甲海峽的依賴；其二為擴展其海軍勢力範圍，以致保護運輸船隻。中國也確實就這兩種方向做出了實際作為。舉例而言，中國在緬甸建設一個原油管道及天然氣管道，前者於 2017 年開始運作，每年最高可運送 2200 萬噸原油，而後者於 2013 年便開始運作，每年最高可運送 130 億立方米天然氣。另外，中國也與巴基斯坦合作建設「中國－巴基斯坦經濟走廊」，將中國新疆維吾爾自

治區與巴基斯坦瓜達爾港，以高速公路、鐵路、原油及天然氣管道連接起來。海防軍事方面，中國自 20 世紀末期就開始執行海軍戰略轉型，從黃水（近岸）到綠水（近海），最終將要轉型到藍水（遠洋），例如：組建航空母艦編隊（遼寧號）（廖日昇，2008，49-50）。

身處在馬六甲海峽且又面向南中國海的馬國，因為其地理位置，無疑也成為了中國重要的合作對象。事實上，中馬兩國之間具有至少 3 項工程案是與此有關。第一個相關工程案為位於馬國馬六甲的「皇京港」（Melaka Gateway）。該工程案於 2014 年正式啟動，由馬國的 KAJ Development Sdn. Bhd.（以下簡稱：「KAJ」）發起並擔任其主要發展商，原預計 2018 年部分開放使用，2025 年全面完工。皇京港起初僅包含商業、住宅、文化及娛樂等工程內容，主要是為了發展馬六甲的旅遊業（The Sun Daily, 2014）。不過，KAJ 於 2016 年 9 月 1 日與中國電建集團簽訂價值馬幣 300 億令吉的協議備忘錄，合作發展 3 座島（島一至島三），同時與中國廣東省合作發展 1 座島（島四），增加了新的工程內容（Tay, 2016）。皇京港就是由這四座島組成，其中島一及島二主要包含商業中心、娛樂中心、住宅區、貿易區等等，島三為多功能深水港，而島四為海事工業園區。

第二個相關工程案為「馬來西亞—中國關丹產業園區」（Malaysia-China Kuantan Industrial Park，以下簡稱：「MCKIP」）。該工程案是中馬「兩國雙園」計畫下，位於馬國的工業園區；中國「兩國雙園」的園區位於廣西的欽州。MCKIP 成形之際，總投資約馬幣 105 億令吉，其中包含來自廣西北部灣港集團注入馬幣 50 億令吉供 MCKIP 三項工程、與 IJM Corporation Bhd. 一同注入 30 億供「關丹港擴建工程」（Kuantan Port Expansion）、以及 MCKIP-Master Developer（由馬國與中國財團組成的合資企業）注入 25 億（The Edge Markets, 2013）。MCKIP 具體內容包含鋼鐵廠、高科技鋁製品加工廠及油棕煉油廠等等，但較為重要的是廣西北部灣集團與馬國合作擴建的關丹港。該合作工程案將會把關丹港打造成一個深水港，比原港口更有能力接待大型油輪。

第三個相關工程案則是「東海岸鐵路」（East Coast Rail Line，以下簡稱：「ECRL」），一個橫貫馬國西部半島的東海岸與西海岸的鐵路工程案。該鐵路起始於泰國—馬國邊境的道北縣（Tumpat），行經東海岸經濟特區（East Coast Economic Region，以下簡稱：「ECER」），終點於馬國最大港口「巴生港」（Port Klang），

總距離 668 公里。值得一提的是，該工程案其中 85%的資金來源為「中國進出口銀行」提供的貸款，而工程交由「中國交通建設有限公司」（以下簡稱：「中國交建」）承包。該工程案於 2017 年 8 月 9 日開工，第一階段預計 2024 年完工後將連結面向馬六甲海峽的巴生港，至面向南中國海的關丹港，而此鐵路將減少從深圳至巴生港超過一天的運輸時間。

三項工程案，以 MCKIP 為最早開始的工程案（2013 年），再者為皇京港（2014 年發起，2016 年中國電建加入），最後則是 ECRL（2017 年）。事實上，這三項工程案之間，只有 MCKIP 與 ECRL 兩者之間較有關聯，皇京港是一個比較特殊且獨立的工程案。皇京港與另外兩項工程案較為不同的是，該工程案的發起單位是民間企業，在發起後才得到政府支持。MCKIP 與 ECRL 則是由政府發起，而且工程內容也偏重於工業或基礎建設的發展，皇京港還有商業、房地產及娛樂文化中心的層面。另外，ECRL 的路線上包含 MCKIP 的關丹港，若 ECRL 完工則可以讓貨品以鐵路運輸，從巴生港運至關丹港。其實馬六甲距離巴生港或吉隆坡不會太遠，以陸路交通運送貨品至這些地點，依然可以連上 ECRL，通往關丹港。對於想要避開繞過新加坡的船隻，這是一個可能的解決方案。

對馬國而言，這三項工程案主要用意是帶動經濟發展。MCKIP 位於 ECER 之中，為該經濟特區的重點工程之一。ECRL 主要也是為服務該區域，因此工程的第一階段連結東西海岸之後，工程第二階段往北建設鐵路，為東海岸的 ECER 縱向連結。皇京港則是配合馬六甲兩大重點產業，即製造業及旅遊業。唯該工程案的深水港的經濟效益，備受專家質疑。皇京港的深水港之所以會面臨質疑，主要原因是馬國早已具有面向馬六甲海峽的大型港口，而其中的兩個港口，丹絨柏樂巴斯港（Port of Tanjung Pelepas）以及柔佛港（Johor Port），已具有深水港。馬國最大港口：巴生港，雖然沒有深水港，但該港使用率在當時後仍未達到最高容量。馬國政府指出皇京港是必要的，因為巴生港預計在 2020 年將會達到最高容量，但巴生港在當時後已規劃好擴建港口，容量將增加兩倍。除此之外，專家指出馬國港口最大競爭對手，即：新加坡港口，也正在擴建其港區：「大士超級港」（Tuas Megaport），而該港區總容量大約為馬國各港口容量總和的四倍，更何況馬國港口效率本就難以與之競爭（Augustin, 2017a, 2017b）。

對中國而言，這些工程案可能是回應「馬六甲困境」的解決方案。三項工程案的連結，雖然不能讓中國完全避開行經馬六甲海峽，但可被視為一個分散風險，給中國提供更多貿易路線的選擇。不過，亦有專家指出皇京港並不完全是為了貿易目的，而是中國擴展軍事勢力的一個途徑（Free Malaysia Today, 2016; Teoh, 2016）。如此說法是基於中國在巴基斯坦瓜達爾港的作為，以及馬國皇京港的地理位置。中國於瓜達爾港部署了海軍，並逐步增加編制（The Indian Express, 2017）。另外，瓜達爾港位於霍爾木茲海峽，且處在中國主要石油路線。馬國皇京港的地理位置也有雷同之處，因此被質疑是中國為了增強對馬六甲海峽的軍事影響力而做出的戰略性布局（Patrick, 2017）。除此之外，中國與馬國曾在 2015 年 9 月 17 日至 22 日之間，於馬六甲海峽中央海域展開了「聯合逐行非戰爭軍事行動」為主題的實兵聯演（BBC 中文網, 2015a）。該聯合軍事演習時隔大約一年後（2016 年 9 月 1 日），KAJ 與中國電建正式進入合作關係，並宣布深水港的工程交由中國電建負責。如此進展亦為皇京港受到質疑的其中一個原因。

事實上，中馬兩國於 2014 年至 2015 年之間，在軍事合作方面有了兩大突破。其一就是前述的中馬「聯合逐行非戰爭軍事行動」實兵聯演。此聯合軍事演習是基於另一項中馬軍事合作的突破，即發生在 2014 年 12 月 22 日至 26 日之間的聯合桌面推演（人民網, 2014）。該聯合桌面推演代號為「和平友誼-2014」，為兩國之間的首次推演合作。推演舉辦於馬國吉隆坡，主要內容為聯合護航、聯合搜救、聯合解救被劫持船隻和人道主義援助與救災等等。2015 年的聯合軍事演習是中馬兩國軍隊首次實兵聯演，並且也是當時後中國與東協國家舉行的實兵聯演中，規模最大的一次演習。

馬國長期以來在軍事上的合作與美國較為緊密，而美國對東南亞區域的安全具有非常重要的作用（Lee H. L., 2020）。因此，中馬兩國首次聯合軍事演習，對馬國及東南亞區域都是非常巨大突破，甚至引起美國對此事件做出因應措施。在中馬舉行聯合軍事演習之前，美國試圖與馬國協商，讓美軍派遣 P-8、P-3C 巡邏機到馬國，以探知中國軍隊在南中國海的活動（盧瀟瀟, 2015），但最終協商無果。除了中馬聯合軍演之外，中國也自行在南中國海舉行實戰演習，而美國在此演習之前與新加坡達成協議，首次將一艘海神 P-8 反潛偵察機部署在新加坡（BBC 中文網, 2015b）。

中馬兩國在軍事上的合作，除了軍事演習之外，馬國也在 2016 年向中國購買 4 艘軍艇。該交易是納吉於 2016 年 10 月 31 日至 11 月 6 日之間訪問中國時成交，而馬國

在此之前並未曾向中國購買如此重大的軍事器材，可謂是另一大突破（Mansor, 2016）。該軍艇主要用途為海上巡邏，而截至 2020 年為止 4 艘軍艇中已有 3 艘送到馬國海軍，最後一艘預計在 2021 年 11 月抵達馬國（Free Malaysia Today, 2020）。

由以上事件可以看到中國與馬國在安全及防務議題上的合作關係，特別由三項工程案、軍事聯合演習及軍艇交易中，顯示兩國關係的緊密程度。不過，中馬兩國亦有利益衝突之處。馬國對位於南中國海的南沙群島部分領土與領海伸張主權，但該區域也涉及多國之間的主權紛爭，包括：中國、台灣、菲律賓、越南和汶萊。南沙群島位於中國所主張的九段線區域中，中馬兩國主張的領土有所重疊。與此同時，中國於 2013 年至 2015 年之間，在馬國伸張主權的南中國海區域及鄰近海域中，派遣海上巡邏艦隊，並進行填海工程。<sup>15</sup>馬國並不承認中國九段線之主張，但馬國較少與中國發生對抗事件，即使有也是以低調方式處理（饶兆斌，2018）。

馬國對中國在南中國海的作為，主要採取一個「安靜外交」的因應方式。<sup>16</sup>不過，馬國也有特定時候採取較為公開的方式，但在用詞方面謹慎處理，呼籲中國與東協國家維護該區域的和平。馬國於 2015 年擔任東協輪值主席時，在「東協高峰會」主席聲明稿<sup>17</sup>及「東協—中國高峰會」主席聲明稿<sup>18</sup>中，提及南中國海議題，並表示東協成員國對南中國海持續增加的軍事及填海活動感到擔憂，但並無直接指控特定國家。中國對東協高峰會針對南中國海的聲明做出回應，其外交部發言人表示中國在南沙群島的建設活動是其主權範圍內的事，堅決反對個別國家破壞中國與東協的友好關係（中華人民共和國外交部，2015）。事實上，菲律賓在東協高峰會之前要求東協「抵抗」中國，迫使中國停止南中國海填海工程，但東協高峰會的聲明稿並沒有回應該要求，而馬國身為當時輪值主席國對此聲明稿負有最終決定權（BBC 中文網，2015c；Menon & Mogato, 2015）。另一個馬國較為公開地指控中國在南中國海的行為發生於 2016 年。當年，馬國獲知中國在南中國海域持續進行填海工程，決定派遣國防部長訪

---

<sup>15</sup> 具體可參考：BBC (2015); Reuters (2014); Torode (2013).

<sup>16</sup> 「安靜外交」指馬國處理南海議題的方式，主要以低調、不公開且避免衝突的手段與中國在此議題上互動。具體可參考：Jaipragas (2020); Parameswaran (2015)

<sup>17</sup> 全文請參考：ASEAN (2015a)

<sup>18</sup> 全文請參考：ASEAN (2015b)

問澳洲國防部長，以討論因應措施，並表示將尋求越南及菲律賓的支持，以阻止中國具侵略性的作為（Reuters, 2016）。

總的來說，馬國相比其他涉及南中國海主權紛爭的國家，與中國較少發生衝突或對抗（Misalucha, 2014）。儘管中國多次派遣艦隊進入馬國伸張主權之海域，並持續進行填海工程，馬國依然低調處理該爭議。馬國長期以來的外交原則是以「避險」為主（Kuik, 2008）。因此，馬國會避免與強權國家正面衝突，在美國與中國兩大強權之間盡可能保持平衡的關係狀態，而不偏向於一方。事實上，在中馬關係正式升級成為「全面性戰略夥伴」以後，馬國於一年後（2014 年）接待美國總統奧巴馬正式訪問，並在當時與美國達成協議，將兩國關係升級至「全面性夥伴關係」（Comprehensive Partnership）。<sup>19</sup>奧巴馬訪問馬國時，距離前一次美國總統訪問馬國已有 48 年之久，即 1966 年的美國總統林登·B·約翰遜（Lyndon B. Johnson），因此奧巴馬訪馬之旅對美國－馬國關係極為重要（紐約時報中文網，2014）。奧巴馬在當時後也訪問了日本、韓國及菲律賓，可謂其「重返亞太」（Pivot to Asia）的重點行程之一。這是美國於 2012 年起，對中國在亞太地區日益增長的影響力做出的因應策略，而馬國正是在這樣的背景下，於兩大強權的競逐之間維持避險原則為主的互動方式。唯馬國在 2013 年至 2018 年之間，與中國在經貿合作關係方面迅速升溫，而此進展被認為將造成馬國脫離原本的避險原則，進而增加中國對馬國的影響力（Chew, 2016; Tiezzi, 2015）。

本研究將於下一節說明中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間的經貿互動，並特別介紹具有中國投資的重大工程案，以此分析中馬兩國在經貿互動面向的關係。

### 第三節 經貿互動面向

馬國馬來亞大學中國研究所所長饒兆斌曾於 2016 年 4 月進行了一個《馬來西亞對華民意》的調查，目的在於了解馬國民眾對於中國經濟崛起及一帶一路倡議的意見為何。該研究發現，馬國從政府至人民，對中國推動的一帶一路倡議主要持「經濟高於地緣政治」的觀點。具體而言，雖然一帶一路倡議也具有地緣政治的影響力（如前一節所言），但馬國普遍上較看重該倡議經濟合作的層面。本章節在說明中馬於 2013 年至 2018 年之間的貿易狀況後，將深入探討兩國之間經濟合作的項目，並分析主要的利益相關者為何。

---

<sup>19</sup> 美國與馬國聯合聲明請參考：The White House President Barack Obama (2014).

中國自 2009 年起就成為了馬國最大的貿易夥伴。2013 年，中馬兩國貿易量首次突破美金 1000 億元，同時馬國也成為中國在亞洲的第三大貿易夥伴，僅次於日本及韓國 (Global Times, 2014)。由馬國主要出口目的地來看 (參表參一四)，中國於 2013 年至 2018 年之間皆為馬國第二大出口目的地，僅次於新加坡。馬國於 2013 年至 2018 年之間的主要進口來源國，則以中國為首 (參表參一五)。馬國主要向中國出口電子設備、機器及機械用具原油、橡膠及棕櫚油等等 (參圖參一三)，而主要從中國進口電子設備、機器及機械用具以及紡織品及紡織製品 (參圖參一四)。中馬兩國的主要貿易品中，大部分為相同類型的製成品，即：電子設備與機器及機械用具。事實上，中馬兩國的貿易自 1995 年起，就被視為是「產業內貿易」(Intra-industry trade) 類型的國際貿易 (Hartini & Norailis, 2018)。馬國長期以來都以製造業為主，透過加工的方式提高產品附加價值，維持起出口貿易的競爭力 (Chin, Ong, Wai, & Puah, 2020, 441)。不過，納吉就任期間的主要經濟政策是推動經濟轉型，將馬國轉變成一個以服務業為主的國家 (Chong, 2015; Malaysia External Trade Development Corporation, 2016)。2013 年至 2018 年之間的一些重點工程案，如：大馬城、皇京港、森林城市及柔佛機器未來城市 (Robotic Future City) 等等，正是為了配合經濟轉型而設的。

表 參 - 四 2013 年—2018 年馬來西亞主要出口目的地 (前五名)

年分	1st	2nd	3rd	4th	5th
2013	新加坡 (100,257)	中國 (97,043)	日本 (79,197)	歐盟 (65,292)	美國 (58,055)
2014	新加坡 (108,728)	中國 (92,287)	日本 (82,617)	歐盟 (72,838)	美國 (64,405)
2015	新加坡 (108,388)	中國 (101,573)	歐盟 (78,924)	美國 (73,669)	日本 (72,683)
2016	新加坡 (114,442)	中國 (98,578)	美國 (80,233)	歐盟 (79,834)	日本 (63,743)
2017	新加坡 (135,628)	中國 (125,957)	歐盟 (95,291)	美國 (88,680)	日本 (75,597)
2018	新加坡 (140,249)	中國 (139,147)	歐盟 (98,645)	美國 (90,811)	香港 (74,831)

資料來源：作者自製

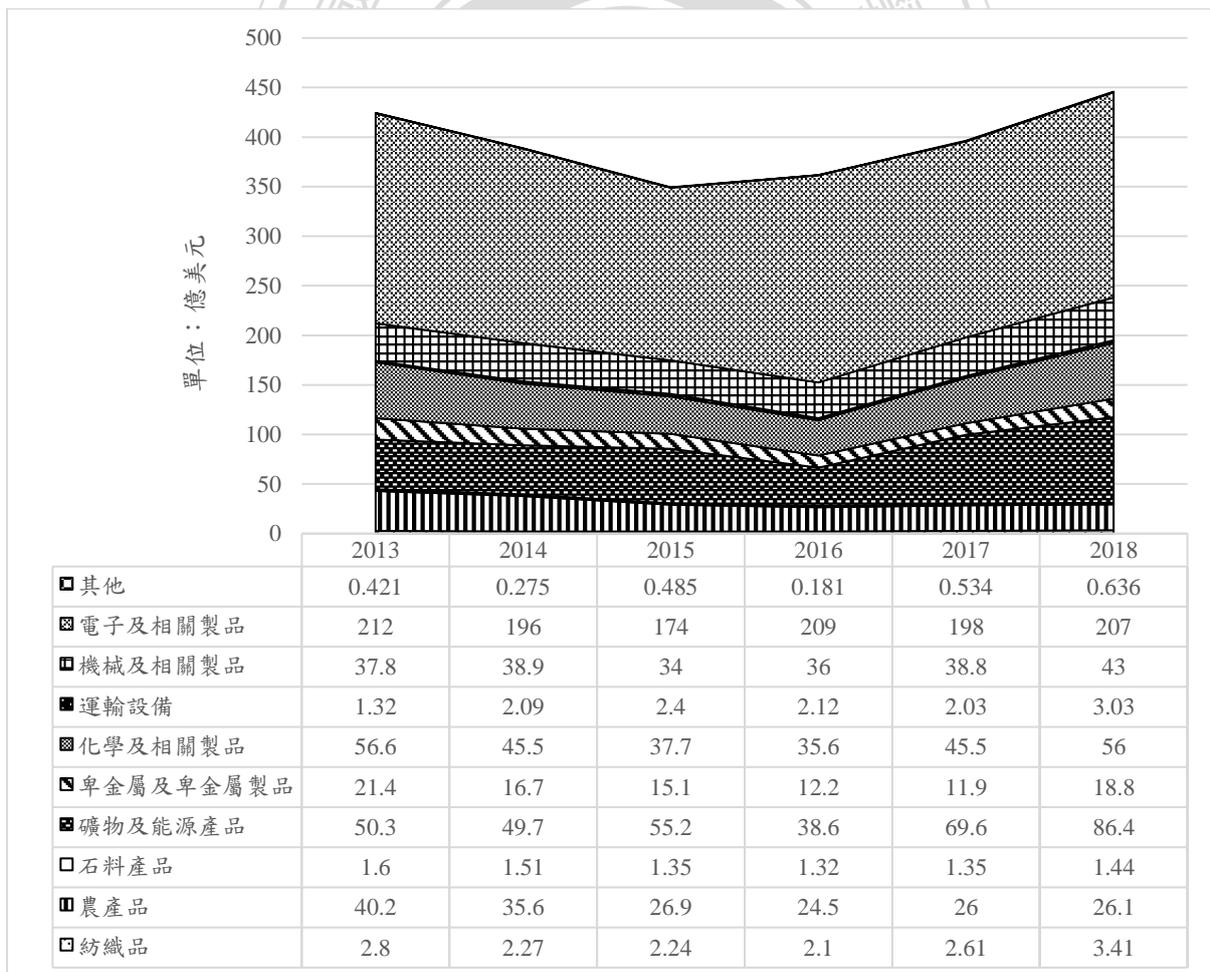
單位：百萬馬幣

表參-五 2013年—2018年馬來西亞主要進口來源國（前五名）

年分	1st	2nd	3rd	4th	5th
2013	中國 (106,265)	新加坡 (80,249)	歐盟 (70,339)	日本 (56,360)	美國 (50,682)
2014	中國 (115,513)	新加坡 (85,887)	歐盟 (71,156)	日本 (54,712)	美國 (52,375)
2015	中國 (129,280)	新加坡 (82,195)	歐盟 (69,579)	美國 (55,344)	日本 (53,584)
2016	中國 (142,387)	新加坡 (72,398)	歐盟 (69,191)	日本 (56,982)	美國 (55,658)
2017	中國 (164,445)	新加坡 (92,729)	歐盟 (79,626)	美國 (65,275)	日本 (63,611)
2018	中國 (175,417)	新加坡 (103,071)	歐盟 (84,800)	美國 (64,947)	日本 (63,858)

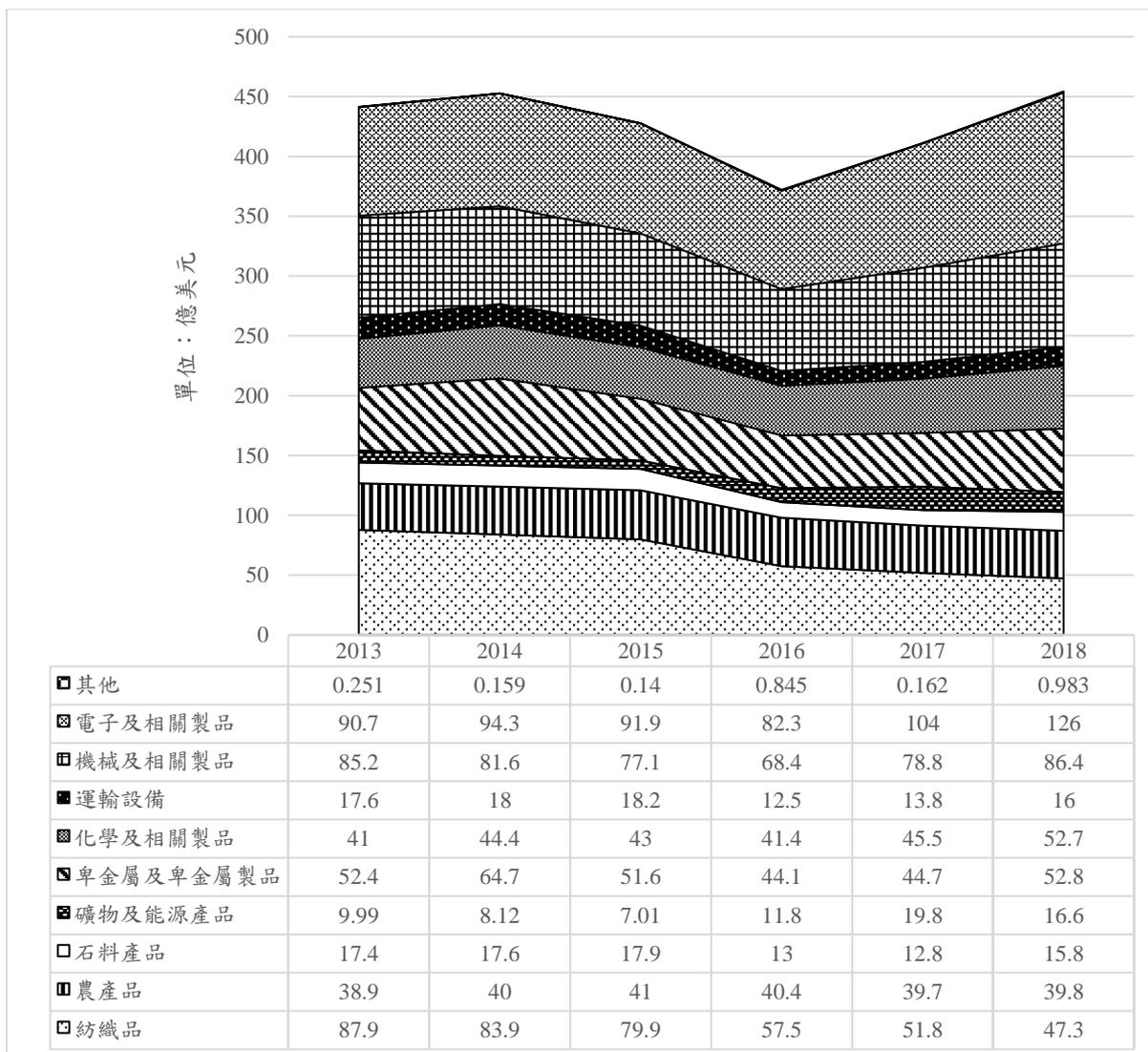
資料來源：作者自製  
單位：百萬馬幣

圖參-三 2013年—2018年馬來西亞向中國主要出口產品別



資料來源：作者自製

圖 參 - 四 2013 年—2018 年馬來西亞自中國主要進口產品別



資料來源：作者自製

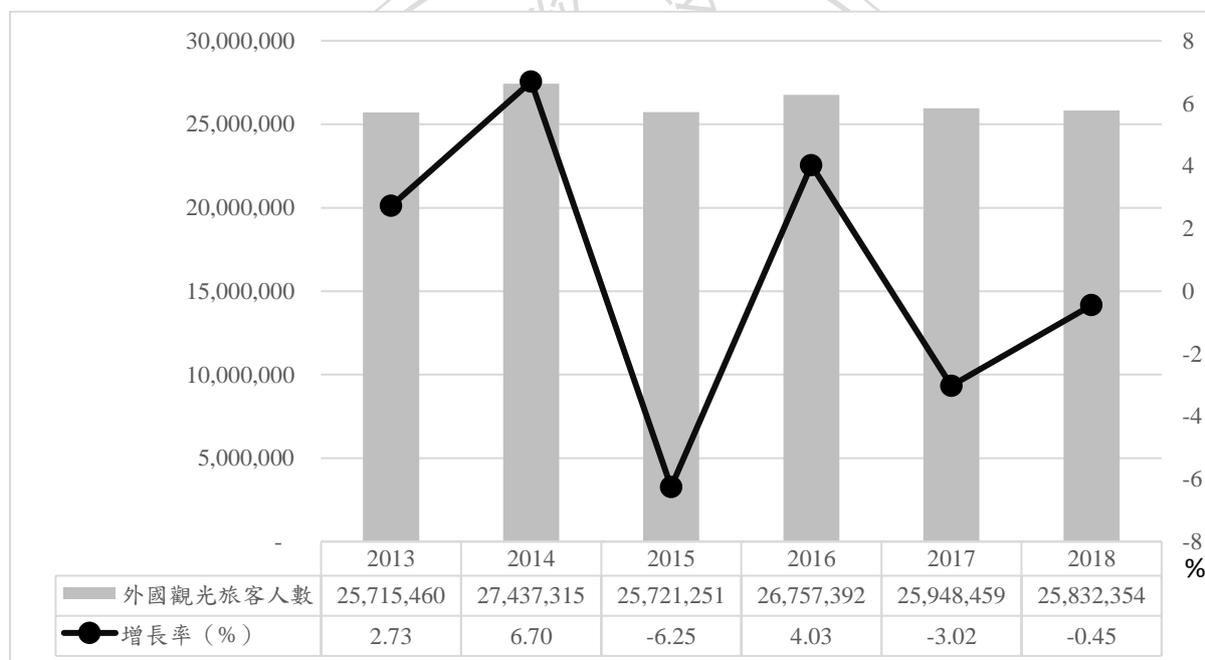
納吉於 2009 年成為首相後，便以增進中馬兩國的經貿互動為其重點政策之一。不過，中馬兩國貿易數額的增加，並非在納吉就職以後才開始。東協與中國於 2010 年 1 月 1 日正式成立了「東協－中國自由貿易區」（ASEAN-China Free Trade Area，以下簡稱：「ACFTA」），而此前雙方貿易流量已開始迅速增長，主要原因在產業內貿易逐漸成為主流，雙方市場已有整合之趨勢（Hsiao, Tang, & Yu, 2012, 2-3）。東協與中國的貿易量之中，超過 80% 是由新加坡、馬國、泰國及印尼組成，而主要交易產品集中在兩大類：機械機器及其相關配件（HS 84）以及電子設備及其配件（HS 85）。

除此之外，旅遊業領域也是馬國一項重點發展之產業，而該領域之成長很大程度是受惠於中國遊客。早在 2011 年時，首相納吉便指出旅遊業將會是幫助推動馬國達成「2020 宏願」其中一項重要產業。（United Nations World Tourism Organization,

2011) 據統計，馬國的旅遊業於 2017 年占 GDP 的 14.9% (馬幣 2,014 億令吉)，並提供 340 萬就業機會 (占總就業之 23.2%)。<sup>20</sup>馬國每隔 4—7 年就會啟動「馬來西亞旅遊年」計畫，自 1990 年至 2020 年已有 6 次「旅遊年」。2013 年至 2018 年之間正好有一次旅遊年為 2014 年，另外還有一個特殊活動於 2015 年，為「節慶年」(Year of Festivals)。

根據世界銀行旅遊競爭力指數 (2015 年—2017 年)，馬國在東南亞國家中旅遊業排名第二，僅次於新加坡。<sup>21</sup>馬國在 2013 年至 2018 年之間平均大約 2,600 萬來自國外的觀光旅客 (參圖參一五)，其中來自新加坡的人數每年大約 48.49% (參表參一六)。

圖 參 - 五 2013 年—2018 年馬來西亞外國觀光旅客總人數及增減率



資料來源：Tourism Malaysia

<sup>20</sup> 請參見 Department of Statistics Malaysia (2018).

<sup>21</sup> 請參見 TCdata360, (n.d.).

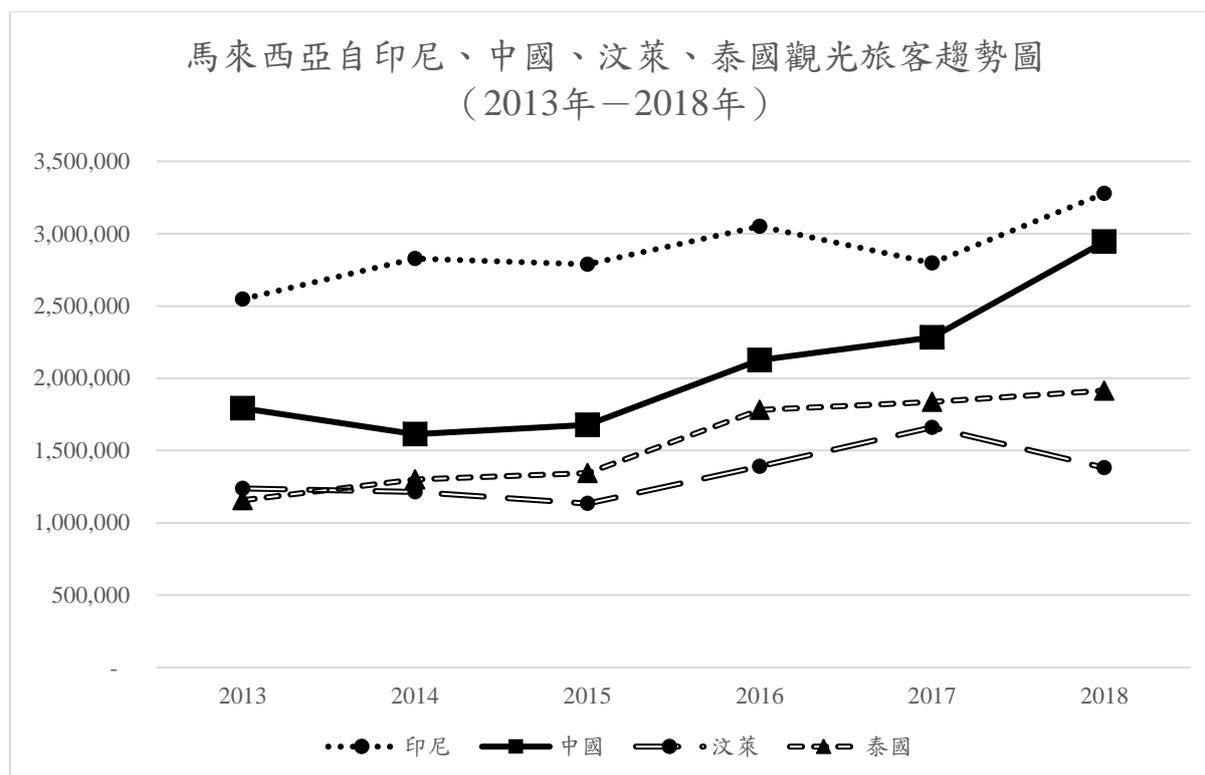
表參-六 2013年—2018年馬來西亞主要觀光旅客來源地

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
新加坡	13,178,774 (51.25%)	13,932,967 (50.78%)	12,930,754 (50.27%)	13,272,961 (49.60%)	12,441,713 (47.95%)	10,615,986 (41.10%)
印尼	2,548,021 (9.91%)	2,827,533 (10.31%)	2,788,033 (10.84%)	3,049,964 (11.40%)	2,796,570 (10.78%)	3,277,689 (12.69%)
中國	1,791,423 (6.97%)	1,613,355 (5.88%)	1,677,163 (6.52%)	2,124,942 (7.94%)	2,281,666 (8.79%)	2,944,133 (11.40%)
汶萊	1,238,871 (4.82%)	1,213,110 (4.42%)	1,133,555 (4.41%)	1,391,016 (5.20%)	1,660,506 (6.40%)	1,382,031 (5.35%)
泰國	1,156,452 (4.50%)	1,299,298 (4.74%)	1,343,569 (5.22%)	1,780,800 (6.66%)	1,836,522 (7.08%)	1,914,692 (7.41%)
印度	650,989 (2.53%)	770,108 (2.81%)	722,141 (2.81%)	638,578 (2.39%)	552,739 (2.13%)	600,311 (2.32%)
菲律賓	557,147 (2.17%)	618,538 (2.25%)	554,917 (2.16%)	417,446 (1.56%)	370,559 (1.43%)	396,062 (1.53%)
澳洲	526,342 (2.05%)	571,328 (2.08%)	486,948 (1.89%)	377,727 (1.41%)	351,232 (1.35%)	351,500 (1.36%)
日本	513,076 (2.00%)	553,106 (2.02%)	483,569 (1.88%)	413,768 (1.55%)	392,777 (1.51%)	394,540 (1.53%)
英國	413,472 (1.61%)	445,789 (1.62%)	401,019 (1.56%)	400,269 (1.50%)	358,818 (1.38%)	361,335 (1.40%)

資料來源：作者整理自 Tourism Malaysia

由上述圖表可見，中國自 2013 年至 2018 年皆為馬國國外觀光旅客人數排名第三大的國家。在此期間，中國旅客除了在 2014 年稍微減少之外，2015 年至 2018 年都保持增加的趨勢。2018 年的中國旅客人數相比 2013 年已增加超過百萬人數，占總觀光旅客的 11.40%。由於新加坡和印尼皆為馬國的鄰國，觀光人數也相較他國而言為更高。尤其新加坡與馬國僅有一個柔佛海峽的距離，並且在消費遠低於新加坡的情況下，更容易吸引新加坡旅客，但新加坡旅客在 2013 年至 2018 年之間出現逐年遞減的趨勢。相反的，大部分其他國家前往馬國旅遊的人數都有增加的趨勢，而中國成長趨勢在比較之下更為明顯。（參圖參-六）

圖參-六 馬來西亞自印尼、中國、汶萊、泰國觀光旅客趨勢圖



資料來源：作者整理自 Tourism Malaysia

Puah, Puah 和 Thien (2018) 指出造訪馬國的中國旅客人數與馬國對中國的貿易開放程度為正相關關係。此現象可能是因為中馬兩國貿易往來越頻密，到馬國商務旅行的旅客人數也會增加。另一方面，中馬在各重大工程案的合作關係所帶來的新聞，亦可能為馬國帶來更高的曝光率，使更多中國認識馬國。2013 年至 2018 年之間，馬國出現許多一帶一路倡議下的工程案，如 ECRL 為其中一項旗艦工程案，還有森林城市致力於推銷其房地產給中國市場，很可能也帶動了中國旅客的增加。值得一提的是，該研究也發現到中國人民幣的匯率若升值，造訪馬國的中國旅客人數會減少 (Puah, Puah & Thien, 2018, 509)。現象說明中國遊客會在購買能力較強時選擇到其他較高消費的地區旅遊。

馬國華人的存在也是一個吸引中國遊客的重要因素。由於馬國華人在語言和文化上與中國相近，並且也是馬國第二大族群，中國遊客到馬國並不會感到太陌生。另外，許多馬國華人也提供向導服務，對中國遊客是極為方便的選項。

中馬兩國在經貿關係方面，為非常緊密的合作夥伴。2013 年，習近平正式訪問馬國之際，提出的 5 大合作要點當中，其一為擴大兩國的經貿合作，並在 2017 年實現雙

方貿易額達 1600 億美元。與此同時，中馬兩國之間的經貿合作，亦包括具體的工程項目及金融措施。中國於 2013 年正式推出一帶一路倡議，積極地與周邊國家達成大型基礎建設工程案的合作關係，馬國也成為了重點合作對象之一。除此之外，中馬兩國早在 2013 年以前就已針對金融業達成許多合作，如：馬國國家銀行（Bank Negara）與中國銀行業監督管理委員會於 2009 年 11 月 11 日簽署的諒解備忘錄，中國於 2010 年 6 月 23 日將馬國列入「合格境內機構投資者」（QDII）計畫等等。這些金融層面的合作，為日後中國投資鋪墊了基礎，其結果就是在 2013 年起出現許多中國投資的大型工程案。表參一七為本研究整理的 2013 年至 2018 年之間，與中國相關的各個經貿合作事件。本研究將依以下順序逐一說明重點工程案及其相關事件。

表 參 - 七 2013 年—2018 年中馬經濟互動重大事件

日期	內容
2013 年 2 月 5 日	馬來西亞—中國關丹產業園區（又稱「兩國雙園」），正式啟動。
2014 年 1 月—2 月	森林城市工程案正式開始（填海工程大約 1 月至 2 月之間開始，無確切日期）。
2014 年 2 月 7 日	皇京港（Melaka Gateway）工程案正式啟動。
2015 年 4 月	中國中車集團在馬國霹靂州，投資馬幣 4 億令吉，建立「東協製造中心」，使馬國成為東協第一個擁有軌道交通裝備產品製造能力的國家。
2015 年 4 月 17 日	中馬續簽《雙邊本幣互換協議》，規模保持在人民幣 1800 億元／馬幣 900 億令吉。
2015 年 11 月 23 日	中馬簽署「港口聯盟」（China-Malaysia Port Alliance，以下簡稱：「CMPA」）之諒解備忘錄。
2016 年 3 月 29 日	兩國雙園的合作聯委會第三次會議，於中國廣西欽州召開，商議 8 項投資計畫，其中 7 項來自中國。
2016 年 8 月 27 日	砂拉越州政府前往中國與河北新武安集團、海外中冶有限公司簽署諒解備忘錄，於西米拉朱（Samalaju）產業園設立鋼鐵廠，總值馬幣 130 億。
2016 年 9 月 1 日	KAJ 與中國電建集團簽訂價值馬幣 300 億令吉的協議備忘錄，合作發展皇京港 3 座島。
2016 年 11 月 1 日	首相納吉正式訪問中國之際，簽署 14 項諒解備忘錄，總價值馬幣 1436.4 億。其中涉及眾多重大工程案，如 ECRL、皇京港和大馬城等等。
2016 年 11 月 24 日	瓜拉玲宜國際港（Kuala Linggi International Port）擴建原油設備

	(oil facility) 工程正式開始。
2017 年 4 月 14 日	JCorp、Malaysian Investment Development Authority (MIDA) 及北京滙澤博遠機器人投資有限公司簽署諒解備忘錄，隨後於 5 月 14 日（一帶一路國際合作高峰論壇）簽署《合作意向協議書》，總值馬幣 150 億。
2017 年 5 月 13 日	KAJ 與深圳鹽田港集團以及日照港集團簽訂投資合作協議，加入 KAJ 與電建集團的合夥團隊，4 方聯手發展皇京港 3 座島；島四則由 KAJ 與中國廣東省和首席部長機構（CMI）共同開發。
2017 年 8 月 9 日	ECRL 工程開工，於馬來西亞關丹舉行開工儀式，一帶一路倡議下最大的單體項目。國務委員王勇與馬國首相納吉出席開工儀式並講話。
2017 年 9 月 5 日	馬來西亞舉辦「港口聯盟」第二次會議，會議中宣布馬來西亞 5 港口加入該聯盟，兩國合作發展的港口總數增至 21。

資料來源：作者自製

#### （一）馬來西亞－中國關丹產業園區（Malaysia-China Kuantan Industrial Park）

2013 年 2 月 5 日，MCKIP 正式啟動。該產業區與「中國－馬來西亞欽州產業園區」（China-Malaysia Qinzhou Industrial Park，以下簡稱：「CMQIP」）為姊妹產業園區。CMQIP 的緣起要追溯到 2011 年 4 月 28 日，當時中國總理溫家寶到馬國參加「中國－馬來西亞經貿投資合作論壇」，在該論壇提出一個兩國共同投資發展的產業園區。大約一年以後，該提案在欽州成形，被稱為「欽州產業園區」（以下簡稱：「QIP」），於 2012 年 4 月 1 日正式啟動。納吉在 QIP 的正式啟動日表示馬國希望中國政府與相關企業及產業可以在馬國建設 QIP 的姊妹產業園，成立「兩國雙園」。

此姊妹產業園最後設立於關丹（Kuantan），故得名 MCKIP。MCKIP 的地點有兩個特點：其一是鄰近的關丹港；其二是它位於馬國東海岸經濟特區（East Coast Economic Region, ECER）。如前所述，北部灣港集團與 IJM 合作擴建關丹港，將其打造成深水港。關丹港面向南中國海，適於作為馬國 ECER 與中國廣西北部灣經濟區的對接港口。首相納吉在工業園區的開幕禮指出這項計畫預計會創造大約 8,500 就業機會，而且北部灣港集團也將在馬國提供員工訓練課程，以及到中國實習的機會。<sup>22</sup>

<sup>22</sup> 首相納吉在 MCKIP 開幕典禮時致詞，除了回顧其父親在中馬關係正常化過程中扮演的重要角色，他也提及中馬關係將持續在經貿合作的基礎上堅固兩國之間的友好關係，演講全文請參考 Razak (2013)。

MCKIP 的啟動奠定於以下 5 項合作協議：第一、馬國財團與中國財團之間的股東協議，成立一個名為 MCKIP-Master Developer 的合資企業；第二、ECER 發展委員與北部灣港集團之間的諒解備忘錄，共同投資 MCKIP 三項工程案，其中包括一個鋼鐵廠、高科技鋁製品加工廠及油棕煉油廠；第三、北部灣港集團與馬國 Rimbunan Hijau 集團投資油棕煉油廠之諒解備忘錄；第四、北部灣港集團與馬國 IJM 合作擴建關丹港之諒解備忘錄；第五、中國國家開發銀行與 MCKIP-Master Developer 之間的金融合作架構協議。

## （二）森林城市（Forest City）

位於馬國柔佛州的森林城市是一個較為特殊的工程案，因為該工程案不是典型的基礎設施或是與工業相關的項目，而且也並非與中國國營企業合作。森林城市是一個房地產和城市發展的工程案，由馬國和中國企業以合資企業的方式合作開發一個先進現代的城市。馬國代表企業為 Esplanade Danga 88 Sdn. Bhd. (ED)，為柔佛州王室掌控的私人企業，作為王室參與州發展的工具。中國代表企業則為「碧桂園」，來自廣東佛山順德，於 2007 年在香港上市，以建築工程與房地產為主要業務。兩國合資企業名為 Country Garden Pacific View Sdn. Bhd. (CGPV)，其中 ED 掌握 34% 股權，而碧桂園則掌握 66% 股權。

森林城市位於柔佛海峽中的一座人造島，同時也在柔佛州的依斯干達經濟特區 (Iskandar Economic Zone) 中。值得一提的是，依斯干達經濟特區總面積大約為新加坡的 3 倍，同時為柔佛州政府複製「深圳—香港」模式的一個嘗試。森林城市其實是隸屬於一帶一路倡議下的工程案，儘管該項目主要以房地產及城市發展為主。整個城市預計占用 1398.6 公頃 (5.4 平方英里)，完工後大約可容納 70 萬居民 (25 萬住戶)。該工程案也包含辦公樓、公園、公共交通系統、學校和商店等方面的發展。

CGPV 以「生態智能城市」的特點將森林城市大力推銷給中國市場，而最低價位大約為 17 萬美元，雖低於新加坡平均房價，但遠高於馬國的房價。森林城市啟動初期，高達 70% 的買家為中國人，但在 2017 年中國政府實施資本外流限制後，CGPV 的目標客群也因此擴展至全球買家。森林城市遇到的問題不限於此。該工程案也是 2018 年全國大選前備受關注的議題之一，因為馬哈迪在其私人部落格上及受採訪時批評該工程案是一個「犧牲國家主權」的項目 (Lee, 2018)。更具體而言，馬哈迪指出碧桂

園是以「永久產權」作為森林城市的特點向中國市場推銷，此舉將造成大量中國人居住在森林城市，並且在馬國法律下於 12 年後可獲得公民權，參與選舉過程。

### （三）馬六甲皇京港（Melaka Gateway）

皇京港與森林城市有些相似之處，如：兩者皆設計城市規劃及發展，並且其中一方是私營企業作為合作代表。皇京港的緣起並非由馬國政府或馬六甲州政府發起，而是由 KAJ 提出的計畫。更具體而言，皇京港是 KAJ 總執行長 Michelle Ong 為了提高馬六甲的競爭力，並且為當地創造更多就業機會，而發起的工程案。他將此計畫提議給馬國政府，獲得了政府大力支持，也因此成為了皇京港工程案的主要發展商。

中國是在該工程案啟動後兩年才正式加入該工程案。中馬兩國在此工程案的合作主要由首相納吉所促成的。他於 2016 年正式訪問中國時，簽署了 14 項諒解備忘錄，涉及許多重大工程案，而其中兩項就是 KAJ 與中國電建集團、深圳鹽田港集團、日照港集團以及廣東省政府的合作協議。整個皇京港包含 4 座島（島一、二和四為人造島，島三為自然島嶼），總面積 1,366 英畝（2.1 平方英里），總費用大約馬幣 430 億令吉。事實上，島一和島二才是較為貼近 KAJ 原本對於皇京港的構思，主要工程內容為房地產和城市發展，島三和島四是後期發展出來的工程案。

從馬國的角度來看，主要利益關係者其實對皇京港的期待有些許差別。KAJ 發起該工程案時，主要是為了帶動馬六甲的經濟發展，創造更多就業機會。在這方面，馬六甲州政府的看法較為貼近 KAJ，希望藉此工程案刺激房地產市場，更是推動馬六甲的旅遊業發展。馬國中央政府的期待與目標較大，希望藉著該港口取代新加坡港口的地位。馬哈迪曾在 2017 年對該工程案提出質疑，指出馬國已經有足夠的港口及設施，並且在旅遊業方面也有充足的吸引力，國家沒有需要在此工程案耗費資源。（Free Malaysia Today, 2017）除此之外，他也指出國陣政府會推動該工程案只是為了自己的政治利益，對國家利益並無幫助。

### （四）東協製造中心

中國中車株洲電力機車有限公司（簡稱：中車株機）自 2010 年起就進入了馬國的軌道交通市場，發展至 2015 年時已經占領大約 80% 的市場份額，成為馬國軌道交通裝備發展最重要的推動者。中車株機主要業務為電力機車、城軌車輛（捷運列車）及動車組。馬國主要向中車株機訂購城軌車輛，用於國內幹線鐵路及輕軌線。此合作關係

在 2015 年發展至技術和經驗上的分享與交流，同時在配合中國高端軌道交通裝備製造業「走出去」的模式，使中車株機得以在 2015 年 4 月正式成立「中國中車（馬來西亞）軌道交通裝備有限公司」，亦稱為「東協製造中心」。

「東協製造中心」總投資為馬幣 4 億令吉，年產量高達 200 輛列車、架修能力多達 150 輛，生產基地能夠製造電力機車、內燃機車、地鐵車輛、電動車組、內燃車組、輕軌車輛等等裝備。<sup>23</sup>該生產基地設立於馬國中部的霹靂州巴都牙也（Batu Gajah），在 2015 年 10 月份正式開始投產，公司員工大約 82% 為馬國國民。東協製造中心的設立也代表著馬國成為了東協國家中第一個擁有軌道交通裝備產品製造能力的國家。

除此之外，東協製造中心可謂是中馬兩國合作中較為成功的案例之一。首先，東協製造中心其實是中國鐵路裝備首個海外製造基地。中國駐馬大使館經濟商務參贊吳政平表示：「中車東盟（東協）製造中心有利於我國企業未來競爭馬新高鐵、南部鐵路電氣化雙軌等項目，因為部分車輛生產已經實現了本土化製造，便於今後提供維護維修服務，增強了中國企業未來競標馬來西亞鐵路項目的競爭性。」（國務院新聞辦公室，2015）另外，中車株機也提供馬國當地員工到中國深造學習，成為東協製造中心的技術骨幹。

#### （五）《雙邊本幣互換協議》

2015 年 4 月 17 日，中馬兩國續簽了《雙邊本幣互換協議》，規模為人民幣 1,800 億元／馬幣 1,100 億令吉，有效期為三年。該協議首次簽署是在 2009 年 2 月 28 日，當時規模為人民幣 800 億元／馬幣 400 億令吉，並於 2012 年 2 月 28 日續簽，規模擴大至人民幣 1,800 億元／馬幣 900 億令吉。

中馬兩國簽署《雙邊本幣互換協議》主要是為了增加兩國的外匯儲備，藉此平衡兩種貨幣的供需，以便於穩定匯率。該協議是中馬兩國之間在後馬哈迪時期眾多金融合作協議中的其中一項。Kuik（2012, 15-16）指出馬哈迪在 2003 年辭去首相一職以後，馬國政府加強了中馬之間的投資及金融合作，造就了後來許多重大工程案的形成。舉例而言，中國銀行業監督管理委員會於 2010 年 6 月在「合格境內機構投資者」

<sup>23</sup> 中國國務院在其官網上特別介紹中國中車株機向馬國出口之列車自 2010 年至 2015 年的營運狀況，並說明中國將以馬國作為示範，吸引周邊東南亞國家進行合作。具體請參見國務院新聞辦公室（2015）。

(QDII) 的架構下與馬國簽署諒解備忘錄，允許中資銀行投資於馬國股票、債券和共同基金等等。(路透社，2010)

## (六) 港口聯盟

中國總理李克強於 2015 年 11 月 23 日訪問馬國時，簽署了「港口聯盟」(China-Malaysia Port Alliance, CMPA) 的諒解備忘錄。CMPA 是中國 21 世紀海上絲綢之路下的產物，主要目的是促進港口科技建設的技術轉移，並提升兩國之間海運效率。在此聯盟中的成員如下：(表參一八)

表 參 - 八 中國－馬來西亞港口聯盟成員

馬來西亞港口	中國港口
巴生港	大連港
民都魯港	太倉港
柔佛港	上海港
關丹港	寧波舟山港
馬六甲港	福州港
檳城港	廈門港
甘馬挽港*	廣州港
古晉港*	深圳港
沙巴港*	北部灣港
	海口港
	京唐港*
	天津港*

資料來源：本研究自製

註：\*為 2017 年 9 月 4 日新增港口成員。

CMPA 第一屆年度會議由中國在寧波舉辦，日期為 2016 年 7 月 12 日。第二屆會議則是在吉隆坡舉辦，日期為 2017 年 9 月 4 日。中馬兩國在以上會議中討論有關兩國港口之間的資訊分享、技術交流、人員訓練和流通、港口研究、投資、貿易集裝設施

等等議題。<sup>24</sup>另外，CMPA 也在 2017 年舉辦了一場特別會議、論壇及訓練課程，三場活動皆在馬國舉行。

### (七) 西米拉朱 (Samalaju) 產業園鋼鐵廠

馬國政府於 2008 年時啟動了「砂拉越可再生能源經濟走廊」(Sarawak Corridor of Renewable Energy, SCORE)。該經濟走廊具 5 大產業園區，而西米拉朱就是其中一個產業園，主要產業為重工業及能源相關產業。整個經濟走廊的發展可分為 3 個階段：<sup>25</sup>第一、由 2008 年至 2015 年發展基礎建設，並招攬重大廠商；第二、由 2016 年至 2020 年發展產業園區及研究能量；第三、由 2021 年至 2030 年提升內部投資。

砂拉越州政府於 2016 年 8 月 27 日前往中國，與河北新武安集團及中國海外中冶有限公司討論簽署了諒解備忘錄，為在西米拉朱建設鋼鐵廠執行可行性研究。雖查無工程案的啟動時間，但根據中國中冶有限公司 2018 年的年度報告(頁 14)可以看到該公司已接獲鋼鐵廠工程案。更具體而言，整項工程安由中國中冶和河北新武安集團下的文安鋼鐵公司聯合投資馬幣 138 億令吉，而工程交由文安鋼鐵公司負責，因此該鋼鐵廠後也被稱為「文安鋼鐵廠」。文安鋼鐵廠預計在 2024 年完成，並開始投產。該廠年產量可高達 1 千萬噸，為東南亞地區最大的鋼鐵廠。

中國中冶在馬國除了西米拉朱鋼鐵廠之外，也涉及其他重大工程案。砂拉越州政府首次訪問中國中冶時，該公司董事長國文清就向砂拉越代表團介紹他們在馬國的負責的項目，其中包括吉隆坡市中心地標性建築 W 酒店。(中國治金科工股份有限公司，2016) 除此之外，在中國中冶集團下的子公司也與馬國在許多重大工程案合作，其中包括馬來西亞敦拉薩交易所 (Tun Razak Exchange)、MCKIP 的 350 萬噸鋼鐵廠、柔佛州伊斯干達經濟特區、沙巴哥達京拿巴魯發展項目和砂拉越 ACACELL 紙漿廠。<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> 有關 CMPA 的公開消息並不多，但作者從相關文獻發現在該聯盟年度會議中也會討論中馬兩國以外之合作關係，參見 CMPA, FIATA World Congress (2017)。

<sup>25</sup> 作者並未能從砂拉越州政府獲得相關資訊，但砂拉越製造商協會有針對西米拉朱產業園之詳細介紹，請參見 Sarawak Manufacturers' Association (n. d.)。

<sup>26</sup> 請參見：中國治金科工股份有限公司 (2016a, 2016b, 2016c)。

## （八）東海岸鐵路（East Coast Rail Link）

前文已多次介紹 ECRL。簡言之，ECRL 是一個橫貫馬國西部半島的鐵路線，主要負責發展商為中國交建，並且被批評為「全世界最昂貴的鐵路」，因為整項工程是在備受爭議的程序下交由中國交建負責。

## （九）瓜拉玲宜國際港（Kuala Linggi International Port）擴建工程

瓜拉玲宜國際港（KLIP）位於馬六甲州，面向馬六甲海峽，與新加坡港口大約有 200 公里的距離。KLIP 原本是一個小型港口，自 2006 年開始營運。在擴建工程完成後，將提供石油及相關產品的儲存與轉運的服務，以便能吸引新加坡港的使用者（Kim, 2016）。新加坡港為亞洲區域中最重要的石油轉運港之一，每年超過 10 萬油輪使用其設施，但近期該港口依無法應付持續成長的需求量，因此 KLIP 希望藉此工程與新加坡競爭。擴建工程於 2016 年 11 月 1 日正式啟動，花費大約馬幣 125 億令吉，分為 4 個階段，預計 10 年完工（Bahari, 2016）。擴建工程內容除了原油設備之外，亦包括碼頭、維修廠及加工製造廠。

KLIP 營運公司為 T.A.G. Marine，工程發展公司為 Linggi Base，而資金來源為中國鐵建港航局集團有限公司（以下簡稱：中國鐵建）。該擴建工程在開始不久後便受阻，因為 KLIP 的位置處在馬六甲州靠近森美蘭州的邊界區域，兩州政府在一些攸關邊界問題上出現爭執（Aziz, 2019）。同時，KLIP 也在環境影響評估上出現問題，擴建工程一直到 2020 年才復工（The Malaysia Reserve, 2019）。KLIP 復工時，獲得來自中國、比利時及英國的投資，並且比利時的 Euronav 合作發展港口。

值得一提的是，KLIP 和皇京港都不是「港口聯盟」的成員。馬六甲港口（又稱：Tanjung Bruas Port）才是「港口聯盟」的成員之一，但其規模相比 KLIP 及皇京港都較小。

## （十）柔佛機器人未來城

柔佛州除了森林城市之外，還有一個與城市發展相關的工程案：機器人未來城（Robotics Future City）。該工程案是由柔佛州政府關聯企業 Johor Corporation（JCorp）與中國新松投資公司合作發展，總費用高達馬幣 150 億令吉（Bernama, 2017）。新松投資公司原名為中國北京滙澤博遠機器人投資有限公司。JCorp 及馬來西

亞投資發展局 (Malaysian Investment Development Authority, MIDA) 於 2017 年 4 月 14 日與新松投資公司達成協議，簽署諒解備忘錄。一個月後，雙方於一帶一路國際合作高峰論壇上，在首相納吉的見證下，簽署了《合作意向協議書》。不過，該協議書並不具約束性，僅是各方合作意向的記錄。

該工程案最終並沒有實現，而其失敗的原因也查無資料。不過，依據 JCorp 在 2017 年 (頁 57) 和 2018 年 (頁 53) 的年度報告書中可以觀察到新松投資公司的合作關係是存在的，但合作項目是在士年納產業園區 (Sedenak Industrial Park, 又稱 Kulai Industrial Park) 發展 8 項有關機器人中心的計畫。機器人未來城市的具體地點也查無資料，媒體報導中僅提及該工程案將位於伊斯干達經濟特區的北部區域，且占地約 1,000 畝土地。

#### 第四節 小結

本章節首先回顧了中馬在 2013 年至 2018 年之間兩國互動的重大事件，再分別以地緣政治及經貿互動兩個面向說明中馬之間的合作關係。在此期間中，不難發現中馬兩國之間的關係已經發展至非常緊密的程度。本研究認為中馬兩國在此期間的友好關係，主要是因為國家利益的高度重疊，促使兩國在各方面發展出緊密的合作關係。馬國為了能達到「2020 宏願」，自 2013 年國陣在選舉中險勝以後，便積極地啟動各種工程計畫，以刺激經濟發展。為此，國陣政府也積極地與其他國家進行合作及吸引外國投資。事實上，馬國過去也一直利用這種發展模式推進經濟成長，同時也是維持國陣政權的一種方式。不過巧合的是，中國於 2013 年啟動了一帶一路倡議，推動各重要工業「走出去」的模式，讓中馬兩國有了更多合作的誘因。因此，中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間主要以經貿合作為主，馬國在許多重大工程案上獲得中國的投資或貸款，亦或是以合資、共同開發的模式合作。

不過，若更仔細分析馬國政府在此期間的作為，以及部分重大工程案的形成過程，本研究發現亦有其他因素在促成中馬兩國的合作關係。其中一個非常重要的案例就是 ECRL。該工程案為 2018 年全國大選前爭議最多的工程案，主要原因是中國交建成為 ECRL 承包商的過程以及整項工程所需費用極為昂貴。整個事件的起源其實與首相納吉成立的一馬公司有關。如前所述，「砂拉越報告」指出首相納吉為了能解決一馬公司的債務危機，不惜使 ECRL 總價膨脹，從中國的投資中將原成本差額部分用以

解決一馬公司部分債務。皇家國際事務研究所（Chatham House）的分析報告（Jones & Hameiri, 2020）則說明了此事件的來龍去脈。報告中指出首相納吉於 2016 年 6 月 28 日派遣官員與中國高層官員會面，其中包括國務院國有資產監督管理委員會的尚亞慶，以尋求中國藉著投資的方式幫助一馬公司解決債務危機。雙方官員會面中，馬國提出將 ECRL 交由中國交建承包，以換取中國交建承擔 47.8 億美元的一馬公司債務。由於中國認為如此操作會太明顯，因此最終方案是將 ECRL 工程費用膨脹，同時將另外兩個天然氣管道工程案（Trans-Sabah Gas Pipeline）交由中國承包，由中國間接地提供解決債務危機所需的資金。

此事件符合 6M 分析法中的 1M（金錢）。從 ECRL 的案例中可以看到中國透過提供資金以協助一馬公司度過難關，獲得了 ECRL 及另外兩個天然氣管道工程案的承包權。不過這並沒有將馬國置於一個易受中國影響的情況。相反的，由此案例可以看到中國在馬國發揮 1M 的情況，主動權不在中國，而是因為馬國自己陷入了困境，向中國提出此方案。CGN 購買 Edra 並承擔起債務的案例也反映出此情況的存在。另外還有 CREC 聯合馬國企業購買一馬公司底下的大馬城有限公司 60% 股權，原本也是具有 1M（金錢）的特徵，但最後 CREC 撤回投資，大馬城再也沒其他收購者。這些工程案都與一馬公司貪汙弊案相關，為首相納吉為了解決債務向中國請求資金或收購企業的案例。

中馬之間具有 1M（金錢）特徵的案例只有一馬公司貪汙弊案相關的工程案，而另外還有部分工程反映出其他「M」的情況。其中一個案例就是 MCKIP。MCKIP 的形成主要是因為其姊妹產業園 CMQIP 的成功。CMQIP 是中國總理溫家寶在 2012 年正式訪問馬國時提出的合作計畫，而該產業園在隔年就已完成並開始運作。首相納吉在參加 CMQIP 開幕禮時稱讚了中國設立該產業園的效率，並提議要在馬國設立其姊妹產業園。MCKIP 成立以後，中馬兩國持續在此架構下進行更多的合作，同時中國也向馬國員工提供訓練課程及前往中國實習的機會。MCKIP 的例子反映出 4M（仰慕）及 5M（宣傳）的情況。馬國政府在見到 CMQIP 的成功後也希望能在國內複製此案例，而馬國對此工程的肯定也成為了一個良好的宣傳。東協製造中心也同樣有 4M（仰慕）及 5M（宣傳）的情況出現，而且還可追溯到製造中心成立以前，中車株機向馬國銷售城軌車輛所留下的好印象。此合作關係從交易發展到經驗技術交流，最終設立了中國首個鐵路裝備的海外生產基地。

中馬兩國在國家層級上的互動，部分工程案反映出 1M（金錢）、4M（仰慕）及 5M（宣傳）的情況，其實也凸顯國陣政府在此期間的施政重點及問題。此部分將在第伍章做更深入的討論。接下來本研究將探討中馬兩國在社會層級上的互動關係。



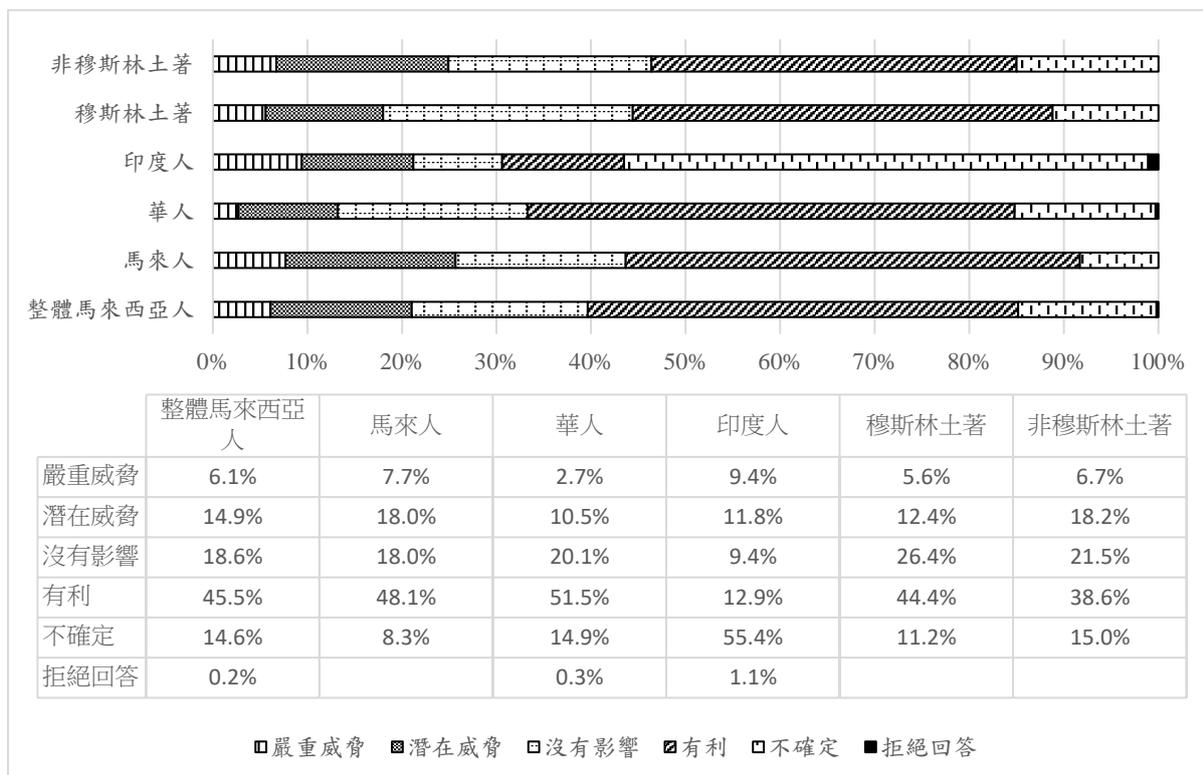


## 第肆章 中國－馬來西亞社會層級之互動

亞洲民主動態調查 (Asian Barometer Survey, ABS) 曾於 2005 年至 2008 年之間針對東南亞 6 個國家 (越南、泰國、菲律賓、新加坡、印尼、馬來西亞) 進行民意調查，企圖了解這些國家對中國的態度為何 (王正緒；楊穎，2009)。該調查請受訪者以 1-10 分給中國、美國及日本評分，其中 1 分代表印象非常差，10 分代表印象非常好。當時，馬國受訪者對中國給於的評分，平均分數剛好超過 5.5 分，因此中國形象對馬國而言總體上是正面的。不過，若相比其他東南亞國家，馬國給中國的評分卻是最低的。與此同時，馬國民眾對美國的評分只有 4.1 分，形象比較負面，而對日本的評分則高於中國，形象比較正面。

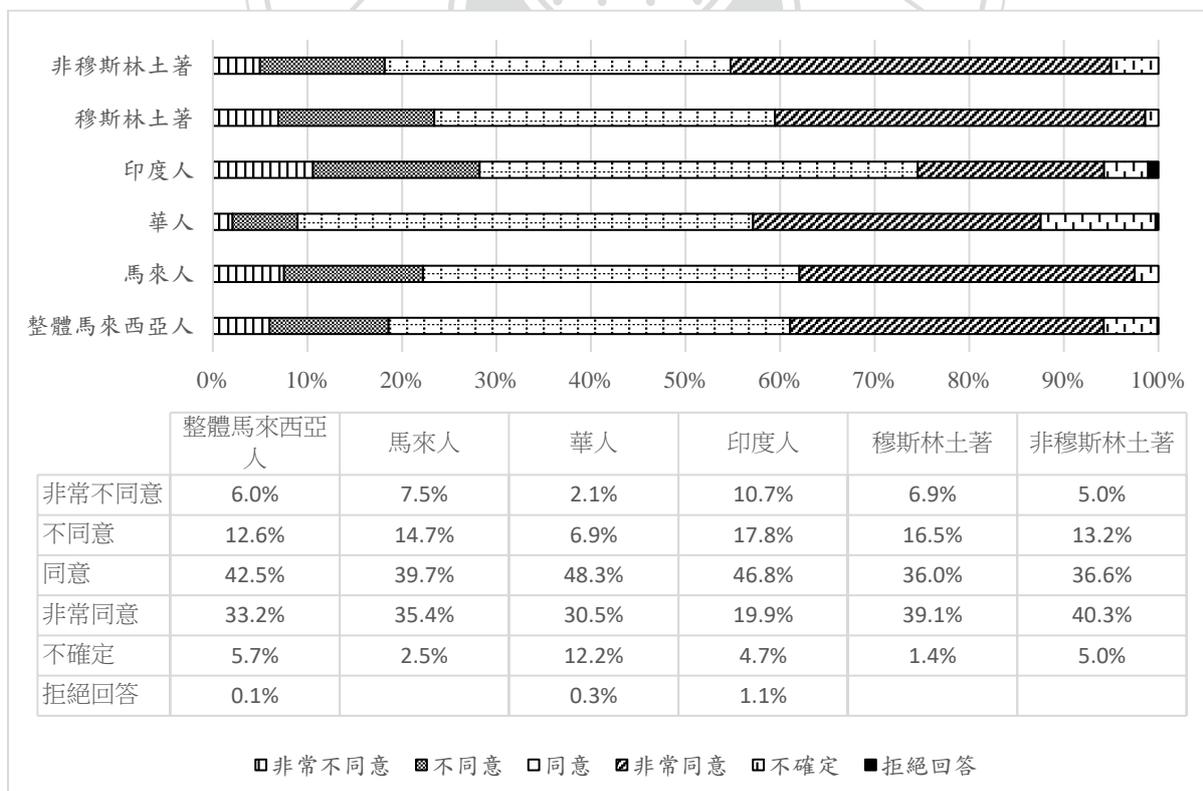
時隔大約 10 年後，另一個民調商業機構：默迪卡中心 (Merdeka Center) 針對馬國民眾進行了相似的調查，一樣是為了了解民眾對中國態度為何 (饶兆斌，2016)。該調查以更為深入的問題對民眾進行訪問，其中包含針對中國的經濟實力、一帶一路倡議及中國威脅論等問題。調查結果顯示整體馬國民眾有 45.5% 人認為中國經濟崛起對馬國有利，18.6% 人認為沒有影響，14.9% 人認為具有潛在威脅，6.1% 人認為具有嚴重威脅，而其餘則不確定或拒絕回答。(參圖肆一一) 另外，針對中國投資對馬國經濟成長的必要性，整體馬國民眾中具有 75.7% 人同意或非常同意中國投資的必要性，僅有 18.6% 人不同意或非常不同意中國投資的必要性，其餘則不確定或拒絕回答。(參圖肆一二) 由此可見，馬國大部分民眾是歡迎中國和馬國在經濟上的合作。

圖 肆 - 一 問題：您認為中國經濟的崛起對馬來西亞是一個嚴重威脅、潛在威脅、沒有影響、有利？



資料來源：饒兆斌（2016年）

圖 肆 - 二 問題：您是否同意中國的投資對馬來西亞經濟成長來說，是必不可少的？



資料來源：饒兆斌（2016年）

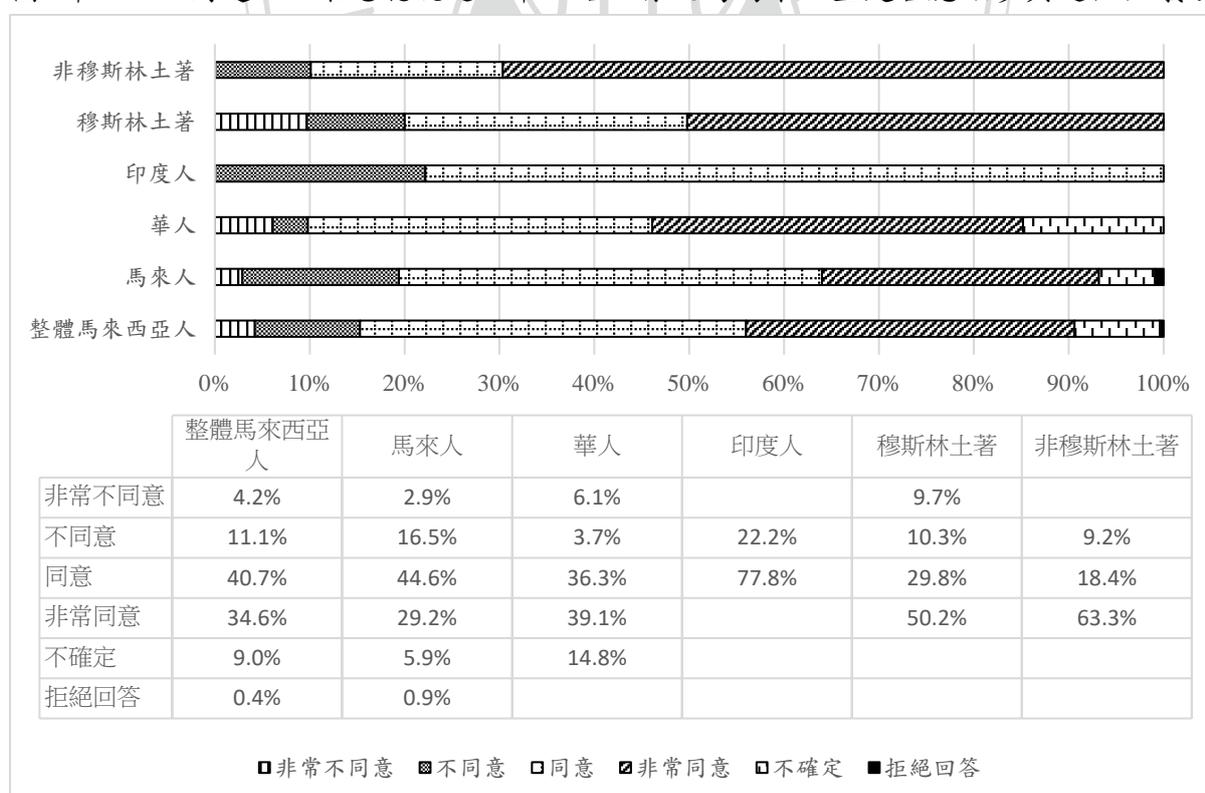
此民調也整理出馬國三大族群對中國經濟崛起和投資的態度。由圖 9 及圖 10 可見，華人相比其他族群都比較歡迎中國投資，且比較認同中國經濟崛起對馬國有利。馬來人對中國經濟與投資雖然並未如華人一樣高，但也是相當接受中國經濟崛起及投資。印度人中，對中國崛起的影響具有相當高比例的人持不確定的態度。當問及是否知道一帶一路倡議，整體馬國民眾高達 79.4% 人沒有聽過此倡議。（參表肆一）在三大族群中，知道一帶一路倡議的華人比例相比其他族群較高，具 24.9% 人聽過一帶一路倡議，而在此群體中高達 75.4% 人認為馬國應該參與這個倡議。（參圖肆一三）

表 肆 - 一 問題：您是否有聽說過中國政府所提出的、有關和中國經濟合作的「一帶一路」倡議？

	樣本數	沒有	有	拒絕
整體馬來西亞人	1109	79.4%	19.5%	1.2%
馬來人	555	79.7%	18.3%	2.0%
華人	333	75.1%	24.9%	
印度人	89	87.0%	10.6%	2.4%
穆斯林土著	66	86.0%	14.0%	
非穆斯林土著	67	81.4%	18.6%	

資料來源：饒兆斌（2016 年）

圖 肆 - 三 問題：如果您聽說過一帶一路，你認為馬來西亞是否應該參與這個倡議？



資料來源：饒兆斌（2016 年）

從以上兩個民調來看，馬國民眾普遍上對中國的印象是正面的，並且在第二個民調中更是看到馬國民眾對中馬經濟合作的認同與支持。第二個民調的分析報告中指出華人對中國經濟崛起及一帶一路倡議的看法，相比其他族群較為特別。由圖 11 來看，華人雖然是三大族群中最認同中國投資對馬國經濟成長的必要性（「同意」和「非常同意」合計 78.8%），但也同時是三大族群中持不確定態度比例最高者（12.2%）。該分析報告表示此現象可能是因為華人從商者居多，擔心來自中國的競爭，而持不確定態度。不過，報告也指出華人也應該是三大族群中與中國往來最多的族群，衝突的可能性也較高，因此對中國的期待會有所保留。

本研究在此基礎上，回顧了中馬兩國之間的互動中，馬國華人社會（簡稱：「華社」）所扮演的角色為何。在前一章節所探討的國家層級互動中，中馬關係可謂是達到了新高峰，並且以各種重大工程案的合作關係為這段期間的特色。事實上，在中馬大部分合作關係中，華社有份於發動、推動及／或參與其中。不過，本研究也觀察到馬國華社與中國之間具有許多次政府或民間機構之間的互動，並且發現到其中一些互動事件造就了中馬兩國在國家層級之間的互動。依據 Moravcsik 提出的理論架構，即一國之社會偏好的綜合就是其國家目的，華社對於馬國的國家目的具有影響力是可以預期的現象，但本研究在分析華社與中國互動中也發現華社成員所發揮不同程度之影響力。換言之，若以馬國執政政府為中心，華社當中的社會行動者與之距離會因為其資源、價值觀、利益偏好而有所不同。

綜觀華社重要的社會行動者，本研究歸納出「高程度」、「中程度」和「低程度」，3 種涉及國家層級互動之華社行動者。高程度涉及國家層級互動之華社行動者，具參與國家層級互動之機會，如：發起並促進中馬兩國合作之項目、代表馬國與中國互動、成為馬國政府在中馬關係方面重要諮詢對象等等，其代表社會行動者為華人社團中的「業緣性社團」。中程度涉及國家層級互動之華社行動者，由於掌握可觀的社會資源，具間接影響馬國政府與中國互動的能力，但因為價值觀與馬國政府衝突，因此無法參與國家層級的互動過程。其代表社會行動者為華文教育相關機構組織。低程度涉及國家層級互動之華社行動者，主要為涉及文化或宗親之交流的相關團體，其發起的互動項目不會反映在國家目的中，純屬中馬兩國民間互動。

本章節將深入分析馬國華社與中國的互動往來，探討中馬兩國在社會層級上由 2013 年至 2018 年之間是否有突破性的發展。此部分首先將簡略說明馬國華社網絡的主要結構，再從「高程度」、「中程度」和「低程度」3 種華社涉及國家層面互動的程度，挑選出具代表性馬國華社社會行動者，並說明其與中國互動的重大事件。

## 第一節 馬來西亞華人社會網絡

馬國華人歷史悠長，可追溯至上百年前，了解華裔族群從中國移民的因素與過程，亦可從馬國形成過程中認識「華僑」成為「華人」的過程（王賡武，2002；2019；林水椽；駱靜山，1984）。起初從中國移民到海外的「華僑」，原本僅是以暫居的態度在馬國生活。處在異鄉的異客們，為了更好的生活品質與保障，逐漸形成各種民間組織，成為「華社」重要的基礎。「華僑」這個身分長時間下，逐漸轉變為「華人」。這是因為這群原被稱為「寄居者」的族群，逐漸認同自己的居住地，但在馬國國族建構過程中受到限制，成為馬國政治權力受限的次等公民。馬國華人成為了當地的公民，但卻又遭政府的差別待遇，造成原本存在的民間組織變得更加重要，成為華社集結資源與維護特定權益的據點。如今，這些組織可以被歸納為馬國華社的三大支柱：華人社團（華團）、華文教育（華教）和華文報社（華報）（葉觀仕，1996，20）。

本章節首先將簡單介紹馬國華團、華教和華報的組成與結構，同時說明其運作方式以及對華社的重要性。基於這些資訊，本研究將會選擇具代表性的組織或團體，以分析這些組織或團體在 2013 年至 2018 年之間與中國的互動關係。

### （一）華人社團

華團可謂是歷史最悠久的一個支柱。顏清滄的《新馬華人社會史》講述了馬國及新加坡從 1800 年到 1911 年的華人社會結構及組成過程，其中指出最早的方言組織（後稱為宗親組織）可追溯到 1801 年成立的檳城嘉應會（顏清滄，1991，35）。華團在長達 200 年的歷史歲月經歷了不同的發展階段，如今已發展出各種功能的組織或團體。基本上，華團的發展史可以被分為 8 個階段（劉崇漢，1998）：（1）先導組織時期（19 世紀以前）；（2）草創時期（1801 年—1890 年）；（3）拓展時期（1890 年—1941 年）；（4）停頓時期（1941 年—1945 年）；（5）復興時期（1945 年—1956

年)；(6)鞏固時期(1957年—1969年)；(7)整合時期(1970年—1989年)；(8)振興時期(1990年至今)。

「社團」的定義，廣義而言是「具特定功能的群眾組織」。馬國正式社團都必須在《社團註冊法令》(1966年)下註冊。過去文獻中主要是針對已註冊的社團進行討論與分析。因此，華團更具體而言，也被稱為「華人註冊社團」。劉崇漢定義華團為：「基於共同宗旨(包括地緣、血緣、業緣、學緣性原則或利益)而建立的傳統性或非傳統性組織」(劉崇漢, 1998, 186)。

華團的分類方式主要有兩種。其一是依據馬國政府社團註冊局的分類方式，總共13類，即：(1)宗教團體；(2)社會福利團體；(3)聯誼與休閒團體；(4)婦女團體；(5)文化團體；(6)互助團體；(7)商業團體；(8)體育團體；(9)青年團體；(10)教育團體；(11)政黨；(12)職業團體；(13)一般性團體。其二是部分馬國學者的分類方式，(石滄金, 2005, 12-13)總6大類，即：(1)作為核心領導機構的馬來西亞中華大會堂總會(簡稱「華總」)，其成員包括馬國13州的中華大會堂或華人社團聯合會；(2)馬來西亞中華工商聯合會(後稱為：馬來西亞中華總商會，簡稱「中總」)，其屬會包括馬國各地的中華工商總會；(3)馬來西亞華校董事會聯合總會(簡稱「董總」)和馬來西亞華校教師聯合會總會(簡稱「教總」)，兩者合稱「董教總」，稱緣包括馬國各地華校董事會聯合會和華校教師公會；(4)地緣性社團和血緣性社團組織聯合會；(5)學緣性組織聯合會，包括馬來西亞留台校友會聯合總會、馬來亞南洋大學校友會、馬來亞大學中文系畢業生協會和馬來西亞華校校友會聯合會總會；(6)全國性文化、青年、宗教等方面的華人社團組織，包括馬來西亞華人文化協會、佛青、青運、青團運、佛總、道總等。後者分類方式較適合用於本研究，但因資料蒐集之限制，本研究將不探討第5、6類的社團組織。

華總、中總及董教總，這三大華團為全國性組織。其中，華總是馬國華團的領導機構。由於已註冊之華團(包含地緣、血緣、業緣及文教團體)為各州中華大會堂或華團聯合會的直屬會員，這些團體也同時是華總的間接會員。換言之，華總關注的議題及領域也是所有華團中最多元廣泛的，包括華社的教育、文化、經濟、社會及民生議題。<sup>27</sup>中總方面，其實是馬國華人業緣性社團的領導組織，主要成立目的在於聯絡

<sup>27</sup> 請參見：馬來西亞中華大會堂總會簡介，<https://www.huazong.my/about-us/>。

馬國各地中華商會、振興維護商務，以及推動國內經濟發展。<sup>28</sup>其會員分為 4 種：

(1) 基本會員，為馬國州層級的華人總商會或商會聯合會；(2) 團體會員，為馬國全國性商團或工業團體，且會員多數為華人者；(3) 公司會員，為馬國國內註冊之公司，且股份多數由華人持有並控制者；(4) 傑出會員，為中總邀請之人、公司或團體。這兩個領導機構通常會參與到國家層級的互動，幫助推進中馬之間的關係。

董總與教總，分別是在 1954 年及 1951 年成立，相較於華總及中總為最晚成立的華團。董總與教總主要是為華教而設的機構，兩者為馬國華教的領導機構。董總是由國內各州華校董事聯合會或董教聯合會組成，主要任務是研討或推動華校興革事宜，包括課程、考試、師資、教育基金等等事項。<sup>29</sup>教總是由國內各華校教師公會及州級華校教師公會聯合會組成的教師組織，主要任務是在政策上爭取華教相關利益，並負責維持與提升華教教育本質。

地緣性社團中規模較為接近全國性組織的主要有 7 個，分別為福建社團聯合會（簡稱：福聯會）、客家公會聯合會（客聯會）、潮州公會聯合會（潮聯會）、廣東會館聯合會（廣聯會）、海南會館聯合會（海南聯會）、廣西總會，以及三江總會。（劉崇漢，1998，395）地緣性社團就是以其中國國內原籍為紐帶組建而成的社團，社團可以以「省」、「府」、「縣」、「鄉」或「村」為原籍。通常以「省」、「府」、「縣」為原籍的社團，規模較大，常以「會館」或「公會」為名，而「鄉」及「村」為原籍的社團規模較小，常以「同鄉會」為名。

血緣性社團則是以相同或同源姓氏為設立社團的基礎，一般稱為宗親會館。各姓氏宗親組織通常會有一個全國性的領導社團，如：馬來西亞李氏總會、馬來西亞黃氏聯合總會、馬來西亞陳氏宗親總會、泛馬（馬來西亞）謝氏總會等等。另外，還有一個名為「馬來西亞華人姓氏總會聯合會」的華團，成立於 2010 年，為血緣性社團的大整合總會，但目前只有 18 個會員（約全國宗親總會的一半）。<sup>30</sup>血緣性社團也有可能與地緣性社團具有重疊之處，如：馬來西亞永春鴻榜陳氏公會，為來自永春鴻榜的陳氏家族的宗親會，或是巴生濱海陳氏公會，為居住在巴生濱海區域的陳氏宗親會。地

<sup>28</sup> 請參見：馬來西亞中華總商會簡介，<https://www.accim.org.my/who-we-are/>。

<sup>29</sup> 請參見：董總簡介，<https://www.dongzong.my/v3/about-us/introduction>。

<sup>30</sup> 請參見：馬來西亞華人姓氏總會聯合會，<https://malaysiasurnames.org/>。

緣性和血緣性社團與中國的互動通常是與其原籍地有關，如：返鄉探親、捐助物資、宗親聯誼等等。

## （二）華文教育

馬國的華文教育的歷史充滿著華社與政府之間的鬥爭，即使馬國首次政黨輪替，馬國華教最為核心的目標：政府承認華文獨立中學及其統一考試之文憑，也仍未達成。事實上，董教總的成立主要是因為華教受到了重大的威脅。在馬來亞聯合邦時期，政府準備擬定一個「統一教育制度」，廢除所有非馬來文教育。董教總成立後，成為了華社與政府在華教鬥爭上的領導組織（柯嘉遜，1991，59-61）。當時的鬥爭不僅是為了要求政府將華文教育納入國家教育體制，同時也要求政府在撥款方面平等對待華校。

隨著 1961 年教育法令的出現，馬國政府僅承認華文小學的存在，而不承認華文中學。依據該法令，所有華文中學必須改制為以英文為教學媒介語的「國民型中學」，若不接受改制，則不能獲得政府津貼。當時約 14 間華文中學拒絕接受改制，自此以「華文獨立中學」（簡稱「獨中」）自居。獨中的經濟來源必須依賴社會捐助，而大部分是華社捐助。在華社持續支持下，獨中數量不減反增至 61 座學校。

由於獨中並未被納入馬國國家教育制度中，其課程規劃及統一考試之設計主要是由董總負責。董總為提升教育品質，經常與其他國家進行意見交流，主要以中國、台灣、香港等等為交流和學習對象。教總則經常有來自中國的參訪團，前來了解馬國華教的情況。

## （三）華文報社

馬國的媒體輿論長期以來都受到了政府的管制。其媒體於 2018 年「自由之家」（Freedom House）被評為「不自由」。<sup>31</sup>馬哈迪擔任首相（1981 年—2003 年）時期，為馬國言論自由受限最嚴重的一個時期（Netto, 2002; Sani, 2005）。他於 2003 年下台以後，該情況並沒有好轉許多，即時在網路媒體興起以後，馬國政府仍限制了這種新

---

<sup>31</sup> 請參見：Freedom House, *Freedom in the World 2018: Malaysia Profile*, <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/malaysia>.

型媒體帶來的言論自由（Tapsell, 2013, 621-622）。不過，華報不但是要面對國內政府的限制，更是在華人較為關注的國外議題上有自我審查的壓力。

房翠瑩（2016）在其論文中不僅詳細地說明馬國華報是如何受到政府的嚴格管控，同時也指出華報處理中國相關議題時出現自我審查的情況。該研究採訪了「星洲日報」、「中國報」、「南洋商報」、「東方日報」等馬國重要華報的管理層員工，以及一些已退休或離職的新聞工作者，從中獲得這些華報自我審查的重要內幕。由此研究可得知，馬國華報在處理有關中國的議題時，面對負面新聞將會選擇不報導或是淡化處理，而在一些有利中國形象的新聞則顯得較為積極（房翠瑩，2016，278-280）。馬國華報之所以有如此作為，該研究總結出以下 6 個因素（房翠瑩，2016，280-300）：

1. 中馬外交關係：馬國政府有時為了兩國關係之考量，而要求媒體在特定議題上特別處理。華報整體而言也會盡量避免引起兩國之間的紛爭，同時做出的報導必須符合馬國立場（如：一中政策）。
2. 中國駐馬大使館干預：雖然中國大使館無法直接限制華報報導內容，但仍會採取一些手段迫使華報屈服，如：杯葛採訪、施壓華商撤銷廣告、取消報社高層的「特權」。
3. 華社的大中華情結：華報會基於市場考量，在報導內容上有所顧慮。而華報大部分讀者為具有大中華情結的年長者，報導內容也因此受到了影響。
4. 華團領袖的利益：此因素對華報報導內容的影響較低，因為華團對華報的經濟貢獻並不高，但仍是華報偶爾會注意的事項。
5. 華報老闆的中國利益和大中華情結：部分華報的老闆也在中國進行投資，但華報管理層指出此因素並沒有影響報導內容。
6. 報社主管的大中華情結：較為高層的主管，較有可能具有如此情結。新一代的新聞工作者大部分畢業於馬國本地大學或為留台生，使報社大中華情結的結構出現了變化。

從馬國華報的整體結構來看，華報所有權出現被壟斷的情況。馬國目前有 4 家華報：《星洲日報》、《光明日報》、《南洋商報》和《中國報》，供占了全國華報發

行量的 81%，而此 4 家華報皆在世界華文媒體有限公司（世華媒體）旗下。（曾麗萍，2010，185）世華媒體是由查良鏞（金庸）所成立，於 1995 年轉售予馬國伐木業企業家張曉卿。世華媒體被張曉卿掌控後，積極擴展其規模，掌握了馬國、柬埔寨、印尼、香港、台灣、巴布亞新幾內亞、美國逾 10 家報社及數十家雜誌（房翠瑩，2016，137）。張曉卿同時也是常青集團（Rimbunan Hijau）的董事會主席，該集團也是 MCKIP 重要發展商。

## 第二節 馬來西亞中華總商會

2014 年 11 月 20 日，中總順應諸多國內前樹膠商公會代表的要求而召集「馬國橡膠企業促成馬中建交的史實」新聞發布會，主要目的是為了闡明當年馬國工商界前輩，特別是橡膠企業界先賢們，在影響中馬政府朝向和談，促成兩國於 1974 年 5 月 31 日建立邦交所扮演的特殊角色。在中馬關係中，特別是 2013 年至 2018 年之間，兩國關係的推進非常依賴經貿來往。而在此期間，馬國華商對於許多重要的工程案及合作關係，扮演著極其重要的角色。這種類型的社會行動者不僅具有豐富的資源，即：掌握關鍵企業、具有重要人脈關係等等，並且其偏好與馬國政府具有高程度的相似度，成為馬國政府與中國政府重要橋梁之一。

華社三大支柱中最為符合此描述的是華團之中的業緣性社團。這些業緣性社團經常以「商會」為名，在馬國各地皆可見其蹤影。其中最具代表性的團體就是前文提及的「中總」，即為馬國全國華人業緣性社團中，具有核心領導地位的機構組織。本研究回顧中總在 2013 年至 2018 年之間所有與中國相關之事件，發現到該組織不僅是部分中馬合作項目之重要功臣，同時也扮演著中馬商業來往的重要橋梁。在此期間，中總與中國互動的重要事件，歸納如下（完整內容請參附件一）：

### （一）參與中馬兩國政府互動過程

首相納吉在 2013 年至 2018 年之間分別訪問中國 4 次，其中 2 次為專程到訪，2 次是首要出席重要會議，如 2015 年 3 月 27 日的「海南省博鰲亞洲論壇年會」及 2017 年 5 月 14 日的「一帶一路」國際合作高峰論壇。在首相納吉兩次專程到訪中國，中總都被邀請加入馬國代表團，一同赴中國進行訪問。

2014 年為中馬建交 40 周年，馬國首相於 5 月 27 日至 6 月 1 日率領代表團前往中國參加系列活動。中總一行 18 人於 5 月 28 日出發，並在參與慶典系列活動之外，亦

禮貌拜會北京多個重要團體，全程獲得這些機構和團體的主要領導以高規格接待，特別是國僑辦及海協會。其具體行程如下：（參肆—二）

表 肆 - 二 2014 年 5 月 29 日 - 5 月 30 日 馬來西亞中華總商會訪中行程表

拜會日期	團體名稱及接見領導	團體負責範圍
2014 年 5 月 29 日	中華全國工商業聯合會（全國工商聯），王欽敏主席	全國工商聯為中國人民團體和商會組織，其縣級組織和商會組織網絡非常龐大，覆蓋全國。全國工商聯與中總同為世界華商大會顧問委員會成員。
	中華全國歸國華僑聯合會（僑聯），喬衛副主席	僑聯多年來在促進海外華社與中國之間的聯繫，不管是經濟、文化或教育方面，都貢獻良多，與馬國華社之間的聯繫也非常密切。
	中國國際貿易促進委員會（貿促會），姜增偉會長	貿促會是中總最先建立聯繫的中國工商團體之一，為中國國內外工商界交往的重要橋梁和平台。
2014 年 5 月 30 日	中國海外交流協會（海協會），韓啟德會長	海協會為中國政府聯繫海外華僑華人、開展民間對外交流重要平台和橋梁。
	中國國務院僑務辦公室（國僑辦），裘援平主任	國僑辦掌管僑務，就僑務政策、推動涉僑經濟、科技合作與交流、華僑華人和其他社團的聯誼和服務。
	中國銀行總行，田國立董事長	銀行事務

資料來源：中總第 91 期會訊

除了參與馬國訪問團之外，中總也在其會訊上特別為中馬建交 40 周年撰紀念文：「深化互利共贏合作」，其中內容特別提到馬國對中國的重要性。

「我們要提醒中國商家，他們可通過馬國，打進 6 億人口的東協市場...馬國是擁有多方優勢的投資中心，善用這裡有利經商環境和優厚的條件進行投資，是進軍東協和世界的最佳選擇。」<sup>32</sup>

中總第二次隨馬國政府代表團到訪中國為 2016 年 10 月 31 日至 11 月 6 日之間。首相納吉在該訪問中簽署 14 項重大的諒解備忘錄，其中包括了 ECRL、皇京港、西米拉朱鋼鐵廠等工程案。中總是唯一受邀隨團的華人社團。中總同時也受邀出席「馬來西亞—中國商業論壇」，共 173 家中國企業及近百家馬國企業出席。

<sup>32</sup> 請參見：馬來西亞中華總商會，第 89 期會訊。

中總除了獲得參與馬國訪問中國行程的機會，亦在中國訪問馬國時擔任關鍵角色。2013年10月4日，當中國國家主席習近平到訪馬國，中總聯合馬國重要華團（馬中商務理事會、華總、馬來西亞中國經濟貿易總商會、馬來西亞七大鄉團協調委員會、馬來西亞中國友好協會），以及馬來西亞支持一中協會於香格里拉酒店，設午宴歡迎習近平及代表團。午宴開始前，中總更是特別安排94位馬國華社和工商企業界代表與習近平交流、合照。

另外，中總也在習近平到訪時，為「馬來西亞－中國經濟峰會」的協辦單位。雙方政府在該峰會中簽署了4項經貿合作協議，即「馬來西亞政府與中國政府經貿合作5年規劃」、「馬來西亞政府和中國政府設立中馬欽洲工業園的合作協議」、「馬國貿工部和中國商務部關於成立中馬欽洲產業園和馬中關丹產業園區聯合合作理事會的紀要」、以及「馬來西亞政府和中國政府科學、技術和創新合作協定」。另外，雙方私人企業簽署了8項合作協議，包括中總署理總會長戴良業（後成為中總總會長）代表其公司新陽光集團（Sunsuria）與中國開發銀行和中國廈門大學簽署投資及融資架構協議。戴良業所簽署的協議是為廈門大學在馬國設立分校一項重要的協議。

針對廈門大學在馬國設立分校事宜，首相納吉在峰會上致詞時表示：

「中國廈門大學在馬國設立分校，馬國政府將給予這所大學全力支持，確保這所總投資達12億令吉、校地面積達150英畝的大學，早日開課。他預料廈大馬國分校在建成後，能惠及我國的教育領域朝向國際教育樞紐的策略性定位，並吸引東協或世界級的頂尖大學來馬設立分校。首相也感謝Sunsuria集團從初始就積極協助廈大在馬國設立分校事宜，包括協調購買校地等。而政府承諾會全面協助廈大分校申請建校工程。」<sup>33</sup>

由此可見，中總在廈門大學設立馬國分校的過程中扮演重要的角色，並且也在此後繼續關注該學校的建築工程及後續發展。中總也受廈門大學委託，為該分校的奠基典禮邀請嘉賓出席，出席者包括首相納吉、中國教育部部長助理陳舜和廈門大學校長朱崇實等人。當廈門大學黨委書記張彥率代表團到訪馬國，考察廈門大學馬國分校建築工程的進展時，中總在吉隆坡陽城酒家設午宴歡迎該團。中總與廈門大學持續在此基礎上合作，同時也探討更多教育和培訓合作的可能性。

<sup>33</sup> 請參見：馬來西亞中華總商會，第87期會訊。

中國再次訪問馬國是於 2015 年 11 月 20 日至 23 日之間，中國總理李克強到訪。為此，中總受馬國委託擔任「中國－馬來西亞經濟高層論壇」籌辦單位，該論壇受邀嘉賓為馬國政府高層官員代表、馬國工商界代表及中資企業代表，逾 600 人出席。值得一提的是，在論壇開始前，馬國 10 位各族商界代表特別受邀與李克強總理進行閉門座談，中總總會長戴良業為其一受邀者。李克強總理在論壇中宣布了三大措施，其中包括向馬國提供 500 億人民幣合格境外機構投資者額度。該措施被宣布後，中總中國銀行聯辦「人民幣合格境外機構投資者及政府債券（RQFII）」講座，以提供馬國企業界更詳細資訊，獲得了熱烈的反應，出席者約 400 人。

## （二）與中國互動

在中總與中國的互動中，最高比例的活動為接待中國省級政府各種單位或全國性機構組織之代表團的訪問。通常這些代表團到訪中總是為了針對兩國企業、市場、投資環境等等議題之近況進行交流，或是討論合作計畫、推廣特定活動等等。在 2013 年至 2018 年之間，中總接待了上百個來自中國的代表團。這些代表團包括中國全國政治協商會議委員會、中華全國歸國華僑聯合會、中國貿促會，以及各省人民政府等等。

由這些互動中也可以看到中總如何參與一些工程案之形成過程，如：馬來西亞在 CMQIP 建設的「馬來西亞城」，主要是由中總與中國接洽而成的工程案。2015 年 1 月 21 日，中總時任總會長林國璋在吉隆坡香格里拉酒店接見廣西壯族自治區人民政府副主席張曉欽及其代表團，就如何加強彼此聯繫，促進中馬兩國經貿，特別是關丹產業園及欽州產業園的發展、廣西南寧一年一度的東協博覽會、自由貿易區等課題進行交流。此交流在 2017 年 3 月 13 日得以實現。中總總會長戴良業赴中國南寧與 CMQIP 管理委員會常務副主任高樸簽署諒解備忘錄，攜手合作於 CMQIP 內建設「馬來西亞城」，為 CMQIP 添加更多馬國企業特色文化元素，吸引馬國中小企業到此投資，也為中馬欽州產業園增加亮點。簽署協議時，廣西壯族自治區政府副主席張曉欽也在場，並發言表示政府除了希望吸引更多商貿投資交流，也希望兩國能在教育、人才和人文有更多的交流。

首相納吉於 2017 年 5 月 14 日赴中國參加一帶一路論壇時，在中國見證中總在北京和 CMQIP 管委會、中信建設有限公司和中潤經濟發展有限責任公司，進一步簽署「馬來西亞創新建設暨中馬欽州產業園建設」合作諒解備忘錄。中總也在同年 8 月 29

日接待來自 CMQIP 管理委員會 5 人代表團，在馬國舉行 CMQIP 投資講解會，為工商企業界講解 QIP，特別是「馬來西亞城」的投資機會及發展前景。

中總也多次自行前往中國，進行考察、參與會議、到中國主辦之博覽會設展，以及進行禮貌拜會等等。在一些中總前往中國的例子中，可以看到中總與中國政府的關係非常緊密，如：2013 年 3 月 3 日中總時任總會長林國璋應邀列席中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會第一次會議，為馬國唯一受邀列席之代表。中總時任總會長於 2016 年 3 月 3 日時再次受邀列席中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會四次會議，同樣是馬國唯一受邀列席代表。在這些旅程中，中總往往也會拜會許多重要的單位。舉例而言，時任總會長戴良業列席中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會四次會議時，於 3 月 5 日、6 日及 7 日，分別受邀與全國政協領導、致公黨中央領導、中華全國歸國華僑聯合委員會等領導會見。3 月 9 日晚，中國國務院僑務辦公室主任裘援平、副主任譚天星列見中國政協第 12 屆四次會議的海外僑胞代表。

除此之外，在一些中國重要的投資展覽會、博覽會、接洽會或企業對接會中，同樣能看到中總的參與。2014 年馬國成為第 18 屆中國國際投資貿易洽談會（簡稱：「投洽會」）主賓國，中總獲得馬國貿工部委託，和馬中總商會聯辦馬來西亞主賓國展館。該投洽會是中國最大的國家級、世界性的一個投資類展會，獲中國商務部高度重視和支持。2014 年 9 月 8 日至 11 日，中國第 18 屆投洽會在中國廈門國際會展中心展館舉行，兩大主題為「引進來」和「走出去」。中總總會長林國璋率領 120 人代表團赴中國廈門參加該會。

### （三）與中國駐馬大使館互動

中總在中馬兩國關係中，不僅是在經貿議題上促進兩國合作，亦經常在國內積極與中國駐馬大使館保持良好關係。每當中國駐馬大使到期離任或新任大使抵達時，中總都會為其設宴招待。在中馬建交 40 周年時，中總於 2014 年 8 月 20 日在吉隆坡文華東方酒店舉行「歡慶馬中建交 40 周年暨中總成立 68 周年會慶」盛大晚宴，首相納吉及夫人擔任晚宴主賓，中國駐馬大使黃惠康也出席該晚宴。該晚宴主題為「馬中情誼譜新章，中總凝滙創輝煌」。

中國駐馬大使館與中總的關係非常緊密，2013 年至 2018 年之間的兩位大使甚至還會在新春節慶邀請中總領導層到其官邸共進新春晚宴。中馬建交 40 周年的最後一項

系列活動，為中國駐馬大使館所舉辦的「飲水思源，共創未來」答謝宴。晚宴上大使黃惠康向長期以來為中馬友好做出貢獻的各界代表贈送中馬建交 40 周年友誼紀念章，獲紀念章人士包括中總數名重要領袖。

中總舉辦中馬經貿合作對接會或投資接洽會時，通常也會獲得中國駐馬大使館的支持，如：由中國廣東省商務廳主辦、中總承辦，2015 年中國（廣東）－馬來西亞經貿合作對接會，中國駐馬大使館經紀商務參贊處就為特別支持單位。中國駐馬大使館也會與中總聯合舉辦這類性的大會，如：2018 年 2 月 5 日，中國駐馬大使館、中總以及馬來西亞中國銀行聯合舉辦「2018 年中馬中小企業合作對接會」。當天安排了超過 250 場企業對接會，供 77 家中國公司及 196 家馬國公司。在一些中國代表團前來馬國到訪中總時，偶爾也會有中國駐馬大使館的參與或陪同接待，如：2016 年 12 月 2 日中國全國政協副主席暨中國科學技術部部長萬鋼率代表團到訪，由總會長戴良業接待，中國駐馬大使黃惠康主持座談會。

#### （四）宣傳中馬合作之好處

中總與中國的良好關係也可以從其介紹中國相關合作項目或是中馬關係進展的方式觀察之。中總樂見華社能被肯定為推動中馬關係前進的功臣之一。舉例而言，中總在 2014 年 11 月 20 日特別為了闡明馬國華商在 1974 年促成中馬兩國政府朝向和談的史實召開新聞發布會，並在其會訊上刊登由馬國樹膠總會前任總會長撰寫之「橡膠外交促成了馬中建交：華商貢獻，功不可沒」一文。

另有一個例子為中總受邀出席由中國國務院僑務辦公室於 6 月 11 日至 13 日在中國北京舉辦的第 2 屆世界華僑華人工商大會之後，總會長戴良業在中總會訊為此行獻詞，宣傳他從該會了解到的「一帶一路」及中馬合作的好處。該文章提到：

「商家們過去或許對這（一帶一路）倡議一知半解，認為這倡議太過抽象，不懂的要如何參與。但實際上，我（馬）國與中資企業的許多合作，都已是落實著「一帶一路」，因此我呼籲商家們，不論合作項目的大小，都應該把握任何的合作及回，搭上「一帶一路」的經濟快車...我促請商家門要做好準備，迎接這「一帶一路」時代的

到來，善於利用我們所擁有的優勢，配合中資企業的資源和技術，一同跨入全球更大的市場。」<sup>34</sup>

中總也會對一些重要中國企業進行專訪，內容少不了對中馬合作之討論。舉例而言，中總在 2017 年曾對馬來西亞中資企業協會會長暨中國銀行行長王宏偉進行專訪，其內容強調了中總與中資企業協會的角色：

「從國與國、會與會，到民與民之間，馬中各層面都有著密不可分的締結，促成今日「馬中一家親」大好局面。中總與馬來西亞中資企業協會的創會宗旨與發展目標，具有異曲同工之妙，推動兩會於 2017 年簽訂諒解備忘錄，承諾推進長期好友合作及共同發展，自是水到渠成。」<sup>35</sup>

### （五）促進中馬企業交流

論及中總主要宗旨，必然是為了促進華商的興旺。中總多次向中國強調馬國的優勢，將馬國華商定位為中國進入東協市場的橋樑，而中總可謂是兩國企業之間的中介。因此，中總和中國互動中也經常圍繞在舉辦企業對接會、投資接洽會和博覽會等等。

對於馬國華商，中總是將其帶到中國市場的重要管道之一。舉例而言，中國廣東 21 世紀海上絲綢之路國際博覽會於 2014 年 10 月 31 日至 11 月 2 日在廣東省東莞市廣東現代國際展覽中心舉行，中總率 150 人代表團參與，並設立中總展館。中總也在 2015 年 1 月 6 日率 10 人代表團赴中國福建廈門市及漳州雲霄縣，參加由福建省僑務辦公室主辦之「海外僑務廈門雲霄投資對接會」。同年 9 月 8 日，中總總會長戴良業率 200 人代表團赴中國廈門，參加「2015 年廈門國際投資貿易洽談會」。參與者居多來自一帶一路沿線國家和地區。

中總本身也經常派遣代表團前往中國了解投資環境與最新商機，例如：中總署理總會長林錦勝率領中央理事吳玉仁及宋德祥於 2015 年 12 月 28 日專程赴中國南寧拜訪廣西壯族自治區商務廳及東協博覽會秘書處，主要目的為加強中總與中國廣西壯族自治區人民政府的交流與合作，加強招商引資的合作，為中馬雙邊企業提供平台和商

<sup>34</sup> 請參見：馬來西亞中華總商會，第 107 期會訊。

<sup>35</sup> 請參見：馬來西亞中華總商會，第 110 期會訊。

機。其他例子如中總署理總會會長林錦勝於 3 月 12 日至 19 日，率 29 人代表團赴中國江蘇省和安徽省考察，旨在進一步加強中總與中國各省份商務廳、工商業聯合會、僑聯、外僑辦等機構聯繫，同時實地考察當地營商環境與企業，探索商機，推動中馬經貿合作。

中國企業若有興趣進入馬國市場，也會徵求中總之協助。舉例而言，2016 年 11 月 14 日由中國南南合作促進會主辦，中總協辦的「中國－馬來西亞經貿座談會」在吉隆坡舉行。南南合作促進會會長呂新華率 40 人代表團訪馬，包括多名中國前大使、外交部官員及企業代表等等。值得一提的是，南南合作促進會是中國外交部屬下的一個非政府組織，成立於 2015 年，聚集了一批曾長期在外交部和中國駐外使領館和國際機構任職的高級外交官，協助中國企業走出國門、開拓國際市場。

### 第三節 馬來西亞華文教育領導機構：董總及教總

華社與馬國政府衝突最明顯的議題之一為華文教育。如前所述，在馬國政府制定的教育制度下，出現了華文獨立中學的生態系統，而董教總為華教（包括華文小學）最重要的領導機構。獨中發展至 2018 年時，已有 60 所中學，學生總人數為 84,462。雖然獨中學生人數並不高，但其成長趨勢及對華社之影響力使馬國政府不能無視這個組織的發展及作為。

圖 肆 - 四 2000 年－2018 年全國華文獨立中學學生人數



資料來源：馬來西亞華校董事聯合會總會

另一方面，由於獨中不在馬國教於體制中，不能獲得政府津貼，且在師資方面也必須自力更生，因此不得不尋求其他支持者。在此背景下，董教總除了獲得華社長期以來的支持，亦經常與其他國家進行合作、交流。其中一個互動頻率較高的國家就是中國。本研究從 2013 年至 2018 年之間，收集有關董教總和中國互動的重要事件（完整內容請參附件二及三），並歸納出重點如下：

### （一）師資培訓與教育交流

中國在 2013 年至 2018 年之間舉辦了許多大型華文教育相關活動，其中以中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會所舉辦的大會、培訓課程及「華夏行」為最重要活動的之一。

中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會定期會主辦「世界華文教育大會」，並邀請世界各地的華文教育工作者前往參與。首屆世界華文教育大會於 2009 年在四川成都舉辦，第 2 屆則在陝西西安舉辦。第 3 屆落在 2014 年 12 月 7 日至 8 日於北京舉行，當時教總受邀出席。該大會期間也有一場華文教育的專題論壇，而教總時任主席王超群是受邀主講嘉賓之一。教總赴中國參與大會期間，也在中國當局的安排下往湖南、河南、山西、江西、安徽等地展開文化考察。第 4 屆世界華文教育大會於 2017 年 12 月 19 日至 20 日在北京舉辦，同樣由中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會主辦。該大會中國國務院僑務辦公室報告了自第 3 屆大會以來的華文教育工作情況、第 4 屆以後僑務辦公室的計畫，並表彰了 1,599 名優秀海外華文教師和 140 名熱心華教人士，授予獎項。

中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會除了舉辦上述大會之外，同時也在 2013 年舉辦了「世界華校校董華夏行」，主旨在於促進中馬華文教育工作者的交流與聯誼。該活動在 2013 年 10 月 23 日至 11 月 3 日舉行，活動項目包括參觀華文教育基地及了解其拓展規劃、當前全球華文教育發展座談、與中國教育專家進行分組交流和報告、華文教育專題研討、遊覽文化及歷史古蹟等等。另外還有一些性質類似的活動，如：由中國國務院僑辦文化司主辦、深圳市僑辦協辦、深圳市耀華實驗學校承辦的「2015 年華文教師·校長研習」。馬國學員代表團於 11 月 24 日至 12 月 5 日，赴深圳市耀華實驗學校參與研習課程。該活動目的是加強海外華校聯繫、提升學校管理水

平。課程內容包括學校管理知識、文化講座、課堂教學觀摩、參觀與參訪活動。馬國總學員人數為 62 人。

中國一些非政府組織也有舉辦類似於上述的活動，如：由中國華文教育基金會主辦、寧夏海外交流協會承辦、金輝集團贊助的「2013 年海外紅燭故鄉行·雅居樂寧夏之旅」。該活動於 10 月 9 日至 17 日舉行，教總代表團一行 20 人前往參與。從教總對此活動的紀錄中可以看到這類型的活動有助於拉近中馬華教工作者之間的距離。

綜觀所有董教總赴中國參與的活動，中國海外交流協會是涉及最多活動的單位。除了前述活動之外，中國海外交流協會也其他類似於「2013 年海外紅燭故鄉行·雅居樂寧夏之旅」的活動，分別是「2015 年華文教育·海外優秀／資深華文教師華夏行」以及「2016 華文教育·華教機構負責人華夏行」。兩者皆為為期兩周的課程。2015 年地點為陝西（一周）和新疆（一周），而 2016 年則是上海（一周）和山東（一周）。此活動在 2015 年舉辦時有共有 180 多位分別來自 24 個國家的海外華教工作者受邀參加，並到了 2016 年增加至 250 位分別來自 25 個國家的海外華教工作者。活動內容包括聽取教育管理、國學、華文教育新理念等講座，以及到中小學參觀交流、到相關著名景點進行文化考察等等。

事實上，董總本身也經常派遣調研團或教育交流團到中國進行訪問，或是在馬國舉辦大會，邀請全球各地華教工作者參與交流。董總曾在 2014 年，為其 60 周年會慶祝活動舉辦了「2014 年世界華文教育論壇」，吸引國內外，尤其中港台及東南亞各國華文教育工作者、學者專家參與。董總為尋求中國教育單位的協助與加強合作，以促進馬國華文教育的發展，董總中央領導層及行政部高階主管一行 11 人也曾於 2016 年 8 月 20 日赴中國北京進行為期 8 天的教育訪問。訪問團共參訪 8 個單位：中國教育部、國務院僑務辦公室、中國國家教育行政學院、中華全國歸國華僑聯合會、北京華文學院、中國華文教育基金會、北京師範大學以及兩所中學。

董總在草擬《馬來西亞華文獨中教育藍圖》有關師資方面的建設與發展規劃之際，《馬來西亞華文獨中教育藍圖》專案小組教師於 2017 年 3 月 5 日至 10 日，赴中國上海和南京進行教師專業發展調研與參訪。該調研團的參訪單位包括上海師範大學教育學院、上海閘北第八中學、上海華東師範大學教育部中學校長培訓中心、南京行知苑，以及南京師範大學國際文化教育學院。

## （二）大學招生、獎助金與課程合作

董教總為獨中生之升學機會，也向中國多所大學尋求協助與合作機會。不過，在此面向，大部分時候是中國的大學到訪董教總，向董教總介紹其招生資訊，並針對獎助學金進行討論。中國海南省教育廳副廳長黎岳南率代表團在 2016 年 8 月 22 日到訪董總時，除了分享海南省近半年教育事業的發展，也分享海南省大專院校提供給海外華人子弟的升學新管道。2018 年 5 月 15 日，中國煙台大學執行董事曹世民及代表團到訪董總，為董總介紹學校現況學科專業、留學生宿舍、獎學金以及就業機會等等，希望能招收馬國獨中（高中）畢業生。

董總亦有主動向中國的大學展開招生相關的討論，如：中國廈門大學代表團在 2014 年 4 月 9 日到訪董總時，董總主席葉新田籲請廈門大學馬國分校能夠吸納更多統考生，提供更多獎學金和優惠給全國獨中。廈門大學之後繼續與董總保持密切關係，於 2015 年 1 月 9 日再次到訪董總，並針對廈門大學馬國分校建設與招生信息進行交流。2014 年 10 月 19 日，董教總獨中工委會獎貸學金組主任林忠強率 5 人代表團赴中國上海與蘇州省拜訪合作高等學校，包括：南京大學、南京藝術大學、南京師範大學、上海中醫藥大學、上海交通大學、上海交通大學（醫學院）、復旦大學、上海音樂學院、華東師範大學及東華大學。

同時，董總每年也會特別舉辦「中國高等教育展」，邀請中國的大學前來設展，提供獨中畢業生留學資訊。董總也在獨中輔導教師加強他們對中國留學資訊的掌握程度，於 2017 年 10 月 13 日舉辦「全國華文獨中升學輔導教師交流會」。當天大部分出席老師對留學中國之申請是有一定的掌握，僅需進一步了解申請入學採計的科目、各大學專業排行榜以及獨中畢業生免考漢語水平之證明等資訊。

事實上，在 2016 年至 2018 年之間就可以明顯看到獨中生更傾向於前往中國留學。（參表肆-三）2016 年時，在所有到國外升學的獨中生之中，僅有 12.22% 人數，但到了 2018 年時已提升至 38.75%，超過原本為獨中畢業生首選升學國家：台灣（35.52%）。

表 肆 - 三 2016 年—2018 年獨中畢業生國外升學管道

國家／地區	2016	2017	2018
中國	12.22%	28.75%	38.75%
香港	1.77%	1.27%	1.10%

台灣	55.96%	42.41%	35.52%
新加坡	11.38%	10.59%	8.69%
澳洲	6.41%	4.96%	5.07%
英國	3.83%	3.80%	3.44%
其他	10.20%	9.50%	8.54%

資料來源：東方日報（2021）

部分中國大學更是每年會派代表團到馬國，進行面試及招生說明會。舉例而言，北京大學自 2009 年 2 月起，為選拔優秀的本科外國留學生及加強與東南亞國家的教育部門和相關機構的合作，到馬國進行招生面試活動。2014 年北京大學於 1 月 17 日進行該年度招生面試，錄取 28 位學生，其中 22 位獲得免學費獎學金，11 位另獲生活津貼及醫療保險。復旦大學也在同年派代表團赴馬國，於 1 月 9 日至 14 日進行面試及招生說明會。此為復旦大學首次組代表團到國外招生。所有推薦的學生只要順利通過面試，即可豁免參加入學考，直接前往大學深造。南京大學更是直接在馬國的韓江學院開設中文碩士班，自 2001 年起至 2018 年畢業生已超過百人。

### （三）學術與學生交流

由於董教總是馬國捍衛並發展華教的重要機構，國外史學團體經常會到此進行訪問交流。一個極為有趣的案例就是中國與台灣合作下行成的研究團隊到訪董總。在兩岸交流計畫下，台灣一貫道總會陪同中國社科院代表團參訪東南亞國家，作為中華文化展實地考察調研，並希望更能進一步了解馬國華文教育的方向以及華社保存和發揚中華文化之奮鬥史。該 101 人的調研團隊於 3 月 19 日到訪董總。

教總較常會接待像這樣的學術團體，如：中國山東省海外交流協會 4 人代表團於 2013 年 10 月 7 日到訪教總和吉隆坡州立華小，為深入考察海外華文教育工作。《福建省華僑史》編委會東南亞調研團也曾於 2015 年 11 月 18 日，前來教總進行交流和訪問，收集有關馬國華文教育和華文小學的發展資料。

部分中國團體到馬國是為了進行文化交流或巡迴演講，教總也會協助這些團體。舉例而言，由寧夏回族自治區僑務辦公室副處長紀元率領的「2014 年中國華文教育基金會亞洲巡講團」於 7 月 14 日至 19 日來馬國巡講和交流，在教總安排下，7 月 15 日到中華文化教育中心參訪座談，以及 7 月 18 日到亞庇里卡雅導小學，進行講座。配合《星洲日報》創刊 85 周年，中國湖南常德文化藝術團應邀來馬國呈現 29 場「情義八五·全國大匯演」，9 月 25 日拜訪教總，雙方針對各自領域進行交流。另外，濟寧市

海外交流協會和濟寧市書畫家協會也曾在 2015 年 10 月 9 日到訪教總，以對文教領域發展事宜進行交流。

除了上述的學術交流之外，董總也特別向中國上海引進了「成功教育教學模式」。這是董總自 2009 年起與中國上海「成功教育團隊」合作的項目，起初在馬國怡保 3 所試點學校實施。後來開始引起了其他獨中的關注，到 2014 年時已擴展到 23 所中學參與，試驗學科也從 2 科發展至 5 科。在此期間，董總獲得了中國國務院僑務辦公室、上海市僑務辦公室、上海閘北第八中學以及中國駐馬大使館的各種支援，並且截止 2014 年已花費了大約馬幣 70 萬令吉。

董總也有計畫讓獨中學生有機會參與中國的「尋根之旅」。早在 2012 年 12 月 25 日時，董總派一支教育訪問團對前往中國，拜訪了暨南大學、廣東省僑務辦公室、華僑大學、廈門大學南洋研究院及海外教育學院，主要目的是為了加強聯繫，並尋求資源。該團隊在訪中之旅中提出了一些可能的合作面向，包括：（1）獨中在職教師假期赴中國培訓；（2）參加 2013 年中國尋根之旅夏令營／冬令營；（3）與大學單位的資料交流和研究合作。「尋根之旅夏（冬）令營」是中國國務院僑務辦公室和中國海外協會每年舉辦的活動，主要對象為中國海外華裔青年，活動內容主要是中國文化及語言之介紹，同時包括歷史文化名勝之參訪。

「成功教育」及「尋根之旅」雖然都是在 2013 年以前就開始的合作項目，但在 2013 年至 2018 年之間依然陸續有進展，因此本研究也視之為此期間中馬互動的重要事件。「成功教育」方面，有來自上海閘北第八中學的教師團隊，受董總邀請前來提供訓練（2013 年 7 月間以及 2015 年 11 月 28 日至 12 月 2 日）。「尋根之旅」則是在 2013 年至 2018 年陸續接受來自不同獨中的團隊報名參與，例如：2015 年古晉中華第一中學參加了「尋根之旅冬令營－暨南大學營」<sup>36</sup>、2016 年尊孔獨立中學參加了「尋根之旅－柳州營」<sup>37</sup>以及 2017 年吉隆坡中華獨立中學參加了「尋根之旅春令營－天津營」<sup>38</sup>。

---

<sup>36</sup> 請參見：中國華文教育網（2015）。

<sup>37</sup> 請參見：尊孔獨立中學臉書專頁（2017）

<sup>38</sup> 請參見：吉隆坡中華獨立中學（2017）

#### 第四節 七大會館及宗親團體

地緣性與血緣性的華團，其歷年活動的資料較難以蒐集。不過，在本研究可蒐集到的資料中，仍可看到一些團體與中國互動的活動。基本上這些團體與中國相關的活動，八九不離回鄉懇親、祭祖或交流等活動。這些社團偶爾也會有經貿相關的交流活動，但通常也僅限於建立人際網絡，而實際的合作關係還是會回到業緣性社團處理。由於該類型的社團宗旨大部分為團結宗親、聯絡感情等等，大部分團體對於政治的關注是幾乎不存在的。換言之，在這類型的社會行動者中，其涉及國家層級互動的距離為最遠的一組。

地緣性較具代表性的團體為馬國的七大會館，即福聯會、客聯會、潮聯會、廣聯會、海南聯會、廣西總會，以及三江總會。血緣性社團並未有如此組織，因為該社團數量龐大，且目前並無明顯誘因促使該類型社團之整合。在本研究所蒐集到的資料中，大部分應邀到中國訪問的團體，主要為七大會館，而血緣性社團則是自主發起並自費其前往祖籍地之旅程。

以福聯會為例，福聯會在 2015 年 1 月 24 日應邀出席了由福建省人民政府、福建省海外交流協會、僑商投資企業協會、世界福建青年聯會聯合主辦的「世界閩籍華人社團聯誼大會」，其副總會長林福山也擔任大會發言者之一。該組織也在 2017 年 3 月 12 日至 19 日派出大約 30 人的代表團，前往福建進行考察訪問，主要是應福建省委書記尤權先生之邀。他們的出訪受福建省政府的高度重視，給予了高階款待。<sup>39</sup>福聯會也會自行組織訪問團，於 2016 年 12 月 9 日前往中國進行考察，受到泉州市僑聯副主席李榮接待（中國僑網，2016）。該訪問團主要是為了聯誼互訪，同時也帶了孩子參加「尋根之旅冬令營」活動。

其他地緣性社團也有相似的活動，但也有些是結合業緣性社團一起到訪中國的案例。舉例而言，潮聯會於 2017 年 11 月 28 日與馬來西亞潮州工商總會形成一個代表團到訪潮州，主要目的是為了與潮州市工商聯簽署一帶一路戰略合作框架協議。（搜狐，2017）

---

<sup>39</sup> 請參見：馬來西亞福建社團聯合會簡介，<https://www.fujianmalaysia.com/fulianhuijianjie>。

由於大部分血緣性社團規模沒有地緣性社團一樣大，通常活動都僅限於馬國國內。不過，血緣性社團有時候也會舉辦返鄉懇親、祭祖的活動，或是組織籌款活動以回祖籍地建設學校、祖宇（祖屋）。舉例而言，馬來西亞永春鴻榜陳氏公會於 2015 年時回到祖籍地探訪，見到祖屋久年失修，因此在返程後隔年開始籌款活動，並於 2017 年將大約馬幣 4 萬令吉交給在中國的宗親（馬來西亞永春鴻榜陳氏公會，2020，55）。該社團為參加祖屋的修建落成典禮，再次於 2018 年前往中國，大約有 190 人報名參加這項活動。

## 第五節 小結

李克強於 2015 年到馬國的旅程是他就任以來首次訪問馬國。除了出席東協系列會議與東亞高峰會，李克強也特別到馬六甲進行了數小時的訪問。在李克強之前的領導人，如：江澤民、胡錦濤，皆在在任期間曾特地到馬六甲，而李克強特別安排此趟旅程，被認為是踏尋先人足跡，顯出馬六甲對中馬兩國關係的特殊意義（中華人民共和國中央人民政府，2015）。馬六甲之所以會是意義非凡的地方，是因為鄭和下西洋時曾以馬六甲為其艦隊的重要據點之一。馬來西亞漢文化中心主席吳恆燦在李克強到訪馬六甲時，與之會面的「老朋友」。他指出李克強到訪馬六甲，好比鄭和下西洋一樣，因為當時鄭和所代表的強大的明朝到馬六甲時並未欺負弱小的馬六甲王朝，並且還給當地帶來和平與繁榮（中華人民共和國中央人民政府，2015）。

在馬國的例子中可以見到中國運用歷史的方式，以達成其「和平崛起」的目的。從本研究所蒐集的資料中似乎也反映出馬國華社對於此論述的接受程度之高。許多中馬互動的案例中，甚至是馬國華社主動以此論述拉近雙方關係。因此，若以 6M 分析來看這些案例，最為關切的「M」應為 4M（仰慕）、5M（宣傳）及 6M（親近性）。

從中總與中國的互動中，本研究發現許多 4M（仰慕）的情況。在華社社會行動者中，互動頻率最高者大概是華商，而中總是最具代表性的團體之一。他們到訪中國都會受到極高規格的接待，可謂是僅次於馬國政府正式出訪的接待規格。中總領導人與中國政府也享有一些特殊關係，例如：中總總會長受邀列席「中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會四次會議」，並且還是唯一的馬國代表。中總在馬國所掌握的政治影響力，或許是中國給予中總如此特殊待遇的原因。不過，董教總也同樣在中國受

到重視，而董教總在馬國卻與政府是持有相反的目標。董教總為何也有如此待遇，或許與另一「M」有關。

與中國享有良好關係的華社社會行動者，很自然地會成為最佳的 5M（宣傳）。董教總所涉及領域使其成為一個非常有能力為中國宣傳其正面的事蹟。由於董教總之下的獨立中學，在國內受到升學限制，因此為了擴展升學管道必須積極向外尋求資源。中國在此部分所給予的幫助，必然是董教總所要宣傳的元素，因為這也關乎到他們在馬國國內招生的能力。由 2013 年至 2018 年之間出國留學之獨中畢業生來看，中國在 2018 年已超越台灣，成為大部分獨中生升學首選。這情況很可能是董教總向中國的大學所爭取到的獎助學金、特殊升學管道（如：北京大學和復旦大學直接到馬國進行招生面試）等等，並且固定舉辦「中國高等教育展」讓更多獨中學生了解到前往中國留學的資訊。

以 6M（親近性）而言，地緣性及血緣性社團的情況最為明顯，因為這些社團形成的基礎正是以他們遠在中國的祖籍地或宗親關係。不過，從各個華社社會行動者來看，似乎都可符合 6M（親近性）的情況，只是不同的社會行動者可能會有稍微不同的原因將中國視為「中心」而傾向之。中總可謂是將中國視為經濟中心，華裔身分成為其前往此中心的途徑之一，或是成為中國進入馬國的橋樑。董教總可能將中國視為一個教育資源的中心，不僅是高等教育升學方面，還有教育理念和學校管理方法的學習對象。地緣性及血緣性社團則較注重身分認同的面向，將中國視為其身分中的一部分，即其祖籍地或姓氏宗親關係。

以上案例雖然較凸顯 4M（仰慕）、5M（宣傳）及 6M（親近性），但其實部分案例也涉及到其他「M」。與此同時，本研究也認為在華社與中國互動中，也具有多重「M」之組合。本研究將在下一章節，配合國家層級之互動的案例，進行 6M 分析的說明與解釋。



## 第五章 中國－馬來西亞關係之分析

### 第一節 6M 分析概述

中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間的互動，凸顯出中馬關係已發展到新的高峰。由於馬國在此期間，為了能達到「2020 年宏願」，在經貿合作方面有了更高的需求，而中國也正好在此期間推動「一帶一路倡議」，促成兩國有了更加多的經貿合作。換言之，兩國在其偏好上相容並存，中馬關係可謂是處在非常友好的階段。

基於此基礎，本研究將藉著 6M 分析，更加深入地探討中馬兩國之間的友好關係，尤其是分析出兩國關係愈發緊密的過程中，具何種因素推動之。本章節首先將說明 2013 年至 2018 年之間的中馬互動事件中，各個「M」的代表事件，接著說明多重組合的「M」如何影響到中馬關係。

#### (一) 1M (金錢)

在中馬關係以經貿來往為主要合作的背景下，1M (金錢) 的情況是最為明顯的一個「M」。1M (金錢) 指的是中國藉著提供資金，使之獲得政治影響力。廣義來說，中馬兩國在 2013 年至 2018 年之間，兩國緊密友好關係的發展過程，就呈現出 1M (金錢) 的情況。馬國需要來自外國的投資，以刺激國內經濟發展，創造更多就業機會，而中國可以滿足此需求，在眾多重大工程案上直接投資或是以貸款的方式資助馬國。但越多的資金就表示越大的政治影響力，較難直接從這個層次去檢驗這個標準。更何況，馬國原本就是倚賴外國投資推動經濟發展的國家，並且也吸引了中國以外前往投資，而不是必須依賴中國的投資。

不過，馬國長期以來面對的貪腐問題，造成馬國在 2013 年至 2018 年之間出現了讓中國得以提升其影響力的破口。在中馬兩國的互動之中，涉及 1M (金錢) 最具代表性的應該就是 ECRL 的案例。整起事件是從一馬公司貪汙弊案開始。先不論一馬公司是否為貪汙弊案而造成其債務危機，至少可以確認一馬公司所陷入的困境是真實的。前文已說明了首相納吉為解決此危機，進而向中國求助，而為了掩蓋此資金的真正用途，不惜用 ECRL 作為交換條件，取得中國的幫助。中國所給予的幫助不限於 ECRL，因為中國 CGN 也以馬幣 98.3 億令吉，向一馬公司購買旗下的 Edra 全球能源公司，總值，並承擔其債務。事實上，中國 CREC 也險些聯合 Iskandar Waterfront

Holdings Sdn. Bhd. 購買一馬公司旗下 Bandar Malaysia Sdn. Bhd. 60% 股權，恢復「大馬城」項目，但可能在一馬公司貪汙醜聞的爆發後，選擇退出此購買計畫。

## （二）2M（人力資源）

2M（人力資源）主要指的是中國透過人力資源的交流，提升其政治影響力。此人力資源不只是指勞工或專業技術工人，同時也包括社會中的人際網絡。在國家層級的互動中，部分重大工程案有來自中國的勞動力，但中馬似乎有意控制此數量在一定範圍內。舉例而言，ECRL 的建築工人主要是由中國人組成，但中馬在簽訂合作協議時有特別規定 30% 的勞動力將為馬國本地工人。

不過，若從專業技術工人來看，中馬之間在部分合作關係中出現了 2M（人力資源）的情況。舉例而言，中車株機所設立的東協製造中心就涉及了來自中國的專業技術工人，同時也讓馬國本地工人在此學習到來自中國的技術，甚至還有機會到中國深造學習。港口聯盟的成立也造就了 2M（人力資源）的情況出現，因為該聯盟也包括技術上的交流以及人員訓練。

從社會層級來看，中國在華社所形成的人際網絡就構成了 2M（人力資源）的情況。無論是經貿為主的中總，教育為主的董教總，或是文化為主的各個地緣性及血緣性社團，皆可看到中國深入其中而建立的人際網絡。其中一個例子為中國國務院僑務辦公室和中國海外協會每年舉辦的活動：「尋根之旅夏（冬）令營」。該活動每年會有來自中國海外華裔青年報名，到中國參加當局準備的文化交流活動。

## （三）3M（資訊戰）

海外華文媒體是中國非常重視的一個宣傳工具。華文媒體、華人社團和華文教育，被認為是中國共產黨「海外統戰三寶」（何清漣，2020，99）。中國新聞社社長郭招金在 2007 年主辦第 4 屆世界華文傳媒論壇之後，接受採訪時表示（中國僑網，2007）：

「...華文媒體的使命應該是讓世界更準確地理解中國，建設和諧僑社、和睦相容、合作共贏、團結友愛、充滿活力。我想海外華文報刊首先應該維護中國形象。」

中國政府曾在美國努力介入其海外中文媒體，其中策略包括：直接收購媒體公司、藉商業利益向獨立媒體施壓、限制獨立媒體生存空間（搶斷播放檔期、廣告商）

以及安插政府人員在獨立媒體中，滲透並發揮其影響力（Mei, 2001）。本研究並沒有蒐集到以上這種事件的相關資訊，但觀察到馬國華文媒體逐漸被壟斷在世華媒體集團下。事實上，跨國整併華文媒體公司也是中國一項重要的策略，只是張曉卿所掌握的世華媒體是否有受到中國政府主導或支援，還有待查證。

不過，由馬國華文媒體相關研究中可以確認，世華媒體旗下報刊在報導內容上傾向於維護中國的正面形象（房翠瑩，2016）。張曉卿與中國政府之關係，可能是受到其他「M」之影響，但世華媒體的作為可能也有符合 3M（資訊戰）的情況，儘管中國可能不是最大的主導因素。如前所述，世華媒體下的報刊可能在中馬外交關係、中國駐馬大使館干預、華社的大中華情結、華團領袖的利益、華報老闆的中國利益和大中華情結以及報社主管的大中華情結等等多重因素下，受影響而選擇做出維護中國正面形象之報導。不過，本研究並沒有特別分析世華媒體下的報刊所報導的內容是否存有**不屬實的新聞**，因此不會特別針對 3M（資訊戰）做出更多討論。

#### （四）4M（仰慕）

4M（仰慕）與 2M（人力資源）具相似之處，因為兩者皆是藉由人際網絡，提升中國的影響力。不過，2M（人力資源）與 4M（仰慕）不同之處在於兩者對建立及維護人際網絡的具體方法。2M（人力資源）主要以制度化的管道維持其人際網絡，4M（仰慕）則是以非正式的方法，並且更為針對性地維持其人際網絡。

以廈門大學設立馬國分校為例，此計畫從發起至成性，在不同華社社會行動著中可以觀察到中國發揮其影響力的過程。廈門大學校長朱崇實指出，廈門大學到馬國設立分校是源自於首相納吉希望能有一所中國大學到馬國辦分校，在和中國教育部會晤後，最終選擇廈門大學（中國共產黨新聞網，2013）。馬國選擇廈門大學是基於歷史緣故（陳嘉庚情結）及廈門大學和馬國已建立的關係。事實上，在董教總向外尋求教育合作的過程中，包括了與廈門大學進行交流，尤其是針對獨中畢業生升學事宜，因此建立了非常緊密的關係。中總涉及此事的程度則更高，特別是中總總會長戴良業，以其掌握的新陽光集團協助廈門大學在馬國設立分校購買校地的事宜。

#### （五）5M（宣傳）

5M（宣傳）與 3M（資訊戰）具相似之處，因為兩者皆是藉由散播資訊，以提升中國的形象。不過，3M（資訊戰）除了是維護中國正面形象之外，對於其他會對中國

形象造成威脅者，亦會採取非屬實資訊誤導接收者，進而降低他者形象。舉例而言，在台灣的例子中，中國使用「假新聞」以誇大一些存在於社會中的爭議，企圖影響民眾對政府不信任（Shambaugh, 2015, 20）。

相反的，5M（宣傳）是注重於宣傳有關中國正面資訊，例如：中國的經濟模式、一帶一路倡議等等。中總身為中國緊密的合作夥伴，經常在公開場合或是其會訊上為中國宣傳中馬合作的優點。在華教互動方面，董教總也是提升中國形象的管道之一。舉例而言，由中國華文教育基金會主辦、寧夏海外交流協會承辦、金輝集團贊助的「2013 年海外紅燭故鄉行·雅居樂寧夏之旅」，該活動的啟動儀式中，寧夏海外交流協會（僑辦）副主任謝曉光在致詞時表示：

「中華文化博大精深，中華文明源遠流長。海內外中華兒女根相同、夢想通、魂相連。在中國華文教育基金會的支持下，我們邀請馬來西亞教總代表團相聚寧夏，希望大家多回祖籍國看看，多了解西部，認識寧夏，多向住在國外的朋友介紹中華文化，推動華文教育，並不斷將雙方的交流擴大到各個領域。」<sup>40</sup>

教總時任主席王超群在當時特別回應：

「在沒有來寧夏之前，一直認為寧夏處於中國的西部，一定是比較荒涼、落後。沒想到，來了寧夏之後，看到的卻是綠樹成蔭、寬闊乾淨的道路、高樓林立和欣欣向榮的現代化都市...回到馬來西亞後，一定要向更多的朋友、同事介紹寧夏，讓他們到寧夏來看看，看看中國西部的跨越式發展。」<sup>41</sup>

事實上，中馬兩國在一帶一路倡議上的各種合作關係，也有可能構成 5M（宣傳）的情況。以 ECRL 為例，在不考量到其涉及一馬公司貪汙弊案，ECRL 其實為一帶一路倡議下的旗艦工程之一。中馬兩國在此工程的合作是具有向周邊國家，特別是東協國家，與中國合作的好處，只不過 ECRL 在馬國接受到接連不斷的質疑與批評，更顯得是一個負面教材。另一個較為成功的案例為 MCKIP。該合作的起源是在中國一

---

<sup>40</sup> 請參見：馬來西亞華校教師會總會，〈教總會務〉，<https://jiaozong.org.my/v3/index.php/%E6%95%99%E6%80%BB%E4%BC%9A%E5%8A%A1/1885-2013-sp-1588971586>。

<sup>41</sup> Ibid

東協建立對話關係 20 周年的背景下，中國訪馬時提出的合作項目，可做為東協國家的示範區域。

## （六）親近性（6M）

6M（親近性）是較為特別的「M」，因為此「M」較不會出現在其他國家。所謂 6M（親近性）係指以中國為特定領域之中心，藉此建立其影響力。從中馬關係中可以看到有中國對於馬國華社而言有兩種「中心」：其一為中華文化的中心，是馬國華人身分認同的基礎之一；其二為經貿投資的中心，是馬國華商尋找商機的去處，亦使華人成為中馬兩國經貿合作的橋樑。

地緣性和血緣性社團是 6M（親近性）最佳的例子。這些團體經常會自主發起到訪中國的活動，自行規劃行程，並自行承擔費用。若見到祖籍地或家鄉有特別的需求，這些團體也會組織籌款活動，協調建築工程等等。馬來西亞永春鴻榜陳氏公會曾在大約 30 年前募款回鄉，協助當地人建橋鋪路。當時中國的經濟實力還未如現今程度，但即使在近期依然可以見到這類型的團體對家鄉之關注，並且依然會找機會用如此方式協助家鄉。同樣是永春鴻榜的陳氏公會，在 2016 年時為修建鴻榜祖宇而組織募款活動。

本研究在 6M（親近性）主要探討的並非是「為何馬國華人會有如此表現？」，因為該研究問題早在相關華人歷史學、社會學等等領域中得到充分的討論。然而，本研究主要探討的是 6M（親近性）對於中馬關係而言有何影響。6M（親近性）的特點就是此「M」並不是直接影響華社社會行動者的偏好，而是促使該行動者可能處在其他 5 個「M」的重要因素。換言之，華社社會行動者是基於 6M（親近性），而有了更高機率受到其他 5 個「M」的影響。舉例而言，前面說明 3M（資訊戰）時，本研究提到華文報社可能為顧及其主要讀者群的大中華情結，而選擇用較為正面的方式呈現有關中國的報導。此情況的出現是基於 6M（親近性）的存在，而不是中國方主動採取 3M（資訊戰）。

由此可見，在中馬互動中可能也會有多重「M」的組合，且在相互作用下影響兩國的關係。本研究將在接下來的綜合分析中說明一些具有如此情況的案例。

## 第二節 綜合分析

本研究所要回答的研究問題，主要可以分為兩大部分：第一，中馬關係的友好程度為何；第二，「親中化」的過程為何？從 2013 年至 2018 年之間的中馬互動相關事件中可以觀察到這兩個國家的關係的發展程度，特別以經貿合作為主。從 6M 分析法中，6 個「M」皆分別有其代表性事件（參表伍一一），反映出馬國「親中化」的過程為何。為了能更具體地了解中馬兩國在拉近彼此關係距離的過程中，到底為何方採取主動，本研究將針對中馬重要互動事件及 6M 分析法進行一個綜合的分析。

表 伍一一 6M 分析法之代表事件

M 類型	代表事件
1M (金錢)	東海岸鐵路工程案 (ECRL) 及一馬公司貪汙弊案
2M (人力資源)	東協製造中心、港口聯盟、「尋根之旅夏令營／冬令營」
3M (資訊戰)	世界華文媒體集團
4M (仰慕)	廈門大學設立馬來西亞分校
5M (宣傳)	馬來西亞—中國關丹產業園 (MCKIP)、「兩國雙園」
6M (親中性)	馬來西亞華人地緣性及血緣型社團

資料來源：本研究自製

中馬兩國處在一個實力不對稱的狀態中，其中以馬國為較弱小的國家。無論從人口數、GDP 或是土地面積來看，馬國顯然是這段大小國關係中的「小國」。不過，此衡量標準僅適於描述兩國之間在國力上的差距，並不能說明兩國是否處在一個不對稱關係中。針對不對稱關係，則必須將權力的概念納入考量。權力就是一方用以影響或脅迫另一方「非自願式行為」的能力。在新現實主義下，權力的基礎是建立強盛先進的軍事實力，並且擁有繁榮穩重的經濟實力作為後盾。若以此理論架構檢視中馬關係，中國應該是此不對稱關係中掌握影響馬國的能力。

換言之，中國是具有主動影響的能力，而馬國能做出回應將被限制在「抗衡」、「扈從」和「避險」三種因應策略。馬國被認為是以「避險」為其主要策略。在此理論架構下，「親中」可能較像是「扈從」這個因應策略。不過，以上理論基礎是以「國家」作為「行為者」來檢視，缺乏了對兩國互動中社會層級的討論。事實上，在中馬兩國之間互動可以看到許多重大事件中，馬國華社所扮演的重要角色。

因此，本研究採用了 Moravcsik 所提出的自由主義理論，可針對中馬關係進行一個「由下至上」的分析，以檢視中馬兩國從社會層級到國家層級的行動者是如何互動

的。但是，該理論架構主要是用以解釋一個國家外交決策的內部運作，即社會行動者的偏好反映在國家目的中，而國家再以此目的，並評估他國偏好之後，決定是否合作或對抗。換言之，「親中」的根源只會是社會行動者，而國家行為者的角度則較難被評估是否有受到影響。

為了能更清楚地了解到馬國出現「親中」的具體「行為者」，本研究使用 6M 分析法來歸納出國家層級和社會層級中各種「親中」現象。本研究從 2013 年至 2018 年之間的中馬互動中發現不同組合的 6M，或許可以反映出馬國從社會層級至國家層級「親中」的「行為者」為何。

首先，一個具有多重 6M 組合的案例為中馬「兩國雙園」的合作項目，即 CMQIP 以及 MCKIP。在此案例中可以同時見到 2M（人力資源）、4M（仰慕）以及 5M（宣傳）的存在。「兩國雙園」主要出現 2M（人力資源）的部分，就是在此合作項目的具體內容中，因為這個合作項目就是一個制度化，促進兩國人員交流的項目。除了兩國企業之間會有交流外，在產業園中的技術人員也有機會到中國進行交流，甚至可能涉及到 4M（仰慕）的情況，如：獲得在中國實習的機會。不過，在此案例中 4M（仰慕）較為明顯的應為中總在此合作項目中，獲得在 CMQIP 建設「馬來西亞城」的機會。此項目是中總與廣西壯族自治區人民政府互動過程中獲得的機會。5M（宣傳）的部分則是整個「兩國雙園」是要做為東協示範區。首相納吉更是稱讚 CMQIP 的效率及成果，也因此向中國提出建設姊妹產業園 MCKIP。

廈門大學在馬國設立分校涉及的「M」與「兩國雙園」僅差一個，在此案例可以同時見到 2M（人力資源）及 4M（仰慕）的情況。廈門大學分校的成立，其本質上就與「兩國雙園」出現 2M（人力資源）的情況相似，即制度化的人員交流。4M（仰慕）的情況就要回到該分校的起源以及建設過程中來看。值得一提的是，起初是馬國政府主動邀請中國在馬國設立分校，但當時並沒有決定特定大學。最終決定是與馬國已有密切關係的廈門大學，並且建校過程中也讓中總獲得機會協助買地事宜。廈門大學馬國分校可謂是 2M（人力資源）非常具有代表性的案例，因為這是中國首次批准在海外興辦大學的案例。

從上述例子中，其實已經可以看到馬國政府在這些具有多重「M」組合的案例中，皆為馬國主動邀請或要求和中國合作。事實上，在森林城市的案例中，亦出現此

情況，但主要是以馬國州政府邀請了中國的私營企業。馬國柔佛州王室掌控的私人企業：ED，找來已長期在馬國發展許多項目的碧桂園有限公司。中車株機也是在與馬國進行多年的商業往來之後，取得了馬國的肯定，而受邀前往馬國建設東協製造中心。

以此角度檢視中馬關係，馬國顯得更為積極拉近雙方關係。不過，多重「M」的情況並沒有出現在所有中馬合作的項目中。「M」的出現還是取決於項目的本質，而馬國的案例中以 2M（人力資源）為較多出現的「M」。還有部分工程案是完全沒有「M」的情況，如：馬六甲的皇京港、西米拉朱的鋼鐵廠，以及瓜拉令宜的國際港。這些工程案的一個共同點就是該項目在起初成形時，並未有計畫要找中國合作或投資。中國的加入都是在這些工程案已發展一段時間後才加入，並且合作方式較為單純。

6M（親近性）與其他「M」之組合也應該是其中一個值得關注的情況，但在以上重大工程案中，並沒有找到直接證據顯示 6M（親近性）的存在。較為明顯的 6M（親近性）還是僅限於單獨出現在華團，而沒有直接跨越國家層級的案例。森林城市和東協製造中心的案例，或許是最為貼近 6M（親近性）的情況，因為兩者皆是與長期在馬國發展的中國企業合作，但這與 6M（親近性）以中國為中心的定義不完全相符。在華文媒體中則是可能可以看到 3M（資訊戰）、5M（宣傳）和 6M（親近性）組合，不過這情況還需要更多證據來證明。

總而言之，將中馬關係分為國家層級及社會層級來檢視「親中」的情況，可以發現到一些「M」是以個別存在的方式出現在部分案例中（如：ECRL、尋根之旅夏令營／冬令營），但也有一些特別的案例可以同時出現多重「M」組合（如：兩國雙園、廈門大學馬來西亞分校）。親中的過程不僅限於國家層級，更是發生在社會層級中。另外，兩國的友好關係似乎對親中有着加成的效果，特別是從馬國主動與中國發起的合作項目。

### 第三節 親中的定義

「親中」經常被認為是一種政治立場，即持有與中國政府相似觀點或價值觀。從 Moravcsik 提出的理論架構來看，與中國持有相似觀點，也可以被理解為「偏好相容」，因為在國際政治中，國家之間就是相互評估對方的偏好，決定互動策略。某個程度上，「親中」就是「與中國偏好相容」的情況。

不過，本研究旨在於探討「由下至上」的「親中」為何，也就是社會行動者的偏好延伸至國家行為者的偏好。更重要的是，作為世界強權的中國，是否有在中馬這段不對稱關係中，發揮其影響力而「親中化」馬國。本研究由 2013 年至 2018 年所蒐集的中馬互動之案例中，可以歸納出以下有關「親中」的定義。

首先，以 6M 分析法來解釋「親中」，馬國華社的「親中」是以 6M（親近性）為基礎，並且才有機會出現其他「M」的加成。馬國華社視中國為文化和經貿的中心，可以從其三大支柱：華團、華教和華報觀察到。這些構成了華社主要的社會行動者，並且在其關注的領域中經常會尋求和中國合作的機會。這些合作因此成為了 6M（親近性）以外的 5 個「M」可能出現的機會。與此同時，由於華社在馬國也是重要的社會行動者，並且也積極推動他們的偏好，使其反應在國家行為者的偏好。在這個過程中，6M（親近性）的表現可能就轉變成其他「M」。

在此同時也可見到「親中化」的過程，並非完全是由中國主動。在許多案例中，馬國基於華社的 6M（親近性）之特徵，進而開啟了合作關係。值得一提的是，從中國主動與馬國互動的單位來看，也可以看到「由下至上」的結構存在。在中馬互動中，尤其是涉及到華社的互動中，高比例為中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會所主導，但涉及該單位的互動通常也是非常大型的活動／合作項目。在較為日常的互動中，可以觀察到中國省級政府（人民政府／自治區）的僑務辦公室、中國的非政府組織，甚至到縣或村的單位，有著密切的聯繫。社會層級的行動者之間的互動，主要是為自身利益和偏好而互動，並不一定會發展到國家層級的活動。但在此互動中一樣可以看到以 6M（親近性）為基礎，延伸到其他「M」的模式，特別是 4M（仰慕）和 5M（宣傳）的情況，較為常見。在中馬兩國社會層級密切聯絡的背景下，中馬在國家層級也經常會將這個做為兩國合作正面形象的宣傳內容。這也能解釋為何中馬經常在互訪時要特別回顧歷史，因為 6M（親近性）已經是長期存在的事實。

另一方面，本研究也從中馬互動的案例中發現，「親中」的本質也涉及到利益的考量，或國家偏好的評估。這就不一定與 6M（親近性）有關，而是「親中」所能帶給馬國的利益。此情況主要出現在國家層級的互動中，尤其是馬國政府發起的重大工程案。這部分也涉及到當時執政黨國陣維護政權的目標，造成該政府竭力尋找國外投資。「親中」因此成為該政府一石二鳥的選擇。一方面，中國在此期間也推動「走出去」模式，以及「一帶一路倡議」，因此更歡迎這些合作與投資之邀請。另一方面，

國陣在 2013 年之後險些敗選，而在此大選中華人選票明顯流向反對陣營。國陣在此後嘗試拉近中馬關係，可能也是為吸引華人選票而制的策略。

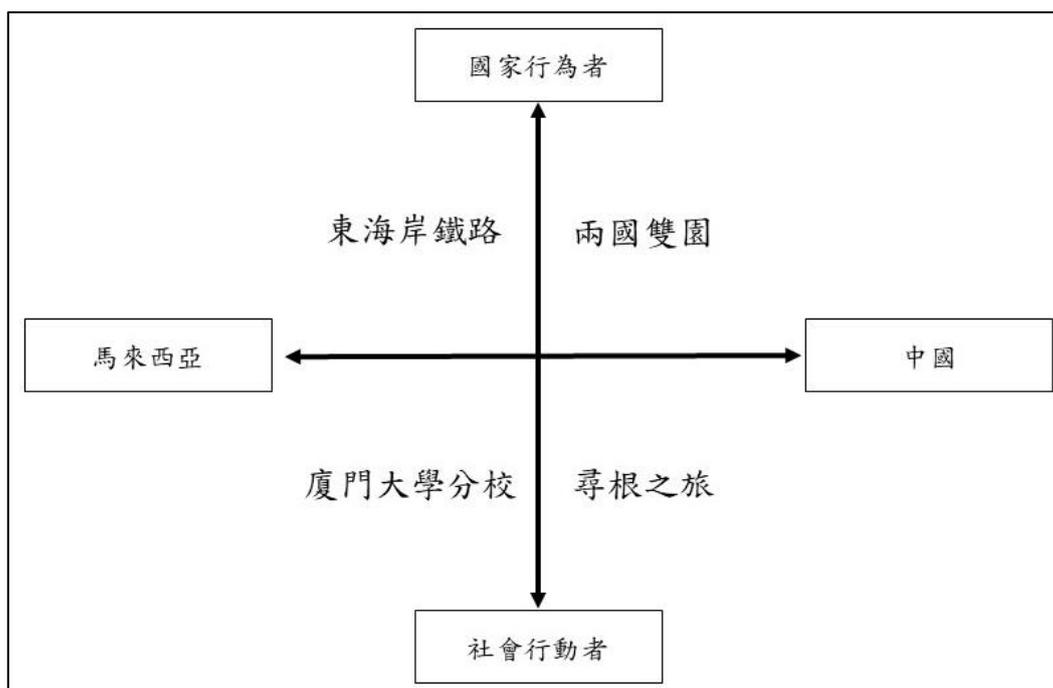
其實國陣也可被視為社會行動者之一，其主要成員為馬來人為主的馬來民族統一機構（United Malays National Organization，又稱「巫統」）。雖然他們在當時為馬國執政者，但其偏好不一定符合國家最佳利益，因此才會出現像一馬公司債務危機而導致過度膨脹的 ECRL 工程案出現。若砂拉越報告書以及 Chatham House 的報告為實，這意味著國陣以及首相納吉為主的社會行動者，為自身利益而造成馬國在國家層級陷入 1M（金錢）和 5M（宣傳）的情況中，因為中國藉此機會以大量資金的方式協助國陣脫離其債務（政治）危機，並且將 ECRL 打造成一帶一路的旗艦工程，作為宣傳工具之一。

由 ECRL 事件其實也可以看到，中馬兩國在這種情況的交涉過程，其具體安排與國家層級的戰略考量有落差之處。根據 Chatham House 的報告，當一馬公司陷入債務危機時，首相納吉派出兩名代表前往中國尋求協助，並在提議用 ECRL 膨脹費用來掩蓋資金用途時，其實有中國官員在協商中指出此作法的風險，但被更高層的官員以「國家領導人以原則上批准此事」為由打發該質疑（Jones & Hameiri, 2020）。換言之，這反映出中國核心領導層會在宏觀的外交策略之考量下同意協助馬國，但具體實施方法交由其他人執行。

由此可見，「親中化」的過程其實可以從「由下至上」（社會行動者至國家行為者）及「由上至下」（國家行為者至社會行動者）兩種面向觀察之。「由下至上」的「親中化」就是從 6M（親近性）為基礎的華社開始，在其不斷地與中國互動的過程中，延伸至國家層級，並同時可能會出現其他「M」的情況。另一方面，「由上至下」的「親中化」則是由國家行為者，在評估他國偏好後制定外交策略，進而影響了社會行動者的決策。舉例而言，在中國提出一帶一路倡議的策略下，更多的華商積極地與中國尋求合作機會。

與此同時，根據本研究所蒐集的中馬互動之事件中，可以看到中馬雙方皆有主動拉近彼此關係的時候。配合前述的「由下至上」和「由上至下」可以得出一個 4 種可能出現的「親中化」過程。（參圖伍一一）

圖 伍 - 一 親中化過程分類表及代表事件



資料來源：本研究自製

圖伍一一以馬國與中國作為橫軸，係指主動發起互動的兩方，而國家行為者與社會行動者則為縱軸，係指主要涉及該互動的層次。由馬國主動發起，並涉及國家行為者的代表互動事件為 ECRL。廈門大學設立分校是在馬國政府邀請中國後成形的，但後續發展較涉及社會行動者的互動。由中國主動發起，並涉及國家行為者的代表互動事件為「兩國雙園」。中國也定期舉辦「尋根之旅夏令營／冬令營」供馬國華社以及全球華人前往中國，屬於社會行動者的互動事件。

綜上所述，「親中」雖然以「中國」為親近對象，但事實上在「親中化」過程中是一個雙向的情況。唯「親中」始終將會以「中國」為雙方拉近彼此距離的基準點，是因為在國家權力或影響力方面，中國還是占有絕對優勢。不過，「親中」不代表是國家行為者或社會行動者將自己偏好改為中國之偏好。相反的，從本研究蒐集的資料可以看到是馬國國家行為者或社會行動者在自己偏好的基礎上，評估中國偏好後，而選擇「親中」，或拉近彼此關係距離。此乃為「親中」的定義。



## 第陸章 結論

### 第一節 綜合結論

馬國在 2013 年至 2018 年之間，經歷了中馬關係一個黃金時期。兩國在眾多重大工程案、突破性的合作關係以及密切的人民交流中，將中馬關係推上更高一層樓。與此同時，馬國政府不斷被批評損害了國家的利益，更是被冠上「親中」的標籤。

「親中」一詞的用法似乎是帶有某種攻擊性，但廣義而言，這個用詞只是形容立場傾向中國。在國際關係中，「親中」並非學術用語。若要描述兩國之間的關係，主要以「遠近」描述，而「親疏」似乎是較難量化的概念。隨著馬國與中國在各方面的合作關係愈發緊密時，「親中」的使用率也愈來愈高。儘管如此，「親中」的概念還是有其模糊之處，具體的定義並未有學術文獻討論之。此現象正是本研究之所以要探討「甚麼是親中」的原因。

事實上，在國際理論關係中的新現實主義的理論下，「親中」較為貼近小國在面對強權時採取「扈從」的因應策略。大部分有關馬國外交的文獻顯示馬國面對中國（或任何強權國家）所採取的策略為「避險」。在此脈絡下，馬國的行為僅是回應中國的作為，缺乏國家內部因素的解釋。換言之，單單以新現實主義嘗試定義「親中」，恐怕會缺乏深度，尤其在馬國這個案例中，因為馬國社會中的華人不僅在人口比例上為第二大族群，在政治經濟領域還掌握資源。因此，本研究借助 Moravcsik 所提出的自由主義理論，即主張國際政治中的國家行為，最重要的影響因素應為國家偏好（State Preference），而非現實主義主張的國家能力的認知，或是制度主義主張的資訊與制度的認知。簡言之，他認為國家行為者在國際政治中做決定的方式，主要是「由下至上」（社會行動者至國家行為者）的過程。在此理論框架中，本研究便可探討馬國華社在中馬互動過程中所扮演的角色為何。

在「親中」的定義上，有幾個值得探討的問題。首先，「親中」的本質或狀態是甚麼？「親中」不應該只是「政治立場」相同，或「國家利益」相符。若要證實前者，則必須定義「政治立場」的判斷標準。其實用於中馬關係並不能說明馬國是「親中」的，因為兩國在一些議題上是明顯持有不同的立場，如：南海議題。後者確實可

用於描述中馬兩國的關係，但「國家利益」相符可能較像是描述兩個關係友好的國家。在此則有必要探討第二個問題，即：「親中」與「友好關係」有否差別？本研究認為兩者是有重疊之處，但後者較適於描述一個特定時間的關係狀態，而「親中」帶有描述關係動向的含意。換言之，「親中」是用於描述一段正在變得更密切的關係，其過程可以用「親中化」描述之。為了更好了解「親中化」的過程，本研究也借助 6M 分析法，即以下 6 種「親中化」的方式：

1M（金錢）：提供資金、政治獻金或收購重要企業。

2M（人力資源）：以制度化的方式，讓雙方人員進行互動交流。

3M（資訊戰）：其一以金錢為手段，要求政治人物、媒體、學校、學者，言論自我審查；其二透過社交媒體散播不實消息。

4M（仰慕）：透過招待政治人物、媒體、學者和華人團體領袖前往中國參訪，或給予特殊待遇，影響目標對象對中國的觀感與印象。

5M（宣傳）：透過政治人物、媒體、學者和華人團體領袖，塑造中國好形象。

6M（親近性）：建立中國為華族文化中心地位，以此吸引華人群體。

本研究接著回顧了 2013 年至 2018 年，中馬兩國從國家層級到社會層級中的互動事件。國家層級的互動，又可分為地緣政治面向及經貿互動面向，而這兩者可用以評估其國家利益，並說明兩國之間的友好關係。在此期間，中馬兩國的國家利益可謂是相符的狀態，但部分合作項目顯示「親中」的狀態。本研究再到社會層級蒐集有關華社社會行動者與中國互動的案例，其中以華團、華教和華報為三大支柱。本研究歸納出三個最具代表性的社會行動者，即：中總、董教總，以及七大會館與宗親社團。這些華團與中國的互動，有部分甚至可延伸到國家層級。經過本研究的 6M 分析後，本研究發現一些中馬互動的案例中可能會出現多重「M」之組合，並且普遍上有以 6M（親近性）為基礎的現象。

以上案例及分析有助於了解「親中」的定義為何。「親中」是一種雙向關係變動的狀態，但並非趨近一個中間點，而是以「中國」為基準點拉近彼此關係。這個過程可以用兩個角度觀察之。其一是「由下至上」（社會行動者至國家行為者）及「由上

至下」(國家行為者至社會行動者)兩種面向,其二就是中國或馬國的主動性。以這兩個角度相互交叉,可得出縱軸為「由下至上」及「由上至下」,橫軸為「馬國主動」及「中國主動」的分類圖,解釋各種「親中」的案例。

總的來說,本研究被分為 6 大部分探討「甚麼是親中:中馬關係近況發展的 6M 分析」。第一章說明本研究的基本架構及章節安排。第二章回顧了有關國際關係理論、中馬關係以及 6M 分析法的文獻。第三章說明中馬在 2013 年至 2018 年之間地緣政治及經貿互動兩大面向的互動,並說明兩國的友好關係。第四章深入探討馬國華社與中國之間的互動。第五章將所有蒐集之中馬互動案例,用 6M 分析法進行分析,並提出了本研究對「親中」的定義。第六章為本研究的結論及結語。

## 第二節 中馬關係的未來

馬國在 2018 年 5 月 9 日見證了歷史性的一刻。國陣首次在選舉中失利,執政權轉由馬哈迪為首的希盟掌握。不過對於希盟而言,他們好景不長。2020 年 2 月 23 日,以人民公正黨(簡稱:「公正黨」)的阿茲敏·阿里(Azmin Ali)為首的跨黨派勢力,在八打靈再也的喜來登飯店(Sheraton Hotel)舉辦了一場閉門會議,準備形成一個新的政黨聯盟。隔日,原屬於希盟一員的土著團結黨(簡稱:「土團黨」)在慕尤丁·莫哈末雅欣(Muhyiddin Mohd. Yassin)的領導下,宣布離開希盟。阿茲敏與其派系成員則是遭公正黨開除黨籍,不再屬於希盟一員,而希盟自此也失去了國會多數議席。數日以後,一個由曾經為國陣政黨成員及其他非希盟政黨成員(包含土團黨)所組成的新聯盟:國民聯盟(Perikatan Nasional,簡稱:「國盟」)正式誕生並取代了希盟的執政地位。此事件被稱為「喜來登政變」(Sheraton Move)。

由國陣至希盟再到國盟,馬國短時間內政局的變化對國內施政方向帶來顯著的衝擊。更重要的是,國陣在 2013 年至 2018 年之間所建立的中馬關係,似乎也在此政局動盪的時候,進入一個較不穩定的狀態。

納吉在他長達 9 年的任職期間,其中一個施政重點是吸引更多外國投資,而自 2013 年起中國也開始推動其「一帶一路倡議」。中馬兩國關係原本就非常之友好,在此契機下更上一層樓。其中一項代表合作項目就是 ECRL,但該項目也因為錯誤的原因成為了 2018 年全國大選的焦點議題。

ECRL 會成為選前焦點議題的其中一個重要原因就是該工程在沒有公開招標的情況下交由中國交建承包。除此之外，當時納吉政府是透過財政部之下特殊用途公司：馬來西亞銜接鐵道公司（Malaysia Rail Link）與中國在此工程上合作，因此無須通過國會決議便可擅自決定工程去向。ECRL 在不公開透明的情況下交由中國交建擔任承包商，並且費用又非常之昂貴，顯得國陣政府特別偏袒中國。在這樣的背景下，希盟對 ECRL 的批評則更容易被認為是一種反對中國的表現。

事實上，希盟的批評並非針對中國，而是針對國陣的作為。從國會中的發言至媒體採訪中，希盟對 ECRL 的批評皆為企圖指出國陣的錯誤，而沒有任何對中國的質疑。其實除了 ECRL 之外，馬國於 2013 年至 2018 年之間在許多工程案上與中國合作或交由中國負責建築工程。舉例而言，瓜拉玲宜國際港（Kuala Linggi International Port）於 2016 年開始擴建石油儲存設施獲得來自中國鐵建港航局集團有限公司高達 125 億馬幣的投資、中國河北新武安集團和海外中冶有限公司在西米拉朱（Samalaju）為馬國設立總值 130 億馬幣的鋼鐵廠，以及馬中關丹產業園區（Malaysia-China Kuantan Industrial Park）350 萬噸的鋼鐵廠等等。希盟在第 14 屆選舉前僅針對 ECRL 持有反對意見，而除了馬哈迪個人也另外針對森林城市做出批評之外，希盟陣營並沒有對其他涉及中國投資或合作的工程案持如此強烈的反對態度。

希盟雖然並不持反對中國的態度，但若相較於國陣，希盟沒有如國陣在中馬關係上一樣積極。國陣確實在 2013 年至 2018 年之間，將中馬兩國的合作友好關係提升至新高點。例如軍事上的合作，中馬雙方軍隊於 2014 年首次舉辦聯合桌面推演，並於 2015 年首次舉辦實兵聯演，而聯演地點是在馬六甲海峽中央海域。馬國也在 2016 年向中國購買 4 艘軍艇。值得一提的是，當時的國防部長為希山慕丁·胡先（Hishammuddin Hussein），後來成為國盟政府下的外交部長。

儘管希盟執政的時間非常之短，該政府與中國的互動，特別是針對 ECRL 的談判，足以顯示希盟的外交原則以及對中國的態度為何。前文已說明希盟在第 14 屆大選前對涉及中國投資的工程案作出批評並非針對中國。不過，由於希盟與國陣在施政重點上有一些差別，希盟與中國的關係距離並不如國陣那麼近。

希盟在成為政府之前，馬哈迪曾表示要取消 ECRL，（The Edge Markets, 2018）而希盟正式成為政府以後也以財政壓力為由取消了該工程案。希盟政府甚至還取消了

另外兩個輸油管工程案。此舉迫使中馬兩國進入談判。當時希盟政府主要目標是爭取以更低的賠償金取消工程，但經數次談判後，中馬雙方最終於 2019 年 4 月同意以更低的費用（大約 440 億馬幣）重啟工程。

Chatham House 的研究報告提及希盟最終無法取消 ECRL，主要是在與中國的談判過程中，中國交建堅持以解決商業糾紛的方式進行談判，但馬國希望是以兩國政府對話來進行。當時 ECRL 已花費 295 億馬幣，而取消工程所需賠償金高達 218 億馬幣。希盟便以降低費用及提升馬國勞工參與比例為主要談判目標。據 Chatham House，中國交建最終是在中國政府施壓下才願意接受馬國提出的條件，而時間點正好是在 2019 年第二屆一帶一路國際合作高峰論壇舉行之前。

希盟與中國的互動比起國陣，似乎更為緊張。希盟政府甚至在 2019 年 7 月扣押了輸油管工程案負責公司「中國石油管道局工程有限公司」（以下簡稱：「CPP」）高達 10 億馬幣的金額。此舉是在希盟政府宣布取消輸油管工程一年後才執行，並且是在沒有告知 CPP 的情況下進行（Reuters, 2019）。這些事件雖然並不代表中馬關係惡化，但希盟執政期間的中馬關係確實可以用一波三折來形容。

當「喜來登政變」發生後，國盟取得政權，Chatham House 預測馬國將回到國陣時期的中馬關係（以重大工程案為合作重點），但也有文章指出慕尤丁與中國互動的經驗較少，（中國南海研究院，2020）中馬關係將不會是其關注重點。國盟執政的時間也並不長，難以直接與之前的政府做比較，而且國盟大部分時間花費在維護其政權，以及對抗新冠肺炎疫情的爆發。

不過，國盟政府對抗疫情的過程中，正好展現出該政府與中國的互動方式。身為前內政部長慕尤丁，成為首相後確實將大部分心力放在國內議題。他任命希山慕丁為新任外交部長，並委託希山慕丁「修復」中馬關係（Kaos Jr., 2020）。希山慕丁在此後成為了推動中馬關係的重要人物。

新冠疫情爆發後，中馬兩國不僅是互相提供了許多物資上的援助，更是在防疫與抗疫方面進行許多交流。中國駐馬大使在一次捐贈儀式上引用馬來文諺語「遇山一起爬，遇溝一起跨」來表達中國對馬國的全力馳援。中馬兩國在對抗疫情上的合作，隨後延伸至疫苗的研發和生產。中國外交部長王毅於 2020 年 10 月 12 日至 13 日訪問馬

國時，表示中國同意在疫苗研發成功後，讓馬國優先取得中國疫苗。中馬兩國也在同年 11 月 18 日簽署疫苗研發相關協定，為此疫情爆發以來，中國政府與外國政府簽訂的第一個政府間疫苗合作協定（Babulal, 2020）。

國盟與中國的關係看似恢復到了國陣執政時期的狀態，但 2021 年起一系列事件再次將中馬關係的發展去向標上一個問號。

2021 年 5 月 31 日，16 架中國軍機進入馬國飛航情報區，並一度進入馬國東部砂拉越州 60 海里範圍內（BBC 中文網，2021）。馬國航空交通管制員多次要求與中國軍機聯絡，但都無果。數日以後，中國海防隊出現在馬國附近的天然氣氣田（Jaipragas, 2021）。當時馬國雇用的鋪管船隻正在同樣區域執行任務。

馬國原本與中國在疫苗方面有著非常密切的合作，但國盟政府於 2021 年 7 月 15 日宣布在中國科興疫苗庫存用畢後，將停止為民眾施打該疫苗（Reuters, 2021）。馬國的疫苗計畫主要使用美國輝瑞（Pfizer-BioNTech）的疫苗，其庫存高達 4500 萬，足以提供 70% 人口使用。國盟政府並沒有針對停止施打科興疫苗提供具體原因，但很可能是對疫苗的效力缺乏信心。

三陣營雖然與中國的互動都採取些不同策略，並取得不同效果，但三者終究是將中馬關係視為服務國內施政的途徑。儘管如此，若比較三政府的中馬關係，國陣執政時期是兩國關係最平穩的一段時間。國陣會如此親近中國，很重要的原因是兩國利益在當時高度重疊，並且兩國已有多年互動的經驗，雙方社會行動者也有密切的聯繫。希盟和國盟執政時期正好也遇到一些重大事件發生，對中馬關係造成一定程度上的影響，如：2018 年起的美中貿易戰以及 2019 年起的新冠疫情。與此同時，希盟與國盟執政時期並未有如國陣一樣「親中」的表現，另一個可能的原因是原本與中國密切互動的社會行動者，與希盟或國盟政府互動的經驗較少，未能將「由下至上」的影響力充分表現出來。

總的來說，馬國還是一個儘量避免與中國起衝突的國家。在這方面三政府對中國的態度並沒有明顯的差別，但又同時可以看到中馬關係在不同時期有所差別。事實上，三政府的中馬關係變化其實對中國的啟示可能還大於馬國政府，因為中國針對馬

國社會行動者的「親中化」措施，在政權轉移後並未見得到其果效。馬國政局近年來的動盪不安，也讓中國得重新思考應如何與馬國互動。



## 參考文獻

### 一、中文部分

人民網（2014年12月23日）。中國和馬來西亞軍隊聯合桌面推演正式開始。2021年5月17日擷取自人民網：<http://military.people.com.cn/n/2014/1223/c1011-26262707.html>

中國共產黨新聞網（2013年10月12日）。廈門大學興建馬來西亞分校。2021年8月3日擷取自中國共產黨新聞網：<http://cpc.people.com.cn/n/2013/1012/c87228-23172660.html#:~:text=%E5%8E%A6%E5%A4%A7%E4%B8%BA%E4%BD%95%E4%BC%9A%E6%BC%82%E6%B4%8B,%E4%BA%8E1921%E5%B9%B4%E5%88%9B%E5%8A%9E%E7%9A%84%E3%80%82>

中國治金科工股份有限公司（2016年2月17日）。中治沈勘馬來西亞敦拉薩交易所旋挖樁工程竣工。2021年5月20日擷取自中國治金科工股份有限公司：[http://www.mcc.com.cn/mcc/\\_132154/\\_132572/381444/index.html](http://www.mcc.com.cn/mcc/_132154/_132572/381444/index.html)

中國治金科工股份有限公司（2016年6月27日）。國文清見馬來西亞砂拉越州第二財政部長黃順舸先生等一行。2021年5月20日擷取自中國治金科工股份有限公司：[http://www.mccchina.com/mcc/\\_132154/\\_132564/403351/index.html](http://www.mccchina.com/mcc/_132154/_132564/403351/index.html)

中國治金科工股份有限公司（2016年7月1日）。中國二十冶集團與馬來西亞林先生簽署合作備忘錄。2021年5月20日擷取自中國治金科工股份有限公司：[http://www.mccchina.com/mcc/\\_132154/\\_132568/404131/index.html](http://www.mccchina.com/mcc/_132154/_132568/404131/index.html)

中國治金科工股份有限公司（2016年7月6日）。馬來西亞主流媒體關注中國二十二冶集團與砂拉越合作。2021年5月20日擷取自中國治金科工股份有限公司：[http://www.mccchina.com/mcc/\\_132154/\\_132576/405455/index.html](http://www.mccchina.com/mcc/_132154/_132576/405455/index.html)

中國治金科工股份有限公司（無日期）。《2018年年度報告》。2021年5月20日擷取自：[https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2019/0329/ltn201903292056\\_c.pdf](https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2019/0329/ltn201903292056_c.pdf)

中國南海研究院（2020年4月26日）。馬來西亞政局劇變及其對中馬關係的影響。2021年8月18日擷取自中國南海研究院：[http://www.nanhai.org.cn/review\\_c/431.html](http://www.nanhai.org.cn/review_c/431.html)

中國華文教育網（2015年12月30日）。「中國尋根之旅」冬令營（暨南大學營）領隊感言。2021年8月2日擷取自中國華文教育網：<http://www.hwjyw.com/activity/content/2015/12/30/32418.shtml>

- 中國新聞網（2013年10月1日）。習近平將訪馬來西亞·中馬關係迎不惑之年再升級。2021年5月9日擷取自中國新聞網：  
<http://www.chinanews.com/gn/2013/10-01/5342935.shtml>
- 中國僑網（2007年8月24日）。郭招金專訪：共建和諧世界，華文傳媒任重而道遠。2021年8月3日擷取自中國僑網：  
<http://www.chinaqw.com/rwjw/wy/200708/24/84805.shtml>
- 中國僑網（2016年12月9日）。馬來西亞福建社團聯合會一行到泉州訪問交流。2021年8月2日擷取自中國僑網：<http://www.chinaqw.com/gqqj/2016/12-09/116710.shtml>
- 中華人民共和國中央人民政府（2013年10月4日）。習近平同納吉布會談 決定建立全面戰略夥伴關係。2021年5月9日擷取自中華人民共和國中央人民政府：  
[http://www.gov.cn/ldhd/2013-10/04/content\\_2500498.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2013-10/04/content_2500498.htm)
- 中華人民共和國中央人民政府（2015年11月19日）。李克強訪馬讓中馬關係更上一層樓。2021年5月9日擷取自中華人民共和國中央人民政府：  
[http://www.gov.cn/zhengce/2015-11/19/content\\_2968430.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2015-11/19/content_2968430.htm)
- 中華人民共和國中央人民政府（2015年11月19日）。特稿：推動東亞合作邁新台階—李克強總理出席東亞合作領導人系列會議並訪問馬來西亞前瞻。2021年5月9日擷取自中華人民共和國中央人民政府：[http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/19/content\\_2968388.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-11/19/content_2968388.htm)
- 中華人民共和國中央人民政府（2015年11月24日）。李克強總理旋風訪問馬六甲 馬時評人深度解讀。2021年5月9日擷取自中華人民共和國中央人民政府：  
[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2015-11/24/content\\_2971834.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2015-11/24/content_2971834.htm)
- 中華人民共和國外交部（2014年6月1日）。中華人民共和國和馬來西亞建立外交關係40周年聯合公報。2021年5月9日擷取自南海問題：  
<https://www.fmprc.gov.cn/nanhai/chn/zcfg/t1161309.htm>
- 中華人民共和國外交部（2015年4月28日）。2015年4月28日外交部發言人洪磊主持例行記者會。2021年5月18日擷取自中華人民共和國外交部：  
[https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt\\_674879/fyrbt\\_674889/t1258820.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1258820.shtml)
- 中華人民共和國外交部（2016年11月3日）。中華人民共和國和馬來西亞聯合新聞聲明。2021年5月10日擷取自中華人民共和國外交部：  
[https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/1179\\_674909/t1412634.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/1179_674909/t1412634.shtml)
- 中華人民共和國國家統計局（2020）。中國統計年鑑2020。2021年6月19日擷取自中華人民共和國國家統計局：<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2020/indexch.htm>

中華人民共和國駐馬來西亞大使館（2015年3月28日）。習近平會見馬來西亞總理納吉布。2021年5月9日擷取自 中華人民共和國駐馬來西亞大使館：  
<http://my.china-embassy.org/chn/zmgx/t1249605.htm>

王正緒；楊穎（2009）。中國在東南亞民眾心目中的形象：基於跨國問卷調查的分析。現代國際關係，5，53－62。

王賡武（2002）。南洋華人簡史。台北：水牛出版社。

王賡武（2019）。海外華人：從落葉歸根到追尋自我。北京：北京師範大學出版社。

石洪濤（2004年6月15日）。中國的「馬六甲困局」。2021年5月10日擷取自中國青年報：[http://zqb.cyol.com/content/2004-06/15/content\\_888233.htm](http://zqb.cyol.com/content/2004-06/15/content_888233.htm)

石滄金（2005）。馬來西亞華人社團研究。北京：中國華僑出版社。

吉隆坡中華獨立中學（2017年4月13日）。本校學生代表參與2017年海外華裔青少年「中國尋根之旅」春令營－天津營。2021年8月2日擷取自吉隆坡中華獨立中學：

<http://www.chonghwakl.edu.my/2017/04/13/%E6%9C%AC%E6%A0%A1%E5%AD%A6%E7%94%9F%E4%BB%A3%E8%A1%A8%E5%8F%82%E4%B8%8E2017%E5%B9%B4%E6%B5%B7%E5%A4%96%E5%8D%8E%E8%A3%94%E9%9D%92%E5%B0%91%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%AF%BB%E6%A0%B9/>

何清漣（2020）。紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相。台北：八旗文化。

吳九穎（2016）。中國與馬來西亞兩國雙園合作的外交策略：複合互賴理論的分析。台北：國立政治大學東亞研究所碩士論文。

吳玉山（1997）。兩岸關係的理論詮釋。政治科學論叢，8，259－280。

杜晉軒（2020年5月27日）。「大中華膠、慕洋犬、廢青」這不是談香港，而是分裂中馬來西亞華人網民世界。2020年5月27日擷取自 關鍵評論：  
<https://www.thenewslens.com/article/135611>

阮功松（2019）。舊情還是新歡？中國經濟勸誘對寮國的越南政策之影響。東亞研究，50（2），120－150。

周雅芳（2007）。馬哈迪執政時期之馬中關係研究（1981-2003）。台北：淡江大學東南亞研究所碩士論文。

房翠瑩（2016）。恐懼是一種習慣：馬來西亞華文報的自我審查。台北：國立政治大學新聞研究所碩士論文。

東方日報（2021年4月11日）。獨中生升學率逾八成 出國近四成。2021年8月1日  
擷取自 東方 Online：

<https://www.orientaldaily.com.my/index.php/news/nation/2021/04/11/404467>

林友順（2015年11月30日）李克強訪馬落實金融鐵路合作。2021年5月9日 擷取自  
亞洲週刊：

<https://www.yzzk.com/article/details/%E4%BA%9E%E6%B4%B2%E7%84%A6%E9%BB%9E/2015-48/1448509231651/%E6%9D%8E%E5%85%8B%E5%BC%B7%E8%A8%AA%E9%A6%AC%E8%90%BD%E5%AF%A6%E9%87%91%E8%9E%8D%E9%90%B5%E8%B7%AF%E5%90%88%E4%BD%9C>

林水椽；駱靜山（1984）。馬來西亞華人史。吉隆坡：馬來西亞留台校友會聯合總會。

法國國際廣播電台（2015年9月28日）。中國與馬來西亞關係顯現微妙狀態。2021  
年5月10日 擷取自 法國國際廣播電台：

<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20150928-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%88%87%E9%A6%AC%E4%BE%86%E8%A5%BF%E4%BA%9E%E9%97%9C%E4%BF%82%E9%A1%AF%E7%8F%BE%E5%BE%AE%E5%A6%99%E7%8B%80%E6%85%8B>

門洪華（2015）。世界經濟與政治。北京：南華出版社。

門洪華，劉笑陽（2015）。中國夥伴關係戰略評估與展望。世界經濟與政治，2，65—  
95。

柯嘉遜（1991）。馬來西亞華教奮鬥史。吉隆坡：雪蘭莪中華大會堂。

孫天美（2016）。馬來西亞首相對中國及華人選民的身份認知：作為選舉策略的馬中  
關係。台北：國立台灣大學政治學研究所博士論文。

紐約時報中文網（2014年4月28日）。奧巴馬訪問馬來西亞兩國關係升溫。2021年5  
月19日 擷取自 紐約時報中文網：<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20140428/c28malaysia/zh-hant/>

馬來西亞－中國商務理事會（2013年10月6日）。中馬經濟峰會：規劃5年經貿合  
作·延續雙邊寫作傳統。2021年5月9日 擷取自 馬來西亞－中國商務理事會：  
<http://www.mcbs.com.my/council-update/2304>

馬來西亞永春鴻榜陳氏公會（2020）。慶祝成立五十周年金禧紀念特刊。

國務院新聞辦公室網站（2015年9月21日）。中國中車在馬來西亞設立東盟製造中心  
共促軌道交通裝備發展。2021年5月20日 擷取自 中華人民共和國國務院新聞

辦公室：

<http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/31208/Document/1449394/1449394.htm>

陳琮淵（2016）。搭橋引路：華僑華人與「一帶一路」。北京：社會科學文獻出版社。

尊孔獨立中學臉書專頁（2017年2月8日）。2016年12月10日至23日尊孔獨立中學之海外華裔青少年“中國尋根之旅”柳州營紀錄短片。……[附影片]。2021年8月2日擷取自 臉書：<https://www.facebook.com/watch/?v=944734362323906>

曾麗萍（2010）。西馬來西亞華文報業發展的政經分析（1880—2008）。台北：世新大學新聞學研究所。

黃以樂（2017年11月7日）。砂拉越報告：揭發 1MDB 的來龍去脈。2017年11月7日擷取自 南洋誌：  
[https://aseanplusjournal.com/2017/11/07/asean20171107\\_malaysia/](https://aseanplusjournal.com/2017/11/07/asean20171107_malaysia/)

黃以樂（2018年5月31日）馬來西亞重新檢視「東鐵」合作條款及效益，「一帶一路」最大單體項目岌岌可危。2018年6月15日擷取自 關鍵評論：  
<https://www.thenewslens.com/article/96820>

黃熾庭（2016年7月22日）。[ASEANSEA]馬來西亞版海角七億？美司法部：馬國 1MDB 資產遭高級官員「挪為私用」。2017年11月7日擷取自 南洋誌：  
<https://aseanplusjournal.com/2016/07/22/aseansea0722/>

黑快明（2020）。中美印太區域權力競逐下澳洲的回應。台北：國立政治大學東亞研究所博士論文。

搜狐（2017年12月1日）。馬來西亞潮州公會聯合會暨馬來西亞潮州工商總會代表團一行蒞臨潮州。2021年8月2日擷取自 搜狐：  
[https://www.sohu.com/a/208032636\\_781548](https://www.sohu.com/a/208032636_781548)

葉觀仕（1996）。馬新新聞史。吉隆坡：韓江新聞傳播學院新聞傳播系。

詩華日報（2018年5月12日）。把大選說成「反中擊敗親中」台媒三立怒網民。2021年5月19日擷取自：<https://news.seehua.com/?p=363287>

路透社（2010年6月23日）。〔亞洲金融〕中國與馬來西亞簽署諒解備忘錄，允許中資行投資馬國市場。2021年5月20日擷取自 路透社：  
<https://www.reuters.com/article/idCNnCN114889520100623>

廖日昇（2008）。邁向航母新世紀的中共海軍。展望與探索，6（9），46—59。

劉怡伶（2017）。後馬哈迪時期馬中關係。台北：國立師範大學東亞學系碩士論文。

- 劉崇漢（1998）。馬來西亞華人史新編（第3冊）。吉隆坡：中華大會堂總會。
- 劉崇漢（1998）。馬來西亞華人社團。南洋學報，53，192—197。
- 鄭婉真（2018）。習近平時代中國大陸對馬來西亞的外交運用。金門：國立金門大學國際暨大陸事務學系碩士論文。
- 盧瀟瀟（2015年10月4日）。「聯合軍演」與「反華集會」兩不誤，馬來西亞意圖何在？2021年5月17日擷取自廣西大學中國—東盟研究院：  
<https://cari.gxu.edu.cn/info/1354/9783.htm>
- 謝詩堅（2015年9月29日）。中國大使遊茨廠街。2021年5月10日擷取自東方日報：  
<https://www.orientaldaily.com.my/news/mingjia/2015/09/29/105250>
- 顏清滄（1991）。新馬華人社會史。北京：中國華僑。
- 關鍵評論（2015年9月17日）大馬「紅衫軍」上街挺政府 種族衝突再掀反華浪潮。2021年5月10日擷取自關鍵評論：  
<https://www.thenewslens.com/article/24832>
- 關鍵評論（2015年9月27日）言論干涉內政！馬來西亞外交部將傳中國大使解釋。2021年5月10日擷取自關鍵評論：  
<https://www.thenewslens.com/article/25448>
- 饒兆斌（2016）。經濟高於地緣政治：馬來西亞對21世紀海上絲綢之路的觀點。南洋問題研究，168（4），53—65。
- 饒兆斌（2018）。從相互猜疑到全面戰略夥伴：馬來西亞—中國關係。於饒兆斌；藍中華，馬來西亞：外交與國防（頁173—196）。吉隆坡：華社研究中心。
- BBC中文網（2015年12月18日）。中國三艦隊在南海舉行「對抗演習」。2021年5月17日擷取自BBC中文網：  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/12/151218\\_china\\_navy\\_drill](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/12/151218_china_navy_drill)
- BBC中文網（2015年9月17日）。中國與馬來西亞在馬六甲海峽首辦聯合軍演。2021年5月17日擷取自BBC中文網：  
[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2015/09/150917\\_china\\_malaysia\\_joint\\_drill](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2015/09/150917_china_malaysia_joint_drill)
- BBC中文網（2015年4月27日）。東盟呼籲訂南海行為準則 中國造島受到關注。2021年5月18日擷取自BBC中文網：  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/04/150427\\_asean\\_malaysia\\_south\\_china\\_sea](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/04/150427_asean_malaysia_south_china_sea)
- BBC中文網（2021年6月2日）。南海爭議：馬來西亞指控多架中國軍機進入該國空域。2021年8月18日擷取自BBC中文網：  
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57326780>

## 二、英文部分

- ASEAN. (2015, November 21). *CHAIRMAN'S STATEMENT OF THE 18TH ASEAN-CHINA SUMMIT*. Retrieved May 18, 2021, from ASEAN: <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/27th-summit/statement/Chairmans%20Statement%20of%20the%2018th%20ASEAN-China%20Summit%20Final.pdf>
- ASEAN. (2015, November 21). *CHAIRMAN'S STATEMENT OF THE 27TH ASEAN SUMMIT*. Retrieved May 18, 2021, from ASEAN: <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/27th-summit/statement/Final-Chairmans%20Statement%20of%2027th%20ASEAN%20Summit-25%20November%202015.pdf>
- Astro Awani. (2014, April 30). *Students, publishers unhappy over new BBIM guidelines*. Retrieved May 9, 2021, from Astro Awani: <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/students-publishers-unhappy-over-new-bb1m-guidelines-34980>
- Augustin, R. (2017, May 5). *Economist foresees doom for Melaka Gateway*. Retrieved June 15, 2018, from Free Malaysia Today: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/05/05/economist-foresees-doom-for-melaka-gateway/>
- Augustin, R. (2017, September 24). *Mega port projects risk failure, say industry experts*. Retrieved June 15, 2018, from Free Malaysia Today: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/09/24/mega-port-projects-risk-failure-say-industry-experts/>
- Aziz, A. (2019, November 4). *No govt decision on Kuala Linggi International Port proposal — Loke*. Retrieved May 20, 2021, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/no-govt-decision-kuala-linggi-international-port-proposal-%E2%80%94-loke>
- Babulal, V. (2020, November 18). *Malaysia, China ink agreement for vaccine access*. Retrieved August 18, 2021, from New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/nation/2020/11/642286/malaysia-china-ink-agreement-vaccine-access>
- Baehr R.Peter. (1975). Small States: A Tool for Analysis? *World Politics*, 27(3), 456-466.
- Bahari, B. (2016, November 1). *RM12.5 billion Kuala Linggi International Port (KLIP) development launched*. Retrieved February 5, 2021, from New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/2016/11/185144/rm125-billion-kuala-linggi-international-port-klip-development-launched>
- Baldwin David. (1985). *Economic Statescraft*. Princeton: Princeton University Press.

- Barrock, J. (2016, November 8). *The world's costliest railway*. Retrieved June 15, 2019, from The Edge Markets: <http://www.theedgemarkets.com/article/world%E2%80%99s-costliest-railway>
- BBC. (2014, May 21). *China Sends Pandas to Malaysia*. Retrieved May 9, 2021, from BBC: <https://www.bbc.com/news/world-asia-27498052>
- BBC. (2015, June 16). *China to 'complete' South China Sea land reclamation*. Retrieved May 18, 2021, from BBC: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-33144751>
- Bernama. (2017, May 15). *JCorp brings RM15 billion robotics future city investment to Johor*. Retrieved May 20, 2021, from Astro Awani: <https://www.astroawani.com/berita-bisnes/jcorp-brings-rm15-billion-robotics-future-city-investment-johor-142670>
- Bradsher, K. (2010, September 23). *China Bans Rare Earth Exports to Japan Amid Tension*. Retrieved June 6, 2020, from CNBC: <https://www.cnbc.com/id/39318826>
- Brown, C. R. (2015, February 28). *Heist of the Century - How Jho Low Used PetroSaudi As "A Front" To Siphon Billions Out of IMDB!* Retrieved November 7, 2017, from Sarawak Report: <https://www.sarawakreport.org/2015/02/heist-of-the-century-how-jho-low-used-petrosaudi-as-a-front-to-siphon-billions-out-of-1mdb-world-exclusive/>
- Brown, C. R. (2016, July 26). *OUTRAGE! - Najib's Secret Deal With China To Pay Off IMDB (And Jho Low's) Debts! - SHOCK EXCLUSIVE*. Retrieved June 15, 2019, from Sarawak Report: <https://www.sarawakreport.org/2016/07/outrage-najibs-secret-deal-with-china-to-pay-off-1mdb-and-jho-lows-debts-shock-exclusive/>
- ButterfieldHerbert. (1951). *History and Human Relations*. London: Collins.
- ChangChia-Chien, & YangH.Alan. (2020). Weaponized Interdependence: China's Economic Statecraft and Social Penetration against Taiwan. *ORBIS*, 64(2), 312-333.
- Chew, A. (2016, January 12). *China's investment in embattled IMDB throw Malaysian Prime Minister a lifeline - but carry a hidden price tag*. Retrieved May 19, 2021, from South China Morning Post: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/1900056/chinas-investment-embattled-1mdb-throw-malaysian-prime>
- Chin, M.-Y., Ong, S.-L., Wai, C.-K., & Puah, C.-H. (2020). Vertical intra-industry trade and economic size: The Case of Malaysia. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 29(4), 440-454.
- Chok, S. L. (2017, May 13). *Malaysia ready to discuss Bandar Malaysia master developer role with Dalian Wanda*. Retrieved May 10, 2021, from New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/nation/2017/05/238833/malaysia-ready-discuss-bandar-malaysia-master-developer-role-dalian-wanda>

- Chong, J. H. (2015, October 9). *Najib says Malaysia 'succeeded in service economy transition'*. Retrieved May 19, 2021, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/najib-says-malaysia-%E2%80%98succeeded-service-economy-transition%E2%80%99>
- CMPA, FIATA World Congress 2017. (2017, October 5). *Speech by Mr. Stanley Lim*. Retrieved May 20, 2021, from China-Malaysia Port Alliance: <https://cmpa.asia/phocadownload/Speech%20Chairman%20FIATA%20October%202017.pdf>
- Dahl, A. Robert. (1957). *The Concept of Power*. New York: Bobbs Merrill.
- Department of Statistics Malaysia. (2018, September 14). *Tourism Satellite Account 2017*. Retrieved July 23, 2021, from Department of Statistics Malaysia Official Portal: [https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=111&bul\\_id=YIU1d29XWW1kRUtBVWVuMS9lcUZ3QT09&menu\\_id=TE5CRUZCblh4ZTZMO DZIbmk2aWRRQT09](https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=111&bul_id=YIU1d29XWW1kRUtBVWVuMS9lcUZ3QT09&menu_id=TE5CRUZCblh4ZTZMO DZIbmk2aWRRQT09)
- Deudney, D. (2000). Geopolitics as Theory: Historical Security Materialism. *European Journal of International Relations*, 6(1), 77-107.
- Ekelund, B. Robert, & Tollison, B. Robert. (1981). *Mercantilism in a Rent-Seeking Society: Economic Regulation in Historical Perspective*. College Station, Texas: A&M Press.
- Evers, H.-D., & Gerke, S. (2006). The strategic importance of the Straits of Malacca for world trade and regional development. *ZEF Working Paper Series, No. 17*. University of Bonn, Center for Development Research. Retrieved May 15, 2021, from <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/88407/1/578445646.pdf>
- Farrell, Henry, & Newman, L. Abraham. (2019). Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion. *International Security*, 44(1), 42-79.
- Financial Times. (2013, May 7). *Global Insight: Malaysia's 'Chinese tsunami' puts Najib in a bind*. Retrieved from <https://www.ft.com/content/460f0c42-b711-11e2-841e-00144feabdc0>
- Finnemore, Martha. (1996). *National Interests in International Society*. Ithaca: Cornell University Press.
- Fitzgerald, John. (2018). China in Xi's 'New Era': Overstepping Down Under. *Journal of Democracy*, 29(2), 59-67.
- Foot, Rosemary. (2006). Chinese Strategies in a US-hegemonic Global Order: Accommodating and Hedging. *International Affairs*, 82(1), 77-94.
- Free Malaysia Today. (2016, November 14). *Analyst: Is RM43b Melaka Gateway for China trade or military?* Retrieved June 15, 2018, from Free Malaysia Today:

<https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2016/11/14/analyst-is-rm43b-melaka-gateway-for-china-trade-or-military/>

Free Malaysia Today. (2017, April 16). *China's port project in Malacca under scrutiny*.

Retrieved June 15, 2018, from Free Malaysia Today:

[https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/04/16/chinas-port-project-in-malacca-under-scrutiny/?\\_\\_cf\\_chl\\_jschl\\_tk\\_\\_=pmd\\_532f0363fb2a84c3472ed3a0cac1303a7cb5ba4e-1628571547-0-gqNtZGzNAmKjcnBszQji](https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/04/16/chinas-port-project-in-malacca-under-scrutiny/?__cf_chl_jschl_tk__=pmd_532f0363fb2a84c3472ed3a0cac1303a7cb5ba4e-1628571547-0-gqNtZGzNAmKjcnBszQji)

Free Malaysia Today. (2020, December 16). *Navy's final mission ship from China is ready*.

Retrieved May 17, 2021, from Free Malaysia Today:

<https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/12/16/navys-final-mission-ship-from-china-is-ready/>

Global Times. (2014, January 21). *Malaysia becomes China's third largest trade partner in Asia: Chinese ambassador*. Retrieved May 19, 2021, from Global Times:

<https://www.globaltimes.cn/content/838595.shtml>

Han, D. (2018, May 8). *China-Malaysia Relations and the Malaysian Election*. Retrieved May 17, 2021, from The Diplomat: <https://thediplomat.com/2018/05/china-malaysia-relations-and-the-malaysian-election/>

Hartini, M., & Norailis, A. W. (2018). Malaysia-China Intra Industry Trade. *International Journal of Academic Research in Business and Social Science*, 8(9), 863-869.

Hey, J. A. (2003). Introducing Small State Foreign Policy. In J. A. Hey, *Small States in World Politics: Explaining Foreign Policy Behaviour* (pp. 1-12). London: Lynne Rienner Publishers.

Higgins, A. (2012, June 10). *In Philippines, banana growers feel effect of South China Sea dispute*. Retrieved from Washington Post:

[https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/in-philippines-banana-growers-feel-effect-of-south-china-sea-dispute/2012/06/10/gJQA47WVTV\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/in-philippines-banana-growers-feel-effect-of-south-china-sea-dispute/2012/06/10/gJQA47WVTV_story.html)

Hirschman O. Albert. (1979). *National Power and the Structure of Foreign Trade*. Berkeley: University of California Press.

Hope, B., & Wright, T. (2017, May 3). *China-Backed Plan to Prop Up Scandal-Plagued Malaysian Fund IMDB Collapses*. Retrieved May 9, 2021, from The Wall Street Journal: <https://www.wsj.com/articles/deal-to-prop-up-malaysias-1mdb-falls-apart-1493828337>

Hsiao, Y. S., Tang, C., & Yu, X. (2012, July). The Impact of ACFTA on People's Republic of China-ASEAN Trade: Estimates Based on an Extended Gravity Model for Component Trade. *ADB Working Paper Series on Regional Economic Integration*. Asian Development Bank. Retrieved May 19, 2021, from Asian Development Bank:

<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/29908/wp99-impact-acfta-prc-asean-trade.pdf>

Hydrocarbons Technology. (n.d.). *Myanmar-China Pipelines*. Retrieved May 17, 2021, from Hydrocarbons Technology: <https://www.hydrocarbons-technology.com/projects/-myanmar-china-pipelines/>

International Forum for Democratic Studies. (2017 年 December 月 5 日). Sharp Power: Rising Authoritarian Influence. 擷取自 National Endowment for Democracy: <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>

JacksonVan. (2014). Power, Trust and Network Complexity: Three Logics of Hedging in Asian Security. *International Relations of the Asia-Pacific*, 14, 311-356.

Jaipragas, B. (2020, October 8). *South China Sea: Malaysia to stick with 'quiet diplomacy' towards Beijing in dispute, analysts say*. Retrieved May 18, 2021, from South China Morning Post: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3104748/south-china-sea-malaysia-stick-quiet-diplomacy-towards-beijing>

Jaipragas, B. (2021, July 8). *South China Sea: Chinese coastguard ships, warplanes engaged in 'parallel escalation' off Malaysia, US think tank says*. Retrieved August 18, 2021, from South China Morning Post: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3140263/south-china-sea-chinese-coastguard-ships-warplanes-engage>

Jaswa, N. (2017, May 19). *High cost of ECRL unjustified, says DAP*. Retrieved June 15, 2018, from Free Malaysia Today: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/05/19/high-cost-of-ecrl-unjustified-says-dap/>

JohnsonR.Joshua. (2010). Cooperation and Pragmatism: Malaysian Foreign Policy under Najib. *Asia Pacific Bulletin*, 63, 1-2.

Johor Corporation. (2018). *2017 Annual Report*. Retrieved May 23, 2021, from JCorp: <https://jcorp.com.my/wp-content/uploads/2020/10/JCorpAR17Eng1-1.pdf>

Johor Corporation. (2019). *2018 Annual Report*. Retrieved May 23, 2021, from JCorp: <https://jcorp.com.my/wp-content/uploads/2020/10/JCorpAR18En.pdf>

Jones, L., & Hameiri, S. (2020, August 19). *Debunking the Myth of 'Debt-trap Diplomacy': How Recipient Countries Shape China's Belt and Road Initiative*. Retrieved from Chatham House: <https://www.chathamhouse.org/2020/08/debunking-myth-debt-trap-diplomacy/summary>

- Kaos Jr., J. (2020, June 18). *Ties with China, India on the mend*. Retrieved August 18, 2021, from The Star: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/06/18/ties-with-china-india-on-the-mend>
- KastnerL.Scott. (2016). Buying Influence? Assessing the Political Effects of China's International Trade. *Journal of Conflict Resolution*, 60(6), 980-1007.
- KatzensteinPeter. (1996). *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. New York: Columbia University Press.
- KeohaneO.Robert. (1969). Lilliputians' Dilemmas: Small States in International Politics. *International Organization*, 23(2), 291-310.
- Kim, D. (2016, November 23). *China invests \$3bn in Malaysian port*. Retrieved February 5, 2021, from The New Economy: <https://www.theneweconomy.com/energy/china-invest-3bn-in-malaysian-port>
- KongYuenTuan. (2017). Belt and Road Initiative: A New Impetus to Strengthen China-Malaysia Relations. *East Asian Policy*, 9(2), 5-14.
- KorolevAlexander. (2016). Systemic Balancing and Regional Hedging: China-Russia Relations. *The Chinese Journal of International Politics*, 82(1), 375-397.
- Kua, K. (2020, May 27). *Foreigners should stay out of Hong Kong and China's affairs*. Retrieved from Malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/527402>
- Kuik, C.-C. (2008). The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China. *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, 30(2), 159-185.
- Kuik, C.-C. (2012). Malaysia's China policy in the post-Mahathir era: a neoclassical realist explanation. *RSIS Working Paper, 244*. Singapore: Nanyang Technological University. Retrieved May 20, 2021, from <https://dr.ntu.edu.sg/bitstream/10220/9117/1/WP244.pdf>
- KuikCheng-Chee. (2010). *Smaller States' Alignment Choices: A Comparative Study of Malaysia and Singapore's Hedging Behavior in the Face of a Rising China*. Ph. D. diss. John Hopkins University.
- Lee, H. L. (2020, June 4). *The Endangered Asian Century*. Retrieved May 17, 2021, from Foreign Affairs: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century>
- Lee, L. (2018, April 17). *Selling the country to China? Debate spills into Malaysia's election*. Retrieved May 20, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-election-china-idUSKBN1HY076>

- Lee, L. (2018, April 27). *Selling the country to China? Debate spills into Malaysia's election*. Retrieved June 15, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-election-china-idUSKBN1HY076>
- LeongStephen. (1987). Malaysia and the People's Republic of China in the 1980s: Political Vigilance and Economic Pragmatism. *Asian Survey*, 27(10), 1109-1126.
- LeungC. K.Guy. (2011). China's Energy Security: Perception and reality. *Energy Policy*, 39(3), 1330-1337.
- LiowChin YongJoseph. (2000). Malaysia-China Relations in the 1990s: The Maturing of a Partnership. *Asian Survey*, 40(4), 672-691.
- Lockman, S. (2015, May). *The 21st Century Maritime Silk Road and China-Malaysia Relations*. Retrieved from ISIS Focus: [https://isis.org.my/wp-content/uploads/2015/06/files\\_IF\\_2015\\_IF5\\_ISIS\\_Focus\\_5\\_-\\_2015\\_1.pdf](https://isis.org.my/wp-content/uploads/2015/06/files_IF_2015_IF5_ISIS_Focus_5_-_2015_1.pdf)
- Malaysia External Trade Development Corporation. (2016, December 6). *Services Sector to Drive Malaysian Economy*. Retrieved May 9, 2021, from Official Portal of Malaysia External Trade Development Corporation: <https://www.matrade.gov.my/en/146-press-releases/press-releases-2016/3720-services-sector-to-drive-malaysian-economy>
- Malaysia Today. (2010, October 9). *Pua Says IMDB Profit Suspect*. Retrieved May 9, 2021, from Malaysia Today: <https://www.malaysia-today.net/2010/10/09/pua-says-1mdb-profits-suspect/>
- Malaysiakini. (2010, October 18). *Gov't 'gambling' on untested IMDB*. Retrieved May 9, 2021, from Malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/145649>
- Malaysiakini. (2015, September 26). *'Rude Chinese' causing issues, Umno Youth tells envoy*. Retrieved May 10, 2021, from Malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/313575>
- Malaysiakini. (2019, October 11). *More than 500 people surveyed say Bantuan Sara Hidup is not enough*. Retrieved May 9, 2021, from Malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/495332>
- Mansor, L. (2016, November 1). *Malaysia buys Navy vessels from China*. Retrieved May 17, 2021, from New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/2016/11/185136/malaysia-buys-navy-vessels-china>
- MassMatthias. (2009). The Elusive Definition of the Small State. *International Politics*, 46(1), 65-83.
- MatondangAnwarSaiful. (2016). The Revival of Chienseness as a Cultural Identity in Malaysia. *Khazar Journal of Humanities and Social Sciences*, 19(4), 56-70.
- MearsheimerJ.John. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W. W. Norton.

- Mei, D. (2001). How China's Government is Attempting to Control Chinese Media in America. *China Brief*, 1(10). Retrieved August 3, 2021, from China Brief: <https://jamestown.org/program/how-chinas-government-is-attempting-to-control-chinese-media-in-america/>
- Menon, P., & Mogato, M. (2015, April 23). *Host Malaysia avoids Chinese ire over disputed sea at ASEAN summit*. Retrieved May 18, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-asean-summit-philippines-idUSKBN0NE0TL20150423>
- Misalucha, C. G. (2014). Locating Southeast Asia in Debates on the South China Sea. In M. Hiebert, P. Nguyen, & G. B. Poling, *Perspective on the South China Sea: Diplomatic, Legal, and Security Dimensions of the Dispute* (pp. 104-114). Washington, DC: Center for Strategic & International Studies. Retrieved May 19, 2021, from CSIS: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/publication/140930\\_Hiebert\\_PerspectivesSouthChinaSea\\_Web.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/140930_Hiebert_PerspectivesSouthChinaSea_Web.pdf)
- Mohamad, M. (2017, March 13). *BANDARAYA HUTAN (FOREST CITY)*. Retrieved June 15, 2018, from Chedet: [http://chedet.cc/?p=2459%20\(Accessed%20on%20June%2015,%202018](http://chedet.cc/?p=2459%20(Accessed%20on%20June%2015,%202018)
- Moravcsik Andrew. (1997). Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. *International Organization*, 51(4), 513-553.
- Netto, A. (2002). Media Freedom in Malaysia. *Media Asia*, 29(1), 17-23.
- NeumanG.Stephanie. (1998). International Relations Theory and the Third World: An Oxymoron? 於 NeumanG.Stephanie, *International Relations Theory and the Third World* (頁 5-7). New York: St. Martin Press.
- Ngui, Y. (2016, May 26). *IMDB Unit Bought by China Nuclear Firm Was Distressed, Auditor Says*. Retrieved May 9, 2021, from The Wall Street Journal: <https://www.wsj.com/articles/1mdb-unit-bought-by-china-nuclear-firm-was-distressed-auditor-says-1464251503>
- NorrisJ.William. (2016). *Chinese Economic Statecraft: Commercial Actors, Grand Strategy, and State Control*. London: Cornell University Press.
- Nye Jr.S.Joseph. (1999). Redefining the National Interest. *Foreign Affairs*, 78(4), 22-35.
- Nye Jr.S.Joseph. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs.
- Nye Jr.S.Joseph. (2018年 January 月 24 日). How Sharp Power Threatens Soft Power: The Right and Wrong Ways to Respond to Authoritarian Influence. 擷取自 Foreign

Affairs: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power>

- OdegaardOle, & DelmanJørgen. (2014). China's energy security and its challenge towards 2035. *Energy Policy*, 71, 107-117.
- Palatino, M. (2013, May 10). *Malaysia's Election "Tsunami"*. Retrieved from The Diplomat: <https://thediplomat.com/2013/05/malysias-election-tsunami/>
- Parameswaran, P. (2015, March 6). *Malaysia's South China Sea Policy: Playing It Safe*. Retrieved May 18, 2021, from The Diplomat: <https://thediplomat.com/2015/03/malysias-south-china-sea-policy-playing-it-safe/>
- Patrick, A. (2017, October 11). *Melaka Gateway Port: An Analysis*. Retrieved May 17, 2021, from National Maritime Foundation: <https://www.maritimeindia.org/View%20Profile/636432951858173081.pdf>
- PollackA.Mark. (2001). International Relations Theory and European Integration. *Journal of Common Market Studies*, 39(2), 221-244.
- Puah, C.-H., Puah, S.-H., & Thien, F.-T. (2018). Determinants of Chinese demand for tourism in Malaysia. *Journal of Business and Economics Horizons*, 14(3), 501-512.
- Razak, N. (2013, February 5). *Speech by Najib Razak at the Official Launch Of Malaysia-China Kuantan Industrial Park (MCKIP)*. Retrieved June 15, 2018, from NajibRazak.com: <https://najibrzak.com/the-official-launch-of-malaysia-china-kuantan-industrial-park-mckip/>
- RazakAbdullah. (2015). *China-Malaysia Relations and Foreign Policy*. New York: Routledge.
- Reuters. (2014, January 26). *Chinese ships patrol area contested by Malaysia*. Retrieved May 18, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/uk-china-malaysia-idUKBREA0P06X20140126>
- Reuters. (2015, November 23). *Malaysia's IMDB sells power assets to China firm for \$2.3 billion*. Retrieved March 15, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-1mdb-idUSKBN0TC0PT20151123>
- Reuters. (2016, March 14). *Malaysia, Australia to discuss China moves in disputed South China Sea*. Retrieved May 18, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-southchinasea-malaysia-australia-idUSKCN0WG17R>
- Reuters. (2019, July 15). *Malaysia seized \$240 million from Chinese company over pipeline project: PM Mahathir*. Retrieved August 18, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-politics-china-idUSKCN1UA1DU>

- Reuters. (2021, July 15). *Malaysia to stop using Sinovac vaccine after supply ends - minister*. Retrieved August 18, 2021, from Reuters: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-stop-using-sinovac-vaccine-after-supply-ends-minister-2021-07-15/>
- RoachAshleyJ. (2005). Enhancing Maritime Security in the Straits of Malacca and Singapore. *Journal of International Affairs*, 59(1), 97-116.
- Sani, M. A. (2005). Media Freedom in Malaysia. *Journal of Contemporary Asia*, 35(3), 341-367.
- SaravanamuthuJohan. (2008). Malaysia's Foreign Policy in the Mahathir Period, 1981-1995: An Iconoclast Come to Rule. *Asian Journal of Political Science*, 4(1), 1-16.
- SaravanamutuJohan. (2010). *Malaysian Foreign Policy, the First Fifty Years: Alignment, Neutralism, Islamism*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Sarawak Manufacturers' Association. (n.d.). *Sarawak Corridor of Renewable Energy (SCORE)*. Retrieved May 20, 2021, from SMSSarawak: <http://smasarawak.com.my/cgi/subissues.cgi?file=56is.txt>
- SelatMohktarAhmad. (1987). *Malaysia's China Policy: The Bilateral Relationship*. Canberra: M.A. Thesis, Department of International Relations, Research School of Pacific Studies, Australian National University.
- ShambaughDavid. (2015). China's Soft-Power Push: The Search for Respect. *Foreign Affairs*, 94(4), 99-107.
- SlaterDan. (2003). Iron Cage in an Iron Fist: Authoritarian Institutions and the Personalization of Power in Malaysia. *Comparative Politics*, 36(1), 81-101.
- Soo, W. J. (2017, December 30). *Mahathir Launches Bitter Attack on Forest City Project*. Retrieved May 31, 2020, from Free Malaysia Today: [https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/12/30/mahathir-launches-bitter-attack-on-forest-city-project/?\\_\\_cf\\_chl\\_jschl\\_tk\\_\\_=pmd\\_cU67j2i\\_n18s5a9HUo2n\\_PvUCzPXIFtzhHcmhVdjSGE-1630374778-0-gqNtZGzNAnujcnBszQkl](https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/12/30/mahathir-launches-bitter-attack-on-forest-city-project/?__cf_chl_jschl_tk__=pmd_cU67j2i_n18s5a9HUo2n_PvUCzPXIFtzhHcmhVdjSGE-1630374778-0-gqNtZGzNAnujcnBszQkl)
- Speech to the House of Commons. (1848, March 1). Retrieved from <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1848/mar/01/treaty-of-adrianople-charges-against>
- Tapsell, R. (2013). The Media Freedom Movement in Malaysia and the Electoral Authoritarian Regime. *Journal of Contemporary Asia*, 43(4), 613-635.
- Tay, C. (2016, September 1). *Melaka Gateway's master developer ropes in Powerchina for RM30b development*. Retrieved June 15, 2018, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/melaka-gateway%E2%80%99s-master-developer-ropes-powerchina-rm30b-development>

- Tay, C. (2016, November 3). *Release ECRL feasibility study, say opposition MPs*. Retrieved June 15, 2018, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/release-ecrl-feasibility-study-say-opposition-mps-0>
- TCdata360. (n.d.). *WEF Travel & Tourism Competitiveness Index, 1-7 (best)*. Retrieved July 23, 2021, from The World Bank: [https://tcdata360.worldbank.org/indicators/tour.comp.comp?country=MYS&indicator=3525&countries=SGP,THA,IDN,KHM,MMR,VNM,PHL,BRN,LAO&viz=slope\\_graph&years=2015,2017&indicators=944](https://tcdata360.worldbank.org/indicators/tour.comp.comp?country=MYS&indicator=3525&countries=SGP,THA,IDN,KHM,MMR,VNM,PHL,BRN,LAO&viz=slope_graph&years=2015,2017&indicators=944)
- Teoh, S. (2016, November 14). *Malacca harbour plan raises questions about China's strategic aims*. Retrieved June 15, 2018, from The Straits Times: <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malacca-harbour-plan-raises-questions-about-chinas-strategic-aims>
- The Edge Markets. (2013, February 5). *IJM, SP Setia, Rimbunan Hijau in RM10.5b JV projects with China's Guangxi, MCKIP*. Retrieved June 15, 2018, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/ijm-sp-setia-rimbunan-hijau-rm105b-jv-projects-china%E2%80%99s-guangxi-mckip>
- The Edge Markets. (2018, April 2). *There may be no ECRL if Pakatan Harapan wins GE14, says Dr M*. Retrieved August 18, 2021, from The Edge Markets: <https://www.theedgemarkets.com/article/there-may-be-no-ecrl-if-pakatan-harapan-wins-ge14-says-dr-m>
- The Indian Express. (2017, March 13). *China to expand marine corps for deployment in Gwadar, Djibouti*. Retrieved May 17, 2021, from The Indian Express: <https://indianexpress.com/article/world/cpec-indian-ocean-logistics-base-4567831/>
- The Malaysia Reserve. (2019, November 13). *Kuala Linggi International Port's expansion to commence in 1Q20*. Retrieved May 20, 2021, from The Malaysia Reserve: <https://themalaysianreserve.com/2019/11/13/kuala-linggi-international-ports-expansion-to-commence-in-1q20/>
- The Malaysian Reserve. (2017, March 31). *Kedai Rakyat 1Malaysia benefits consumers*. Retrieved May 9, 2021, from The Malaysian Reserve: <https://themalaysianreserve.com/2017/03/31/kedai-rakyat-1malaysia-benefits-consumers/>
- The Star. (2016, November 5). *Najib: Many benefits from China ties*. Retrieved May 10, 2021, from The Star: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2016/11/05/najib-many-benefits-from-china-ties-visit-nets-extraordinary-gains-and-will-open-new-growth-areas-fo/>
- The Star. (2020, May 25). *MCA raps DAP MP for signing anti-China memorandum*. Retrieved from The Star.

- The Straits Times. (2015, August 27). *What you need to know about Malaysia's Bersih movement*. Retrieved May 10, 2021, from The Straits Times: <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/what-you-need-to-know-about-malysias-bersih-movement>
- The Sun Daily. (2014, February 7). *RM40b Malacca Gateway to open doors in 2018*. Retrieved June 15, 2018, from The Sun Daily: <https://www.thesundaily.my/archive/951031-ERARCH240288>
- The White House President Barack Obama. (2014, April 27). *Joint Statement By President Obama And Prime Minister Najib Of Malaysia*. Retrieved May 19, 2021, from The White House President Barack Obama: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/04/27/joint-statement-president-obama-and-prime-minister-najib-malaysia-0>
- Tiezzi, S. (2015, November 18). *Can China Rebuild Its 'Special Relationship' With Malaysia?* Retrieved May 19, 2021, from The Diplomat: <https://thediplomat.com/2015/11/can-china-rebuild-its-special-relationship-with-malaysia/>
- Torode, G. (2013, March 27). *PLA Navy amphibious task force reaches Malaysia 'to defend South China sea'*. Retrieved May 18, 2021, from South China Morning Post: <https://www.scmp.com/news/asia/article/1200564/pla-navy-amphibious-task-force-reaches-james-shoal-near-malaysia>
- Tourism Malaysia. (n.d.). *Tourist Arrivals*. Retrieved July 23, 2021, from My Tourism Data: [http://mytourismdata.tourism.gov.my/?page\\_id=14#!from=2013&to=2018](http://mytourismdata.tourism.gov.my/?page_id=14#!from=2013&to=2018)
- United Nations World Tourism Organization. (2011, October 19). *PRIME MINISTER OF MALAYSIA: TOURISM KEY TO COUNTRY'S ECONOMIC TRANSFORMATION*. Retrieved July 23, 2021, from United Nations World Tourism Organization: <https://www.unwto.org/archive/global/press-release/2011-10-19/prime-minister-malaysia-tourism-key-country-s-economic-transformation>
- VitalDavid. (1967). *The Inequality of States: A Study of the Small Power in International Relations*. Oxford: Clarendon Press.
- WalkerChristopher. (2018). What is 'Sharp Power'? *Journal of Democracy*, 29(3), 9-23.
- WaltzKenneth. (1979). *Theory of International Politics*. Illinois: Waveland Press.
- WaltzM.Stephen. (1987). *The Origins of Alliances*. Ithaca: Cornell University Press.
- Wang, G. (1991). *China and Chinese Overseas*. Singapore: Times Academic Press.
- WangHuaKai, SuChi-Wei, & UmarMuhammad. (2021). Geopolitical risk and crude oil security: A Chinese perspective. *Energy*, 219, 1-13.

- WomackBrantly. (2008). How Size Matters: The United States, China and Asymmetry. *Journal of Strategic Studies*, 24(4), 123-150.
- Woody, C. (2017, March 20). *China is going after South Korea's wallet in their dispute over the THAAD missile system*. Retrieved from Business Insider: <https://www.businessinsider.com/china-south-korea-economic-boycott-protests-over-thaad-missile-system-2017-3>
- Xinhua. (2017, May 16). *(B&R Forum) Malaysian PM hails fruitful China visit for Belt & Road forum*. Retrieved May 10, 2021, from Xinhuanet: [http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c\\_136289095.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/16/c_136289095.htm)
- Yao, S. (2014, March 16). *Malaysian Government Incompetent Leader of MH370 Search Effort*. Retrieved May 9, 2021, from Global Times: <https://www.globaltimes.cn/content/848809.shtml>
- YiweiWang. (2008). Public Diplomacy and the rise of Chinese Soft Power. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 616, 257-273.
- ZhangZhongXiang. (2010). China in the transition to a low carbon economy. *Energy Policy*, 38(11), 6638-6653.
- ZhangZhongXiang. (2011). China's Energy Security, the Malacca dilemma and responses. *Energy Policy*, 39(12), 7612-7615.
- Zheng, Y. (2017, July 25). *China's Dalian Wanda scraps bid for Bandar Malaysia project after regulatory scrutiny at home*. Retrieved May 10, 2021, from South China Morning Post: <https://www.scmp.com/business/companies/article/2104005/wanda-scrap-bid-develop-bandar-malaysia-rail-project>

## 附件（一）馬來西亞中華總商會與中國互動事件

日期	內容	會訊出版期
2013-02-06	中國全國政協主席賈慶林率代表團訪問馬國，由馬中商務理事會、中總、華總、馬中友好協會、馬中經濟貿易總商會、馬來西亞支持一中協會、馬來西亞七大鄉團協調委員會在香格里拉酒店舉辦晚宴接待。	第 83 期
2013-01-03	中國寧夏招商局局長王靜率代表團到訪，由副總會長林錦勝、中央理事陳凱希與公共聯絡及旅遊組負責接待。	第 83 期
2013-01-29	中國雲南招商合作局副局長王青梅率代表團到訪，主要目的為雲南省省長李紀恆率團出訪馬國的前期籌備對應工作。	第 83 期
2013-03-03	中總總會長林國璋受邀列席中國人民政治協商會議第十二屆全國委員會第一次會議，為馬國唯一受邀列席之代表。	第 84 期
2013-03-14	中國浙江—馬來西亞企業對接洽談會。指導單位為中國國際貿易促進委員會浙江省分會、馬中商務理事會及中總。參與企業多元化，包括：電子信息、紡織服裝、服務業、機械配備、基礎設施建設、建築業、汽車配件、化工、礦業、能源業、農牧漁業、食品加工及醫藥業。	第 84 期
2013-03-29	中國揚州市政府僑務辦公室副主任方軍率代表團到訪，由總會長林國璋、總財政劉瑞裕等人接待。	第 84 期
2013-04-08	中國貴州省商務廳廳長申曉慶率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄等人接待。	第 85 期
2013-05-10	中國經濟社會理事會副主席張左己率代表團到訪，中總設午宴接待。	第 85 期
2013-07-04	中國海外交流協會常務副會長裘援平率代表團到訪，由永久名譽會長鍾廷森、總會長林國璋、署理總會長戴良業等人接待。中總向代表團反映馬國華人到中國投資受到的限制，希望中國為馬國華人提供更多經貿及簽證逗留期的方便。	第 86 期
2013-07-26	中國山東省眾成仁和律師事務所代表團到訪，主要目的是介紹中馬兩方的相關投資情況和探討長期合作關係的可能性。	第 86 期
2013-09-17	配合中國銀行董事長田國立率代表團到訪馬國，中	

	總在陽城宴會廳設宴接待。	
2013-09-22	配合第 12 屆世界華商大會（9 月 24 日－26 日）於中國成都召開，中總總會長林國璋率 22 人代表團，於 9 月 22 日－24 日順道到中國重慶訪問，考察重慶市的投資和經貿機會。	第 87 期
2013-09-24	中總代表團赴中國成都參加第十二屆世界華商大會（9 月 24 日－26 日），大會由中國僑商投資企業協會主辦，成都市人民政府承辦，全國工商聯和中國貿促會協辦，主題為「中國發展，華裔機遇」。出席人數高達 3000 多名，來自 105 國家。	第 87 期
2013-10-04	配合中國國家主席習近平到訪馬國，馬中商務理事會、中總、華總、馬來西亞中國經濟貿易總商會、馬來西亞七大鄉團協調委員會、馬來西亞中國友好協會，以及馬來西亞支持一中協會於 10 月 4 日在香格里拉酒店，聯合設宴歡迎習近平及代表團。午宴開始前，中總特別安排 94 位馬國華社和工商企業界代表與習近平交流、合照。	第 87 期
2013-10-04	中總協辦之「馬來西亞－中國經濟峰會」於 10 月 4 日舉行，雙方政府簽署 4 項經貿合作協議，即「馬來西亞政府與中國政府經貿合作 5 年規劃」、「馬來西亞政府和中國政府設立中馬欽洲工業園的合作協議」、「馬國貿工部和中國商務部關於成立中馬欽洲產業園和馬中關丹產業園區聯合合作理事會的紀要」、以及「馬來西亞政府和中國政府科學、技術和創新合作協定」。另外，雙方私人企業簽署了 8 項合作協議，包括中總署理總會長戴良業代表其公司 Sunsuria 集團與中國開發銀行和中國廈門大學簽署投資及融資架構協議。	第 87 期
2013-10-30	中國天津市人民政府僑務辦公室主任胡成利率代表團到訪，由中央理事暨青商團團長吳逸平等人接待。	第 87 期
2013-11-03	中國福建省歸國華僑聯合會副主席陳式海率代表團到訪，由副總會長林錦勝、中央理事林亞協等人接待。	第 87 期
2013-11-22	中國四川省樂山市委副書記羅佳明率代表團到訪，副總會長林錦勝、中央理事胡國聯等人接待。	第 88 期
2013-11-29	中國駐馬大使柴璽歡送晚宴，由中總、華總、馬中經貿總商會、七大鄉團委員會、馬國華人姓氏聯合	第 88 期

	總會、八大華青及馬國華人文化協會合辦。	
2013-12-11	中國遼寧省鞍山市對外貿易經濟合作局代表團到訪，由副總會長林錦勝、中央理事蔡少傑等人接待。	第 88 期
2014-02	中馬建交 40 周年紀念文：深化互利共贏合作	第 89 期
2014-01-22	中國駐馬大使黃惠康到任，中總、華總、馬中總商會、七大鄉團協調委員會、馬國華人姓氏總會聯合會、馬國華人文化協會及八大華青聯合設宴歡迎。	第 89 期
2014-02-26	中國海外交流協會聯部副部長朱柳率代表團到訪，以宣傳即將在馬國舉辦的第二屆馬中杰青論壇。	第 90 期
2014-02-27	中國天津國資委先遣副局級陳浩率代表團到訪，由中央理事蔡少杰接待。	第 90 期
2014-03-28	中國吉林省僑務辦公室處長張玉奪率代表團到訪，由副總會長林錦勝、中央理事洪寶德等人接待。到訪目的為推介由國務院僑務辦公室及吉林省政府共同主辦的吉林省第八屆海外華僑華人項目對接會。	第 90 期
2014-04-10	中國貿促會甘肅分會副會長吳麗霞率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄、中央理事洪寶德、林保堯等人接待。	第 90 期
2014-04-14	中國雲南省招商合作局副局長范濤率代表團到訪，由副總會長林錦勝、公共聯絡及旅遊組副主任黃位寅等人接待。	第 90 期
2014-04-16	中國廣東省東莞市人民政府副市長賀宇率代表團到訪，由總會長林國璋、執行顧問宋兆雄等人接待。	第 90 期
2014-04-18	中國（廣東）—馬來西亞經貿合作交流會，中總為支持單位，出席嘉賓包括中國中央政治局委員兼廣東省委書記胡春華、馬國首相對華特使黃家定等人。	第 90 期
2014-04-26	中國國務院僑務辦公室經濟科技司巡視員張健青率代表團到訪，由中央理事孔令龍、蔡少傑等人接待。	第 90 期
2014-05-28	配合首相納吉率代表團赴中國參加「中馬建交 40 周年系列活動」，中總 18 人代表團於 5 月 28 日出發，禮貌拜會北京多個重要機構和團體，全程獲得這些機構和團體的主要領導以高規格接待，特別是國僑辦及海協會。	第 91 期

2014-06-13	中總總會長林國璋率代表團禮貌拜會中國駐馬大使黃惠康，以進一步促進和加強交流和聯繫。	第 91 期
2014-07-03	廈門大學馬國分校奠基典禮，中總受廈門大學委託，協助邀請嘉賓出席典禮。馬國首相納吉、中國教育部部長助理陳舜和廈門大學校長朱崇實等人出席。	第 91 期
2014-07-17	馬國主賓國展館聯合籌委會，於中總會議室召開第十八屆中國國際投資貿易洽談會馬來西亞主賓國展館推介儀式，中總獲得馬國貿工部委託，和馬中總商會聯辦馬來西亞主賓國。	第 91 期
2014-08-20	中總於吉隆坡文華東方酒店舉行「歡慶馬中建交 40 周年暨中總成立 68 周年會慶」盛大晚宴，首相納吉及夫人應邀擔任晚宴主賓，中國駐馬大使黃惠康也出席該晚宴。晚宴主題為「馬中情誼譜新章，中總凝滙創輝煌」。	第 92 期
2014-09-08	第十八屆中國國際投資貿易洽談會（投洽會）於 9 月 8 日至 11 日在中國廈門國際會展中心展館舉行，馬國為本屆主賓國，而中總為主賓國展館的聯辦團體。中總總會長林國璋率領 120 人代表團赴中國廈門參加該會。投洽會兩大主題為「引進來」和「走出去」。	第 92 期
2014-09-26	中國遼寧省鞍山市人民政府副秘書長李濤率代表團到訪，由副總會長林錦勝、公共聯絡及旅遊組副主任黃位寅等人接待。	第 92 期
2014-10-02	中國億利資源集團董事長王文彪率代表團，在中國駐馬大使黃惠康陪同下到訪，由總會長林國璋、永久名譽會長鍾廷森、署理總會長戴良業等人接待。	第 92 期
2014-10-27	中總中央理事暨資訊及通訊工藝組主任黃哲強率 20 人代表團赴中國上海、深圳、東莞考察，主要目的是進一步加強中總資訊及通訊工藝組與中國各主要資訊及通訊工藝單位和團體的聯繫，以及促進交流和合作關係。	第 93 期
2014-10-31	中國廣東 21 世紀海上絲綢之路國際博覽會（簡稱：海博會）於 10 月 31 日至 11 月 2 日在廣東省東莞市廣東現代國際展覽中心舉行，中總副總會長率 150 人代表團參與，並設立中總展館。	第 93 期
2013-10-31	中國遼寧省外經貿廳副廳長樂樺率代表團到訪，由中央理事蔡少傑、工作組副主任陳鎮明等人接待。	第 93 期

2014-11-20	中總順應諸多國內前樹膠商公會代表的要求而召集「馬國橡膠企業促成馬中建交的史實」新聞發布會，主要目的是為了闡明當年馬國工商界前輩，特別是橡膠企業界先賢們，在影響馬中政府朝向和談，促成兩國於 1974 年 5 月 31 日建立邦交所扮演的特殊角色。	第 93 期
2014-12-09	中國廣東省廣州市科技和信息化局副局長詹德村率代表團到訪，由副總會長林錦勝接待。	第 93 期
2014-12-10	由中國福建省人民政府及馬中商務理事會主辦，馬來西亞福建社團聯合會及中總協辦，「中國福建－馬來西亞經貿推介會」於 12 月 10 日在布城（Putrajaya）萬豪酒店舉行。中國福建省副省長鄭曉松出席此推介會。	第 93 期
2014-12-18	中國駐馬大使館舉辦主題為「飲水思源，共創未來」慶祝馬中建交 40 周年答謝晚宴，為中馬建交 40 周年系列慶典畫上句號。晚宴上大使黃惠康向長期以來為中馬友好做出貢獻的各界代表贈送中馬建交 40 周年友誼紀念章，獲紀念章人士包括中總數名重要領袖。	第 93 期
2015-01-06	中總副總會長林錦勝率 10 人代表團赴中國福建廈門市及漳州雲霄縣，參加由福建省僑務辦公室主辦之「海外僑務廈門雲霄投資對接會」。	第 93 期
2015-01-21	中總總會長林國璋在吉隆坡香格里拉酒店接見廣西壯族自治區人民政府副主席張曉欽及其代表團，就如何加強彼此聯繫，促進馬中兩國經貿，特別是關丹產業園及欽州產業園的發展、廣西南寧一年一度的東協博覽會、自由貿易區等課題進行交流。	第 94 期
2015-01-24	中國雲南省歸國華僑聯合會外聯處處長楊文泉率代表團到訪，由副總會長林錦勝接待。	第 94 期
2015-01-25	中總總會長林國璋於 1 月 25 日至 28 日，率 11 人代表團訪問中國廣東省，獲得廣東省省長暨中國中共中央委員、廣東省委副書記朱小丹接見。此次訪問主要目的為加強中總與中國廣東省人民政府的交流與合作，探討中國廣東省的投資及經貿機會，以鼓勵更多中國廣東省企業家到馬國投資及開拓商機。	第 94 期
2015-03-12	中國廣東省商務廳副廳長陳越華率代表團到訪，與中總商討建立聯合工作機制，共同推進雙方企業家的全方位經貿合作事宜。	第 95 期

2015-03-13	中國遼寧省鞍山市對外貿易經濟合作局副局長王昊率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄等人接待。	第 95 期
2015-03-27	中國國際商會三亞商會會長郭敬民率代表團到訪，由副總會長林錦勝、工作組副主任黃位寅等人接待。	第 95 期
2015-04-02	2015 國際投資貿易洽談會推介儀式在中總會議室舉行，中總獲主辦單位（中國國際投資貿易洽談會組委及中國國際投資貿易洽談會理事會）邀請設立中總展館。	第 95 期
2015-04-02	中國國際貿易促進委員會甘肅省委員會會展部副部長高書乾率代表團到訪，由副總會長林錦勝、中央理事蔡少杰等人接待。	第 95 期
2015-04-14	中總副總會長林錦勝於 4 月 14 日至 17 日率代表團赴中國廣州參加第 117 屆中國進出口商品交易會。	第 95 期
2015-05-09	中國吉林省僑務辦公室副主任李建華率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄等人接待。	第 96 期
2015-05-12	中國吉林省商務廳副處長王芳率代表團到訪，由副總會長林錦勝、副總財政陳懷安等人接待。	第 96 期
2015-05-12	中國廣東省人民政府副秘書長劉曉捷率代表團到訪，由副總會長林錦勝、副總財政陳懷安等人接待。同晚，副總會長林錦勝也受邀代表中總出席中國廣東省人民政府在吉隆坡香格里拉酒店舉辦的 2015 廣東 21 世紀海上絲綢之路國際博覽會推介會。	第 96 期
2015-05-22	中國遼寧省鞍山市人民政府市長吳忠琼率代表團到訪，由副總會長林錦勝、副總財政陳懷安等人接待。	第 96 期
2015-05-22	中國遼寧省對外貿易經濟合作廳亞洲處處長董文質到訪，由副總會長林錦勝接待，並簽署諒解備忘錄。	第 96 期
2015-05-23	中國全國政協港澳台僑務委員會主任（正部級）楊崇匯率代表團到訪，由總會長林國璋、永久名譽會長鍾廷森、副總會長林錦勝等人接待。	第 96 期
2015-06-01	中國福建省廈門市海外聯誼會會長黃菱率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄等人接待，並簽署諒解備忘錄。	第 96 期

2015-06-08	中國建築材料聯合會秘書長孫向遠率代表團到訪，由副總會長林錦勝、副總秘書兼建築、地產及基建組主任張昌國等人接待。	第 96 期
2015-06-10	中總副總會長林錦勝率 11 人代表團赴中國雲南省昆明市，參加第 13 屆東協華商會，主題為「一帶一路，合作共贏」。	第 96 期
2015-06-25	中國廣東省商務廳巡視員羅練錦率代表團到訪，由副總會長林錦勝、執行顧問宋兆雄等人接待。	第 96 期
2015-06-29	中總與中國銀行聯辦的馬中「一帶一路」經濟大會及企業對接會，在雪蘭莪萬達鎮世界酒店順利舉行，為中總和中國銀行首次合作的重大活動。	第 96 期
2015-07-02	中華全國歸國華僑聯合會副主席喬衛率代表團到訪，由副總會長林錦勝、副總財政陳懷安等人接待。	第 97 期
2015-07-05	中總總會長林國璋率 5 人代表團赴中國北京，應邀出席由中國國務院僑辦和中國海外交流協會舉辦的「首屆世界華僑華人工商大會」，出席者來自 79 個國家和地區的 300 多名海外僑商、僑商組織負責人和專業人士代表。	第 96 期
2015-07-25	戴良業當選為新任中總總會長，署理總會長為林錦勝。	第 97 期
2015-08-09	中總總會長戴良業率代表團，於 AVANI 雪邦黃金海岸渡假村與廈門市人民政府副市長國桂榮共進午餐交流。	第 97 期
2015-08-27	中總新屆領導層拜會中國駐馬大使黃惠康。	第 97 期
2015-09-08	中總總會長戴良業率 200 人代表團赴中國廈門，參加「2015 年廈門國際投資貿易洽談會」。參與者居多來自一帶一路沿線國家和地區。參加洽談會之餘，代表團也參觀了廈門大學。	第 97 期
2015-09-21	廈門大學黨委書記張彥率代表團到訪，以考察廈門大學馬國分校建築工程的進展。中總在吉隆坡陽城酒家設午宴歡迎該團。	第 97 期
2015-09-21	由中國廣東省商務廳主辦、中國駐馬大使館經紀商務參贊處為特別支持單位、中總承辦，2015 年中國（廣東）—馬來西亞經貿合作對接會，在吉隆坡香格里拉酒店舉行，共 230 位馬國以及 60 位中國廣東企業代表參加大會。	第 98 期

2015-09-23	中國遼寧省瀋陽市僑務辦公室副主任羅麗率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事梁家興等人接待。	第 98 期
2015-09-23	中國吉林省歸國華僑聯合會主席陳香林率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、公共聯絡組副主任葉玉欽等人接待。	第 98 期
2015-09-24	中國湖南省工商聯黨組書記暨常務副主席湯新華率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事梁家興等人，在吉隆坡陽城酒家設午宴接待該代表團。	第 98 期
2015-10-31	第 118 屆中國進出口商品交易會第三期於 10 月 31 日至 11 月 4 日在廣州舉行。中總署理總會長林錦勝率百人參展商及採購商代表團赴廣州參與，並獲得馬國貿工部支持。	第 98 期
2015-11-23	配合中國總理李克強正式訪問馬國，由馬國貿工部和馬中商務理事會主辦、中總籌辦、中國駐馬大使館為支持單位，於吉隆坡香格里拉酒店舉辦「中國－馬來西亞經濟高層論壇」。該論壇受邀嘉賓為馬國政府高層官員代表、馬國工商界代表及中資企業代表，逾 600 人出席。	第 98 期
2015-12-02	中總與中國銀行聯辦「人民幣合格境外機構投資者及政府債券（RQFII）」講座，反應熱烈，出席者 400 人。	第 98 期
2015-12-10	中國甘肅省人民政府外事辦副巡視員呂興來率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事宋德祥等人接待。	第 98 期
2015-12-10	中國－東盟中心秘書長楊秀萍及綜合協調部官員周雲良到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事宋德祥等人接待。	第 98 期
2015-12-12	中總在吉隆坡陽城酒家設午宴歡送回國述職的中國駐馬大使館經濟商務處參贊吳政平。	第 98 期
2015-12-14	中國廣東省人民政府發展研究中心副主任李魯雲率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事蔡少傑等人接待。	第 98 期
2015-12-18	中國山東省濟南市人民政府市長楊魯豫率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事羅烈賢等人接待。	第 98 期
2015-12-28	中總署理總會長林錦勝率領中央理事吳玉仁及宋德祥專程赴中國南寧拜訪廣西壯族自治區商務廳及東	第 98 期

	協博覽會秘書處，主要目的為加強中總與中國廣西壯族自治區人民政府的交流與合作，加強招商引資的合作，為馬中雙邊企業提供平台和商機。	
2016-02-27	中國雲南省商務廳副廳長楊慧率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、公共聯絡組副主任葉玉欽等人接待。	第 99 期
2016-03-01	中總中央理事暨國際展銷組主任吳玉仁於 3 月 1 日至 5 日赴中國上海，參加第 26 屆中國華東進出口商品交易會。	第 100 期
2016-03-03	中國人民政治協商會議全國委員會於 3 月 3 日至 14 日召開「中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會四次會議」，中總總會長戴良業受邀列席，為唯一馬國代表。	第 100 期
2016-03-11	中國吉林省商務廳廳長丛紅霞率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事梁家興等人接待。	第 100 期
2016-03-24	世華多媒（世界華文媒體有限公司）首席執行員邱天雄拜會中總總會長戴良業，雙方就進一步加強合作和聯繫進行了愉快的交流。	第 100 期
2016-04-01	中國寧夏回族自治區副處長陳伏豪率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、中央理事蔡文洲等人接待。	第 100 期
2016-04-14	中總署理總會長林錦勝於 4 月 14 日至 15 日率代表團赴中國廣州參加第 119 屆中國進出口商品交易會。大會也安排了中心領導副主任徐兵於 15 日在琶洲廣交會威斯汀酒店設宴招待中總代表團。	第 100 期
2016-04-22	中國廣西壯族自治區商務廳副廳長譚秀洪率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、公共聯絡副主任蔡兆生等人接待。	第 100 期
2016-04-25	中國瀋陽市人民政府副秘書長高揚率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、吳德芳等人接待。	第 100 期
2016-05-11	中國廈門大學周穎剛教授及王惠琮教授到訪，由署理總會長林錦勝、副總財政陳鎮明等人接待，雙方就中國廈門大學與中總未來的合作，包括教育和培訓計畫進行討論和交流。	第 101 期
2016-06-02	中國雲南省總商會副會長楊錦才率經貿代表團到訪，由署理總會長林錦勝、公共聯絡副主任蔡兆生等人接待。	第 101 期
2016-06-28	中國浙江省駐新加坡商務代表處主任吳航與浙江萬馬聯合控股集團執行董事兼總經理吳碩到訪，由署	第 101 期

	理總會長林錦勝、公共聯絡組副主任蔡兆生等人接待。	
2016-07-11	中總署理總會長林錦勝於 7 月 11 日至 19 日率 11 人代表團赴中國東北三省（遼寧、黑龍江、吉林）進行考察，旨在加強中總與中國東三省人民政府、商務廳與各工商組織的聯繫與交流，拓展馬中雙邊貿易與投資合作。	第 102 期
2016-07-28	中國經濟調整對東南亞的影響國際研討會，由馬來西亞大學中國研究院主辦、中總協辦，Sunsuria 贊助。	第 102 期
2016-08-09	中國吉林省人民政府外事（僑務）辦公室副主任李建華率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、吳玉仁等人接待。	第 102 期
2016-08-11	中國遼寧省工商聯海歸國際促進會會長崔巍率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、宋德祥等人接待。	第 102 期
2016-09-03	由馬華公會與中國共產黨中央對外聯絡部屬下中國經濟聯絡中心聯辦的「一帶一路：馬中工商界對話會」，在吉隆坡馬華大廈舉行。中總為協辦單位之一，負責統籌企業對接環節。	第 103 期
2016-09-08	中總總會長戴良業於 9 月 8 日至 11 日，率 112 人代表團赴中國廈門參與 2016 年中國國際投資貿易洽談會。此行為中總第三次參加會議，並設立中總館（馬國），為馬國企業提供多國際投資平台和機會，協助馬國商家促銷產品和服務到海外市場。	第 103 期
2016-09-09	中總署理總會長率 16 人代表團赴中國南寧參與第 13 屆中國—東盟博覽會，協助馬國企業拓展中國商機。	第 103 期
2016-09-19	2016 年馬來西亞—中國聯合商務理事會會議於 9 月 19 日在中國北京長富宮飯店召開。馬國首相對華特使兼馬中商務理事會主席黃家定邀請中總組團出席會議，並邀請總會長發言。中總派 15 人代表團赴中國北京列席會議。	第 103 期
2016-10-14	第 120 屆中國進出口商品交易會開幕招待會，中總署理總會長應邀出席。	第 103 期
2016-10-25	中國廈門廣播電視集團黨委書記兼董事長吳子東率代表團到訪，由署理總會長林錦勝、馬來西亞廈門總商會會長鄭培植等人接待。	第 103 期

2016-10-26	中總署理總會會長林錦勝於 10 月 26 日至 28 日，率 20 人採購團赴中國廣東參加廣東 21 世紀海上絲綢之路國際博覽會。	第 103 期
2016-10-31	馬國首相納吉 10 月 31 日至 11 月 6 日第三次正式訪問中國，邀請中總隨團訪中。中總是唯一受邀隨團訪問之華團。中總也受邀出席「馬來西亞－中國商業論壇」。	第 104 期
2016-11-07	中總中央理事暨國際展銷組主任吳玉仁於 11 月 7 日至 9 日，率中總國際展銷團隊前往中國考察第 20 屆上海國際食品飲料及餐飲設備展覽會，為規劃中總明年參展收集資料和做好準備。	第 104 期
2016-11-14	由中國南南合作促進會主辦，中總協辦的「中國－馬來西亞經貿座談會」在吉隆坡舉行。南南合作促進會會長呂新華率 40 人代表團訪馬，包括多名中國前大使、外交部官員及企業代表等等。	第 104 期
2016-11-14	中國遼寧省工商業聯合會副主席白巍率代表團到訪，由署理總會會長林錦勝接待，雙方簽署諒解備忘錄，加強合作促進馬國和遼寧省工商界在經貿和投資的合作，以及訊息交流。	第 104 期
2016-11-15	中國天津西青經濟開發區管委會副主任于原率代表團到訪，由署理總會會長林錦勝接待。	第 104 期
2016-11-15	中國廈門市會議展覽事務局會務保障處副處長王春蓉率代表團到訪，由署理總會會長林錦勝接待。此行目的為了與馬國企業商家交流，推介 2017 年中國國際投資貿易洽談會、匯報第 19 屆投洽會成果及介紹廈門會展業發展情況等等。	第 104 期
2016-11-17	中國國際貿易促進委員會發展研究部綜合處副處長盧寧率代表團到訪，由署理總會會長林錦勝接待，雙方討論中馬服務貿易合作，以及中國－東盟經貿的合作情況。	第 104 期
2016-11-17	中總總會會長戴良業當選為馬來西亞全國總商會總會會長。	第 104 期
2016-11-24	中國廈門市發展和改革委員全書記潘力方率代表團到訪，由署理總會會長林錦勝接待。	第 104 期
2016-11-26	中國海外交流協會副會長王曉萍率代表團到訪，由總會會長戴良業接待。雙方就一帶一路倡議進行意見交流。	第 104 期
2016-11-28	中國廈門大學經濟學院院長助理暨金融系教授許文	第 104 期

	彬到訪，由中總副財政陳鎮明接待。	
2016-11-28	中國建築材料聯合會會長喬龍德率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	
2016-12-02	中國全國政協副主席暨中國科學技術部部長萬鋼率代表團到訪，由總會長戴良業接待，中國駐馬大使黃惠康主持座談會。	第 104 期
2016-12-09	由中國國際貿易促進委員會與 7 個東協國家總商會（包括馬國全國總商會）共同創建的中國－東盟跨境電子商務平台在北京正式啟動。中總中央理事李有全赴中國北京出席推介禮。	第 105 期
2017-01-06	中總中央理事暨國際展銷組主任吳玉仁於 1 月 6 日至 12 日，率中總國際展銷組前往中國黑龍江省哈爾濱市考察，為規劃 2017 年第 4 屆中國－俄羅斯博覽會暨第 28 屆中國哈爾濱國際經濟貿易洽談會，以及第 5 屆黑龍江國際綠色有機食品產業博覽會暨哈爾濱世界農業博覽會，進行資料收集及準備工作。	第 105 期
2017-01-06	中國清華大學五道口金融學院高級工商管理碩士中心副主任李元真到訪，由總會長戴良業接待。李元真副主任是配合清華大學計畫在吉隆坡建設學習中心，來馬進行訪問及舉行招生說明會。	第 105 期
2017-02-02	中國駐馬大使黃惠康邀請中總領導前往大使館官邸共進新春晚宴。	第 105 期
2017-02-14	中國廣東省人民政府擬在吉隆坡設立駐東南亞經貿辦事處，為此派遣商務廳 4 人工作小組拜訪中總，介紹辦事處的籌建情況以及討論設立辦事處的相關事宜，由執行顧問揚天培、第二副總秘書蔡文洲等人接待。	第 105 期
2017-02-28	中國南京農業大學工商管理學院副院長耿獻輝教授率代表團到訪，由中央理事暨商務組主任梁家興接待。	第 105 期
2017-03-01	中總設宴歡送即將離任的中國駐馬大使館龔春森領事參贊。	第 105 期
2017-03-07	中國山東省威海市商務局副局長劉繼萍率代表團到訪，由執行顧問揚天培接待。	第 105 期
2017-03-13	中總總會長戴良業在中國南寧與中馬欽州產業園區管理委員會常務副主任高樸簽署諒解備忘錄，攜手合作於中馬欽州產業園區內建設「馬來西亞城」，為中馬欽州產業園區添加更多馬國企業特色文化元	第 105 期

	素，吸引馬國中小企業到此投資，也為中馬欽州產業園增加亮點。	
2017-03-12	中總署理總會長林錦勝於 3 月 12 日至 19 日，率 29 人代表團赴中國江蘇省和安徽省考察，旨在進一步加強中總與中國各省份商務廳、工商業聯合會、僑聯、外僑辦等機構聯繫，同時實地考察當地營商環境與企業，探索商機，推動馬中經貿合作。	第 106 期
2017-03-15	中國浙江大學發展聯絡顧問范如松率代表團到訪，由執行顧問楊天培接待。雙方交流兩國的經貿發展和文化教育的提升，以及探討進一步加強合作。	第 106 期
2017-03-19	配合馬來西亞－中國聯合商務理事會的年度會議，中國國際貿易促進委員會會長姜增偉率百人代表團，於 3 月 19 日至 22 日訪問馬國。姜增偉會長特別安排在 3 月 20 日，率部分代表團與中總共進晚餐並交流，中總由總會長戴良業主持接待。中總也在次日宴請代表團品嘗肉骨茶晚餐。	第 106 期
2017-03-20	2017 年馬來西亞－中國聯合商務理事會的年度會議，在吉隆坡香格里拉酒店召開，馬中商務理事會邀請中總 30 名代表列席會議，並邀請總會長致詞。	第 106 期
2017-03-28	中總與吉隆坡暨雪蘭莪中華總商會，聯合設宴歡迎新任中國駐馬大使館領事參贊劉東源。出席者包括中總總會長戴良業。	第 106 期
2017-03-29	中國黑龍江省工商業聯合會副主席吳永久率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 106 期
2017-04-01	中國浦東幹部學院對外交流部外事處處長趙秀華與教學研究部講師楊志強到訪，由中央理事梁家興、孔令龍等人接待。	第 105 期
2017-04-14	中總署理總會長林錦勝於 4 月 14 日至 15 日率代表團赴中國廣州參加第 121 屆中國進出口商品交易會。中總代表團受邀出席 14 日晚於威斯汀酒店舉辦的開幕招待會，招待主賓為廣東省副省長何忠友。	第 106 期
2017-04-28	中國黑龍江省人民政府外事辦公室僑務處處長孫燕率代表團到訪，推介 2017 年 6 月於哈爾濱市舉行的第 4 屆中國－俄羅斯博覽會，並邀請中總組團參加。	第 106 期
2017-05-09	中總與馬來西亞中資企業協會於中總會議廳，召開新聞發布會及進行諒解備忘錄簽署儀式，由中國駐馬大使館經濟商務參贊石資明見證。	第 107 期

2017-05-09	中國國際貿易促進會委員會廣西分會副會長丁元龍率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 107 期
2017-05-22	中國黑龍江省商務廳投資指導服務處副處長張金龍率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 107 期
2017-05-26	中國雲南省僑聯經科處處長馬軍與科員黃秋雁到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 107 期
2017-06-10	第 15 屆東盟華商會在中國雲南省昆明市舉行，由中國國務院僑務辦公室、中華全國歸國華僑聯合會和雲南省人民政府聯合主辦。中總總會長戴良業率 30 人代表團赴會。期間，戴良業與永久名譽會長鐘廷森也分別受委成為雲南省海外交流協會第 6 屆理事會顧問及名譽會長，任期為 2017 年 6 月至 2022 年 6 月。	第 107 期
2017-06-11	中總受邀出席由中國國務院僑務辦公室於 6 月 11 日至 13 日在中國北京舉辦的第 2 屆世界華僑華人工商大會。首屆於 2015 年舉行，中總兩次受邀出席。	第 107 期
2017-06-13	馬來西亞全國總商會理事會成員暨中總副總財政陳鎮明在中國昆明出席了中國－東南亞商務論壇，並代表馬來西亞全國總商會簽署《中國－東南亞商務論壇共同宣言》。	第 107 期
2017-06-13	中總署理總會長林錦勝於 6 月 13 日至 20 日，率 56 人代表團赴中國黑龍江哈爾濱市參加第 4 屆中國－俄羅斯博覽會暨中蒙俄馬經貿交流會。	第 107 期
2017-07-01	中國企業發展聯合會副秘書長徐彥玉率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 108 期
2017-07-09	中國遼寧省瀋陽市政協主席姜宏率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 108 期
2017-07-13	中國深圳市華亞區域經濟發展服務中心理事長暨產業創新國際聯盟總裁吳曉明率代表團到訪，由中央理事李有全接待。	第 108 期
2017-08-03	中國雲南省政協副主席倪慧芳率中國雲南省友好代表團到訪，由總會長戴良業設午宴接待。	第 108 期
2017-08-10	中國浙江大學附屬第一醫院院長王偉林率代表團到訪，由執行顧問楊天培接待。	第 108 期
2017-08-29	中總與中國－馬來西亞欽州產業園管理委員會 5 人代表團，在馬國舉行中馬欽州產業園投資講解會，為工商企業界講解欽州產業園，特別是「馬來西亞創新城」的投資機會及發展前景。	第 109 期

2017-09-11	中國海外交流協會副會長許又聲率代表團到訪，由總會長戴良業接待，中國駐馬大使館領事參贊劉東源陪同出席。	第 109 期
2017-09-12	第 14 屆中國－東盟博覽會和中國－東盟商務與投資峰會，於 9 月 12 日至 18 日在中國廣西省南寧市舉行，馬來西亞全國總商會副會長暨中總副總會長劉瑞裕和馬來西亞全國總商會理事暨中總第二副總秘書蔡文洲代表馬來西亞全國總商會出席開幕式。劉瑞裕擔任主講嘉賓人之一。	第 109 期
2017-09-12	中總署理總會長林錦勝於 9 月 12 日至 15 日，率 11 人代表團赴中國南寧參與第 14 屆中國－東盟博覽會。	第 109 期
2017-09-18	中華全國工商業聯合會主席王欽敏率代表團到訪，由總會長戴良業接待，中國駐馬大使黃惠康陪同出席。雙方於當天簽署「一帶一路」合作備忘錄。	第 109 期
2017-09-21	中國北京人民政府副秘書長徐志軍率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 109 期
2017-09-21	中國吉林省工商業聯合會副主席張彥率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 109 期
2017-09-25	中國雲南省知識產權局副局長陳社明及另外 2 位同仁到訪，由第二副總秘書暨法律組主任蔡文洲接待。	第 109 期
2017-09-28	中國海外交流協會第 6 次會員大會在中國北京召開，中總 12 名負責人分別受聘為中國海外交流協會第 6 屆顧問、常務理事及理事。	第 109 期
2017-10-09	中總、馬來西亞中資企業協會、馬國七大鄉團協調委員會，以及吉隆坡暨雪蘭莪中華總商會為到任中國駐馬大使黃惠康，在陽城宴會廳舉辦歡送晚宴。	第 109 期
2017-10-14	中總署理總會長林錦勝於 10 月 14 日至 15 日，率代表團赴中國廣州參加第 122 屆中國進出口商品交易會。	第 109 期
2017-10-16	中總青商團總團長吳逸平於 10 月 16 日至 21 日，率代表團赴中國北京參加中國國務院僑務辦公室「第 41 期海外華裔青年企業家中國經濟研修班」。	第 109 期
2017-10-23	中國信息技術服務與外包產業聯盟秘書長張強到訪，由經濟組主任張國林接待。	第 109 期
2017-11-03	中國遼寧省人大常委會副主任周忠軒率代表團到訪，由署理總會長接待。	第 110 期

2017-11-13	中總署理總會長林錦勝於 11 月 13 日至 20 日，率 27 人代表團赴中國上海市和浙江省進行考察訪問。	第 110 期
2017-11-14	第 21 屆上海國際食品飲料及餐飲設備博覽會於 11 月 14 日至 16 日在中國上海舉行，中總於展會設立中總館（馬來西亞），致力協助馬國企業把優質產品和服務推廣到海外市場。署理總會長林錦勝率 77 人代表團赴上海參與。	第 110 期
2017-11-16	中國商務部之中國國際經濟技術交流中心副主任到訪，由第二副總秘書蔡文洲接待。	第 110 期
2017-11-27	中國廣東省商務廳副廳長李平率 7 人調研組到訪，由第二副總秘書蔡文洲接待。	第 110 期
2017-12-11	中總、馬來西亞中資企業協會、馬國七大鄉團協調委員會，以及吉隆坡暨雪蘭莪中華總商聯合在香格里拉大酒店，為新任中國駐馬大使白天設宴歡迎。	第 110 期
2017-12-14	中國廣西壯族自治區質量技術監督局副局長廖文軍率代表團到訪，由科技和創新組主任洪禮璧接待，並邀請隸屬於科學、技術和創新部的馬來西亞規格及工業研究有限公司（SIRIM）董事蕭健皓及相關代表出席。	第 110 期
2017-12-18	中國全國人大常委會委員暨全國人大華僑委員會主任委員白志健率代表團到訪，中總在香格里拉大酒店設宴歡迎。	第 110 期
2017-12-27	中總專訪馬來西亞中資企業協會會長暨中國銀行行長王宏偉。	第 110 期
2018-02-02	中總聯合吉隆坡暨雪蘭莪中華總商會，設宴歡送中國駐馬大使館公使街參贊馬珈，並歡迎接任的陳辰。	第 111 期
2018-02-05	中國駐馬大使館、中總以及馬來西亞中國銀行聯合舉辦「2018 年中馬中小企業合作對接會」。當天安排了超過 250 場企業對接會，供 77 家中國公司及 196 家馬國公司。	第 111 期
2018-02-05	中總邀請馬國交通部部長廖中萊為中國—馬來西亞欽州產業園的「馬來西亞創新城」主持推介儀式。出席者包括中國駐馬大使白天、中總總會長戴良業等等。	第 111 期
2018-03-01	中國駐馬大使白天邀請中總領導前往大使官邸共進新春晚宴，互賀新禧。	第 111 期

2018-03-02	配合廈門大學廈門校友會企業家分會會長勝達率領的代表團到訪馬國，中總在廈門大學馬國分校，與代表團進行馬中企業會談。	第 111 期
2018-03-06	中國共產黨中央委員會對外聯絡部一局處長徐敏率代表團到訪，由署理總會長林錦勝接待。	第 112 期
2018-03-29	阿里巴巴集團馬來西亞副總代表兼電子世界貿易平台項目協調人姚瑤，以及阿里巴巴區域業務發展專家 Ben Sim 到訪，由總會長戴良業接待。雙方探討中總與阿里巴巴未來合作的可能性。	第 112 期
2018-04-12	中國國際貿易促進委員會、中國國際商會與世界商會聯合會在北京主辦「一帶一路」貿易投資論壇，主題為「釋放潛能，共享未來」，馬來西亞全國總商會副總會長劉瑞裕代表參會，亦為主講嘉賓之一。	第 112 期
2018-04-13	中總與馬來西亞中資企業協會於中總會議廳進行交流，為 2017 年 5 月簽署的協議下的定期會面，就商機及企業面對問題進行交流。	第 112 期
2018-04-22	中國—東盟博覽會秘書處副秘書楊雁雁率代表團到訪，中總署理總會長設宴接待。	第 112 期
2018-04-23	中國—東盟信息港股分有限公司國際拓展經理鄭升和田晶到訪，由中央理事李有全接待。	第 112 期
2018-04-25	第 15 屆中國—東盟商務與投資峰會聯絡官會議於 4 月 25 日至 26 日在中國南寧召開，馬國代表為馬來西亞全國總商會陳鎮明。	第 112 期
2018-05-09	馬來西亞第 14 屆全國大選，希盟勝選成為新政府。	
2018-05-11	第 3 屆絲綢之路國際博覽會暨中國東西部合作與投資貿易洽談會在中國西安市舉辦，馬國為主賓國之一，中總是參展單位之一。中總也參與由中國國際商會和陝西省貿促會承辦的 2018 年絲綢之路國際商協會圓桌會。	第 113 期
2018-05-18	中國黑龍江省人民政府外事辦公室副主任王英春率代表團到訪，由署立總會長林錦勝接待。	第 113 期
2018-06-15	第 2 屆中國—東盟商務論壇在中國昆明舉行，輪值主席國為緬甸。馬來西亞全國總商會副總會長劉瑞裕受邀出席，並發表主題演說。	第 113 期

資料來源：本研究自製

## 附件（二）馬來西亞華校董事聯合會總會（董總）與中國互動事件

日期	內容	華教導報期刊號
2012-12-12	中國傳媒大學電視與新聞學院與馬國韓江學院簽署合作與學位課程備忘錄，開展中馬兩國之間的新聞教學合作關係。	第 87 期
2012-12-17	中國廣東海洋大學代表團代表團到訪，董總主席葉新田等人接待。董總藉此交流要求海洋大學提供獎學金，以吸引更多人到該大學深造。	第 87 期
2012-12-25	董總教育訪問團於 12 月 25 日至 28 日拜訪中國暨南大學、廣東省僑務辦公室、中國華僑大學、廈門大學南洋研究院及海外教育學院。主要目的為加強聯繫，學習先進教育理念，以及尋求資源，發展馬來西亞華文教育。	第 87 期
2013-01-10	中國海南大學教育交流代表團到訪，雙方就馬國學生赴海南大學深造、提供獎學金等事宜進行探討和交流。	第 87 期
2013-03-26	中國國家漢辦東南亞事務代表處主辦、董教總獨中工委會教師教育委員會受委託協辦，組織馬國華文獨中教師赴廈門大學漢語國際推廣南方基地接受漢語培訓和推廣教材培訓活動。這是首次為不諳中文的獨中老師舉辦的海外培訓活動，學員共 39 位，其中有 20 位友族（非華人）老師不曾到過中國。	第 88 期
2013-04-06	中國廈門大學主辦「中國－馬來西亞中學校長論壇」，董總代表、華文獨中校長及多所中國著名中學校長受邀出席，研討會的兩個主題為「中學與大學教育的銜接」及「中馬教育與國際化」。	第 88 期
2013-04-20	第 9 屆中國高等教育展於 4 月 20 日及 23 日，分別在巴生濱華中學及寬柔中學古來分校舉辦，參展單位有來自中港澳區的 30 所高校。	第 88 期
2013-07-01	董總向中國上海成功教育團隊引進了「成功教育教學模式」，2013 年 7 月間，上海開北第八中學副校長萬方君率領上海教師團隊 13 人，同步於馬國推行成功教育的學校提供培訓。	第 89 期
2013-09-10	董總主席葉新田受邀出席由廣西壯族自治區人民政府和中國僑聯共同主辦，於 9 月 10 日至 14 日在南寧舉行的「中國－東盟傳統文化傳承與傳播論壇」。	第 90 期

2013-10-23	董總主席葉新田率 11 人代表團，於 10 月 23 日至 11 月 3 日，參加由中國國務院僑務辦公室及中國海外交流協會聯辦、北京華文學院及新疆師範大學承辦的「2013 年世界華校校董華夏行」，活動項目包括參觀華文教育基地及了解其拓展規劃、當前全球華文教育發展座談、與中國教育專家進行分組交流和報告、華文教育專題研討、遊覽文化及歷史古蹟等等。	第 90 期
2014-01-09	復旦大學 4 人代表團赴馬國，於 1 月 9 日至 14 日進行面試及招生說明會。此為復旦大學首次組代表團到國外招生。所有推薦的學生只要順利通過面試，即可豁免參加入學考，直接前往大學深造。	第 91 期
2014-01-17	北京大學 11 人代表團赴馬國，於 1 月 17 日進行該年度招生面試，錄取 28 位學生，其中 22 位獲得免學費獎學金，11 位另獲生活津貼及醫療保險。	第 91 期
2014-04-09	中國廈門大學代表團到訪董總，董總主席葉新田籲請廈門大學馬國分校能夠吸納更多統考生，提供更多獎學金和優惠給全國獨中。	第 91 期
2014-04-13	23 所華文獨中約百人踴躍參與 2014 年成功教育推展交流會。	第 92 期
2014-06-07	董教總入選第 7 屆華僑華人社團聯誼大會「華社之光」。中國國務院僑辦主任裘援平，國務院僑辦副主任何亞非等人頒發「華社之光」杯。	第 93 期
2014-08-22	董總 60 周年會慶祝活動之一：「2014 年世界華文教育論壇」於 8 月 22 日至 23 日在董教總教育中心舉行，吸引國內外，尤其中港台及東南亞各國華文教育工作者、學者專家參與。	第 93 期
2014-09-24	中國湖南省僑聯代表團到訪董總，由董總主席葉新田接待。	第 93 期
2014-10-19	董教總獨中工委會獎貸學金組主任林忠強於 10 月 19 日至 25 日，率 5 人代表團赴中國上海與蘇州省拜訪合作高等學校，包括：南京大學、南京藝術大學、南京師範大學、上海中醫藥大學、上海交通大學、上海交通大學（醫學院）、復旦大學、上海音樂學院、華東師範大學及東華大學。	第 94 期
2015-01-29	中國廈門大學校長朱崇實率代表團到訪董總，由董總主席葉新田接待，交流廈門大學馬國分校建設與招生	第 94 期

	信息。	
2015-04-15	2015年中國高等教育展，由董總於4月15日及17日主辦，共34個單位參展。	第95期
2015-11-24	由中國國務院僑辦文化司主辦、深圳市僑辦協辦、深圳市耀華實驗學校承辦的「2015年華文教師·校長研習」，馬國班於11月24日至12月5日，在深圳市耀華實驗學校舉行。研習課程目的是加強海外華校聯繫、提升學校管理水平。課程內容包括學校管理知識、文化講座、課堂教學觀摩、參觀與參訪活動。馬國總學員人數為62人。	第97期
2015-11-28	董總邀請上海閘北區教師來馬，於11月28日至12月2日之間，擔任為期5天的成功教育教學設計工作坊的導師。	第97期
2016-01-08	董總代表團在主席劉利民率領下，禮貌拜會中國駐馬大使黃惠康。	第97期
2016-08-20	為尋求中國教育單位的協助與加強合作，以促進馬國華文教育的發展，董總中央領導層及行政部高階主管一行11人，赴中國北京進行為期8天的教育訪問。	第99期
2016-08-22	中國海南省教育廳副廳長黎岳南率代表團到訪董總，由董總首席執行長孔婉瑩接待。黎岳南除了分享海南省近半年教育事業的發展，也分享海南省大專院校提供給海外華人子弟的升學新管道。	第99期
2017-03-05	為草擬《馬來西亞華文獨中教育藍圖》有關師資方面的建設與發展規劃，以及探索推進教師專業發展，《華文獨中教育藍圖》專案小組教師於3月5日至10日，赴中國上海和南京進行教師專業發展調研與參訪。	第101期
2017-04-12	2017年中國高等教育展，由董總分別於4月12日及14日主辦。	第101期
2017-04-24	董總中央領導層及行政部高階主管一行8人於4月24日至27日，赴中國福建進行教育訪問，以通過教育交流爭取資源，進而促進馬國華文教育的發展。	第102期
2017-10-11	中國駐馬大使黃惠康在離任前到訪董總，宣布捐獻馬幣20萬令吉予《馬來西亞華文獨中教育藍圖》教育發展基金。董總主席劉利民表示黃大使是「華教之友、華社之友」。	第103期
2017-10-11	中國廈門大學校長張榮（2017年7月上任）及馬國分	第103期

	校行政團隊到訪董總。	
2017-10-13	董總為加強獨中升學輔導教師對重要升學資訊之掌握，包括：留華推薦專案作業、留學中國資訊等等，舉辦了2017年全國華文獨中升學輔導教師交流會。	第103期
2017-11-28	由中國華文教育基金會主辦、華僑大學承辦的「2018年華文獨中民俗體育教師研習班」，於11月28日至12月9日在華僑大學舉行。此研習班主要目的是要讓華文獨中聯課及體育老師赴國外學習及觀摩教學，並促進馬中兩地民俗體育的交流，以提高華文獨中教師對中華民俗體育運動文化的認識及專業知能，進而培養出更多優秀的教師。	第104期
2017-12-05	中國暨南大學圖書館館長史小軍及代表團到訪董總，與董總資料及檔案局進行交流。	第104期
2017-12-19	第4屆世界華文教育大會，由中國國務院僑務辦公室聯同中國海外交流協會，於12月19日至20日在北京舉辦，為加強海內外華文教育界的交流與合作。國務院僑務辦公室在此會報告了自第3屆大會以來的華文教育工作情況、第4屆以後僑務辦公室的計畫，並表彰了1,599名優秀海外華文教師和140名熱心華教人士，授予獎項。	第104期
2018-03-19	在兩岸交流計畫下，台灣一貫道總會陪同中國社科院代表團參訪東南亞國家，作為中華文化展實地考察調研，並希望更能進一步了解馬國華文教育的方向以及華社保存和發揚中華文化之奮鬥史。該101人代表團於3月19日到訪董總。	第105期
2018-04-18	2018年中國高等教育展，由董總分別於4月18日及20日舉辦。	第104期
2018-05-15	中國煙台大學執行董事曹世民及代表團到訪董總，為董總介紹學校現況學科專業、留學生宿舍、獎學金以及就業機會等等，希望能招收馬國獨中（高中）畢業生。	第105期

### 附件（三）馬來西亞華校教師會總會（教總）與中國互動事件

日期	事件
2013-05-22	中國寧夏回族自治區僑務辦公室副主任謝曉光及代表團到訪教總。
2013-07-04	中國海外交流協會副會長裘援平率代表團到訪董教總，出席交流會者包括中國駐馬大使館領事參贊林動。
2013-10-07	中國山東省海外交流協會 4 人代表團到訪教總和吉隆坡州立華小，此行目的是為了深入考察海外華文教育工作。
2013-10-09	由中國華文教育基金會主辦、寧夏海外交流協會承辦、金輝集團贊助的「2013 年海外紅燭故鄉行·雅居樂寧夏之旅」於 10 月 9 日至 17 日舉行。教總代表團一行 20 人。
2013-11-02	中國天津市人民政府僑務辦公室主任胡成利及代表團到訪教總，此行目的是為了就僑務資源進行交流，並確認未來在華文教育領域上的合作項目。
2014-07-02	中國長沙市人民政府外事僑務辦公室代表團一行 5 人到訪教總。此行為該單位首次到馬國進行教育訪問，並希望進一步了解馬國華教發展概況，同時也探討雙向合作，促進兩國華文教育交流事宜。
2014-07-14	由寧夏回族自治區僑務辦公室副處長紀元率領的「2014 年中國華文教育基金會亞洲巡講團」於 7 月 14 日至 19 日來馬國巡講和交流，在教總安排下，7 月 15 日到中華文化教育中心參訪座談，以及 7 月 18 日到亞庇里卡雅導小學，進行講座。
2014-09-12	教總主席王超群受邀出席中國福建南平市海外交流協會第二次會員代表大會。
2014-09-25	配合《星洲日報》創刊 85 周年，中國湖南常德文化藝術團應邀來馬國呈現 29 場「情義八五·全國大匯演」，9 月 25 日拜訪教總，雙方針對各自領域進行交流。教總主席王超群表示希望未來能安排華小老師到湖南省培訓，並於當地的老師進行交流。
2014-10-23	雲南省海外聯誼會會長黃毅率代表團到訪教總，針對馬中兩國教育發展事宜進行交流。
2014-12-07	第三屆世界華文教育大會，由國務院僑務辦公室和中國海外交流協會於 12 月 7 日至 8 日主辦，教總主席王超群是受邀嘉賓之一，率領代表團前往列席。
2014-12-19	《廣東華僑史》調研團到訪教總，由教總主席王超群接待。
2015-05-14	中國長沙市僑辦僑務處處長劉丛率長沙市華文教育交流團一行 6 人到訪教總，以對海外華裔青少年尋根之旅活動進行交流。
2015-06-26	中國華文教育基金會及江西省僑辦到訪教總和新紀元學院，由教總副主席李毅強接待，新紀元院長莫順宗也參與交流會。

2015-07-02	「2015 年華文教育·海外優秀／資深華文教師華夏行」，由中國海外交流協會主辦，是一個為期兩周的課程。第一周將在陝西活動，第二周則到新疆活動，並分別由陝西師範大學和新疆師範大學承辦，以及陝西省和新疆區海外交流協會協辦之。此活動共有 180 多位分別來自 24 個國家的華教工作者受邀參加，包括教總 12 人。活動內容包括聽取課堂教學技巧、學生學習興趣培養、中國文化等講座，以及到中小學參觀交流、文化考察等等。
2015-10-09	濟寧市海外交流協會和濟寧市書畫家協會到訪教總，以對文教領域發展事宜進行交流。
2015-11-06	雲南藝術學院到訪教總，就合作交流項目進行更深入的討論。該學院與教總已有多年合作的歷史。
2015-11-18	《福建省華僑史》編委會東南亞調研團前來教總進行交流和訪問，收集有關馬國華文教育和華文小學的發展資料。
2016-02-03	山東省德州人民政府外事僑務訪問團到訪教總，以對教育事宜進行交流。
2016-04-26	教總主席王超群於 4 月 26 日至 29 日，赴中國廣州出席由中國國務院僑務辦公室舉辦的「第一屆華文教育工作專家指導委員會大會暨第一次會議」
2016-07-11	中國暨南大學華文學院代表團到訪教總，針對教育合作事宜進行交流。該代表團也在 7 月 13 日到訪崇文華小，進行交流之餘也做實地考察工作。
2016-10-13	「2016 華文教育·華教機構負責人華夏行」，由中國海外交流協會主辦，是一個為期兩周的課程。第一周在上海活動，第二周則到山東活動，並分別由上海市僑務辦公室和山東省僑務辦公室承辦。此活動約有 250 位分別來自 25 個國家的海外華文教育工作者前往參加，其中包括教總代表團。活動內容包括聽取教育管理、國學、華文教育新理念等講座，以及到中小學參觀交流、到相關著名景點進行文化考察等等。
2017-05-04	長沙市人民政府外事僑務辦公室僑務處副處長劉衛率「華文教育交流團」到訪教總，雙方就馬中兩國教育發展現狀進行討論，並探討加強教育合作的事宜，包括締結姊妹校的計畫。
2017-10-11	廈門大學代表團到訪教總，針對馬中兩國教育的合作事宜進行交流。
2017-10-12	中國駐馬大使黃惠康在卸任回國前到訪董總與教總，教總特贈送「華教之友」紀念品予大使。
2017-10-24	長沙市人民政府外事僑務辦公室副主任張青松率領的「華文教育交流團」到訪教總，針對馬中兩國教育發展現狀進行討論，並探討加強教育合作事宜。

2017-11-08	廣西大學國際教育學院院長覃成強和中國—東盟研究院副院長梁淑紅來馬，與教總主席王超群等人交流，探討未來廣西大學與教總在招生，教師培訓等方面的合作。
2017-12-17	教總主席王超群等人，於 12 月 17 日至 23 日赴中國北京參加由中國國務院僑務辦公室和中國海外交流協會聯合主辦的「第 4 屆世界華文教育大會」。

