

中國大外宣的媒體布局：評介《紅色滲透》

許弘諺*

書 名：《紅色滲透——中國媒體全球擴張的真相》

作 者：何清漣

出版日期：2019 年

出 版 社：八旗文化

何清漣女士本應於 2011 年面世的《紅色滲透——中國媒體全球擴張的真相》遲了整整八年才正式出現於大眾的視野當中，該書不僅是針對「中國大外宣」的研究報告，更是第一本系統性地分析中國如何透過媒體進行「銳實力」（sharp power）傳播的專書。

那麼何謂「大外宣」？何又謂「銳實力」呢？前中國國家主席胡錦濤於 2009 年投入了 450 億人民幣進行「對外宣傳大布局」（grand external propaganda，即「大外宣」）後，藉以向西方世界重塑中國大陸的國家形象（SCMP Reporter, January 13, 2009），同時將中國共產黨

投稿日期：2021 年 3 月 29 日；通過日期：2021 年 4 月 21 日。

* 許弘諺為國立政治大學傳播學院博士生，e-mail: s880453@gmail.com。

本文引用格式：

許弘諺（2021）。〈中國大外宣的媒體布局：評介《紅色滲透》〉，《新聞學研究》，149: 197-203。DOI: 10.30386/MCR.202109.0021

（以下簡稱「中共」）中共的「宣傳」與「統一戰線」政策開始布局於各國的新舊媒體當中。於 2013 年 8 月 19 日中共中央總書記、國家主席習近平在「全國宣傳思想工作會議」的講話上更指出：

在全面對外開放的條件下做宣傳思想工作……要精心做好對外宣傳工作，創新對外宣傳方式，着力打造融通中外的新概念新範疇新表述，講好中國故事，傳播好中國聲音（劉瓊、白羽，2013 年 8 月 20 日，頁 1）。

中國的大外宣不僅僅是透過其傳統的「官媒」進行傳播，更多的是以「創新」的手法向世界進行大外宣「講好中國故事，傳播好中國聲音」，將中國的軟實力（soft power）傳播出去，藉以在國際舞臺上獲得「話語權」。

針對中國大外宣的「軟實力」傳播，西方則提出了一項相對的概念——「銳實力」，該概念最早出現於 2017 年 11 月 16 日美國的《外交事務》雜誌（Foreign Affairs）中，由美國國家民主基金會（National Endowment for Democracy）的 Christopher Walker 和 Jessica Ludwig 以〈銳實力的意義：威權國家如何投射影響力〉（The Meaning of Sharp Power: How Authoritarian States Project Influence）為題發表，並指出中共在輸出其「專制主義」（Walker & Ludwig, November 16, 2017）。隨後於同年 12 月 5 日美國國家民主基金會又發表了一份長達 156 頁的研究報告——〈銳實力：崛起中的威權影響〉（Sharp Power: Rising Authoritarian Influence），進一步詳述「銳實力」的意義，其引用哈佛大學教授奈伊（Joseph Nye）關於「軟實力」與「硬實力」的理論，認為「銳實力」為威權政體的中俄兩國花費鉅資操控、干擾等非常規手

段，於國際社會上推廣其文化活動、教育計畫等，並且投放大量媒體廣告，以達到影響全球輿論與其國家形象之目的（Walker & Ludwig, 2017）。

儘管關於「銳實力」此一概念仍處於概念發展階段，然美國此一概念的提出卻引起了學界不小的迴響。2018 年史丹佛大學胡佛研究所出版《中國影響與美國利益：提高建設性警惕》（China's Influence & American Interests: Promoting Constructive Vigilance）之報告書分析中國影響力活動（Diamond & Orville, 2018），而本書為繼該報告後為第一本從媒體視角全面解析中國「大外宣」與「銳實力」傳播的研究報告。

本書共分為六章以及結語，前三章主要闡述中共的大外宣歷史與主要戰略設計。第一章從中共對外宣傳的歷史脈絡出發，解析「宣傳工作」對於中共而言有何重要性，從延安時期到西柏坡時期，再到中共建政後至今的「對外宣傳史」進行了簡述，其中包含中國開始推行大外宣策略後對於澳洲與美國社會所產生的影響；第二章探討中國「大外宣」的「本土化戰略」，解構中國國家外文局的外宣期刊如何招聘「對象國的外宣專家」提高外宣的品質、中國國際廣播電臺如何擴大其在目標國的覆蓋範圍，以及《新華社》是如何透過「重金」打造中國外宣的海外布局，同時作者亦指出中國海外宣傳的媒體原則為：「宣傳高於真相」（何清漣，2019，頁 72），最後以非洲為例分析中國在非洲地區的外宣成果；第三章則是詳細介紹中國自 1990 年代中期開始如何「收編」世界各國的中文媒體，為其打造中共對海外華人的宣傳網以及「第三陣營」，同時透過這些海外中文媒體「亦中亦西」的角色消弭西方對於中國的誤區，然而作者認為中國所扶持的傀儡媒體不是特別中用，對於北京而言有他們比沒有的情況要好得多（同上引，頁 123）。

第四、五章以香港和臺灣作為中共「紅色滲透」的案例解析。第四

章中以香港作為案例，講述 1997 年香港回歸中國後，香港媒體自由的狀況。受到大量親共背景的商業大佬收購媒體及中共對於香港越發嚴厲的控制，不願意親共的媒體就會受到中共的「軟控制」，被斷絕廣告收入，使得香港媒體不得不在報導上「自我審查」，不敢得罪中共，導致了香港媒體為中共「喉舌化」的趨勢；第五章則將時空背景帶回臺灣，講述中共政府對臺灣媒體的紅色滲透，並指出臺灣新聞自由度受到臺海關係的影響，當兩岸關係越密切新聞自由度則越受到中共影響，反之則否，同時在文中表示早在旺旺集團收購中時集團之前，中共早已透過各種管道滲透臺灣媒體，種種紅色滲透的「中國因素」引起了臺灣學界的積極討論，最後在該章文末建議臺灣「只要中共政權存在一天，對臺灣的政治干預就會繼續下去」（何清漣，2019，頁 177），是故臺灣對中共的紅色滲透必須持續警惕。

第六章及結語則以中國大外宣的效果評估，並以美國作為中國失敗經驗的分析。第六章主要分析中國的形象焦慮症，並對中國大外宣的效果做出評估，並闡述了中國政府透過大外宣的「大國形象」之努力方向是錯誤的，原因來自於中國媒體價值與西方相悖、內政始終決定國家的形象基礎，且作者認為「『金錢外交+大外宣』不是國家軟實力」（何清漣，2019，頁 194）。再者隨著中美關係的持續冷凍，中國大外宣將遭到各種因素的掣肘；最後結語以 2018 年美國「狙擊」中國大外宣的幾項重要報告作為中國在美國外宣宣告失敗的論證，包含美國網路安全智庫「關鍵基礎設施技術研究所」（Institute for Critical Infrastructure Technology）以《中國的間諜王朝：經濟上千刀萬剮的凌遲之死》（China's Espionage Dynasty: Economic Death by a Thousand Cuts）的報告、美國國會下屬的美中經濟和安全審查委員會（United States-China Economic and Security Review Commission）的《中共海外統戰工作：背

景及對美國的影響》（China's Oversea United Front Work: Background and Implications for the United States）以及美國史丹佛大學胡佛研究所與多個機構共同發布的《中國影響與美國利益：提高建設性警惕（China's Influence & American Interests: Promoting Constructive Vigilance）》的報告等（何清漣，2019，頁 201-202），並指出中國政府投入鉅資的大外宣，組織其「服務於北京的『恩庇侍從』結構，得益於金錢，也將失敗於金錢枯竭」（何清漣，2019，頁 221）。

本書不僅對中國的大外宣歷史與策略做了詳盡的評析，同時也以香港與臺灣作為「紅色滲透」的案例，評述中國是如何透過其各項「銳實力」影響臺灣與香港的媒體自由，是臺灣目前市面上及學界中對「紅色滲透」有架構性分析的專書。然而筆者認為本書的寫作架構與論述雖然完整且豐富，但其在資料的引註上可能仍存在著部分立場的傾斜，在文中對於中國大外宣的各項評述或例證多數引用「新聞媒體」的資料或「網路社論」，而新聞媒體或是社論的撰寫者本身可能有著特定的立場，如是「經驗資料」不論是親共或反共論述都可能使得論證上缺乏實證性。儘管在撰寫「中國」相關議題上本身即缺乏一手資料的來源，成為了相關研究必然的研究限制，然而暫且不談資料來源及引註的立場與嚴謹性，本書確實提供了一套關於中國媒體擴張研究的完整架構，值得學界作為借鑑與參照。

關於「紅色滲透」相關的議題，除了「銳實力」外相類似的概念還有「中國因素」與「中國效應」等，而臺灣中研院社會學研究所於 2010 年成立「中國效應研究小組」，其旨在倡議研究世界各地區、國家各種可歸因於「中國崛起」的社會變遷議題，尤其關心中國對於臺灣社會變遷的影響。雖該小組於 2010 年成立，然而直至 2017 年該小組的多位成員及多位臺灣不同學門的學者甫才共同撰寫了《吊燈裡的巨蟒：

中國因素作用力與反作用力》一書，該書集結了亞洲的政治、經濟、社會以及傳播學者之撰寫而成，主要從地緣經濟學的角度切入，明確化「中國因素」的定義，接著以「作用力與反作用力」的分析架構，並描繪出中國對臺灣的政治操作，如何透過各種「政治行為」來影響與統戰臺灣社會。各章從不同的研究領域剖析中國因素在臺灣的經濟投資、陸客來臺旅遊、媒體與網路等範疇上的運作與影響。從上述各個領域研究中，描繪出中共如何在臺灣進行政治操作及「在地協力者網絡」的運行，同時也試圖解構出「中國因素」在臺灣所引起的「反作用力」與臺灣的反制措施（吳介民、蔡宏政、鄭祖邦編，2017）。

《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》一書提供了多元的視角解析「中國因素」，而筆者所評的《紅色滲透——中國媒體全球擴張的真相》則為「中國銳實力」提供了豐富的素材及架構。因此，筆者以為本書的問世不僅僅是為中國大外宣研究提供一套方法的借鏡，同時也能促進臺灣傳播學界以及各個相關領域的研究對於「中國因素」的持續關注與重視。

參考書目

- 何清漣（2019）。《紅色滲透——中國媒體全球擴張的真相》。臺北市：八旗文化。
- 吳介民、蔡宏政、鄭祖邦編（2017）。《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》。臺北市：左岸文化。
- 劉瓊、白羽（2013年8月20日）。〈習近平：意識形態工作是黨的一項極端重要的工作〉，《新華網》。取自 http://www.xinhuanet.com/politics/2013-08/20/c_117021464_2.htm
- Diamond, L., & Schell, O. (Eds.). (2018). *Chinese influence & American interests: Promoting constructive vigilance*. Stanford, CA: Stanford University Hoover Institution Press. Retrieved from <https://www.hoover.org/sites/default/files/research/>

docs/chineseinfluence_americaninterests_fullreport_web.pdf

SCMP Reporter. (2009, January 13). Beijing in 45b yuan global media drive. *South China Morning Post*. Retrieved from

<https://www.scmp.com/article/666847/beijing-45b-yuan-global-media-drive>

Walker, C., & Ludwig, J. (2017, November 16). The meaning of sharp power: How authoritarian states project influence. *Foreign Affairs*. Retrieved from

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>

Walker, C., & Ludwig, J. (2017). From 'soft power' to 'sharp power': Rising authoritarian influence in the democratic world. *National Endowment for Democracy Forum Report*, 8-25.