УДК 811.161.1:316.33:323.2 *ISSN 2413-6182*
DOI 10.24147/2413-6182.2021.8(1).70-87 *eISSN 2658-4867*

ИНФОДЕМИЯ В «КОММУНИКАЦИОННОМ КВАДРАТЕ» *НАУКА – ВЛАСТЬ – СМИ – НАРОД* (РОССИЯ НА ФОНЕ ГЕРМАНИИ)*

Д.Г. Демидов
Государственный университет Чжэнчжи (Тайбэй, Тайвань)

Аннотация: В первой половине 2020 г. речевая деятельность в обществе проходит в условиях инфодемии – переизбытка и распространения научно не обоснованной информации через СМИ, на основе которой власти иногда принимают и проводят в жизнь свои решения. Четыре названных источника коммуникации по-разному взаимодействуют в «коммуникационных квадратах» Германии и России. Коммуникативные процессы исследуются в этих рамках компаративным методом логического анализа. Выясняется, что критический научный анализ распространения новой инфекции в Германии проходит шире и в более организованных формах, чем в России, хотя и в России YouTube-каналы широко освещают позицию ученых, несогласных с действиями властей. Германские СМИ отражают только точку зрения власти, российские СМИ отражают научные дискуссии, через них власть обращается к народу, духовно укрепляя и поддерживая его. Так, с 25 марта по 23 июня 2020 г. Президент В.В. Путин выступал с обращениями по телевидению 7 раз и критиковал ученых за отсутствие краткосрочных прогнозов распространения инфекции. Канцлер Германии А. Меркель выступила с подобным обращением лишь однажды 18 марта, пообещав разъяснить смысл предпринимаемых действий в неопределенном будущем. Научно не оправданные действия немецких властей вызывают в народе широкое движение протеста, которое распространяется по всей Европе, немецкие юристы готовят обвинительное заключение в преступлении против человечности. В российском народе разворачивается в основном легальная борьба за свои гражданские права с привлечением юристов. В целом, противостояние власти и СМИ науке и народу в ФРГ гораздо более напряженное, чем в России. Инфодемия паразитарным образом проникает во все четыре источника коммуникации, разрушая существующие механизмы процесса коммуникации.

Ключевые слова: концепт, вирус, эпидемия, обращение Президента, неологизм, семантическое управление, коллективный источник коммуникации, «коммуникационный квадрат».

---

* На суд читателя выносится методологически спорная с точки зрения редакции статья Д.Г. Демидова. Статью можно отнести к публицистической проблематике, более уместной на страницах политологических изданий. Однако в соответствии с рекомендациями Комитета по этике научных публикаций, учитывая междисциплинарный характер статьи, редакция решила ее опубликовать. Публикуется в авторской редакции.

© Д.Г. Демидов, 2021

Для цитирования:

Демидов Д.Г. Инфодемия в «коммуникационном квадрате» *наука – власть – СМИ – народ* (Россия на фоне Германии) // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8. № 1. С. 70–87. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(1).70-87.

Сведения об авторе:

Демидов Дмитрий Григорьевич, доктор филологических наук, доцент

Контактная информация:

Почтовый адрес: 11674, Taiwan, Taipei, Wenshan, Chinan Rd., 116, No. 64, Section 2

E-mail: Demidoffs@ranbler.ru

Дата поступления статьи: 04.09.2020

Дата рецензирования: 09.10.2020

Дата принятия в печать: 15.02.2021

Инфодемия

Новое слово, а особенно актуальный интернационализм (*информация + эпидемия*), неизбежно обрастает своими коннотациями и семантическими сдвигами. Если недостоверная внушающая страх информация (например, ужасающие прогнозы) распространяется через высших чиновников и официальные СМИ, то она тотчас расширяет объем понятия доморощенных фейков, распространяемых через соцсети. И уже из тех же соцсетей раздаются здравые народные голоса с критическим научным анализом ситуации.

«Термин "инфодемия" Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) начала использовать в феврале (2020 г. – *Д. Д.*). Так назвали не соответствующие действительности тексты, которые сопровождают пандемию» [Зинченко 2020]. Содержание понятия обобщается до «возникшего из-за пандемии информационного фона, когда всем вокруг кажется, что СМИ слишком много говорят о коронавирусе» [Ненко 2020]. Наконец, появилось «мнение, что ВОЗ и есть самый главный виновник инфодемии, так как сама ее создает и делает на ней бизнес»[1] [Инфодемия 2020]. Инфодемия распространяется во всем глобальном инфокоммуникационном обществе[2].

История знает такие опасные социальные следствия инфодемии, как холерные бунты. Всё это заставляет видеть в понятии инфодемии самостоятельный предмет коммуникативистики и искать «возбудителя», «переносчика», «симптомы инфекционного заболевания» и его социально-психологические последствия, то есть начатое расширение аллегории

[1] Это мнение приводится последним в ряду примеров других тревожных новостей о коронавирусе, судя по содержанию статьи, не соответствующих действительности.

[2] Об этом понятии см.: [Терин 2009].

доводить до конца. Язык здесь, будучи средством коммуникации, показывает силу своего как разрушительного, так и целительного воздействия на общество.

Коллективные источники коммуникации в современном обществе

Источник коммуникации [Моисеева 2004: 21; Кашкин 2000: 12] может быть индивидуальным или коллективным [Littlejohn, Foss 2011: 272 и далее]. С начала 2020 года индивидуальные источники принуждаются к общению через обязательный канал, интернет, резко ограничены в традиционном живом общении и по данному признаку стали совпадать с коллективными. В этом состоит кардинальное отличие эпохи коронавируса от предыдущих. Сопровождают такой сдвиг изменения в коммуникации коллективных источников в рамках «коммуникационного квадрата» – *Науки, Власти, СМИ* и *Народа*. Они находятся в постоянном взаимодействии, контуры которого меняются в зависимости от исторической обстановки.

Все соответствующие понятия берутся в узком и традиционном смысле. *Наука* включает биологию с ее разделом вирусологии, доказательную медицину с ее разделами инфекционных заболеваний, иммунологии и эпидемиологии; языкознание, изучающее речевую деятельность. *Власть* разделяется на светскую и духовную, она персонифицировна и представлена в России господином Президентом и Его Святейшеством Святейшим Патриархом. Под *СМИ* подразумеваются ведущие российские телеканалы – «Первый канал» и «Россия 1», а также крупные медиа-корпорации, действующие через соцсети (о технологических особенностях см. [Киреев]). *Народ* также действует через соцсети. Эффект массовости восприятия информации в соцсетях очень близок к эффекту подхватывания и распространения неологизмов под действием ментальности, когда народ выступает как язык-народ, создавая свой нарратив, отличный от СМИ.

В триадах концептов «*Власть – Справедливость – Народ*» и «*Свобода – Закон – Народ*» *Народ* выступает «единственной "вещной" частью категории логического рода» [Колесов 2018: 11], остальные компоненты триад (в последовательности «идея – слово – вещь») заменимы: *Наука – СМИ – Народ*, *Власть – СМИ – Народ*.

С нашей точки зрения, правительства избирали одну из двух возможных эпидемиологических стратегий:

1) держать распространение инфекции под строгим контролем, тщательно отслеживая пути заражения, и подавлять распространение инфекции в само́м зародыше, без достижения коллективного иммунитета;

2) дождаться какого-то уровня заражения населения и приступать к мерам замедления темпов распространения инфекции, чтобы не перегружать больничную сеть, рано или поздно население приобретает коллективный иммунитет.

По первому пути пошли КНР и Тайвань. Изоляция Уханя от внешнего мира, принудительный карантин для всех прибывающих на Тайвань, отслеживание всех контактеров, обязательные маски в магазинах, театрах, в общественном транспорте, в период пика – на занятиях в вузах, суть тактические приемы такой стратегии.

По второму пути пошли европейские страны, Россия, страны обеих Америк, Австралия. В одних государствах (Швеции и Белоруссии) никаких принудительных мер не вводили, но вели широкую разъяснительную и профилактическую работу. В других государствах, поколебавшись, пошли, как говорят, «по китайскому пути». Однако «китайский путь» – не более чем условность. Решительные и жестокие в КНР, решительные и щадящие – на Тайване, меры ввели тотчас же при появлении первых десятков случаев заражения, не дожидаясь вспышки и удерживая все цепочки распространения инфекции под контролем. «Китайский путь» с самоизоляцией уже не может быть эффективным при промедлении и утрате контроля над распространением инфекции. Россия и Германия пошли по пути самоизоляции, закрытия вузов и школ при устойчивом росте заболеваемости и потере контроля. В Германии ученые даже сетуют, что режим самоизоляции был введен при начале спада распространения инфекции, что вообще лишает смысла эту травматическую для народа меру.

Наука – Власть

Научные основания действий властей требуют своего отдельного обсуждения. В Германии власть остается глухой к науке (заявления чиновников, облаченных научными степенями и званиями, противоречат мнению большинства специалистов), поэтому обстановка накалилась до того, что юристы под руководством д-ра Р. Фюлльмиха (Reiner Fuellmich) создали общественную комиссию, которая по опросам специалистов составила обвинение против человечности. В России подобной работой занимается Александр Владимирович Саверский – президент общественной организации «Лига защиты пациентов».

Ученые и врачи А.Л. Мясников, Федор Лисицын, Дмитрий Перетолчин, Шухарит Бхакди (Sucharit Bhakdi [Bhakdi, Reiss]), Вольфганг Водарг (Wolfgang Wodarg), Габриэле Кнаббе (Gabriele Knabbe), Хайко Шёнинг (Heiko Schöning), Хендрик Штрек (Hendrik Streeck) отмечают схожесть текущего распространения инфекции с прежними эпидемиями тяжелого гриппа, отсутствие исследований эффективности предпринимаемых противоэпидемиологических мер, низкую результативность ПЦР-тестов, произвольное расширение научного понятия пандемии, которое, будучи подхваченным СМИ, служит сильнейшим «возбудителем» инфодемии. Повторяется попытка «торговли страхом», предпринятая в период эпидемии свиного гриппа [Profiteure 2020]. О сознательном искажении фактов некоторыми ангажированными учеными и финансово-экономических целях устраиваемого карантина, выгодополучателях нагнетания страха и признаках нового фашизма см. в [Kreiß, Wolff, Zuboff 2020].

Примером взаимодействия науки и власти в России является деятельность Ассоциации врачей России, которая обратилась к Президенту, в результате чего существенно изменилась его политика относительно карантина (см. ниже о шестом обращении). О недостатках в здравоохранении, о трудностях в обратной связи научного сообщества и власти сообщают И.А. Гундаров и А.А. Редько.

Власть – Народ

15.01.2020 Президент России объявил о поправках в Конституцию. Произошла также отставка правительства. Эти решительные действия власти непосредственно предшествовали противоэпидемиологическим мерам, введенным в России и др. странах. Они становятся понятными, если соответствует действительности вероятность искусственного происхождения нового вируса, каковую допускают Люк Монтанье (Luc Antoine Montagnier), Дмитрий Перетолчин, Е.С. Кургинян, И.Ю. Никулин. Новый вирус имеет чрезвычайно высокую вирулентность и вызывает неизвестную болезнь, более всего напоминающую тяжелый грипп, с возможным смертельным исходом. Интересно, что в немецких СМИ и в народе вопрос искусственного происхождения вируса практически не обсуждается[1]. Вся борьба развернулась вокруг законности и необходимости карантина, но даже в этой борьбе немецкие СМИ заняли узкую проправительственную позицию и пошли на откровенную ложь при сообщении о демонстрации 1.08.2020 в Берлине, назвав число участников в 17–20 тыс. чел. при реальном участии от 800 тыс. до 1 млн 300 тыс. чел. Российские СМИ сохранили принцип свободного обмена мнениями по мерам борьбы с распространением инфекции и тем самым предотвратили германский сценарий развития событий. В отличие от Германии, в которой СМИ оставались лишь рупором власти, российские СМИ сыграли роль смягчающего буфера между властью и народом. Народный голос находил место в СМИ, и решения власти воспринимались как «перестраховка», неприятная, но, в общем, имеющая какой-то смысл, хотя бы смысл всероссийских учений перед ожидаемыми более страшными событиями военного характера.

Связь власти и народа осуществлялась через обращения г-на Президента: 1. 25.03.2020, 2. 2.04.2020, 3. 8.04.2020, 4. 13.04.2020, 5. 15.04.2020, 6. 11.05.2020 и 7. 23.06.2020. Перечислим темы обращений.

1. Рост числа заболевших в мире, тяжелый удар по всей мировой экономике, меры против проникновения инфекции в Россию, работа «на опережение», приоритет здоровья граждан, внимание к медработникам, не полагаться «на наше русское “авось”».

---

[1] В социальных сетях всё же имеются подробные обзоры мнений об искусственном происхождении, напр., Кристоф Хёрстель (Christoph Hörstel) сообщает, что это мнение разделяют тайваньские и японские ученые. В официальных СМИ и даже в рамках движения инакомыслящих это мнение не обсуждается.

2. «Оборона от наступающей эпидемии»[1], благодарность всем гражданам, которые «строго исполняют рекомендации властей и врачей-специалистов», ссылка на специалистов-вирусологов, считающих, что «пик эпидемии в мире еще не пройден, в том числе и в нашей стране», полномочия местных властей, важность «сохранения рабочих мест и доходов граждан».

3. Подготовка инфекционных больниц, выплаты медработникам, приравнивание их к военнослужащим, постепенное открытие предприятий, отсрочки платежей, поддержка семей, всемирный масштаб трудностей в бизнесе, упоминание половцев и печенегов из русской истории. Источником последнего, видимо, является адвокат Ф. Плевако [Добрынин 2020]. Однако слушатели могли ассоциировать половцев и со «Словом о полку Игореве»: удельный князь (губернатор, мэр Москвы, которым предоставлены широкие права на проведение карантина и проч.) ослушался Великого князя (В.В. Путина) и попал в плен к половцам.

4. Тон и тематика совсем другие. Президент был строг и взволнован ухудшающейся ситуацией, он сразу потребовал отчета от губернаторов, но предварительно, несколько сбиваясь, сказал: «Нам нужен хороший профессиональный прогноз, и не только среднесрочный или долгосрочный, но и на период ближайших трех, семи, десяти дней». Требование от губернаторов докладывать обстановку ежесуточно, успешная работа наших военнослужащих по борьбе с инфекцией за границей, возможность участия сил и средств минобороны и в России (тихо: «...и здесь»), строительство военными госпиталей.

Всем зрителям стало ясно, что власть не имеет возможности опереться на науку. Президент не смог скрыть своего раздражения: если так навязчиво строят устрашающие среднесрочные и катастрофические долгосрочные прогнозы, то почему же не могут доложить краткосрочные трех-, семи-, 10-тидневные прогнозы? Это сделать легче, они более точны (ср. метеорологические прогнозы). СМИ показали не публичное обращение Президента к народу, а рабочее совещание. Пожалуй, это было лучшее свидание народа со своим Президентом, без театральщины. Народ увидел, как В.В. Путин руководит нашей страной, убедился, что Президент – на его стороне, а не на стороне тех могущественных транснациональных сил, из-за которых скрываются краткосрочные прогнозы. Несомненно, здесь власть показала себя *Властью*, а не «элитами» со своими собственными, часто противоречащими народным, интересами.

5. Вновь совещание. Сухое «Здравствуйте» настраивало на сугубо рабочий лад. Поддержка малого и среднего бизнеса. Ближе к концу доклада Президент смягчил свой тон в обращении: «Уважаемые коллеги!..»

6. Учет мнения врачей и специалистов при издании Указа, выигрыш времени за счет принятых мер, обогащение знаний о болезни, высокая

[1] Формулировка очень точная и научно выверенная, ибо эпидемии, в строгом смысле, когда заболевших более 5 % населения, нигде не было, она только ожидалась.

смертность в мире из-за неготовности системы здравоохранения, у нас же сохранены «многие тысячи жизней». Тесты позволяют выявить скрытые бессимптомные заражения[1]. Выход из режима ограничений. Опасность «новой волны эпидемии и роста тяжких осложнений». Особо теплое обращение к людям «старших возрастов»: «Родные мои...». «Восстановление экономики с новым качеством». На сей раз чиновники – участники совещания были названы не только коллегами, но и друзьями, как и «все граждане России».

Несомненно, это выступление было воспринято как переход от обязательных предписаний к рекомендациям, которые уже можно выполнять добровольно. Однако сохранение «многих тысяч жизней» благодаря принятым мерам народ тут же соотнес с потерей чуть ли не большего числа жизней из-за отложенных плановых операций. Следовательно, это однобокое освещение результатов не добавило авторитета власти. И всё-таки загадочное упоминание Сциллы и Харибды, между которыми провел Одиссей свой корабль, упрочило единство Президента и народа. Оно имело смысл солидарной поддержки попавших в беду итальянцев, показывало уважение к высокому культурному и интеллектуальному уровню тех, к кому обращался Президент, намекало на Сциллу реальной вирусной инфекции и Харибду тех, кто устрашает долгосрочными прогнозами и ничего не сообщает о нужнейших краткосрочных, то есть о транснациональных хозяевах СМИ и заказчиках псевдонаучных разработок, тем самым не скрывает очевидные информационные сложности. Инфодемия заключается не только в назойливом распространении какой-то одной информации, но и в сокрытии другой. Власть показала, что она борется с инфодемией.

7. Теплые, прочувствованные, искренние слова в адрес соотечественников. «Эпидемия словно разделила время на до и после нее». Вновь мотив работы на опережение. Ссылка на «рекомендации специалистов», помощь военных. Сокращение заболеваемости в Москве и области, польза масштабного тестирования. Новая реальность, «выбор в пользу технологической, промышленной самостоятельности». Ведение прямого диалога с обществом. Информационные технологии, повышение доверия между государством и бизнесом.

В целом, выступление успокоило, но насторожило противоречивой оценкой прививок: мы надеемся на вакцину, но это не панацея и нужно соблюдать другие профилактические меры. Научных оснований утверждать, что только вакцина спасет от «зловещей болезни», нет: вирус мутирует ежегодно, и даже самая совершенная вакцина от него действует только в течение года.

---

[1] Проф. Водарг замечает: отсутствие симптомов означает, что вирусы не размножаются, и носитель вирусов не заразен. Единственная возможность заразить окружающих – быть вне изоляции в течение инкубационного периода. Чтобы проверить, развивается ли заболевание, на Тайване всякий, имеющий положительную реакцию на тест, проходит двухнедельный карантин. Это имеет большое значение при сохранении контроля над распространением инфекции.

Духовные власти в лице Святейшего Патриарха Кирилла обращаются к верующему народу совсем другим тоном. В своей Проповеди в Неделю 4-ю (то есть в 4-е воскресенье) Великого поста он сказал: «Церковь призывает сегодня до жертв в наших семьях принять на себя обязательство строго исполнять все те предписания, которые сегодня предлагаются санитарными властями в России. ... Сегодня мы должны бороться с силами зла, которые поражают наши физические тела, а через это – и наши души». Патриарх привел в пример подвиг св. Марии Египетской. Он не скрывал той душевной тяжести, с которой приходилось призывать воздержаться от посещения храмов. Духовный смысл в вынужденной самоизолояции – спасительный личный подвиг в условиях, частично напоминающих жизнь монахов-отшельников.

Даже если опасность была преувеличена, светские и духовные власти способствовали нравственному возвышению, политической консолидации и духовному укреплению народа. Огромная общая опасность либо деморализует и ввергает в уныние, либо становится поводом к общему сплочению и проявлению твердости духа. Вне сомнения, в России была проявлена твердость духа, сравнимая разве что с годами Великой Отечественной войны, тем более что военная метафора звучала и через СМИ, и во 2-м и 3-м обращениях Президента, а в 4-м и 7-м было рассказано о реальных действиях наших военных в России и за рубежом. Эгоистические настроения не преобладали. В действиях властей в разных странах юристы отмечают признаки авторитаризма, но на это у нас в России народ не реагирует.

За тот же период, в течение которого было показано 7 обращений В.В. Путина к соотечественникам, нам удалось найти лишь одно подобное обращение канцлера Германии от 18 марта [Merkel 2020]. Оно начинается более сдержанно, чем первые обращения Путина: «Дорогие согражданки и сограждане». А. Меркель затронула следующие темы: драматическое изменение жизни в стране, неудобства вынужденного локдауна, серьезность положения, какого Германия не знала со времени воссоединения в 1989 г. и даже со времени окончания II-й Мировой войны, необходимость всеобщей солидарности, стремление сократить экономический, социальный и культурный ущерб, отсутствие признанных методов лечения и неготовность вакцины, приветствие врачей, находящихся на передовой линии, сочувствие пребывающим на самоизоляции, невозможность взаимных посещений, путешествий, исключение встреч бабушек и дедушек (буквально «больших родителей», что действует на маленьких послушных немцев особенно удручающе) с внуками, исполнение правил и ограничений, вводимых правительством, вред слухов, оправдание, что мы живем не по внешнему принуждению, но по научным данным (которые не раскрывались). Говорилось о дисциплине, солидарности, о *демократии*; всего в выступлении это слово повторено 4 раза. А. Меркель призвала не

поддаваться панике, выдерживать социальную дистанцию, не здороваться за руку, мыть руки, ограничить контакты с пожилыми людьми.

Очевиден демагогический характер этой речи. Вызывают удивление оговорки, касающиеся «открытой демократии», прямо не относящиеся к содержанию дальнейших предпринимаемых мер, напрямую «закрывающих» демократию. Вероятно, в этом состоял расчет на смягчение будущего народного недовольства. Однако германская власть своих целей не достигла, ибо ее действия противоречили научным данным. Были декларированы уклончивые обещания объяснить в будущем смысл своих действий, в речи 18 марта приведена лишь одна причина (отсутствие вакцины) и одна цель (необходимость выиграть время и избежать перегрузки больниц). Разумеется, этих объяснений недостаточно, и многим стало понятно, что истинные цели своих действий правительство раскрывать не намерено.

Окормляющее народ высшее лютеранское и католическое духовенство утешает свою паству и поддерживает действия светских властей, зато молодые рядовые пасторы прямо на митингах выступают с пламенными призывами к народу защищать свое человеческое достоинство и не носить масок. В блогосфере и на митингах звучит страстный голос народных христианских проповедников, например, Самуила Эккерта (Samuel Eckert).

Особый вопрос – о буддистских настроениях в мирных демонстрациях с медитациями. Учитывая полную историю свастики как древнего восточного, а затем новейшего германского символа, германисты совместно с востоковедами, надеемся, решат новую задачу оценки разных сторон специфического культурно-религиозного германского возрождения.

Народ – СМИ

Мыслители XX века предлагали избавиться от субъекта, томящегося в поисках истины, и заменить его достижением взаимопонимания в общении, переходя «от субъект-центрированного к коммуникативному разуму» [Хабермас 2003: 311]. Нынче подобные теоретические проекты реализовались на практике в виде инфодемии, предполагающей безальтернативное солидарное приятие угроз, навязчиво сообщаемых СМИ.

Российские СМИ частично включились в мировую инфодемию, повторяя ужасающие кадры из Италии, Бразилии, США и других стран, сопровождая грозным и тревожным тоном репортажей, как у О.В. Скабеевой – ведущей с несомненным талантом настоящей трагической актрисы, что весьма способствовало нагнетанию атмосферы страха и ужаса в стране[1]. В Москве даже наблюдались элементы паники – обычной в таких усло-

[1] Попытки нагнетания страха делались с помощью произвольной замены значений слов, иначе говоря, «семантического управления» – системы информационного управления, выражаемого понятием, развиваемым Переслегиным [Переслегин Поправки], ср. [Reichertz: 307–311]. В Германии семантическое управление осуществляется гораздо более последовательно, нежели в России. Через СМИ происходит манипуляция обществом [Chomsky].

виях реакции народа. По большей части страх был, но паники не было. Более того, благодаря корректировке информационной политики на телевидении стали практиковаться открытые дискуссии, в народе началась спокойная умственная работа но оценке ситуации: наш раскол между *ковид-лоялистами* и *ковид-диссидентами* [Переслегин 2020а] вовсе не так глубок, как в Германии.

Прямолинейность немецких СМИ вызвала широкое движение против действий власти и СМИ, например, в форме «Инакомыслящих» («Querdenken»). На демонстрацию 1.08.2020 в Берлине вышли все силы, отстаивающие человеческое достоинство и конституционные права. Вопреки утверждениям СМИ, что в демонстрации участвовали сторонники теории заговора, правые радикалы, рейхсбюргеры и антисемиты, пришли, в основном, ранее аполитичные люди, представители среднего класса, образованные, рационально мыслящие граждане. Так считают Германн Плоппа (Hermann Ploppa), Бодо Шиффман (Bodo Schiffmann), Михаэль Бальвег (Michael Ballweg) и др., это видно и по интервью с обычными участниками демонстраций. Причину нынешнего кризиса общества немецкие ученые видят в извращении базовых принципов демократии, зародившихся еще в эпоху Просвещения: каждый гражданин принимает участие в государственных общезначимых решениях. Чтобы сохранить статус элит, исподволь был введен принцип представительной демократии. Она предполагает, что управленцы не обязательно подотчетны и не всегда избираемы. Между народом и элитами формируется буферная зона, только по видимости представляющая интересы народа, в действительности же представляющая интересы закрытых элит, которые через СМИ проводят индоктринацию вместо информации [Mausfeld 2017].

Нынешняя «фасадная демократия» может функционировать только в условиях тотальной «промывки мозгов», что наглядно видно в случае с «короной». Современная мировая элита, дискредитировавшая себя своими военными авантюрами, утратила способность открыто выступать перед общественностью. Сейчас она совершает 4-ю экономическую революцию, и для этого устраивается самоизоляция. Мы входим в новый цифровой мир. Делается попытка полностью перестроить сознание людей, посеяв страх во всем мире, отключив способность к критическому мышлению и превратив людей в «рептилий». Это можно назвать инвертированным фашизмом. Раньше фюрер ставил «позитивные цели» перед восторженным народом, теперь же народ запугивают, чтобы в страхе он действовал в нужном направлении, не рассуждая. Неолиберальный рынок подчинил себе парламентскую демократию. Западные правительства подчинены ТНК, а те проводят шоковую терапию, обнуляя долги. Сейчас наиболее готовы к терроризированию собственного народа бывшие диктатуры – Германия, Италия, Испания, отчасти Франция (ср. Виши). Образ врага в пропаганде разворачивается по линии Россия – Китай – корона-

вирус. Войной против собственного народа оборачивается очередная стадия ползучей неолиберальной революции сверху, которая наблюдается последние 30 лет и сейчас пользуется компьютерной техникой. Противостоять этому можно, сопоставляя аргументы, не доверяя бездумно псевдоавторитетам, одним словом, соблюдая психическую гигиену и свободно подыскивая и обсуждая альтернативные мнения [Mies 2020].

Народное движение за достоинство и соблюдение основных прав раскололо власть в Германии и консолидировало значительную часть общества. Сорвалась попытка запрета демонстрации 29.08.2020, ширится движение «Критические полицейские» («Kritische Polizisten»).

Российские СМИ, через которые, в частности, народ знакомится и с позицией своего Президента, не дают повода к восстанию, народ приспособился к новым тяжелым условиям, подхватив идущую из СМИ лексику и развив ее словообразовательные возможности. Появились неологизмы: *самоизолироваться*, *самоизолирующийся*, *маскопаника* (паника из-за недостатка масок в аптеках), *удалёнка* (в С.-Петербурге), *дистант* (в Москве). В условиях распространения новой инфекции и связанной с нею как с поводом инфодемии происходит резкая актуализация дискурсивных практик Великой отечественной войны. В Москве проживает большое число детей и внуков наших соотечественников, страдавших под игом немецко-фашистской оккупации. Новая обстановка моментально вызвала к жизни дискурс зон оккупации СССР второй половины 1941 – начала 1944 гг., в ходу вновь стали слова *полицай, аусвайс, гауляйтер*, появилось новое словосочетание *цифровой концлагерь*. Одно широкое распространение этих слов и слов типа *коронабесие,* а позже, осенью, *коронатеррор*, опровергает мнение о «стокгольмском синдроме». Полный анализ социально-политического и пихологического фона этого явления еще ждет своих исследователей.

В Петербурге эта новая «коронавирусная оккупационная терминология» не распространяется. Более того, город вспоминает блокаду. Ср.: *коронавирусная блокада* [Храмы 2020].

Неологизмы и семантическая микроистория таких слов, как *ковид-идиот*, *инфодемия*, показывают, что народ гораздо сильнее духом, нежели рассчитывали устроители инфодемии. Она не достигла своих целей. Причиной этого является непонимание русского концепта страха. По своей цели страх только в психическом образном представлении концепта – «оцепенение», в научном понятийном представлении (то есть после критического осознания) – это «действенный стимул», «ощущение жизни, которое сталкивается со скоротечной беспощадностью, мобилизующей на действия в истории» [Колесов 2019: 537–539].

Заключение

Опираясь на многочисленные заявления опытных вирусологов и врачей, на практический опыт Швеции, Белоруссии и Китайской респуб-

лики (Тайвань), принимаем за научное положение: текущая инфекция проходит примерно так же, как грипп тяжелой формы. ВОЗ и СМИ нарушают все 4 закона логики: тождества (произвольное изменение определения понятия пандемии), непротиворечия (ВОЗ сначала признала маски бесполезными, затем объявила о целесообразности их обязательного ношения), исключенного третьего (у эпидемии есть начало, пик (или плато), спад и окончание, в начале распространения инфекции ни о каких «волнах» речи не было, при спаде вдруг заговорили о «второй волне», в ноябре 2020 г. эти разговоры подкрепились новыми решениями властей; новый оксюморон *бессимптомный носитель инфекции* – термин, неизвестный медицинской науке, ср. *без вины виноватый*), достаточного основания (его нет не только для оценки распространения инфекции как пандемии в правильном старом определении, но даже и как эпидемии).

В Германии юристы и врачи (они – часть *Народа*) выступают за признание отсутствия достаточных оснований для отмены действия «Основного закона» (конституция в Германии после 1945 года до сих пор не принята) в стране и срочную отмену новых законов, вводящих карантин, обязательное ношение масок и т. п. В России лишь изредка отмечают отсутствие правовых оснований в Конституции для введения режима самоизоляции [Переслегин Поправки]. Тем не менее, разворачивается эффективная практическая юридическая деятельность (А.В. Саверский) по судебной отмене притеснений под предлогом эпидемии.

Мы живем в эпоху всё возрастающих противоречий между экономикой и наукой. Прежний потребитель уже дошел до абсолютного предела уровня своего потребления, огромные массы ничем не обеспеченных денег выталкиваются наверх, в глобальные финансовые учреждения, за счет системы кредитования, поэтому мировые финансисты решили создать нового обездвиженного, запуганного и изолированного потребителя, который полностью погружен в канал интернет и поставляет информацию о себе, создавая товар с неограниченной стоимостью. Но перспектива перехода общества потребления в информационное общество 6-го трансгуманистического экономического уклада не устраивает мыслящих людей, выразителей чаяний *Народа*.

В Германии диалог *Власти* и *Народа* проходит хуже, чем в России. 57 % немецких врачей считает меры борьбы с распростнением инфекции избыточными [Höller 2020], но с их мнением власти не считаются. Благодаря организованным действиям русских врачей удалось склонить власти России к смягчению мер. *СМИ* в Германии продолжают цинично лгать: число участников прошедшей 29.08.2020 демонстрации они снизили с 800.000 до 38.000 чел. [Köhler 2020]. В России *СМИ* либо предоставляют возможность высказывать разные мнения о коронавирусе, либо переводят внимание на другие темы и тем самым не обостряют, как в Германии, а смягчают ситуацию. В немецких *СМИ* до конца лета была представлена

только точка зрения Ин-та Роберта Коха, подвергающаяся серьезной критике со стороны профессионального сообщества. Российские *СМИ* так или иначе дают *Народу* понять, кто во *Власти* отвечает его интересам; немецкие *СМИ* дружно выгораживают правительство и старые партии.

Инфодемия – это новое качество речевой деятельности в обществе, ярчайшим образом раскрывшееся в первой пол. 2020 года. Метафора *инфодемии* может быть развернута до аллегории: разные страны поражены новой болезнью речевой деятельности, симптомы которой показал еще Козьма Прутков: «Если на клетке слона прочтешь надпись: *буйвол*, – не верь глазам своим». Протекает эта болезнь в разных странах по-разному, на своем языковом (в гумбольдтианском смысле) фоне и в своих «коммуникационных квадратах», но возбудитель транснационален и сильнее поражает то общество, в котором *СМИ* переходят к режиму открытой пропаганды, как в ФРГ. В таком случае оно «...является сообществом лжи, даже если содержание пропаганды оказывается верным» [Хоркхаймер, Адорно 1997: 307].

Германский «коммуникационный квадрат» уже не имеет шансов сохраниться в прежнем виде, средний класс *Народа* добьется его слома путем **мирной революции** [Kennedy 2020]. Инфодемия может быть вылечена «хирургическим» путем снизу. Российский «коммуникационный квадрат» сможет устоять благодаря продолжению решительных действий *Власти* сверху. Российские *СМИ* при этом должны быть действительно независимы от *Власти*, своей и глобальной, и тщательнее собирать, обобщать и передавать глас *Народа* и разум *Науки*. Тогда будет достаточно системы продуманных «терапевтических» действий. Все более ясная позиция *Науки*, практика небывало частых и откровенных обращений *Президента* к народу, метания *СМИ*, нравственно-религиозная, социальная и экономическая самоорганизация российского *Народа* показывает готовность и необходимость укрепления независимости от внешних сил «углов коммуниакационного квадрата» за счет усиления обратной связи. Только в таком единодушном, тесном и доверительном общении Россия сможет пройти «между Сциллой и Харибдой» и достичь желаемого равновесия.

Живая устная человеческая коммуникация для устроителей «новой реальности» смерти подобна, ибо лишает возможности втиснуть в коммуникативный процесс их сверхдоходный цифровой посредник. Он сравним с первообразным каналом связи – воздухом, необходимым для передачи звуковых волн. Вирус – вернейший союзник и удобнейшее биологическое сопровождение цифрового посредника. Приоритет Российской *Власти* – жизнь и здоровье граждан, она опирается на *Науку*, *СМИ* имеют хотя бы инстинкт самосохранения, поэтому представляют разные точки зрения, *Народ* укоренен в истинах своего языка, поэтому не будет поддаваться на семантические провокации, а остается основанием названного «коммуникационного квадрата». Цифровой посредник может и должен быть направлен вне этого «квадрата», в экономику вещей.

Естественный русский язык как культурное средство коммуникации противостоит трем цивилизационным средствам коммуникации – деньгам, вирусу и искусственному интеллекту[1].

Возможно, изложенное отчасти сгущает краски, а отчасти выдает желаемое за действительное, но специфика гуманитарной науки о духе состоит в том, чтобы не только открывать истину, но и предлагать идеал как цель научно обоснованного действия.

Список литературы

Добрынин С. Печенеги и половцы. Путин повторил шутку адвоката об украденном чайнике // Радио свобода от 8 апр. 2020 г. URL: https://www.svoboda.org/a/30542102.html (дата обращения: 25.08.2020).

Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учебное пособие. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. 175 с.

Киреев П.С. Новые медиа в современном информационно-коммуникационном пространстве // Социология. 2010. № 2. С. 115–127.

Колесов В.В. Концептуальное поле русского сознания: концепты Власть, Закон и Народ // Политическая лингвистика. 2018. № 69. С. 10–23.

Колесов В.В. Основы концептологии. СПб.: Златоуст, 2019. 775 с.

Луман Н. Невероятность коммуникации // Проблемы теоретической социологии. Вып 3. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. URL: https://gtmarket.ru/library/articles/2972 (дата обращения: 14.01.2021).

Моисеева А.П. Основы теории коммуникации: учебное пособие. Томск: Том. политехн. ун-т, 2004. 128 с.

Терин В.П. Россия в период кризиса: значение инфокоммуникаций // Развитие инфокоммуникаций в условиях экономического кризиса. М.: Изд-во Международной Академии связи, 2009. С. 137–147.

Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне: сб. лекций / пер. с нем. М.М. Беляева и др. М.: Весь мир, 2003. 415 с.

Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М.; СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997. 311 с.

Bhakdi Sucharit, Reiss Karina. Corona. Fehlalarm? Zahlen, Daten und Hintergründe: Goldegg Verlag, 2020. 159 s.

Chomsky Noam. Media control. Wie die Medien uns manipulieren. Hamburg-Wien: Europa Verlag, 2002. 137 s.

Kreiß Christian. Die Corona-Angst und die kommende Wirtschaftsdepression // Telepolis, 31. März 2020. URL: https://www.heise.de/tp/features/Die-Corona-Angst-und-die-kommende-Wirtschaftsdepression-4693816.html (дата обращения: 13.01.2021).

Krüger Uwe. Meinungsmacht. Der Einfluss von Eliten auf Leitmedien und Alpha-Journalisten – eine kritische Netzwerkanalyse. Köln: Herbert von Halem Verlag, 2013. 378 s.

Littlejohn Stephen W., Foss Karen A. Theories of human communication. 10. Ed: Lung Grove, Illinois: Waveland press, inc., 2011. 487 p.

[1] Рассуждая о посредниках коммуникации, Никлас Луман разбирает деньги, язык и письмо, допуская множество других посредников, преобразующих невероятность коммуникации в вероятность [Луман].

Mausfeld Rainer. Warum schweigen die Lämmer? Wie Elitendemokratie und Neoliberalismus unsere Gesellschaft und unsere Lebensgrundlagen zerstören. Frankfurt/a./M.: Westend, 2017. 306 s.

Mies Ullrich. Mega-Manipulation: Ideologische Konditionierung in der Fassadendemokratie. Frankfurt/a./M.: Westend, 2020. 350 s.

Reichertz Jo. Die Macht der Worte und der Medien. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. 333 s.

Wolff Ernst. Wolff of Wall Street: Ernst Wolff erklärt das globale Finanzsystem. Wien: Promedia Verlag, 2020. 240 s.

Zuboff Shoshana. Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus. Frankfurt-New York: Campus Verlag, 2018. 727 s.

Источники

Зинченко Ю. Интервью газете «Москва24». URL: https://www.m24.ru/articles/obshchestvo/14052020/156676 (дата обращения: 23.08.2020).

Инфодемия – что это такое? Определение, значение, перевод. URL: https://chto-eto-takoe.ru/infodemia (дата обращения: 23.08.2020).

Ненко И. Азбука карантина: смотрите, чем пополнился наш словарь из-за коронавируса. URL: https://ngs.ru/text/world/2020/05/22/69272035/ (дата обращения: 23.08.2020).

Переслегин С. Новый Раскол. Сценариев СССР-2 и Византии больше нет (12 мая 2020 г.). URL: https://www.youtube.com/watch?v=d-GDAIPp368 (дата обращения: 29.08.2020).

Переслегин С. Поправки к Конституции и Вторая Волна Карантина (24 июн. 2020 г.). URL: https://www.youtube.com/watch?v=H1FdShTOnYM (дата обращения: 31.08.2020).

Храмы Санкт-Петербурга прорвали коронавирусную блокаду («Царьград» от 27 марта 2020) URL: https://ug.tsargrad.tv/articles/hramy-sankt-peterburga-prorvali-koronavirusnuju-blokadu_244860 (дата обращения: 20.08.2020).

Höller Jürgen. JETZT REICHT‘s MIR! (11. Juni 2020). URL: https://www.youtube.com/watch?v=78aoBa4Wo5g (дата обращения: 31.08.2020).

Kennedy Robert F. Rede in Berlin am 29. Aug. 2020. URL: https://www.youtube.com/watch?v=-u3H3PvebBU (дата обращения: 31.08.2020).

Köhler Bjern. Fakten zur Demo in Berlin, am 29.08.20 und zur "Straße des 29. August" (31 авг. 2020 г.). URL: https://www.youtube.com/watch?v=-j2U6k9T2Yw (дата обращения: 31.08.2020).

Merkel Angela. Coronavirus: TV-Ansprache von Kanzlerin Merkel (am 18. März 2020). URL: https://www.youtube.com/watch?v=TgC2TzvIRY8 (дата обращения: 14.10.2020).

Profiteure der Angst (Arte-Doku 2009). URL: https://www.youtube.com/watch?v=ZkyL4NxJJcc (дата обращения: 03.09.2020).

References

Dobrynin, Sergey (2020), *Pechenegi i polovtsy. Putin povtoril shutku advokata ob ukradennom chaynike* [Pechenegs and Polovtsians: Putin repeats the lawyer's joke about the stolen teapot], “Radio Svoboda” dated April 8, available at: https://www.svoboda.org/a/30542102.html (accessed: August 25, 2020)

Kashkin, V.B. (2000), *Vvedeniye v teoriyu kommunikatsii* [Introduction to the theory of communication], Texbook, Vorobezh: VStU Publishing House. 175 p.

Kireev, P.S. (2010), Novyye media v sovremennom informatsionno-kommunikatsionnom prostranstve [New media in the modern information and communication, space], Sociology, no. 2, pp. 115-127.

Kolesov, V.V. (2018), *Kontseptualnoye pole russkogo soznaniya: kontsepty Vlast*, *Zakon i Narod* [Conceptual field of Russian consciousness: the concepts of *Power*, *Law* and *People*], Political Linguistics, no. 69, pp. 10-23.

Kolesov, V.V. (2019), *Osnovy kontseptologii* [Fundamentals of conceptology], St. Petersburg, Zlatoust publ., 775 p.

Luhmann, Niklas (2000), *Neweroyatnost' kommunikatsii* [The Incredibility of Communication (Transl. from German)], Problems of theoretical sociology. Iss. 3. SPb.: Publishing house of SPbSU, available at: https://gtmarket.ru/library/articles/2972 (accessed: January 14, 2020).

Moiseeva, A.P. (2004), *Osnovy teorii kommunikatsii* [Fundamentals of Communication Theory], Textbook, Tomsk, Tom. polytechnic univ. 128 p.

Terin, V.P. (2009), *Rossiya v period krizisa: znatcheniye infokommunikatsii* [Russia during the crisis: the value of infocommunications], Development of infocommunications in the context of the economic crisis, Moscow, pp. 137-147.

Habermas, Jurgen (2003), *Filosofskii diskurs o moderne* [Philosophical Discourse on Modernity (Transl. from German)], Moscow, Ves Mir publ., 415 p.

Horkheimer, Max, Adorno, Theodor W. (1997), *Dialektika prosvechtcheniya. Filosofskiye fragmenty* [Dialectics of Enlightenment. Philosophical fragments (Transl. from German)], M.-SPb, Medium, Juventa publ., 311 p.

Bhakdi, Sucharit (2020), Livestream with Prof. Sucharit Bhakdi – about the end of the pandemic (in German). OVALmedia. NARRATIVE, no.6 dated June 18, available at: https://www.youtube.com/watch?v=yrzgV_2juQQ (accessed: August 31, 2020).

Chomsky, Noam (2002), Media Control. How the media manipulate us (transl. into German), Hamburg-Vienna, Europa Verlag, 137 p.

Kreiß, Christian (2020), The Corona Fear and the Coming Economic Depression (in German), Telepolis, March 31, available at: https://www.heise.de/tp/features/Die-Corona-Angst-und-die-kommende-Wirtschaftsdepression-4693816.html (accessed: January 13, 2020).

Krüger, Uwe (2013), Opinion Power. The Influence of Elites on Leading Media and Alpha Journalists – A Critical Network Analysis (in German). Cologne: Herbert von Halem Verlag. 378 p.

Littlejohn, Stephen W., Foss, Karen A. (2011), Thejries of human communication. 10. Ed. Lung Grove, Illinois: Waveland press, inc. 487 p.

Mausfeld, Rainer (2017), Why are the lambs silent? How elite democracy and neoliberalism are destroying our society and our livelihoods (in German). Frankfurt/a./M.: Westend. 306 p.

Mies, Ullrich (2020), Mega manipulation. Ideological conditioning in the facade democracy (in German). Frankfurt/a./M.: Westend. 350 p.

Reichertz, Jo (2009), The power of words and the media (in German). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 333 p.

Wolff, Ernst (2020), Wolf of Wall Street: Ernst Wolff explains the global financial system (in German). Vienna: Promedia Verlag. 240 p.

Zuboff, Shoshana (2018), The Age of Surveillance Capitalism (transl. into German). Frankfurt-New York: Campus Verlag. 727 p.

Sources

Infodemic (2020), *Infodemiya – chto eto takoye? Opredeleniye, znacheniye, perevod* [Infodemic – what is it? Definition, value, translation], available at: https://chto-eto-takoe.ru/infodemia (accessed: August 21, 2020)

Khramy (2020), *Khramy Sankt-Peterburga prorvali koronavirusnuyu blokadu* [Temples of St. Petersburg broke the coronavirus blockade], "Tsargrad" dated March 27, available at: https://ug.tsargrad.tv/articles/hramy-sankt-peterburga-prorvali-koronavirusnuju-blokadu_244860 (accessed: August 20, 2020)

Nenko, Ilya (2020), *Azbuka karantina* [ABC of quarantine], available at: https://ngs.ru/text/world/2020/05/22/69272035/ (accessed: August 23, 2020)

Pereslegin, Sergey (2020), *Novyy Raskol. Stsenariyev SSSR-2 i Vizantii bolshe net* [Novy Raskol. Scenarios of USSR-2 and Byzantium are no longer exist], dated May 12, available at: https://www.youtube.com/watch?v=d-GDAIPp368 (accessed: August 29, 2020)

Pereslegin, Sergey (2020), *Popravki k Konstitutsii i Vtoraya Volna Karantina* [Amendments to the Constitution and the Second Wave of Quarantine], dated June 24, available at: https://www.youtube.com/watch?v=H1FdShTOnYM (accessed: August 31, 2020)

Zinchenko, Yury (2020), Interview to the newspaper "Moscow24" (in Russian), available at: https://www.m24.ru/articles/obshchestvo/14052020/156676 (accessed: August 23, 2020)

Höller, Jürgen (2020), NOW IT'S ENOUGH FOR ME! (in German), dated June 11, available at: https://www.youtube.com/watch?v=78aoBa4Wo5g (accessed: August 31, 2020)

Kennedy, Robert F. (2020), Speech in Berlin on August 29, available at: https://www.youtube.com/watch?v=-u3H3PvebBU (accessed: August 31, 2020)

Köhler, Bjern (2020), Facts about the demo in Berlin on August 29th, 2020 and about the "Street of August 29th" (in German), dated August 31, available at: https://www.youtube.com/watch?v=-j2U6k9T2Yw (accessed: August 31, 2020)

Mercel, Abgela Coronavirus: TV address by Chancellor Merkel (on March 18, 2020), https://www.youtube.com/watch?v=TgC2TzvIRY8 (accessed: October 10, 2020)

Profiteers (2020), Profiteers of Fear (in German). (Arte-Doku 2009), available at: https://www.youtube.com/watch?v=ZkyL4NxJJcc (accessed: September 03, 2020)

INFODEMIC IN "COMMUNICATION SQUARE" *SCIENCE – POWER – MEDIA – PEOPLE* (RUSSIA IN CONTRAST TO GERMANY)

D.G. Demidov

National Chengchi University (Taibei, Taiwan)

Abstract: In the first half of 2020, speech activity in society takes place in the context of an infodemic – an overabundance and dissemination of scientifically unsubstantiated information through the media, on the basis of which the authorities some-

times make and implement their decisions. The four named subjects of communication interact in different ways in the "communication square" of Germany and Russia. Communicative processes are investigated within this framework by the comparative method of logical analysis. It turns out that a critical scientific analysis of the spread of a new infection in Germany is taking place in a broader and more organized form than in Russia, although in Russia YouTube channels also widely cover the views of scientists who disagree with the actions of the authorities. The German media reflect only the point of view of the authorities, the Russian media reflect scientific discussions, through which the authorities address the people, spiritually strengthening and supporting them. So, from March 25 to June 23, 2020, President V.V. Putin appeared 7 times on television and criticized scientists for the lack of short-term forecasts of the spread of infection. German Chancellor A. Merkel made such an appearance only once on March 18, promising to clarify the meaning of the actions taken in the indefinite future. Scientifically unjustified actions of the German authorities provoke a wide movement of protest among the people, which spreads throughout Europe, German lawyers are preparing an indictment of a crime against humanity. Among Russian people a basically legal struggle for their civil rights is unfolding with the involvement of lawyers. In general, the confrontation between the authorities and the media, science and the people in German is much more intense than in Russia. Infodemia, like a cancerous tumor, penetrates into all 4 subjects of communication, destroying the existing communication mechanisms.

Key words: concept, virus, epidemic, President's address, neologism, semantic management, collective source of communication, "communication square".

For citation:

Demidov, D.G. (2021), Infodemic in "communication square" *science – power – media – people* (Russia in contrast to Germany). *Communication Studies (Russia)*, Vol. 8, no. 1, pp. 70-87. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(1).70-87. (in Russian).

About the author:

Demidov, Dmitrii Grigoryevich, Prof.

Corresponding author:

Postal address: No.64, Section 2, 116, Chinan Rd., Wenshan, Taipei, 11674, Taiwan

E-mail: Demidoffs@ranbler.ru

Received: September 4, 2020

Revised: October 9, 2020

Accepted: February 15, 2021