

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-Learning Master Program of Library and Information Studies

National Chengchi University

運用繪本融入性平教育課程對於國小低年級學
童身體安全認知之影響

The Impact of Using Picture Books to Integrate Gender Equality
Education Curriculum on the Awareness of Physical Safety of Junior
Elementary School Children

指導教授：林巧敏博士

Advisor : Dr. Chiao-Min Lin

研究生：邱稚妍

Author : Chih-Yen Chiu

中華民國111年05月

May, 2022



謝辭

終於如期完成我的研究所學習之路，回首進修的這兩年，在研究所、工作和家庭之間不停的轉換角色，過程辛苦也備感壓力，感謝身邊所有人的支持和鼓勵，也感謝堅持不放棄的自己。

首先，非常感謝我的指導教授林巧敏老師，您就像帶著正向能量的仙女，看到您，生活中所有的壓力彷彿都不見了！寫論文過程遇到瓶頸，與您對談後總能掃除我所有的盲點，您總是用溫柔且細心的口吻、專業的研究態度引導我，給予我研究方向與內容的建議，讓我更有自信的往下一步走，使我的研究成果更臻完善。也非常感謝我的口試委員李沛錚老師和陳淑君老師，謝謝兩位老師仔細審視我的研究論文，給予我寶貴且富建樹性的研究建議，讓我的論文內容更加成熟與完整。也十分感謝進修研究所期間每一位老師的指導，讓我學到專業的圖書資訊領域知識。此外要特別感謝我的同事惠琪和冠汝，謝謝你們在我寫論文過程中，及時提供建議和指導。

謝謝明雯助教和全班同學們，謝謝你們及時的協助，讓我的研究所學習過程順利且無慮，雖然大家都在不同的時空各自忙碌著，但藉由網路，仍讓我們串聯在一起，彼此交流與成長，為人生旅途增添風味；謝謝我的學伴芝瑩和鴻文，一個口條清晰一個善於美編，都是我崇拜的對象，回想那段一同上課與討論報告的日子，與你們相處我成長許多，祝福你們未來心想事成。

謝謝我親愛的家人們，我的爸媽、公婆、先生和女兒們，你們是我最強大的後援，有你們的支持，讓我得以安心的進修；謝謝爸媽從小到大的鼓勵，讓我正向的看待每一次的困境，謝謝公婆及時的協助照顧女兒們，讓我能專心的撰寫論文和上課；謝謝最重要的後盾-我的先生建均，感謝你的貼心和體諒，將家裡打理得很好，將女兒們照顧得很健康，讓我能無後顧之憂的完成作業和論文；謝謝我最可愛又貼心的女兒們翊晴和逸昀，讀研究所的疲憊在看到你們後便消失了，你們是媽媽堅持下去的動力，感謝你們來當媽媽的寶貝。

由衷感謝人生中的每一位貴人，每一次的相遇都是為了變成更好的自己。透過進修研究所，讓我得以拓展我的知識圈，透過撰寫論文，讓我得以體會研究的嚴謹態度，這些都是豐富我生命的重要篇章，希望藉此次的研究經驗，省思自己的教學之路，幫助更多的學生。



運用繪本融入性別平等教育課程對於國小低年級學童身體安全認知之影響

摘要

本研究旨在藉由繪本融入性別平等教育課程之模式，探究兒童在身體安全認知的學習成效及學習感受。本研究採前實驗研究等組前後測設計，以 48 位國小一年級學童為研究對象，接受八週的繪本融入教學課程。

本研究使用身體安全認知量表、課程學習單為量化研究工具，身體安全認知量表於課程進行前實施前測，課程結束後實施後測；課程學習單於每週繪本課程教學後書寫，並輔以學童的訪談大綱為質性資料分析依據。

綜合研究結果，本研究結論如下：

- 一、透過繪本融入性別課程教學，對國小低年級學童的身體安全認知有成效。
- 二、繪本融入課程與課本傳授知識這兩種教學方式，對於國小低年級學童身體安全認知之基礎觀念雖無顯著差異，但在情境判斷上有顯著差異。
- 三、國小低年級學童喜愛繪本融入課程之教學方式，進而提升閱讀興趣。

最後依據研究結果與結論，提出教師於未來進行繪本融入教學時，對提升學童身體安全認知的相關建議。

關鍵字：繪本教學、性別平等教育、身體安全認知、身體自主權、身體界線



The Impact of Using Picture Books to Integrate Gender Equality Education Curriculum on the Awareness of Physical Safety of Junior Elementary School Children

Abstract

The purpose of the study is to investigate the impact of using picture books to integrate gender equality education curriculum on the awareness of physical safety of junior elementary school students.

The study adopted the two-group pretest-posttest design method. 48 students of 1st grade were selected by the researcher from an elementary school and received the integrating picture books teaching activities for 8 weeks.

The study instrument “physical safety awareness scale” was used to collect data before and after the teaching. Students were required to finish the worksheet after class each week. The interview survey was conducted for collecting students’ opinions.

The conclusions were found as follows:

1. It was a significant difference in the awareness of physical safety of students.
2. Between using picture books teaching and traditional teaching, there was no significant difference in students’ basic concepts. However, there was a significant difference in students’ situational judgment.
3. It could improve the reading interest of students by integrating picture books into curriculum.

Finally, based on the conclusions, the study provided the suggestions for integrating picture books and the awareness of physical safety when teaching.

keywords: picture books, gender equality education, physical safety awareness, physical autonomy, body boundary



目次

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機 | 1 |
| 第二節 研究目的 | 3 |
| 第三節 研究問題 | 4 |
| 第四節 研究範圍與限制 | 4 |
| 第五節 名詞解釋 | 5 |
| 第二章 文獻探討 | 7 |
| 第一節 繪本融入教學之意涵與應用 | 7 |
| 第二節 兒童性別概念發展與相關教育理論 | 15 |
| 第三節 性別平等教育之理念及其相關研究 | 19 |
| 第四節 身體安全認知之學習及其相關研究 | 32 |
| 第三章 研究設計與實施 | 43 |
| 第一節 研究架構 | 43 |
| 第二節 研究方法 | 45 |
| 第三節 研究對象 | 46 |
| 第四節 研究工具 | 49 |
| 第五節 研究流程 | 51 |
| 第六節 資料處理與分析 | 56 |
| 第四章 研究結果與討論 | 59 |
| 第一節 繪本融入課程之實施成效 | 59 |
| 第二節 繪本融入課程與課本傳授知識於學童學習成效之探討 | 65 |
| 第三節 繪本融入課程之訪談分析 | 71 |
| 第四節 綜合討論 | 81 |
| 第五章 結論與建議 | 83 |
| 第一節 結論 | 83 |
| 第二節 建議 | 86 |
| 第三節 未來研究建議 | 88 |
| 參考文獻 | 91 |
| 附錄一：家長同意書 | 103 |
| 附錄二：身體安全認知量表 | 105 |
| 附錄三：教學繪本介紹 | 107 |

附錄四：課程學習單 113
附錄五：訪談大綱 119



表目次

| | |
|--|----|
| 表 2.1.1 繪本運用於教學之研究主題統整表 | 13 |
| 表 2.3.1 國小階段性別平等教育之學習主題與實質內涵 | 25 |
| 表 2.3.2 國小性別平等教育之研究主題統整 | 27 |
| 表 2.4.1 身體安全認知相關研究之統整表 | 38 |
| 表 3.2.1 等組前後測實驗設計 | 45 |
| 表 3.3.1 實驗組研究對象編碼表 | 47 |
| 表 3.3.2 對照組研究對象編碼表 | 48 |
| 表 3.4.1 選定之教學繪本書單 | 49 |
| 表 3.5.1 教學實驗課程大綱 | 53 |
| 表 3.5.2 教學實驗進度 | 55 |
| 表 4.1.1 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測的平均數與標準差 | 60 |
| 表 4.1.2 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本統計 | 60 |
| 表 4.1.3 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本 t 檢定 | 61 |
| 表 4.1.4 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測的平均數與標準差 | 61 |
| 表 4.1.5 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本統計 | 62 |
| 表 4.1.6 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本 t 檢定 | 63 |
| 表 4.1.7 繪本融入性平教育課程之學習單的平均數和標準差 | 64 |
| 表 4.1.8 繪本融入性平教育課程學習單的成對樣本 t 檢定 | 65 |
| 表 4.2.1 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測的平均數與標準差 | 66 |
| 表 4.2.2 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本統計 | 66 |
| 表 4.2.3 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本 t 檢定 | 67 |
| 表 4.2.4 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測的平均數與標準差 | 68 |
| 表 4.2.5 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本統計 | 68 |
| 表 4.2.6 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本 t 檢定 | 69 |

表 4.2.7 實驗組與對照組於身體安全認知量表之前測獨立樣本 t 檢定分析.. 70

表 4.2.8 實驗組與對照組於身體安全認知量表之後測獨立樣本 t 檢定分析.. 70

表 4.3.1 學童身體安全認知程度統計表..... 77



圖目次

| | |
|------------------------------|----|
| 圖 3.1.1 研究概念..... | 43 |
| 圖 3.1.2 研究架構..... | 44 |
| 圖 3.5.1 研究流程圖..... | 51 |
| 圖 3.5.2 課程實施時間..... | 55 |
| 圖 4.1.1 課程學習單中學童易困惑的題目一..... | 64 |
| 圖 4.1.2 課程學習單中學童易困惑的題目二..... | 64 |
| 圖 4.1.3 課程學習單中學童易困惑的題目三..... | 64 |
| 圖 4.3.1 學童 EB04 學習單表現..... | 80 |
| 圖 4.3.1 學童 EB05 學習單表現..... | 80 |
| 圖 4.3.1 學童 EG27 學習單表現..... | 81 |





第一章 緒論

本章內容共分為五節，第一節為研究動機，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為研究範圍與限制，第五節為名詞解釋，各節內容詳述如下。

第一節 研究動機

壹、新聞事件之省思

2017年10月，美國好萊塢著名製片人被揭露一系列的性騷擾與性侵的醜聞。該製片人過去長期運用其在美國媒體圈的聲勢，脅迫甚至性騷擾多位女星，更是發生多起性侵事件(BBC NEWS, 2017)。這件醜聞的曝光，也引發了以美國為起點，遍及全世界的 #MeToo 反性騷擾性侵害的社會運動，呼籲所有曾遭受過性侵犯的被害人挺身而出，在社交媒體貼文並附上 #MeToo 標籤，藉此喚起社會關注。此活動在事件爆發後，短短的幾天內就遍及全球至少 85 個國家間，超過 170 萬條的推文響應(Seth, 2018)。

時間來到 2018 年 2 月，人們稱之為體操界的 #MeToo 事件，某位美國體操國家隊的醫生被指控常年假藉醫療為名，猥褻及性侵包括奧運體操選手在內的逾 150 名女子，其中多數被害人受害當時都還未成年，而涉嫌為該醫生湮滅證據的美國體操協會也必須負起巨額賠償(紀惠容, 2018)。而在我們所生活的臺灣，也因為關注到美國體操界 #MeToo 版事件，讓南部某位曾經也是體操隊的女性選手，出面指控其教練利用權勢長期性侵，引爆台灣版的 #MeToo 運動(張議晨, 2021)。這位勇敢出面指控的女性表示，體操本來是她最喜愛的運動，現在卻是最痛恨的運動，甚至宣稱「我很想飛，但我的翅膀卻被折斷了」，多麼令人不捨。身為老師的我，可以設計什麼樣的課程來提高學童的身體安全認知並達到自重互重的友善環境目標，降低類似事件的發生率，這個問題一直在我心裡思考著。

貳、教育現場之觀察

回到我的工作現場，去年帶領四年級時，看見一位男同學在玩遊戲時抱著一位女同學，他以好玩或不知道這是不恰當作為回應；也看見另一位女同學習慣性的靠近男同學，她以在家裡跟爸爸相處的模式也是這樣回應我。當時，身為教師的本研究者除了震驚之外，也有了焦慮不安的心情，震驚學生對於個人身體界限以及他人身體自主權觀念的薄弱，也焦慮學生帶著如此模糊的身體安全認知進入危機四伏的世界，是否會遇到無法挽救的遺憾之事呢？當時曾以新聞事件與全班同學分享討論，試圖建立正確且適宜的身體安全認知觀念，一種亡羊補牢猶未晚矣的期盼，真心希望能及時導正每個學生與他人在身體上的自重與互重，也在心裡放著身體安全教育應往下扎根的念頭。

今年帶領一年級學生，看著小一男生與女生天真無邪的互動，想起去年的經驗，興起實施身體安全教育刻不容緩的想法，於孩子進入國小的第一年便教導他們人際間合宜的身體互動，有助於鞏固孩子於身體安全方面的認知，兒童的早期經驗與其日後的發展息息相關。洪蘭(2015)於《情緒與品格：早期經驗，決定孩子的未來》一書中提到希望孩子端莊正直，從小就必須打好基礎，並適時的導引和建立規範；所有的學習都必須從底層奠基，需要長時間的培養與累積，學齡前到國小低年級階段正是發展良好生活習慣的關鍵時期，若能順利完成此階段的學習任務，便能發展出穩定與健全的人格。

蕭如婷(2012)指出，在國小校園中性騷擾事件發生的機率比性侵害高一些，包括同儕間的性玩笑或不當的肢體碰觸等，都可視為性騷擾的型態之一，但學童經常不自覺。另，根據衛生福利部保護服務司(2020)之性侵害通報被害及嫌疑大概況統計資料，可見校園裡發生性侵害的案件中，加害者與受害者皆多屬 12~17 歲青少年，顯示了身體安全教育須從小開始的重要性，讓孩子接受正確的身體安全認知，並知道什麼是不當的碰觸，了解什麼是不對的觀念，也知道遇到困境時，他必須跟信任的大人求救、尋求協助並解決問題。

參、看見繪本的力量

研究者觀察國小低年級學生之間的互動，不論是言語上或是肢體上，往往都需要教師諄諄教誨、殷殷叮嚀，雖然實施身體安全教育課程很重要，但如何以最適合的方式引導國小一年級學生學習？除了依照課本直接解說或老師直接指導外，是否有更融入情境理解的教學方式，能更有效提升學習認知？Pressley(1977)指出運用繪本的學習效果要比純口語式的教導還有效，因為孩子喜歡聆聽故事，藉由多元的繪本教學，孩子們能專心投入並置身於繪本情境中，透過書中情境與自身經驗連結，拓展更多元的生活觀，所以老師樂於利用繪本進行各項教學，這也是一種不需以說教的方式，就能達到教學效果的有利途徑。鄭竹秀(2015)認為繪本是同時運用文字及圖像連續性的特質來呈現故事情節，透過繪本的使用可提升兒童主動學習的動機，進而提升其語言及認知等能力發展。國小低年級學童尚屬具體運思期階段，在抽象思考及事件理解方面有難度，若單用講述方式來教導，可能無法呈現有效的學習，林玫君(2019)認為老師如果能善用動畫、繪本等媒材，提供活潑、有趣的聽覺與視覺刺激，可提高學童學習效果。

由於研究者於教學中會使用繪本導入課程，亦從相關文獻中看見運用繪本結合教學後，有著正向的效果，因此，本研究希望將繪本融入於教學，以實用、易讀且能連結生活經驗的故事情節引導學習，並運用繪本教學策略，嘗試以繪本融入性平教育課程的方式，探究是否能有效提升學生對於身體安全的認知。

第二節 研究目的

基於上述的研究動機，本研究試圖以身體安全認知與繪本結合進行教學研究探討，故本研究目的在於透過繪本融入性平課程，了解國小低年級學童對於身體安全認知及其學習成效。本研究目的為：

- 一、探討國小低年級學童在經過性平教育主題繪本教學後，對於身體安全認知學習成效的改變。

二、比較分析採用主題繪本融入性平教育教學和單純採課本講授性平知識之教學方式，對於學生身體安全認知學習成效有否差異。

三、瞭解學生接受主題繪本融入性平教育教學後，對於繪本融入性平課程的看法和意見。

第三節 研究問題

根據研究動機及研究目的，本研究擬探討的研究問題為：

- 一、採用繪本融入性平課程，對於國小低年級學童身體安全認知是否有成效？
- 二、採用繪本融入性平課程與單純以課本傳授性平知識，對於國小低年級學童身體安全認知學習成效是否有差異？
- 三、學生對於性平課程採用主題繪本融入課程之教學方式的看法與意見為何？

第四節 研究範圍與限制

本研究主要是藉由主題繪本融入性平教育課程之模式，探究兒童在身體安全認知的學習成效及學習感受，根據本研究的目的來釐清相關的範圍及限制並說明如下：

一、研究範圍

(一)研究對象

本研究之探討的對象為新竹縣某國小之一年級學童，以研究者任教之班級及同學年選定之班級為實驗對象，兩班共 48 名學童。編班方式依教育部規定，屬於常態編班。

(二)研究內容

本研究之內容為探討一年級學童之身體安全認知在進行繪本融入性平教育課程後是否有改變。研究方法乃參考王文玲(2006)、陳怡螢(2015)、林惠琪(2019)

之教學實驗設計。研究工具則參考蔡淑君(2020)的身體自主權認知調查表以及王義仕(2017)的身體界限認知與反應問卷內容，再搭配研究者選定的性平教育繪本內容及學習目標，加以整合修改進行合宜的編制，以利國小一年級學生理解，並採用繪本融入性平教育課程後的課程學習單及訪談大綱，彙整量化的數據及質性的資料。

二、研究限制

本研究課程進行的時間為每週一節，一節四十分鐘，研究實施時間共計八週，研究者根據八週教學實驗的結果分析，本研究教學成效囿於一學期課程時間限制，僅以八週教學成果進行探討，研究結果僅供相同教學場域與教學時間之類似教學者參考。

第五節 名詞解釋

一、繪本

繪本又稱作「圖畫書」，是以圖畫為主題，文字則做為輔助的書籍，或者是全書皆為圖畫，沒有文字的書籍（何三本，2003）。繪本是一種兼具文字與圖畫的書籍，以潛移默化的方式，將欲傳達的概念隱含在圖畫中，結合文字的敘述，引發讀者閱讀的興趣及引導讀者思考寓意（陳怡瑩，2015）。

本研究運用的繪本是參考教育部性別平等教育資訊網讀物選介、教育部中小學新生閱讀推廣計畫國小學童適讀書單及專家學者於網路書店推薦介紹，由同學年老師與學校專任輔導教師共同選出適合國小低年級學童閱讀之性別平等教育主題讀物。

二、性平教育課程

依十二年國教課程綱要國民中小學暨普通型高中議題融入說明手冊中，說明性平教育是一種理念和價值的教育，目的在培養學生的性別平等意識，進而啟發學生對於多元文化的理解，以維護性別人格尊嚴。性平教育課程之學習主題共有

以下九項（國家教育研究院，2019）：

- (一)生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重。
- (二)性別角色的突破與性別歧視的消除。
- (三)身體自主權的尊重及維護。
- (四)性騷擾、性侵害及性霸凌的防治。
- (五)文字、語言與符號的性別意涵分析
- (六)資訊、科技與媒體的性別識讀。
- (七)性別權益及公共參與。
- (八)性別權力關係及互動。
- (九)性別及多元文化。

依據研究目的及研究對象，本研究以「身體自主權的尊重與維護」這一個學習主題為教學主軸，設計符合國小一年級學童之性平教育課程。

三、身體安全認知

身體安全認知即透過教育，讓學童認識自己及他人身體安全的知識，知道保護自己及他人身體安全的方式，進而培養尊重他人身體的態度。Sanders(2015)提出身體安全教育的意涵，旨在賦予學童能夠保護自己身體的知識與基本技能，以降低學童成為被不當碰觸、性騷擾或性侵受害者的可能性。

依據研究者所設計之繪本融入性平教育課程，欲教導學童之身體安全認知為：

- (一)你的身體就是你的，任何人都無權碰觸它。
- (二)能夠辨別安全碰觸和不安全碰觸之間的差異。
- (三)理解「尊重」和「同意」這兩個詞的含義。
- (四)如果有人確實不恰當的碰觸了你，必須告訴一個值得你信賴的成年人並不斷告訴他，直到你被相信為止。
- (五)知道如果你感到擔心或不安全時，你可以採取的行動。

第二章 文獻探討

本研究乃探討繪本融入性平教育課程，對國小低年級學童身體安全認知之影響，進行相關文獻的蒐集，本章共分為四小節，第一節為繪本融入教學之意涵與應用；第二節為兒童性別概念發展與相關教育理論；第三節為性別平等教育之理念及其相關研究；第四節為身體安全認知之學習及其相關研究，各節內容詳述如下。

第一節 繪本融入教學之意涵與應用

書籍能成為一扇神祕之門，開啟故事王國，再進入現實世界(Barnett, 2014)，而以圖片為主，文字為輔的繪本，具備豐富的想像空間，帶領讀者開啟視野，並與生活連結。一般文學書籍中的圖畫是輔助或裝飾作用，而繪本中的圖片彼此間有關聯性，有時候可由圖畫訴說出完整的故事內容。繪本中的圖片與文字富含許多隱藏的道理，具有教育上的價值，因此，非常適合教師運用於課堂上融入教學。以下針對繪本的定義、繪本的價值、繪本運用於教學的實施方式、繪本運用於教學的相關研究進行探討，以建構繪本融入教學的研究基礎。

壹、繪本的定義

繪本這一詞最早出自於日本語而來，在歐美國家稱作 picture books，而中文的翻譯為圖畫書或圖畫故事書(陳凱婷、陳慶福，2008)。林敏宜(2000)對於繪本的定義，則是以圖畫為主，文字為輔，甚至可以是完全沒有文字，全是由圖畫構成的書籍。Pearson(2005)定義繪本為結合文字和圖畫來描述故事或傳達訊息，其為頁數不多的短篇讀物。繪本特別強調視覺傳達的效果，除具有輔助文字表達的功能，更增強主題內容的展現，因此繪本的插圖需要能夠完整地闡述故事的內容，透過文字、圖畫或圖與文組合的模式，讓讀者了解故事情境與脈絡(陳素杏、

黃漢青，2007)。

郝廣才(1995)認為繪本中的圖像能傳遞文字無法表達的訊息，超越文字的限制，為不同國度、不同年齡層的孩子，提供幻想的世界。何三本(1995)認為繪本不是指有很多插畫的故事書，文和圖之間非互補性也非重疊性的補充或說明，而是一種平等關係。Linder(2007)認為繪本是以圖畫和文字相互輔助呈現故事內容，透過作者與畫者之間的相互作用，使繪本更具完整的意義。

林宥榕(2009)認為繪本是書中包含文字與插畫的讀物，是一種專為兒童創作的文學產物，透過文字和插畫兩種媒材在不同層次上的互動，娓娓訴說故事的一門藝術，能讓讀者用文字詮釋，也能用視覺解讀的書。黃齡嫻(2009)指出繪本是結合文字和插畫兩種表徵的書籍，亦強調圖文之間的相互搭配及應用，同時，還考慮各年齡層的認知結構發展，使得閱讀繪本這件事在以視覺感受為前提下，更具傳遞性、文學性和藝術性的展現。

林惠嫻(2019)認為繪本是包含文字與插畫的書籍，並且是以插畫為主，文字為輔的方式來呈現，將想要傳達的意念藉由繪本簡明扼要的表達出來，是具有藝術與文學價值的圖書，值得讓兒童閱讀的書籍。如果孩子可以在聽完故事、看完插圖後，能只憑圖畫說出故事內容，即是繪本(Huck, 1979)。

綜合以上各學者之論述，可歸納繪本是指文字與圖畫互相輔助運用的結合，文字與圖片是平等關係，透過故事情節鋪陳的張力，於廣闊的想像國度裡，讓讀者經由圖片的視覺刺激，領會文字所要傳達的意念。

貳、繪本的價值

與繪本互動對兒童有許多好處，包括知識獲取和意義建構技能的發展。在閱讀過程中，學童將他們的背景知識與書中文字圖片的訊息聯繫，使用閱讀策略來識別關鍵概念，組織、綜合和總結資訊，做出推論並預測故事接下來會發生什麼事(Mantzicopoulos & Patrick, 2011)。

一般文學作品與繪本的差異，在於繪本是由圖畫呈現故事內容，強調閱讀者視覺與心靈刺激的重要性（張燕文，2007）。經過這樣圖像式的書籍，並且透過教師的引導，可以讓閱讀繪本的孩子學習效果更好（林惠琪，2019）。兒童繪本不只是兒童閱讀的書籍，更是以兒童的視野來看世界，透過圖畫的配置及色彩搭配，讓學童更享受閱讀的樂趣（黃育蓮，2005）。歸納國內相關研究的觀點（王嫻茹，2016；林惠琪，2019），提出運用繪本的功能在於：

一、閱讀興趣的培養

繪本內容富含故事性，呈現出世界各國文化的多元性，描繪了孩子想聽、想看、想體驗的事物，擁有奇特、詼諧、趣味盎然的繪本內容，能引起孩子的目光。繪本帶給孩子的閱讀樂趣，使其漸漸樂意閱讀，並從中得到滿足。

二、認知學習的提升

繪本的內容包羅萬象，舉凡科學、藝術、社會、自然、人文歷史、地理現象等皆有所出版，對孩子而言，如同一座資料庫，提供各種思考性、感受性和實踐性的認知學習經驗。

三、語文能力的增長

孩子透過閱讀能體會語言之美並豐富其詞彙運用能力，繪本內容之故事情節鋪陳與人物事件描繪，是孩子觀察模仿、組織寫作的學習教材，透過分享、表達與討論，不知不覺中增長孩子的語文能力。

四、生活經驗的擴充

繪本豐富多元的題材，能讓孩子連結新、舊生活經驗，擴大孩子的五感體驗提供孩子超越有限經驗的想像空間，平常不能直接領會的生活經驗，藉由繪本，間接讓孩子明白與感受，擴大學習視野。

五、藝術美學的涵養

依照孩子的身心靈發展，繪本中的圖畫會影響兒童美感發展，因此必須

具有教育美學，達到畫中有話的效果，讓孩子在閱讀的過程中，建立視覺美感與審美經驗，其藝術美學能力必然受到薰陶。

六、品格教化的陶冶

繪本將人生哲理、生活知識蘊藏於文字與圖畫中，讓孩子透過閱讀感受繪本所傳達的德性與價值觀，於潛移默化中學習各種品格，提供孩子自我省思與人格成長的動力。

綜上所述，繪本在培養閱讀興趣、提升認知學習、增長語文能力、擴充生活經驗、涵養藝術美學及陶冶品格教化等方面，具有正向且長遠的教育價值，經由教師對書籍內容的評選，揀選符合教學主題的繪本，讓學童從偏見、不合時宜的觀念破繭而出。因此，本研究期望可以透過繪本融入教學的模式，引導學童培養適切的性別平等態度，以促進人格之良善發展。

參、繪本運用於教學的實施方式

繪本裡隱藏著無數的語言，可以讓讀者在無邊際的國度遨遊，自由穿梭在文字與圖畫之中，發揮無窮的想像力，加上吸引注意力和高接收度這兩個優點 (Beaty, 1994)，繪本應可為教學上一大助手。繪本是幼兒學習新語言、新概念和新課程的重要來源，除了選擇高質量的內容外，成年人可以做的也最能幫助孩子學習的事情就是在閱讀過程中與他們進行對話 (Strouse, Nyhout, & Ganea, 2018)，因為閱讀和討論文本內容為學童提供豐富的機會，將所學知識與他們的經歷和興趣產生連結 (Mantzicopoulos & Patrick, 2011)。

繪本教學是一項有趣的活動，它不像教科書有固定的內容，它以不說教的方式對孩子形成正面積極的作用，在學童社會化的過程中，學習書中的生活態度與行為觀念。然而，若只是隨意瀏覽翻閱，未能與文字圖畫譜出共鳴，未能與同儕分享討論，進一步了解繪本欲傳達之意義，就成了無效的閱讀，Mantzicopoulos 與 Patrick (2011) 認為有效的繪本教學應該伴隨著豐富的討論、覆述和重讀的

機會，這些都是促進兒童理解並形成主題意義的方式。因此教師如何帶領學生識讀繪本，一同藉由繪本教學活動引出共讀的新火花與新效果，是值得深入探討的議題。

蘇振明（2006）說明指導圖畫書閱讀，有以下四個歷程：

- 一、自我閱讀：先鼓勵學童自己閱讀，形成個人獨特見解，有助於後續的討論或延伸活動。
- 二、集體共賞：由教師進行導讀，發展對圖畫書主題的了解，可作為學生個人或小組分享及延伸學習的共識基礎。
- 三、互相討論：師生共讀後進行心得交流，引導或開放式的討論活動有助於學童多元思考。
- 四、延伸學習：將共讀內容擴展至其他領域，讓學童對繪本所欲傳達的概念有加深、加廣的體認。

Lauritzen 與 Jaeger（1997）提出一個包含目標、情境脈絡、探究與解決問題等三個成分的故事課程模式：

- 一、目標：即引導課程方向，在不同領域或不同議題有不同的目標。
- 二、情境脈絡：即依據學習目標找尋合適的故事情境，且必須與學生的經驗、需求、興趣結合，所以選擇故事為情境脈絡時，主題必須明確且符合學生年齡，並能引發後續的探究活動。
- 三、探究與解決問題：即探究故事情境脈絡後，把故事中的問題作為核心，結合學習者的先備知識與技能進行探究活動，學習者能得到新知識、新經驗與新技能並進行問題的解決。

故事討論是繪本教學中重要的一部分。方淑貞（2010）認為教師提問時應掌握三個層面：

- 一、第一層面：以清楚繪本內容為目的的提問，讓學童能真正理解故事內容。
- 二、第二層面：以導出個人觀點為目的的提問，孩子進入繪本角色並模擬情境。

三、第三層面：以結合個人經驗為目的的提問，教師可請孩子依據繪本內容所要傳達的意念，檢視日常生活中類似的事件。

Sipe (2002) 認為閱讀是培養欣賞、愛和存在的方式，孩子們會對他的生活充滿熱情。他以自己與學生互動的經驗，提出運用繪本融入教學的五種表達類型，分別是：

- 一、戲劇化：以大聲的唸、動作或表情等詮釋繪本內容。
- 二、角色扮演：和故事中的角色互動，模糊故事與現實的界線。
- 三、輸出：藉由對故事內容的改寫，強化學生的讀寫能力。
- 四、添加角色：即將自己或旁人加入故事中。
- 五、討論：即藉由描述與分享，釐清對故事的解釋。

綜合上述學者之看法，可發現運用繪本教學時，於教學前須慎選符合主題之繪本，並考量學生既有之生活經驗、先備知識與興趣；在教學中重視學生的想法，使其能在與繪本交流時拓展視野，與同儕分享中激盪出更多元的見解，再藉由教師的澄清與歸納，使學生理解繪本中重要的意涵；最後，為加深學生對該主題之印象，可於教學後藉由主題討論、角色扮演、實際行動或故事改編等延伸活動，擴展其知識圈。

本研究依據上述之繪本教學方式，注意教學前、教學中以及教學後之活動細節，設計準備活動、發展活動及綜合活動，並善用繪本吸引注意力與高接收度的特質，選擇學生需要且能連結背景知識的繪本內容，以身體安全教育主題之繪本進行教學，協助學生建立適當的身體安全認知。

肆、繪本運用於教學上的相關研究

近年來有不少使用繪本融入教學的研究，在探討對於學童的學習效果，研究者根據其不同的研究主題，加以整理歸納，並為利於比較以表格分析如下(表 2.1.1)：

表 2.1.1 繪本運用於教學之研究主題統整表

| 研究主題 | 研究者 | 研究題目 | 研究結果 |
|---------|---------------|--------------------------------|---|
| 1. 品德教育 | 柯玟慧 (2016) | 以繪本實施國小二年級「尊重」品德教學之行動研究 | 運用繪本進行國小二年級品德教育為一種可行的教學模式，學生在「尊重」之品德知能有顯著提升。 |
| | 陳彥汝 (2021) | 運用繪本進行品德教育之行動研究—以禮貌與感恩為核心 | 運用繪本進行品德教育，不僅獲得學生的喜愛，也提升學生之品德認知、情意和行為。 |
| 2. 生命教育 | 李怡蓉 (2009) | 生命教育繪本教學對國小中年級學童生命意義感影響之探討 | 生命教育繪本教學課程對國小中年級學童的「生命意義感」與「生命的自主」層面有持續性的影響效果。 |
| | 邱秀娥 (2012) | 國小低年級學童生命教育融入繪本閱讀教學成效之研究 | 生命教育融入繪本閱讀教學對國小二年級學童生命概念有顯著差異，對其生命態度亦有正面成效。 |
| 3. 情緒教育 | 陳怡螢 (2015) | 繪本融入情緒教育教學方案對國小三年級學生情緒調整影響之研究 | 接受情緒教育教學方案之學生，在「情緒覺察」、「調整策略」及「情緒效能」中有顯著差異。 |
| | 黃淑娟 (2014) | 運用情緒主題繪本進行兒童情緒教學之研究—以國小二年級為例 | 孩子勇於表達自身的感受，學會瞭解自己與他人之情緒，能以較理性的方式表達及抒發情緒且學習運用同理心及自信心，增進正向的人際互動。 |
| 4. 環境教育 | 陳宛琦 (2018) | 運用繪本教學提升國小二年級學生的環境覺知與環境態度之研究 | 繪本融入教學有效提高國小二年級學生環境知覺和環境態度。 |
| | 楊欣穎 (2020) | 運用繪本教學與合作學習進行環境教育之行動研究—以新北市後埔國 | 實施繪本融入教學與合作學習策略對學童學習具有加乘效果，讓學童在 |

| | | | |
|---------|---------------|--------------------------------|--|
| | | 小一年級學童為例 | 環境教育認知、情意態度、技能或行動力皆有所收穫。 |
| 5. 人權教育 | 沈慧玲 (2009) | 繪本融入人權教育教學對國小四年級學生人權知識與態度影響之研究 | 實施繪本融入人權教育教學，對國小四年級學生之人權概念有提升之效果。 |
| | 黃蘭茵 (2011) | 運用繪本進行人權教育之教學研究—以國小二年級為例 | 以繪本教學進行人權教育對於國小二年級學童在「人權態度」之提升具有立即且持續性的效果。 |

資料來源：研究者自行整理(各主題內依照作者姓名筆劃排列)

綜觀這些研究，在研究方法上，不管是依照行動研究或是實驗研究的方式進行繪本融入教學，其帶來的影響部分達顯著差異，且有立即與持續性的成效，繪本融入課程教學，不只能提升學生學習的興趣，也能增加學習的效果，可以將教師所要傳達的概念，藉由繪本圖畫與文字結合的方式，讓學生能淺顯易懂的了解道理，連結自己的生活經驗，協助學生建立正確的觀念。

在主題方面，不論是品德教育、生命教育、情緒教育、環境教育、人權教育等主題，都有進行繪本融入課程之教學，依研究結果，可以看出繪本應用的學科領域相當廣泛，繪本融入教學後往往具有正向提升效果，教師教學的實用性很高，容易受到教學者的青睞。

因此，本研究將運用繪本教學的優勢，融入性別平等議題，設計適合國民小學低年級學童學習的性平教育課程，探討課程實施過後，學童對於身體安全認知之成效，以豐富繪本融入教學研究的主題應用，且依據研究結果提出明確的建議與改善方式，以備未來教師進行繪本融入教學時有更多的參考實證。

第二節 兒童性別概念發展與相關教育理論

兒童在成長中隨著社會化過程之影響，產生了性別意識，建立了性別概念，性別概念（gender concept）就是對自己或別人性別的了解。雖然一個人的性別在受精的那一刻即已決定，但是要瞭解自己的性別和具有性別概念，需要一段時間才能發展完成（王文玲，2006）。有關兒童性別概念發展的過程，在心理學上有不同的觀點，能讓我們瞭解個體接受並遵循社會價值觀的過程，相關的理論有 Freud 的心理分析論、Bandura 的社會學習論、Kohlberg 的認知發展論和性別基模論，綜合學者專家的研究，進行以下說明（王文玲，2006；沈玫宜，2013；洪淑敏，2003；郭維哲，2002；黃筑姁，2016）：

壹、Freud 的心理分析論（Psychoanalytic Theory）

根據 Freud（1905）的心理分析論，是以性驅力解釋兒童性別概念發展，將性別概念的發展從出生到成年依序可分為口腔期、肛門期、性器期、潛伏期與兩性期等五個階段（張春興，2013）。從出生到 12-18 個月為口腔期（oral stage），嬰兒由吸吮、吃和咬等動作得到滿足。從 12-18 個月到 3 歲為肛門期（anal stage），幼童在如廁的過程中會開始注意並接觸自己的生殖器官，解便的經驗成為令人感覺愉快的身體刺激，在可自行控制手部動作時，便出現探索和把玩身體的動作。從 3 歲到 5-6 歲為性器期（phallic stage），這段期間是性器官概念與性別認同的穩固時期，幼兒對身體的滿足已從口腔、肛門轉到性器官，並發現觸摸自己的性器官所帶來的快感，甚至會把樂趣轉向自己異性父母的身上。從 5-6 歲到青春期为潛伏期（latency stage），從青春期以後為兩性期（genital stage）。前三個是為最重要的時期，每個時期都有其發展任務及發展危機，要能克服發展危機才能完成發展任務，順利進入下一個時期。在口腔期細心照顧嬰兒並滿足其需要，將會塑造樂觀、自信的性格；在肛門期耐心訓練孩童的衛生習慣，將會塑造慷慨、

勤奮的性格；在性器期當同性孩童的榜樣，將能塑造合宜的人際互動；在潛伏期兒童生活重心移到學校，學習社會化也學習生活上必備的知識和技能，因此學校教育舉足輕重。

Freud(1905)對於性別概念的觀點，強調生物的因素與對同性父母的認同，他認為每個人生來就具有兩種性別的特質，經由對同性父母的認同，學到符合自己性別的性別概念，即性別分化是經由認同的過程所產生的；強調於嬰兒期與兒童期建立性別概念的重要性，他堅信如果父母親或主要照顧者在這兩個時期提供了適當的性別角色榜樣，會強化兒童未來在性別概念上的正向發展。

心理分析論著重的是，兒童早期如何感受父母親或主要照顧者對其性別概念塑造之影響，這些經驗會影響到心智的深層結構並且持久不變，認為性別概念發展是一種潛意識的自我知覺，也是部分生物基礎的發展。

貳、Bandura 的社會學習論 (Social-Learning Theory)

Bandura(1977)認為每個人可以經由觀察(observation)和模仿(imitation)學習到行為舉止，人在行為上的學習來自於社會環境，在此過程中，每個人有四個能力必須在其學習過程中已準備好 (Shaffer, 2009)：

- 一、可以細心觀察被仿效目標的行為細節。
- 二、可以記住被仿效行為的特徵和細節。
- 三、可以表現出該行為的特徵和細節。
- 四、可以從外在或內在的增強方式下展現出特定的仿效行為。

由這些觀點來看，每個人的性別概念發展是來自於孩子觀察並模仿主要照顧者或成人合乎自己性別的各種行為，因此，認為性別是一種社會化學習所獲致的概念。幼兒習得其性別行為之過程，除了觀察與模仿之外，也與該行為是否受到增強有關，孩子從呱呱落地開始，家人或主要照顧者、學校老師常透過增強方式讓兒童出現適合其性別之行為，根據增強作用而發展其性別角色之概念，也是兒

童性別概念發展之歷程。兒童性別概念的形成應是來自於幼兒時期觀察，並模仿同性楷模之行為，例如：師長、同儕、手足或媒體人物，得到正增強後即獲得屬於本身性別的概念，這個理論映證了父母的教導、兒童的觀察學習及社會性增強是形成性別概念的重要因素。

社會學習論者著重個人內在學習歷程，強調性別概念的發展是透過環境，而非透過潛意識，是綜合不同形式學習的產物，在環境中直接受到增強，間接透過觀察模仿而來。兒童不是生來就有性別概念，他們必定是經由社會化過程學習而來，學校就是孩子學習社會化及認識自我性別及相互尊重彼此性別的重要場所。

參、Kohlberg 的性別認知發展論 (Gender Cognitive Development Theory)

Kohlberg (1966) 提出幼童透過個體所生活的環境與社會文化，經歷以下三個階段，性別概念才得以完整形成：

一、性別認定階段 (gender identity)

發生於兩歲半到三歲之間，在此階段之兒童，經由父母對待他/她性別的差異，例如：留長短頭髮、穿著等，從而知道自己或他人之性別為何。即從外表了解自己是男生或女生，也知道別人的性別。

二、性別穩定階段 (gender stability)

發生在三歲至六歲之間的年齡，於此階段的幼童，隨著語言和認知能力的進步，大量接收與自己性別相關的資訊，根據自身的經驗及觀察別人所見，會逐漸明瞭性別是穩定的，不會隨著年齡、時間與地點來改變。即認識身體所決定的性別是固定的，不能改變。

三、性別恆定階段 (gender constancy)

發生在六歲至八歲間，在此階段之兒童，認知個人的性別不會因年紀、服裝或髮型改變而不同，具有性別保留概念的能力，其性別概念發展完全，表現出男女有別的行為特質。即了解自己的性別後，在心理上接受自己的性

別，言行舉止扮演屬於該性別的樣態。此一階段是兒童性別認知發展中重要的里程碑。

Kohlberg (1966) 的性別認知發展理論認為每個人會去仿效或認可某一種性別，原因是認同自己的性別後，進而發展出性別概念，這也就是一種認知的能力，亦即兒童不需仰賴父母親或主要照顧者作為仿效對象或獎懲給予者，反倒是自己主動把他人分為男性或女性。

認知理論強調性別概念的發展是自發性學習而來，與孩子認知發展的完整性有關，認為每個人會自己選擇學習的模範，與社會學習論被動接受增強或模仿是有區別的。

肆、性別基模論 (Gender Schema Theory)

性別基模論不僅融合了社會學習論與認知發展論對性別概念形成的論點，也強調社會文化的影響力 (Shaffer, 1999)。所謂的基模，即基礎模型 (schema)，是一種認知結構，在現有認知結構的思考架構裡，它引導個體選擇及組織訊息。而性別基模，是透過觀察社會文化中所出現的性別差異，而產生的認知結構，是一組已組織過的對於性別的概念，例如：男女留不同長度的頭髮、穿不同顏色的衣服、使用不一樣的洗手間等。他們認為，性別概念形成是在性別基礎模型的處理程序中產生的。因為幼童具有性別基礎模型，所以會特別關注到和他/她性別有關的資訊，接著會把與其性別相符的行為儲存在他/她的性別基礎模型裡，而與其不一樣的資訊則會被忽視或淡忘，或是變換以符合其性別基礎模型的某一種形式儲存。這些模型如同認知結構一樣，會跟隨著時間或環境變動而改變。

性別基礎模型論強調在其形成的過程中，每人會學習去評估他人的勝任程度，接著產生性別認同。每個人會藉著觀察每個性別在其社會環境中所呈現的差異，向同性別的楷模產生認同感，確定其性別概念之發展。即兒童會根據性別基礎模型評論文化習俗與社會信念對每個性別的不同待遇，藉此建立與其性別相符合的

態度、行為表現及個人特質。

綜觀這四個性別概念發展理論，Kohlberg (1966)的認知理論是將兒童對自己的性別認知作為性別概念發展起點，而心理分析論及社會學習論則視為終點。性別基模論嘗試將文化、兒童教養及認知的因素合併成一個整體的發展論，但是還必須把社會及環境因素列入考慮，才能決定性別概念發展之原因與結果。而上述研究亦顯示兒童性別概念發展歷程，在經由模仿同性父母之行為並產生認同感後，慢慢形成自己的性別概念，再經過觀察與增強，表現出適合該性別之行為。

因此，研究者認為在孩子學齡前，父母親或主要照顧者應於家中表現適切的性別形象，以成為孩子學習的楷模，父母教養態度與兒童性別概念有密切關係；在學齡時期，除了家庭持續營造合適的性別互動氛圍，學校教師亦須在班級內塑造良善的性別互動環境，方能收事半功倍的效果。家庭雖然是每個人最初生活與教養所在地，但就性別概念發展而言，學校也是一個重要的場域，兩者相輔相成以達自重互重、和諧共處的境界。

第三節 性別平等教育之理念及其相關研究

性別平等教育是一種理念與價值教育，期望讓學生站在辯證與多元的角度，研究當前社會與文化中的性別議題，培養其性別平等意識，察覺性別差異造成的權力不對等，肯定性別多樣化，接納自我和別人的性別展現，進一步付諸行動來消除各項性別歧視，讓每一位學生都能在性別友善的環境中快樂學習，成長茁壯（國家教育研究院，2019）。在全球化的影響下，臺灣的性別平等教育快速萌芽並成長，2004年性別平等教育法實施後，性別平等教育之相關課程也在教育現場推動著，藉著課程與教學的實踐，得以使性別平等觀念在每個人心中萌芽並落實於日常。

以下進行性別平等教育的意義、目標、國內外性平教育的發展、國小性平教育之相關研究探討，作為繪本融入性平教育教學的研究基礎。

壹、性別平等教育的意義

性平教育旨在透過一個具有性別平等及友善包容的教育環境，使學生能藉由省思與探討不同性別生活經驗之差異，打造性別平等的多元社會，增進性別平等的環境氛圍。以下列舉各學者對於性別平等教育意義之論述。

莊明貞（2003）認為性別平等教育是在教學過程中，消除對不同性別存在既有的刻板印象，弭平不同性別之間的歧異，且經由師生之間的溝通與同儕討論，建立一個性別平等的教育環境，使得每個個體之間彼此能夠相互了解及尊重。

羅瑞玉（2003）認為性別平等教育是讓學生在學習過程中，審視自己潛在的性別概念與誤解，了解自我不論在心理或生理上，甚至在社會文化層面等的異同之處，建構適性發展與相互尊重的觀念，落實性平教育的精髓。

林淑玲（2004）認為性別平等教育是開發個人潛力、尊重每個人的特質、讓大家教育機會均等的教育。透過教育的歷程，解構性別社會建構的迷思、破除性別偏見與歧視、修正不符時代所需的法令與制度、培養尊重多元價值，讓每個學習者都能有公平的起跑點來參與各項學習活動，使學生在潛移默化中學會彼此尊重、互相包容的性別平等觀念，並落實在日常生活中。

王文玲（2006）認為，性別平等教育是維護人的基本權利、社會資源的公平分配、激發個人潛能、重視個人特質、尊重個別差異、發揮教育均等的機會。從被動的消除性別歧視與偏見，到主動的增進性別的相互尊重與了解，進而團結合作。期望透過教育過程，審視日常中的性別迷思概念以增進每個個體間相互了解，進而同理多元之間的差別，以使每個個體擁有平等的機會發揮潛在能力，建立互重互愛、理性且和睦的社會環境，實現性別地位的真正平等。

王嫻茹（2016）認為性別平等教育是讓學生藉由省思的歷程，覺察自我在性別上的刻板印象，逐漸消除性別不平等的觀念，讓每個人都能獲得安全感，依照自我的喜好和才能來發揮，促使性別地位能真正平等，以建立尊重、接納與欣賞多元性別的社會。

Banks (1989) 提出透過教育的過程，讓每個學生在校園中都能得到公平的受教機會，希望經由教育上的性別平等，促使每個個體在社會上的立足點平等，這就是性別平等教育。Grossman 與 Grossman (1994) 認為性別平等教育能夠讓每個個體獲得公平的學習機會，有益於發展個人才華。因此，性平教育的意義也就是在降低性別的刻板印象與歧視，營造和諧友善的環境，讓社會中每個個體都能充滿自信的發揮個人潛力且自我實現。

Voorhees (1994) 提出性別平等就是要有同等的尊重來對待不同性別的人。在 2018 年修正之《性別平等教育法》中，明確定義性別平等教育即是「以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等」。在 2019 年修正之《性別平等教育法施行細則》中，明確闡釋性別地位的真正平等是任何人不得因為其生理性別不同、性傾向差別、性別特質或性別認同等差異，而受到有不平等的對待。

綜合以上論述，研究者認為性別平等教育是引導學生自我探求並發展潛能，認識自我性別角色，覺察自身性別態度，進而瞭解每個個體之間的差異性，使不同性別或性傾向者都能夠擁有發展自我的機會，於人際互動中學習尊重與包容，最終要締造一個性別平等的和諧環境。因此，性別平等的教育意義即是讓每個個體不論性別為何，在家庭、學校與社會任何角落，都能得到相同的待遇與期待，並能接納自己、尊重他人，發揮個人潛能，是一種適性發展教育、多元文化教育以及終生的全人教育。

貳、性別平等教育的目標

性別平等教育是十二年國教課綱中的重大議題之一，教育部訂出各教育階段的教學主題與內在涵養，希望在各個領域的教學皆能將性別平等概念融入，以增進學生對於性別平等的意識。在其課程綱要中，開宗明義說明其基本理念為：「性別平等是一種價值、一種思維方式，更是一種行動目的。立基於我國性別平等教

育法之立法理念，十二年國民教育的性別平等教育實踐，應促進性別地位實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境。性別平等教育應培養學生之性別平等意識，啟發學生多元文化理解及批判思考能力，覺察性別權力不平等，肯定性別多樣性，悅納自己與他人的性別展現，進而能以具體行動消除各項歧視，使所有學生皆能在性別友善的校園中學習與成長」（國家教育研究院，2019）。

透過性別平等教育之態度與價值觀的引導，期望可以使教學兩方都更瞭解與尊重不同個體的差異、角色及選擇，因此，在某種程度上性平教育即是一種終身的學習，也是一門生活教育的課程。透過性別平等教育，希望能讓每位學生，處在各個不同的角度，關注現代社會文化中的性別議題。國家教育研究院（2019）提出性別平等教育的學習目標為下列三項：

- 一、了解性別的多樣性，察覺性別不平等的真實存在與社會文化中的性別權力關係。
- 二、建立性別平等的價值觀念，實際做到尊重並包容多元性別之間的差異。
- 三、消除性別偏見與歧視的實際作為，維護性別人格尊嚴與性別地位真實平等。

美國學者 Klein（1985）認為學校課程的實施正是推廣性別平等最直接且有效的方式。他從經濟、社會、文化、心理、政治及哲學等層面剖析，進而提出四點作為性別平等教育之實踐宗旨：

- 一、開創個人潛能與未來，防止被現今既有的性別刻板印象所受限。
- 二、相互尊重並了解每個人的基本權益，要降低並消除存在於不同性別之間的偏見、歧視及衝突。
- 三、教育、社會、文化、經濟等各種資源應該要公平且合理的共同分享，才能形成性別和諧共榮的社會。
- 四、性別平等教育需豎立於人性尊嚴與倫理道德的發揚。

綜上所述，性別平等教育最主要的目標即是「瞭解」與「尊重」，讓學生從小認識並培養性別平等觀念與尊重多元的態度，營造性別平等與和諧的社會文化；從而讓每個個體不受性別框架，真實依據自身的特質和能力，發揮自己的潛力和優勢，促進社會的進步；進而讓學生從不同角度，瞭解、反思及養成學生對於性別觀點的分析和思考評斷能力，使能成就多元化的全人發展。誠如莊明貞(2003)所言，性別平等教育之目標在於扶助每個人於成長的過程中，探尋、覺察及瞭解自己在心理和生理上的發展與選擇，也是一種愛己及人的能力，更是來自全人教育觀點下的終身學習及生活教育。換句話說，性別平等教育是生活教育的一環，亦是個人需要終身持續學習的課題。

參、國內外性別平等教育的發展

一、國外性別平等教育的發展

聯合國大會於 1948 年通過的《世界人權宣言》是目前全世界對人權的最高共識，其中第二條明文規定人人皆有資格享受本宣言賦予的一切權利與自由，不論性別、膚色、種族、語言等而有任何區別。接續世界人權宣言，與性別平權接軌的運動從 1967 年《消除對婦女歧視宣言》到 1979 年《消除對婦女一切形式歧視公約》，由不具法律效力的宣言晉升為具法律位階的公約，顯示性別平等意識已逐漸成為國際潮流，性別平等教育的觀念已在國際間蔓延。

美國於 1972 年通過禁止在學校教學中對於性別歧視的「教育修正案第九條」，此法規清楚的要求，所有接受聯邦政府贊助的機構都應配置專責人員落實性別平等，緊接著在 1974 年通過「女性平等教育法」，此法規以積極爭取經費資源，發展各項性平教育的模式為主要宗旨，以及 1976 年聯邦的「職業教育修正案」，要求各州的政府必須設置性平教育的專職職位，並審核所有職業教育規畫中的禁止性別歧視方案。此三個法案是美國推動性別平等教育的重要法源根基，更是深刻影響到其他國家的相關立法（謝小芬，2000）。美國教育部於 1997 年發布《教育

修正案第九條：二十五年來的進步》，此報告中說明美國女性在高等教育及體育參與方面有明顯的成長，可見性別平等教育經由立法而迅速發展。

英國於 1975 年制定性別歧視法，明定何謂性別歧視，並規定教育機關不得有性別歧視之行為，於 2007 年開始推動性別平等責任(Gender Equality Duty)，要求各大專校院在內的各級學校及公立單位，全力消弭性別歧視、性騷擾及一切有關性別上的不平等行為，目的要確保每個學生都擁有基本受教權益。澳洲於 1984 年制定性別歧視法，其重點在於禁止基於個人性別、婚姻狀態、懷孕而拒絕其申請成為學生，英國與澳洲的性別歧視法規均有設置專責章程來處理性別平等教育。瑞典於 1988 年成立國家性別研究中心，重視國家社會與性別平等議題。聯合國於 2000 年發表「千禧年宣言」，強調世界各國須持續推行性別平等，以消除對婦女之歧視，並藉教育之影響賦予婦女權利，促進性別平等發展（李怡君，2009）。

加拿大於二十世紀以後把教育中的反性別歧視視為一個重要課題，旨在改變課程內容和教學過程中對女性的刻板印象。為了消除教材中的性別刻板印象，加拿大各省政府的教育主管部門都制定了各項政策指引，以使教材中的性別角色保持平衡。韓國政府於二十世紀開始在高校大力推動性別平等教育，於 1999 年制定了《性別歧視預防與救助法》，以法律制裁在教育過程中發生的性別歧視行為，為預防及消除韓國教育中對女性的性別偏見與歧視，提供了強而有力的指導與法律依據。此外，韓國政府亦在教育行政管理上下功夫，其教育部在全國的城市和鄉村地區設立性別平等教育示範學校，以發展各種性別平等發展的教育訓練方案、出版發行各種性別平等教育資料、發展各種形式的性別平等教育活動，提高師生的性別平等意識（陳新葉，2016）。

綜觀國外性別平等教育發展，從萌芽、茁壯、改革，逐步走向落實，皆因立法而立竿見影，法律的設置給予了態度行為與其傳統文化價值改變的契機，然而法律的落實須植根於教育，因為教育平等的基礎就是性別平等，以教育之具體作

為實踐基本人權，深植性別平等、多元尊重的觀念。

二、國內性別平等教育的發展

臺灣的性別平等教育的演進，與國際的性平教育發展也有所關連，教育部於 1997 年成立兩性平等教育委員會，積極從事兩性平等相關課程之推動，建立不具性別歧視的學校教育和社會環境，達到兩性平等的目標。在 2004 年通過的《性別平等教育法》，為學校實施性別平等教育提供法源的依據，使教育工作人員能夠有一整體性的法律作為依循，為我國性別平等教育開創了新起點。在 2003 年公布的《國民中小學九年一貫課程綱要》中，「兩性教育」則被列為融入教學領域的六項議題之一，2005 年更名為「性別平等教育」，界定其所涵蓋之內容與範圍，希望透過課程的實施落實性別平等的觀念。

性別平等教育之真正落實，有賴課程之統整與發展，教師之營造與實踐。目前臺灣性別平等教育之發展乃依據《十二年國教課程綱要國民中小學暨普通型高中議題融入說明手冊》，總計發展九個學習主題，每個主題在不同的學習階段各有其發展重點，因本研究對象為國小低年級學生，故僅列出國小階段學習主題、學習重點及其相對應之實質內涵，以表格說明如下（表 2.3.1）：

表 2.3.1 國小階段性別平等教育之學習主題與實質內涵

| 學習主題 | 國小階段實質內涵 |
|----------------------------|---|
| 1. 生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣的尊重 | 1. 認識生理性別、性傾向、性別特質與性別認同的多元面貌。 2. 覺知身體意象對身心的影響。 |
| 2. 性別角色的突破與性別歧視的消除 | 覺察性別角色的刻板印象，了解家庭、學校與職業的分工，不應受性別的限制。 |
| 3. 身體自主權的尊重與維護 | 認識身體界限與尊重他人的身體自主權。 |
| 4. 性騷擾、性侵害與性霸 | 認識性騷擾、性侵害、性霸凌的概念及其求助管道。 |

凌的防治

5. **語言、文字與符號的性別意涵分析** 了解圖像、語言與文字的性別意涵，使用性別平等的語言與文字進行溝通。

6. **科技、資訊與媒體的性別識讀** 解讀各種媒體所傳遞的性別刻板印象。

7. **性別權益與公共參與** 1. 了解不同性別者的成就與貢獻。
2. 檢視校園中空間與資源分配的性別落差，並提出改善建議。

8. **性別權力關係與互動** 1. 辨識性別刻板的情感表達與人際互動。
2. 培養性別間合宜表達情感的能力。

9. **性別與多元文化** 1. 了解與尊重家庭型態的多樣性。
2. 了解不同社會中的性別文化差異。

資料來源：國家教育研究院（2019）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校議題融入說明手冊。臺北市：教育部。

綜觀國內性平教育之發展，從九年一貫課程綱要到十二年國教課程綱要，性別平等教育都受到教育與立法的重視，讓性別平等教育不再僅是口號，而是課程與教學的實踐。莊明貞（1999）認為性別平等教育必須脫離理念或概念宣示的階段，盡快進入課程實務工作的推動，藉著課程與教學設計讓性別平等的觀念真正落實。因此研究者將依據十二年國教課程之性別平等教育議題的實質內涵來設計主題繪本課程，教導學生能夠瞭解身體界限並尊重他人的身體自主權，透過教育的歷程，增進身體安全的認知，使學生在潛移默化中學會自重互重的性別平等觀念，並落實於生活中。

肆、國小性別平等教育之相關研究

近年來有許多關於國小性別平等教育之相關研究，本研究根據不同的研究主題、研究方法及研究內容摘要，加以整理歸納。為利於比較以表格呈現分析如下

(表 2.3.2):

表 2.3.2 國小性別平等教育之研究主題統整

| 研究主題 | 研究者(年) | 論文題目 | 研究內容摘要 |
|----------------|---------------|-------------------------------------|---|
| 1. 有關性別刻板印象之研究 | 章淑芬 (2016) | 高雄市國小學童性別刻板印象與職業興趣之研究 | (問卷調查法) 了解高雄市國小學童性別刻板印象與其職業興趣之狀況，探討不同背景變項之學童在上述兩變項的差異情形與預測。 |
| | 賴媛伶 (2019) | 以「繪本與童話」實施性別平等教育對低年級學童性別刻板印象之影響 | (行動研究法) 探討學童在此性平教育課程後，是否能突破性別框架，改善性別偏見，提升性別知識。 |
| 2. 有關性別認同之研究 | 王繡霞 (2012) | 繪本教學對增進國小一年級學生性別角色概念之行動研究 | (行動研究法) 探討國小一年級學生在接受繪本融入教學後，其性別角色概念的轉變與啟發。 |
| | 徐瑋憶 (2016) | 電影融入教學探究國小高年級學童性別認同及性別刻板印象之研究 | (實驗研究法) 探討藉由電影融入教學後，對國小高年級學童性別認同及性別刻板現象之影響。 |
| 3. 有關性別角色之研究 | 楊靜芬 (2013) | 高雄市國小學童性別角色類型與職業興趣關係之研究 | (問卷調查法) 探討國小學童性別角色類型與職業興趣之現況以及兩者的關係。 |
| | 劉立智 (2009) | 角色扮演對於國小四年級學童性別角色刻板印象之影響-以臺北縣某國小為例 | (實驗研究法) 探討角色扮演對國小四年級學童在「人格特質面向」、「職業志向面向」、「學習能力面向」、「家務分工面向」四個部份之影響。 |
| 4. 有關多元性別之研究 | 黃青鋒 (2016) | 裡外夾殺的性別平等教育:某國小高年級實施「多元性別教育」課程之行動研究 | (行動研究法) 探討國小實施性別平等教育課程中長期空缺的多元性別課程，並依照性別平等教育法及教育部頒訂性別平等教育 |

| | | | |
|----------------------|---------------|--------------------------------|---|
| | | | 課程綱要，提出多元性別課程架構做為彌補 |
| | 劉家伶 (2017) | 同志教育實施於國小高年級之行動研究 | (行動研究法) 探討同志教育實施於國小高年級之可行性並作為教育工作者利用彈性時間進行多元性別教育與同志教育之參考。 |
| 5. 有關多元家庭之研究 | 林筠潔 (2015) | 國小五年級「多元家庭型態」之課程行動研究 | (行動研究法) 探討國小五年級綜合活動領域中「多元家庭型態」課程方案設計之發展歷程，並分析課程方案實施後，學生就「多元家庭型態」之學習成效。 |
| | 黃智瑜 (2011) | 應用繪本實施性別平等教育之行動研究—以「多元家庭型態」為主題 | (行動研究法) 探討教師運用繪本融入教學實施性平教育中多元家庭型態主題的教學歷程，並從中提高學生對多元家庭組成的認識與同理，進而以性平觀念引導尊重與接納來自不同家庭的孩子。 |
| 6. 有關身體自主權之研究 | 蔡淑君 (2020) | 實施性別平等教育對一年級學童身體自主權認知之影響 | (行動研究法) 本研究嘗試在國小一年級實施性別平等教育課程，並融入健康與體育領域教學活動，探討建立學童正確身體自主權的教學成效。 |
| 7. 有關性騷擾、性侵害或性霸凌防治教育 | 鄭泊欣 (2010) | 性騷擾防治教學之行動研究—以臺北市百齡國小三年級學童為例 | (行動研究法) 探討為小學三年級學童設計的性騷擾防治課程之成效。 |
| | 賴品如 (2018) | 國小高年級性霸凌防治教育之行動研究 | (行動研究法) 探討性霸凌防治教育實施於國小高年級之可行性，解決教育實務現場性霸凌防治為懸缺課程之問題。 |
| 8. 有關教科書內容 | 邵錦華 (2019) | 國小高年級健康與體育 107 版教科書 | (內容分析法) 以國小高年級健康與體育教 |

| | | |
|----------------|--------------------------------|--|
| 分析之研究 | 中性別平等教育之內容分析 | 科書康軒版、南一版、翰林版三版本為範圍，探究其中性別平等教育內容。 |
| 林映縵 (2019) | 國小英語教科書性別角色之研究 | (內容分析法) 探討 106 學年度出版之 H、K、L 版教科書之主要課文、歌謠文字及圖片是否具有性別角色刻板印象，以及其性別角色分布之情形。 |
| 9. 以繪本融入性別平等教育 | 王繡霞 (2012) | 繪本教學對增進國小一年級學生性別角色概念之行動研究 (行動研究法) 探討國小一年級學生在接受繪本融入教學後，其性別角色概念的轉變與啟發。 |
| 林素珠 (2015) | 運用繪本進行幼兒性別平等教育之個案研究 | (個案研究法) 探討在性別平等繪本教學歷程中，幼兒的性別角色表現，以及家長的性別角色態度與幼兒的性別角色表現之關係。 |
| 林臆甄 (2021) | 性別平等教育繪本融入低年級視覺藝術教學之行動研究 | (行動研究法) 透過發展性平教育繪本融入視覺藝術的教學課程，探討性平教育繪本融入國小低年級視覺藝術課程的學生表現與反應。 |
| 陳芬芳 (2013) | 繪本教學運用於國小性別平等教育之探討 | (行動研究法) 探討以繪本融入兒童性平教育課程的設計與實施歷程，以及課程實施後，學童對性別概念的改變情形。 |
| 黃智瑜 (2011) | 應用繪本實施性別平等教育之行動研究—以「多元家庭型態」為主題 | (行動研究法) 探討教師運用繪本實施性別平等教育中多元家庭型態主題的教學歷程，並從教學活動中提高學生對於多元家庭組成的認識與接受度，進而以性別平等的觀念尊重與接納來自不同家庭的孩子。 |

| | | | |
|-------------------------------|---------------|---|--|
| | 賴怡君 (2018) | 繪本教學融入性別 平等教育對國小四 年級學童性別刻板 印象之行動研究 | (行動研究法) 運用繪本教學課程融入性別 平等教育以改善四年級學生的 性別刻板印象，並透過行動 研究方式增進教師的專業成 長與省思。 |
| | 賴媛伶 (2019) | 以「繪本與童話」實 施性別平等教育對 低年級學童性別刻 板印象之影響 | (行動研究法) 探討學童在此性別平等教育 後，是否能突破性別框架，改 善性別偏見，提升性別知識。 |
| 10. 以媒 體素材融 入性別平 等教育 | 陳雅雯 (2019) | 運用迪士尼動畫降 低國小低年級學童 性別刻板印象之研 究 | (實驗研究法) 探討使用近幾年的三部迪士 尼動畫進行性別平等教育的 歷程。 |
| | 歐威伶 (2020) | 運用多媒體素材進 行性別平等教育對 國小學童性別刻板 印象影響之行動研 究 | (行動研究法) 探討運用多元媒體素材進行 性別平等教育課程之教學實 踐歷程，以及課程實施後對高 年級學生性別刻板印象的影 響。 |
| 11. 融 入 語文領域 教學 | 張志明 (2002) | 性別平等教育融入 國語科教學之研究- 以國小六年級為例 | (行動研究法) 探討將女性主義的教育觀點 融入在國語教學情境中，進而 轉化課程目標之學習成效。 |
| 12. 融 入 社會領域 教學 | 柯江明 (2006) | 性別平等教育融入 社會科教學之研究- 以國小四年級為例 | (行動研究法) 探討以性別平等觀點融入社 會科教學，分析研究者教學歷 程以及瞭解學生在實施融入 式教學後所產生的情意變化。 |
| 13. 融 入 健康與體 育領域教 學 | 藍慧萱 (2007) | 性別平等教育融入 健康與體育教學之 行動研究-以國小 一年級為例 | (行動研究法) 研究者自編教材內容，以故 事情境與活動情境兩種方 式，在教學現場進行一學期 之行動研究，探討學童於性 別平等觀念上的轉變。 |
| 14. 融 入 資訊科技 領域教學 | 張家玲 (2014) | 資訊科技融入教學 在國小五年級性別 平等教育學習成效 | (實驗研究法) 探討資訊科技融入教學在國 小五年級性別平等教育學習 |

| | 之研究 | 之成效。 |
|---------------------|---|---|
| 15. 融入藝術與人 文領域教學 | 蔡鳳娥 (2012) 國小低年級兒童性別角色刻板印象之行動研究—以視覺藝術課程為例 | (行動研究法) 探討低年級兒童之性別角色刻板印象，設計與實施以性別平等教育為主題的視覺藝術課程，並檢視此教學活動對低年級兒童性別角色刻板印象的影響。 |

資料來源：研究者自行整理（依照作者姓名筆劃排列）

歸納上述相關研究發現，在研究方法上，以採用行動研究法佔多數，性別平等概念的落實需第一線教師當實踐家，因此大多是將性別平等議題融入於教學中，希冀藉由行動研究發展課程，以落實性別平等意識。與本研究主題相似的繪本融入教學方式，也以行動研究法為多數，但在累積不少行動教學研究成果後，需要進一步探究教學設計對於學生之學習成效與影響，故本研究有別於過往研究設計，希望更關注性平教學方式對於學生學習的成效，故而採用實驗研究法探究不同教學方式帶來的教學影響。

在研究主題上，性別平等教育相關研究在國小階段豐富多元，以性別刻板印象、性別角色認同及融入各領域教學佔絕大部分，與社會中存在已久且根深蒂固的性別概念有關，而欲藉由研究探討傳統的性別價值觀，並透過教育破除、弭平與導正不平等的觀念。但與身體自主權之相關研究較少，觀察教育現場及社會現況，逐年攀升的性侵害性騷擾統計數據，以及學生間模糊曖昧的人我界線，讓研究者深感身體安全教育的重要性，學童於學校的群體行為將會是未來社會的縮影，每個基礎教育，都具有改變學童生命的契機，亦是預防日後演變出偏差行為的最好方法，透過從小扎根的性別平等教育，建立積極正面的互動關係，深植每一位學童性別平等的素養。因此，本研究以身體自主權此一議題，使用繪本教學融入性平教育課程並探討學童的學習成效，以尋求在國小學習階段進行性別平等教育之有效教學方式。

第四節 身體安全認知之學習及其相關研究

保護自己的身體，並非師長或父母說道理，孩子就能馬上理解，需要從日常生活中建立觀念並落實，因此身體安全認知教育亦是一種生活教育。以下章節內容將分成四個部分進行彙整：身體安全認知的意義、身體安全認知的目標、國內外身體安全認知教育的推動以及身體安全認知之相關研究，以建構繪本融入性平教育課程之研究基礎。

壹、身體安全認知的意義

《孝經》開宗明義章第一，是至聖先師孔子與其弟子曾參討論天下人民如何相親相敬之法，孔子分享孝道能達成這個目標，孔子對孝道下了一段註解：「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷也，孝之始也。」我們身體的頭髮皮膚，既然來自於父母所給予，理應該時時刻刻認知到父母親疼愛子女的心情，務必照顧好我們的身體，不敢有絲毫的損傷，孝道即始於此，因此，「身體」安全是每個人務必要重視的，而如何保護自己的身體，教育是建立與重組觀念最好的方法。

與身體安全認知相關的兩個名詞是身體自主權及身體界線。身體自主權，可以解釋為一種權利及能力，可以用來為自己的身體來做出合理判別(Assiter, 1989)，也是人們用於對於自己身心管理的權利、能力及義務(黃曬莉, 1999)。身體的自主權是勇敢的拒絕別人不恰當的接觸或傷害，對於他人的隱私權予以尊重(教育部, 2006)。一個個體擁有對於自己身體的思考與感受，有他自我主張的權利，就是所謂的身體自主權，與此同時，我們也必須有義務負起自我管理及保護的責任，大致上它有四個部分：包含了心理、行為、思考和身體感覺。對於自己的身體，每個人都能做出如何使用的決定，縱使別人不認同也無權干預，但這也不是可以無限制的來利用身體做所有的事，而使得某些行為對別人造成了影響(林玉娟, 2019; 莊明貞等, 2015)。因此身體自主權是一個權利，也會是一個義

務，擁有管理自己身體的權利，與此同時也要尊重他人身體的義務，才能使身體自主權發揮至良善的境界。

而身體界限是人與人之間身體的距離，每個人能夠允許他人碰觸的界線，它是一個看不見，然而卻是主觀存在的分界(王義仕，2017；林玉娟，2019)。身體界限源起於舞蹈治療中的語詞，它是一種身體印象 (body-Image)，也是每個個體對身體感知上的起點，亦是終點。如果身體印象崩潰了，自我的身體界限就可能會模糊不清，如同一位厭食症患者會扭曲身體印象，即使已骨瘦如柴，卻仍然覺得自己很胖。患者可以透過舞蹈治療方式，對身體的碰觸、相互摹仿動作或讓身體進行反覆的動作等，使患者覺察自己的身體界限(孫正恣，1986)。

身體界限可以從人與人之間的距離進行相關研究，Hall (1989) 對於日常生活中歸納出常見的四種距離並予以定義：人們會對於特定地點與時間、人際關係、目的、對話內容及對一個人的感覺，來選擇我們對其他人的距離。這四個空間範圍分別為：

- 一、親密的距離：是一種大約從皮膚接觸到 18 英吋左右，如此近的距離一般只有關係親密的人，能夠在這樣的空間內，而在這樣的空間內都是屬於私密的互動。
- 二、個人的距離：是一種大約從 18 英吋到 4 英尺長，它可以讓一個人在一個臂膀的範圍內，表示在此範疇，你有意願與對方建立互動的關係。
- 三、社會的距離：是一種大約從 4 英尺到 12 英尺，這樣的距離的溝通常存在於商業的行為上，常見的像是銷售員與顧客、同事之間或是注重禮節的場合。
- 四、公共的距離：是一種最遠的距離，它是超過 12 英尺以外的，如果對方在可選擇的狀況下，刻意與你保持著這種距離，那就說明了他並沒有意願與你互動。

黃素菲(2007)說明身體的界限可以分為三個區域：公開區、敏感區以及禁區。

- 一、公開區：可以讓一般人碰觸，當被他人碰觸時，不會覺得為難或有厭惡的感

覺，例如：手部、腳部、肩膀等。

二、敏感區：只有跟自己親近的人可以觸碰，例如：腰部、臉頰、鼻子、脖子等。

三、禁區：只有和自己關係非常親密的對象可以觸碰，例如：嘴唇、胸部、大腿、性器官等。

舒服與不舒服的碰觸具有主觀的涵義，主觀上「舒服」的碰觸是跟你親近的人與你的身體互動時，你有接受的意願並產生正面的感受；主觀上「不舒服」的碰觸是日常生活中的某人跟你的身體互動時，你覺得被進犯、被打擾並產生負面的感受，這時，你的身體界限已被別人侵犯。

但並非任何越過他人身體界限的行為，都會被認定是侵犯，例如：打針時、身體健康檢查時或醫生接生時等，這些都不是侵犯身體界限的行為。不同的關係有不同的互動程度，而且每個人的身體界限都不一樣，會因對象、年紀、性別，場合的改變而有所不同，所以必須先瞭解自己的身體，才能幫自己訂定明確的身體界限。某些人喜歡與對方維持近距離來說話，而某些人則需要維持一個安全的距離，所以，在人際互動中，清楚且適當表達自己的身體界線，並捍衛自己的身體自主權，同時也對他人的身體界線及身體自主權培養尊重與包容的態度，這些都是成長過程中必要的課題。

綜上所述，身體安全認知的意義即是透過課程讓學生認識自己的身體，感受安全與不安全的碰觸，瞭解身體自主權與身體界限的概念，協助孩子認識與發展自我保護，建立身體安全意識，進而培養尊重他人身體的態度與拒絕他人不當碰觸的技能，並落實於生活中。

貳、身體安全認知的目標

希望孩子平安健康長大是每一位父親或母親以及主要照顧者心中最大的企盼，我們總希望能夠分分秒秒、隨時隨地的守護孩子，不讓他們碰到任何的危險，但實際上並不如此，他們遲早要踏進一個沒有家人保護的世界，而且這個地方不

會永遠友善，因此，身體安全認知是每個個體的必修課。

身體安全認知的教育歷程，是在指導兒童保護自己身體的基本知識及技能後，能避免或減少他們成為性騷擾、性霸凌或性侵害受害者之可能性；從而使學生獲得正確的性別平等概念，提升自我保護意識，在遇到危險時可以安全的做出回應；進而能夠瞭解身體自主權及身體界限，學習尊重他人，建立性別平等態度，促進每個個體和諧相處。

李賢惠(2018)提出身體安全認知教育的方向，除了消極的指導受害者如何應對，更積極的進行事前預防的教導；預防侵犯事件的發生，最理想的方式就是引導孩子平時就要勇敢表露與他人互動的感受和想法，在日常情境進行對話演練，若是孩子面臨突發狀況，就能有立即反映並明確說出狀況的可能性。

Sanders(2015)認為身體安全認知之目標為下列五點：

- 一、教導孩子認識並保護自己的身體。
- 二、教導孩子認識身體界線及身體自主權。
- 三、教導孩子區分安全與不安全的碰觸，並明確表達內心的感受。
- 四、教導孩子分辨危險的情境，並做出保護自己的決定。
- 五、教導孩子尊重他人的身體，於人際互動中和諧相處。

綜上所述，身體安全認知的目標是希望藉由師長的引導，知道與人相處的禮貌分際，當遇到不舒服的情境時，能勇敢且清楚的表露自己的感受，避免或降低成為受害者的可能性，更重要的是事前預防，孩子若沒有從小建立保護身體的觀念與技能，就很容易深陷危險，若能及早學會保護自己，就能遠離危險，而身體安全認知是要不斷重複模擬的指引，孩子才會對此嫻熟、內化，長久下來，孩子在面對各種突發情境時，就能迅速運用策略來保護自身安全，避免成為性騷擾性侵害的對象。當每個人都有恰當的身體安全認知，大家就能擁有舒適的生活空間，在平安且愉悅的環境中成長。

參、國內外兒童身體安全認知教育的推動

一、國外兒童身體安全認知教育的推動

美國在 2012 年頒布《國家性教育標準》，旨在讓每個孩子從幼稚園到高中，皆能從學校生活中接受到科學的、嚴謹的、適齡的性教育。這項標準明確列出各年級性教育的核心內容和基本技能，從幼稚園到 12 年級，每個孩子每年會有 5 至 10 個小時的性教育，隨著年齡增長，性教育時數逐年增加。主要學習下列七個主題：身體和生理構造、自我意識、青春期和發育、懷孕和生殖、性傳播疾病和愛滋病、健康的人我關係以及個人安全。其中在個人安全主題，當孩子在小學二年級時，應該要知道如何拒絕不恰當的碰觸、安全離開危險處並告訴信任的大人（蔡淑君，2020）。

近年來，英國在中小學大力推動關係與性教育課程，這個課程是英國國定課程的補充內容，老師在教授時會與國定課程整合教學穿插教授，希望透過此課程協助中小學的學生保持愉悅、健康和舒適的狀態，為成年生活做好準備（尤陸穎、林虹池，2021）。教師指導學生如何悅納、同理、尊重與欣賞他人，明白正直、付出以及私密等觀念的重要性；學生要學習訂定個人空間和界線，在遊戲或互動中釐清恰當或不安全身體接觸的區別。透過關係教育，教師將協助學生明白和領會有關性別迫害方面的知識，指導學生關注個人界線和隱私維護，培養掌握個人身體自主的意識。

在澳洲，從幼稚園開始持續到小學低年級，不斷教導孩子哪些是別人不可以碰觸的私密部位，或是覺得不舒服就要大聲拒絕對方碰觸，甚至主動規勸他人勿暴露自己的身體，積極的愛護自己，同時也要尊重他人的身體界線和主控權，希望透過學校教育確實內化身體安全認知：我們都有權利在和他人相處時感到「安全」，當你感覺不安全或不確定時，你可以說「不要」。到了小學中、高年級，開始設計主題化的課程正確教導孩子有關身體和性方面的知識，這樣的課程是由提供性教育的專業機構或組織到學校裡幫孩子上課（吉爾家，2021）。

二、國內兒童身體安全認知教育的推動

臺灣於1997年頒布《性侵害犯罪防治法》，法規第七條說明性侵害防治教育課程規定：各級中小學校每學年應該至少有四小時以上之性侵害防治教育課程。後因應時代變遷，社會風氣愈趨民主自由，於2006年制定《性騷擾防治法》，藉由立法推動自重與互重的身體安全認知教育。在國小階段，身體安全認知教育以性別平等教育議題融入健康與體育領域授課，透過學習重點與實質內涵之結合、與統整，培養學生對議題探討、辯證與行動的能力（國家教育研究院，2018）。

身體安全認知教育在健體領域的學習重點在「個人衛生與性教育」主題內容中，在第一學習階段（即國小低年級），必須認識身體的構造與良好衛生習慣的重要性，知道身體隱私與身體界線及其危險求助方法；在第二學習階段（即國小中年級），必須認識性別刻板印象並與不同性別者之良好互動，知道身體自主權及其危險之防範與求助策略；在第三學習階段（即國小高年級），必須認識青春期與常見保健問題之處理方法、不同性傾向的基本概念與性別刻板印象的影響與因應方式、友情關係的維繫與情感的合宜表達方式，以及知道性騷擾與性侵害的自我防護，並透過認知、情意、技能、行為四種學習表現模式，發展學習歷程，顯現學習成效（國家教育研究院，2018）。

在性別平等教育議題部分，身體安全認知教育的學習重點為「身體自主權的尊重與維護」學習主題，在國小階段的實質內涵為「認識身體界線與尊重他人的身體自主權」。將議題融入課程綱要後，在國小階段，教師必須指導學生認識身體隱私、身體界線與身體自主權的概念，並知道危害之防範與求助策略。

研究者比較國內外兒童身體安全認知教育，國外從幼兒園便開始大力倡導身體界限和身體自主權的概念，至國小二年級，學童都要明確學會危害之防範與求助策略。反觀國內，國小低年級階段學習身體界限概念，到中年級階段才學習身體自主權的概念，若要學生能明確拒絕不恰當的碰觸得先了解身體自主權的概念，加上近年來性騷擾、性侵害事件越來越多，若要將危害降至最低，讓國小學生從

一年級就學會保護自己，研究者認為這兩個概念應於低年級階段一同教授給學生，如此，身體安全認知教育便更臻完備。

肆、身體安全認知之相關研究

關於身體安全認知之相關研究，研究者根據其不同的研究對象、研究方法及研究結果，加以整理歸納。為利於比較以表格排列分析如下(表 2.4.1)：

表 2.4.1 身體安全認知相關研究之統整表

| 研究對象 | 研究者(年)/ 研究主題 | 研究方法 | 研究結果 |
|-----------|--|--|--|
| 幼稚園 學童 | 王義仕(2017)/ 性教育繪本教學活動對提升幼兒身體自主權暨界限概念認知與反應之成效研究 | (準實驗研究法) 實驗組 30 人與對照組 30 人，實驗組進行八週的教學實驗處理，而對照組無接受任何實驗處理。測量工具為研究者自編之「身體自主權暨界限認知與反應量表」。 | 繪本教學活動介入之後，實驗組幼兒身體自主權暨界限認知與反應均有顯著差異，有立即之成效。 |
| | 黃筑妤(2015)/ 幼兒性別平等課程實踐之行動研究—以社會領域「身體自主權」為例 | (行動研究法) 蒐集資料方式透過觀察、訪談、教學日誌、反思札記、學習單做為文件分析資料。 | 幼兒對「身體自主權」的學習結果：學會自我保護及身體隱私權的觀念，學習性別人我關係，有助提升正向人際互動，瞭解遇到危險時的應變方法及表達自己的感受和想法。 |
| 國小 學生 | 楊蕙菁(2001)/ 國小性別平等教育統整課程實施之個案研究—以「身體意象」主題為例 | (個案研究) 透過參加觀察、訪談、文件分析以蒐集資料，探討在課程實施歷程中，學生的學習經驗。 | 課程實施有助於學生身體自主權概念的建立 |
| | 林淑芳(2002)/ 躍動的生命—國小 | (行動研究法) 教學現場影音資料、學 | 學生的性別刻板印象與性侵害迷思，在實 |

| | | | |
|----------|---|---|---|
| | 四年級性侵害防治課程實施之行動研究 | 生活動單、研究小組之團隊討論與課後師生訪談，皆為本研究資料蒐集的來源。 | 施課程後有顯著改變。 |
| | 黃素英(2006)/ 預防性侵害教學對國小五年級學童預防性侵害知識、態度及自我效能之效果研究 | (實驗研究法) 研究工具有自編課程、個人基本資料、預防性侵害知識量表、預防性侵害態度量表、預防性侵害自我效能量表、上課心得回饋單等。 | 對國小五年級學生「性侵害之認識」、「性侵害防範」、「身體自主權」、「自我保護技巧」的預防性侵害知識有立即性及持續性的顯著效果。 |
| | 潘慧婷(2010)/ 身體搜查線—國小中年級身體教育之行動研究 | (行動研究法) 發展適合國小中年級的身體教育課程方案，並進行行動研究。 | 增進中年級學生對於身心發展異同、身體意象、身體界線、性騷擾與性侵害防治的瞭解。 |
| | 鄭泊欣(2011)/ 性騷擾防治教學之行動研究—以臺北市百齡國小三年級學童為例 | (行動研究法) 以行動研究方式觀察學童的學習，並對教學過程做一檢討反省。 | 學童能說出自己的隱私處與身體自主權的重要性，瞭解不可以跨越別人的身體界線。也能瞭解安全與不安全的接觸，學會了如不讓他人碰觸身體、救命拳的使用等保護身體的方法。 |
| | 蔡淑君(2020)/ 實施性別平等教育對一年級學童身體自主權認知之影響 | (行動研究法) 以教學紀錄、學習單、觀課紀錄、前後側調查表及教師省思作為資料蒐集工具並分析實施結果。 | 繪本融入「身體自主權」課程可提昇一年級學童對於身體自主權與尊重他人身體之認知。 |
| 國中 學生 | 季亞南(2009)/ 國中實施法治教育之行動研究-以性騷擾防治為例 | (行動研究法) 蒐集教學觀察、文件分析及訪談紀錄等。資料分析採內容分析法。 | 增進學生對性騷擾的自覺能力，並破除性騷擾迷思，以拒絕性騷擾；教導學生尊重他人隱私及掌控身體自主權。 |
| | 蘇育珊(2011)/ | (實驗研究法) | 接受性別平等教育課 |

| | | | |
|--------------|--|--|--|
| | 性別平等教育課程對國中生性別知識、性別平等態度及自我保護意識之影響 | 以研究者自編之量表做為實驗前後的效果評量工具，同時分析成員的學習回饋內容，以做為輔導效果之佐證。 | 程的國中生，其性別知識、性別平等態度與自我保護意識能產生立即性的輔導效果。 |
| | 王銘涵(2012)/ 亞斯伯格症學生性別平等教育之行動研究 | (行動研究法) 透過觀察、訪談、教師日誌、課程學習單、課程回饋單等方式蒐集資料並分析實施結果。 | 該生在經過性別平等教育「身體自主權」之教學歷程後，人際互動有明顯的改變。 |
| 高中職學生 | 劉兆媛(2011)/ 探討「人身安全保護及性侵害防治」教材對高職特教班學生之性教育介入效果 | (實驗研究法) 使用研究者自編的評量工具，以學生的性侵害防治性知識測驗、性態度量表及性溝通量表之正確率為標的，以考驗性知識、性態度及性溝通能力之學習成果。 | 智能障礙學生在性知識及性態度之身體自主權的議題學習上有良好的立即效果。 |
| | 蘇淑惠(2012)/ 高職智能障礙學生性教育課程之行動研究 | (行動研究法) 透過訪談主要照顧者、導師，以及日常生活中觀察瞭解學生在性教育的表現及需要，設計並發展適合本校高職階段智能障礙女學生性教育課程。 | 發現學生可以透過教育學習到身體自主權與自我決策，並勇於說「要」與「不要」，增加了學生情感表達與自我決策能力。 |

資料來源：研究者自行整理(依照研究對象及研究時間由遠到近做排列)

根據以上相關研究可發現，在研究對象方面，從幼兒園學童、國中小學生到高中職學生皆有，可見身體安全認知之重要性，可謂終身教育之一環。不過在國小低年級階段之研究較少，而現今關於性平案件的當事者年齡有往下的趨勢，盡早建立身體安全之認知有其必要性。

在研究主題方面，談到的身體安全認知大多會以性騷擾或性侵害為主軸，讓

學生於自我保護有更深一層的認識，但在國小低年級段的課程設計較不宜以性騷擾或性侵害主題來進行身體安全認知課程，所以，本研究以認識與保護自己的身體、性別的互動與尊重，危險的辨識以及身體感受的表達為主軸，搭配繪本進行身體安全認知課程。

在研究方法方面，過往研究多數採行動研究法，採用實驗研究法較少，因為身體安全認知教育要能落實，需靠第一線教師進行，於教學歷程中反覆修正教學設計，讓下一個課程活動更臻完善，是教育工作者最常使用的研究方式，也是檢視教師教學設計是否良善的方法，主要探討的層面是在教學者身上。

在累積不少行動教學研究成果後，需要進一步探究教學設計對於學生之學習成效與影響，本研究更希望探討的層面是對於學生學習的具體影響。因此，本研究採用實驗研究法，蒐集學習紀錄，以量化分析方式瞭解不同教學方式之學習成效，並輔以質性訪談瞭解學習者對於將繪本融入教學的看法和感受。



第三章 研究設計與實施

本研究主要為探討將繪本融入性平教育教學對於國小低年級學童身體安全認知之學習成效，為達到上述研究目的，在參考相關文獻後，採用實驗研究法，擬定繪本融入課程教學活動，並以選定的對象為研究樣本，作為資料分析之來源。以下就本研究的研究架構、方法、究對象、工具、流程及資料處理與分析，分別予以說明。

第一節 研究架構

本研究主要探討國小一年級學童在經過性別平等教育主題繪本學習後，對於身體安全認知之學習成效，與單純以課本傳授性平知識是否具有差異性，並在教學後訪談學生的學習經驗，採量化與質性並行，最後根據資料進行分析，本研究概念如圖 3.1.1 所示：

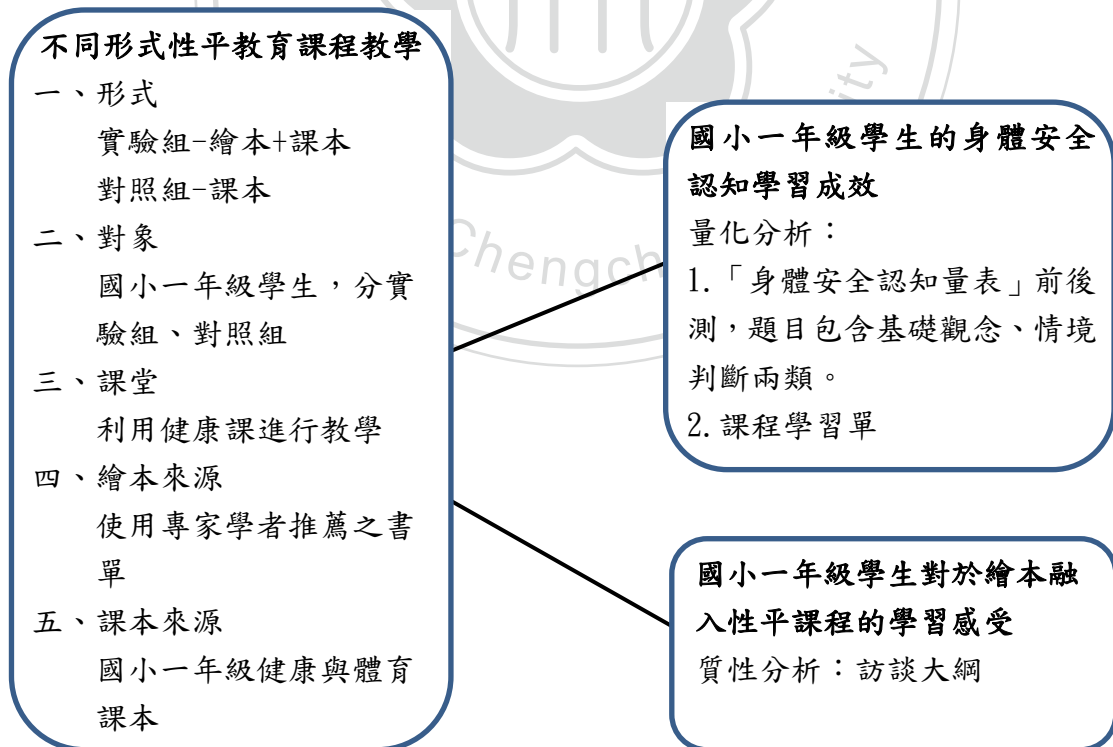


圖 3.1.1 研究概念

針對實驗研究探討之自變項、控制變項、依變項，整理出研究架構，如圖

3.1.2 所示：

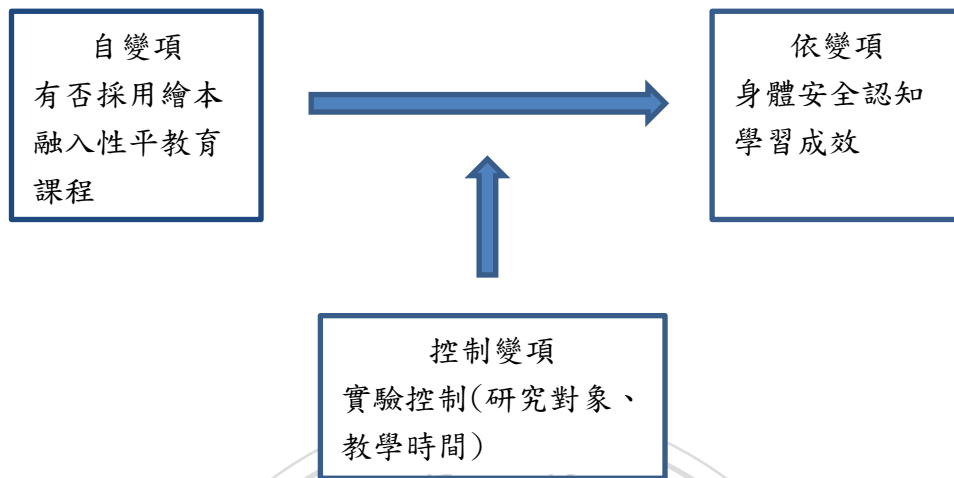


圖 3.1.2 研究架構

一、自變項：

本研究的自變項是受試者是否接受「繪本融入性平教育課程」，可分為實驗組和對照組。

(一)實驗組：成員接受時間為期六週，一週一節課，每節四十分鐘的課程。

(二)對照組：成員不施予實驗課程。

二、依變項：

本研究之實驗組與對照組均接受前測驗與後測驗，實驗依變項如下說明：

(一)身體安全認知學習成效：指受試者在「身體安全認知量表」中之前測、後測得分，以及繪本教學融入性別平等教育課程之「課程學習單」。

(二)實驗組成員對「繪本融入性平教育課程」內容的看法：指在課程結束後，藉由與受試者的訪談，了解受試者對課程實施的感受，並進一步了解受試者對性別教育的看法。

三、控制變項-實驗控制：

1. 研究對象：受試者均為 110 學年度就讀新竹縣某國小一年級學生。
2. 教學時間：實驗組學生由研究者實施繪本融入性平教育課程教學方案，而對照組由該班導師進行一般性平教育課程，兩班教學時間一致。

第二節 研究方法

本研究希望能具體比較學生學習效果之差異，故研究方法將以實驗研究法中的前實驗設計之等組前後測設計及訪談大綱進行探討，以下為研究方法之說明：

壹、量化研究法-前實驗設計之等組前後測設計

實驗研究法中的前實驗設計指的是缺乏隨機分派，又因為實驗組、對照組、前測及後測之不同，再細分成單組唯後測設計、單組前後測設計、等組唯後測設計、等組前後測設計等(Neuman, 2014)。本研究於教學現場中實施，在真實情境中，受試學生要隨機分派有其困難度，因此採用前實驗設計；又本研究中有實驗組及對照組，兩組人數相同，皆實施前後測，因此為等組前後測設計。本研究之實驗設計如下(表 3.2.1)：

表 3.2.1 等組前後測實驗設計

| 組別 | 前測 | 實驗處遇 | 後測 |
|-----|----|------|----|
| 實驗組 | O1 | X | O2 |
| 對照組 | O3 | | O4 |

上述代號含義說明如下：

- O1：實驗組之前測，繪本融入性平教育教學方案進行前施測。
O2：實驗組之後測，繪本融入性平教育教學方案結束後施測。
O3：對照組之前測，課本傳授性平教育教學方案進行前施測。
O4：對照組之後測，課本傳授性平教育教學方案結束後施測。

X:實驗組接受時間為期六週的繪本融入性平教育教學方案之實驗處遇。

貳、質性研究法-訪談調查法

Fontana 與 Frey (2000) 認為「訪談」是嘗試瞭解我們所存在的社會中，最直接、最具實證價值的方式之一，它有多種形式，在研究上也依據研究目的、對象以及研究規模而有多元的效用。Babbie (2001) 將深度訪談法定義為：「針對一個單獨的個人、團體或社會，所進行的表意式檢視。它的主要目的雖然是描述，但也可以試著提出解釋」。

胡幼慧 (1998) 認為訪談的方式，可以區分成「非結構式」、「半結構式」和「結構式」三種，而非結構式訪談是以平常生活對話的方式或是訪問專家或知情人士來獲得資料；半結構式是以訪談大綱來指引訪談的進行；結構式訪談則是使用研究技術來做深入澄清認知或重要決策活動。

本研究的研究對象為國小一年級學童，為提高研究之完整度，採用半結構式訪談方式，研究者擬定訪談大綱，利用口頭描述的方式，對研究對象進行相關的了解。

因此，本研究採以量化為主，質性為輔的研究方法，透過量化統計數據可以客觀分析學生在教師運用繪本融入性平教育課程教學後，是否有提升身體安全認知之學習成效，並藉由質性訪談大綱分析學生的學習歷程，可一窺學生較自然與真實的行為表現。

第三節 研究對象

本節針對研究對象、研究場域之學習環境做說明。

壹、研究對象

本研究是針對研究者任教班級與同學年隨機抽選一個班級為實施對象。研究者取得家長的同意書(附錄一)，未獲得家長同意的學生將不會列入研究對象。以

下為實驗組及對照組之說明：

一、實驗組

本研究之實驗組為研究者任教之班級，班級之組成為男生 14 人，女生 10 人，共 24 位學生。全班成績中等，上課發表情況良好。研究實施對象編碼表如下(表 3.3.1)：

表 3.3.1 實驗組研究對象編碼表

| 學生編號 | 性別 | 學生編號 | 性別 |
|------|----|------|----|
| EB01 | 男 | EG21 | 女 |
| EB02 | 男 | EG22 | 女 |
| EB03 | 男 | EG23 | 女 |
| EB04 | 男 | EG24 | 女 |
| EB05 | 男 | EG25 | 女 |
| EB06 | 男 | EG26 | 女 |
| EB07 | 男 | EG27 | 女 |
| EB08 | 男 | EG28 | 女 |
| EB09 | 男 | EG29 | 女 |
| EB10 | 男 | EG30 | 女 |
| EB11 | 男 | | |
| EB12 | 男 | | |
| EB13 | 男 | | |
| EB14 | 男 | | |

二、對照組

本研究之對照組為研究者任教學年隨機抽樣一個班級，班級之組成為男生 14 人，女生 10 人，共 24 位學生。採常態分班，成績與實驗組學生相似，經調查得知，學生之前沒有正式接受過性平教育課程。研究實施對象編碼表如下(表

3.3.2) :

表 3.3.2 對照組研究對象編碼表

| 學生編號 | 性別 | 學生編號 | 性別 |
|------|----|------|----|
| CB01 | 男 | CG21 | 女 |
| CB02 | 男 | CG22 | 女 |
| CB03 | 男 | CG23 | 女 |
| CB04 | 男 | CG24 | 女 |
| CB05 | 男 | CG25 | 女 |
| CB06 | 男 | CG26 | 女 |
| CB07 | 男 | CG27 | 女 |
| CB08 | 男 | CG28 | 女 |
| CB09 | 男 | CG29 | 女 |
| CB10 | 男 | CG30 | 女 |
| CB11 | 男 | | |
| CB12 | 男 | | |
| CB13 | 男 | | |
| CB14 | 男 | | |

貳、研究場域的學習環境

本研究場域為新竹縣竹東鎮某國小，在 110 學年度全校共有 26 個班級，學校位於竹東鎮上熱鬧地方。實驗組與對照組是互為相鄰的班級，教室在一樓，兩班各有獨立空間，上課時不會互相干擾，所以，當實驗組進行繪本融入課程教學時，對照組並不會受到影響。

第四節 研究工具

本研究所應用的研究工具有量化與質性兩種形式，主要有四個：教學實驗課程、身體安全認知量表、課程學習單及訪談大綱。各項工具之選定、編制與實施方式分別說明如下：

壹、教學實驗課程

本研究之繪本融入性平教育實驗課程，係由研究者參考相關文獻，綜合專家學者之建議，參考課本內容與其他研究者之課程設計，以「身體安全教育」為主軸發展課程，提出「別人與我的身體碰觸」、「我的身體界線」、「拒絕不安全的碰觸」三個教學主題，並根據此方向選擇適合國小一年級學生閱讀的六本繪本來設計教學活動。教學主題及選定之繪本如下(表 3.4.1)：

表 3.4.1 選定之教學繪本書單

| 教學主題 | 選定之繪本 |
|--------------|-----------------|
| | 瑞希不喜歡親親! |
| 1. 別人與我的身體碰觸 | 喜歡你，為什麼不能抱抱你? |
| 2. 我的身體界線 | 不要就是不要! |
| 3. 拒絕不安全的碰觸 | 不!別亂碰我的身體! |
| | 請不要摸我的身體! |
| | 你離我太近了，請給我一點空間! |

研究者選擇能與學童生活經驗作連結的繪本，其中，《瑞希不喜歡親親!》和《你離我太近了，請給我一點空間!》這兩本書是以可愛的動物角色和孩子們能理解的語言講述抽象的身體界線、身體自主權概念，這樣的設定讓孩子更容易投入角色並進一步反思。在兒童的真實世界裡，會動又會發出叫聲的動物最能吸引他們的注意力，教師運用繪本的吸引力特質融入教學，能讓學習更有成效。

《喜歡你，為什麼不能抱抱你?》和《不!別亂碰我的身體!》這兩本書是與學童學校情境有關的繪本，藉由校園生活時常發生的案例，讓孩子感同身受，師生一同對話，思考應對方法。而《不要就是不要!》和《請不要摸我的身體!》這兩本書是學童和家人相處情境相關的繪本，小時候與家人的身體距離較靠近，隨著年齡越來越大，身體的距離也會不一樣，書中引導學童當覺得不舒服時，該如何勇敢拒絕的方法。

貳、身體安全認知量表

本研究所運用的「身體安全認知量表」(附錄二)係參考蔡淑君(2020)於其研究論文中所設計的身體自主權認知調查表及王義仕(2017)於其研究論文中所設計的身體界限認知與反應問卷內容，再搭配研究者選定的性平教育主題繪本內容及學習目標，加以整合修改作合宜的編制。本測驗於正式實施前，會邀請同學年老師及學校專任輔導老師進行專家效度評定，檢視測驗內容的適切性，並且依據需要修改的部分進行調整，修訂成正式版本。

本認知量表可分為兩個部分：第一部分為「基礎觀念題」，第二部分為「情境判斷題」，採用五點量表方式計分，受試者可依據自身的想法與感受勾選。施測時皆由研究者親自到實驗班級及對照班級指導學生作答，研究者會逐題朗讀與解釋給學生聽，盡量排除學生對題目的困惑。

參、課程學習單

依選定之六本繪本製作符合一年級程度的課程學習單(附錄四)，於每次課程結束後填寫，以檢核學生在老師教學後的理解程度。以選擇題方式進行填答，每題依照最符合題意敘述，選擇一個最正確的選項。課程學習單之編制除了符合學習目標外，也會與同學年老師及學校專任輔導教師討論並做修正。

肆、訪談大綱

為了解此實驗課程實施的適切性與學生接受實驗課程後認知的轉變，研究者會在每次的課程結束後，依訪談大綱的內容(附錄五)對實驗組 24 名學生進行半結構式訪談，以求更進一步瞭解受試者的內在想法與思考方式。

第五節 研究流程

本研究的實施過程可分為準備階段、運用繪本實施性平教育課程實施階段、及資料處理分析三個階段進行。研究流程圖說明，如圖 3.5.1：

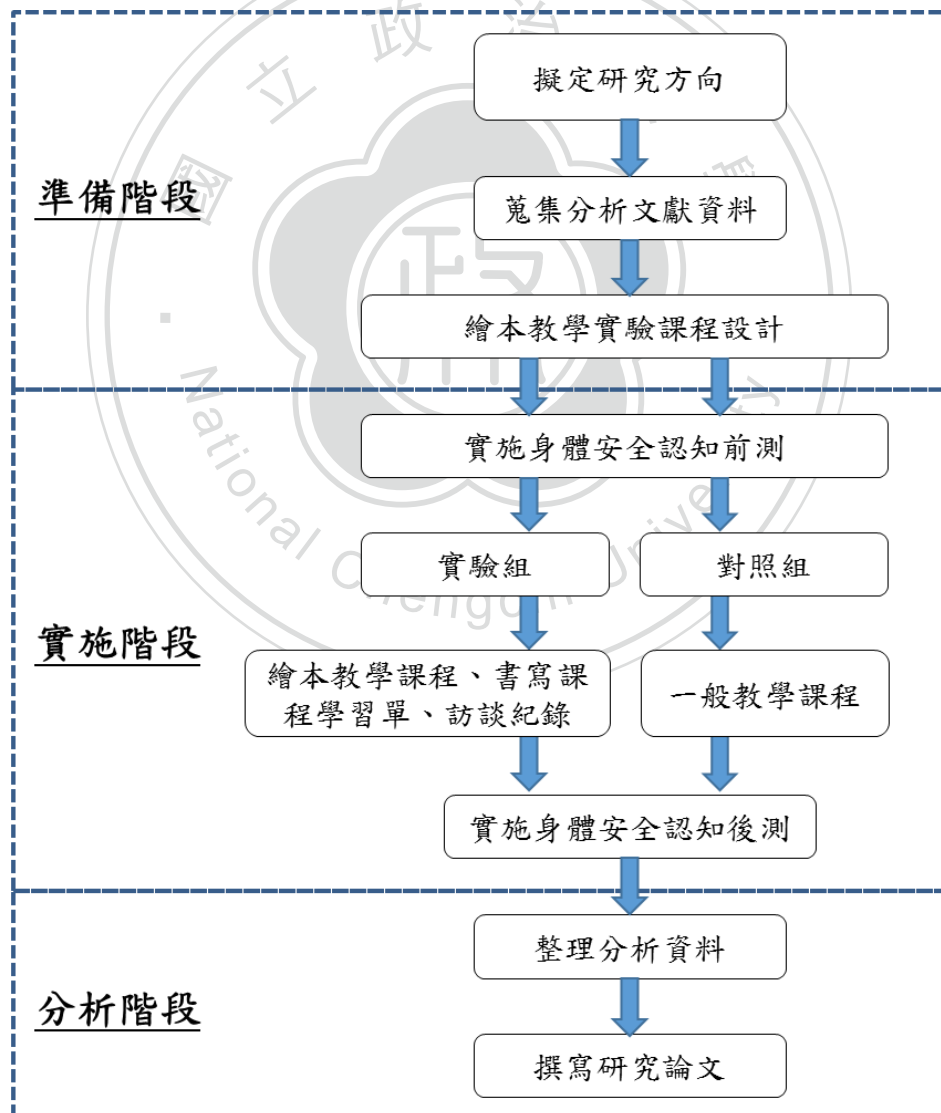


圖 3.5.1 研究流程圖

壹、準備階段

一、擬定研究方向

藉由思考性別平等課程的重要性，以及如何有效透過繪本教學引導學生學習身體安全認知的可能性，逐漸形成研究方向。研究者所教的班級為一年級，身體安全認知若能從小紮根，對於可疑的侵犯能提高警覺，降低性侵憾事發生率。再者，研究者發現一年級的教師大多會用繪本來融入教學，不管是運用繪本的方便性與易讀性在課堂上融入教學，或是連結生活經驗的主題式閱讀，都能享受繪本帶來的好處。因此選擇使用繪本融入課程教學的方式，觀察學生的學習狀況，與單純以課本內容講述性平知識，兩者之間是否具有顯著差異，為本研究所要探討的部分。

二、蒐集分析文獻資料

確定主題之後，經由文獻資料的蒐集與閱讀，形成研究理論的基礎，確定研究之架構。本研究探討之文獻主題包括繪本教學、兒童性別概念發展、性別平等教育和身體安全認知，深度研讀後並嘗試編擬一套適合國小一年級學生的繪本主題課程，希望藉此建立學生身體安全認知，保護自己也尊重他人。

三、繪本教學實驗課程設計

研究者在課程的規劃上，以連結學生生活經驗的內容為主，在教學繪本的挑選，以適合一年級學生閱讀且具正向教育意義的繪本為主，並與同學年老師及學校專任輔導老師討論過後，依據教學主題選取六本繪本(附錄三)，設計六個教學活動。

本教學實驗課程主題有三個：「別人與我的身體碰觸」、「我的身體界線」、「拒絕不安全碰觸的方法」，研究者依據主題擬定學習目標，並設計教學實驗課程大綱如下(表 3.5.1)：

表 3.5.1 教學實驗課程大綱

| 次別 | 課程主題 | 學習目標 | 教學內容摘要 |
|----|---------------|------------------------------|---------------------------|
| 一 | 別人與我的 身體碰觸 | 1. 覺察在生活中被他人碰觸時，個人產生的好惡感受。 | 1. 繪本導讀：《瑞希不喜歡親親!》 |
| 二 | | 2. 分辨適合的碰觸和不適合的碰觸。 | 2. 分享與討論 3. 完成學習單 |
| 三 | 我的身體 界限 | 1. 認識身體隱私部位與身體界限。 | 1. 繪本導讀：《不要就是不要!》 |
| 四 | | 2. 發表個人對保護身體的立場，堅定表達個人身體自主權。 | 2. 分享與討論 3. 完成學習單 |
| 五 | 拒絕不安全 的碰觸 | 1. 知道應該如何拒絕不安全的身體碰觸。 | 1. 繪本導讀：《請不要摸我的身體!》 |
| 六 | | 2. 演練如果遇到不安全身體碰觸時的拒絕方法。 | 2. 分享與討論 3. 完成學習單 |
| | | | 1. 繪本導讀：《你離我太近了，請給我一點空間!》 |
| | | | 2. 分享與討論 3. 完成學習單 |

在每一次的繪本融入課程教學活動皆包含準備活動、發展活動和綜合活動：

(一)準備活動

說明當次的學習目標以及複習上週的教學內容。研究者會在繪本融入課程教學前藉由上次的繪本內容導引出當週的教學內容，欣賞繪本封面並推測故事內容，以引起學生學習動機。

(二)發展活動

根據學習目標與繪本內容進行講述與初步討論，著重在認知。研究者將繪本掃描成電子繪本，運用電腦及投影設備播放，確保每位學童都能清楚看到繪本內容，並明瞭繪本內容傳達的意義。導讀繪本後，研究者提出認知層面的問題進行小組討論發表。

(三)綜合活動

此階段進行深度討論、反省與批判或角色扮演，著重自我價值觀的審視。藉由與同儕討論的過程，發現自己與他人想法的差異，連結繪本內容，重新檢視偏差的概念，學到正確的觀念，進而身體力行於生活中。最後，書寫課程學習單以掌握繪本課程學習效果。

四、準備測量工具

研究者在閱覽相關文獻並確定研究主題之內涵與架構後，即著手蒐集相關量表，設計「身體安全認知量表」及「課程學習單」作為本研究之量化工具，並輔以「訪談大綱」作為質性資料分析依據。本研究於六次教學後，預計獲得 48 份身體安全教育認知量表前測問卷、48 份身體安全教育認知量表後測問卷、144 份課程學習單，及 24 份訪談大綱。

貳、運用繪本實施性平教育課程實施階段

一、實施時間

本研究進行為期八週，在進行繪本融入課程教學前會有一週的說明與前測，

接著進行六週的繪本融入性平教育課程教學，在最後一週進行後測與訪談，如圖

3.5.2 所示：

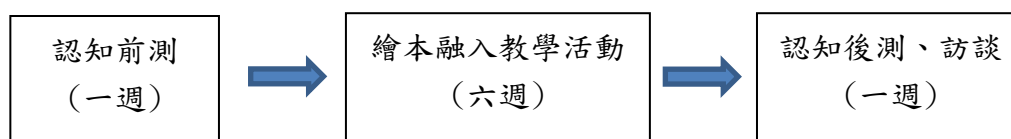


圖 3.5.2 課程實施時間

二、實施過程

本教學實驗課程主要採用繪本欣賞、課堂講授、分組討論與分享的方式，輔以角色扮演、遊戲體驗、影片觀賞等方式提升學習興趣，並藉課程學習單的書寫增進學習效果。最後利用訪談紀錄，幫助研究者瞭解實驗組成員對課程之學習感受。將每週次需要進行的教學實驗與施測紀錄進行整理，如下(表 3.5.2)所示：

表 3.5.2 教學實驗進度

| 週次 | 教學實驗內容 | 研究施測與紀錄 |
|-----|----------------|-------------|
| 第一週 | 說明繪本融入教學之課堂流程 | 進行認知量表前測 |
| 第二週 | 繪本教學融入性平教育課程 1 | 進行課程學習單 1 |
| 第三週 | 繪本教學融入性平教育課程 2 | 進行課程學習單 2 |
| 第四週 | 繪本教學融入性平教育課程 3 | 進行課程學習單 3 |
| 第五週 | 繪本教學融入性平教育課程 4 | 進行課程學習單 4 |
| 第六週 | 繪本教學融入性平教育課程 5 | 進行課程學習單 5 |
| 第七週 | 繪本教學融入性平教育課程 6 | 進行課程學習單 6 |
| 第八週 | 統整六次課程 | 進行認知量表後測、訪談 |

參、分析階段

一、整理分析資料

將所收集到的量化資料與質性資料，包含身體安全認知量表前後測、六週課堂學習單及訪談紀錄分類整理，分析其內涵並加以詮釋。

二、撰寫研究論文

根據文獻分析的理論架構，將在教學活動中所收集到的資料，經過系統性的分類整理，把研究結果完整的寫入研究論文中，並提出研究建議以供不同教師教學以及未來研究做為參考。

第六節 資料處理與分析

本研究主要探討繪本融入性平教育課程對於低年級學童的身體安全認知，與單純以課本傳授性平知識是否有所差異，以下針對量化統計及質性資料之處理及分析來做說明：

壹、量化資料的處理與分析

一、身體安全認知量表

研究者將實施測驗的原始資料編碼並登錄於電腦中，經校對無誤後，透過SPSS軟體來進行分析。

本研究透過 SPSS 軟體，在基礎觀念、情境判斷兩部分所得到的數據，進行兩種 t 檢定：一是實驗組、對照組個別的成對樣本 t 檢定，個別比較前後測的平均數差異，以了解性平教育課程於運用繪本融入和採用課本傳授兩種教學方式的各別成效；二是實驗組與對照組的獨立樣本 t 檢定，比較兩組間前後測的平均數差異，以了解繪本融入性平教育課程和採用課本傳授性平知識兩種教學形式是否具有顯著差異。

二、課程學習單

本研究之課程學習單用EXCEL軟體計算實驗組於三個教學主題搭配的六次測驗的分數進行分析，以主題二與主題一的分數、主題三與主題一的分數，分別計算平均數、標準差，並比較繪本融入性平教育課程教學實施到主題二及主題三時，學生在學習單上得到的分數，其平均數與標準差的變化情形，了解繪本融入性平教育課程之形式於學生學習成效之改變。

貳、質性資料的處理及分析

質性資料的分析以訪談大綱為主，研究者於訪談結束後，將資料整理、歸納，用以深入瞭解學習者的學習成效，加強量化資料的不足。





第四章 研究結果與討論

本章依據研究目的與問題，探討研究者運用繪本融入性平教育課程後，對於國小一年級學童於身體安全認知之成效、比較分析運用繪本融入教學與單純採用課本傳授知識兩種教學方式於學童學習成效之差異，以及學童對於繪本融入性平教育課程教學方式的看法和意見。全章共分為四節，第一節為繪本融入課程之實行成效，第二節為繪本融入課程與課本傳授知識於學童學習成效之探討，第三節為繪本融入課程之訪談分析，第四節為綜合討論，茲將各節詳述如下。

第一節 繪本融入課程之實施成效

本節主要在探討實行繪本融入性平教育課程對低年級學童於身體安全認知學習成效的改變，以實施繪本融入性平教育課程班級為實驗組，以實驗組之身體安全認知量表前、後測以及課程學習單為分析依據。

身體安全認知量表分「基礎觀念」和「情境判斷」兩大項目，課程學習單分三個教學主題搭配六張學習單。茲將結果論述如下：

壹、身體安全認知量表中基礎觀念項目分數探討

身體安全認知量表中，有關基礎觀念的題目為第 1 題到第 11 題，總共 11 個題目，滿分為 55 分。

一、基礎觀念項目的平均數和標準差

從表 4.1.1 的分析數據，可以看出實行繪本融入性平教育課程後，學童在身體安全認知量表的基礎觀念項目分數，前測平均數是 43.92，後測平均數是 49.13，後測分數高於前測分數，提高約 5.21 分，表示經由繪本融入性平教育課程教學後，學童的身體安全認知是有進步的，且標準差變小，代表班級學童的身體安全

認知基礎觀念項目歧異度縮小。

表 4.1.1 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測的平均數與標準差

| 檢核基礎觀念 | 個數 | 分數分布範圍 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|--------|-------|------|
| 實驗組前測 | 24 | 30~54 | 43.92 | 6.81 |
| 實驗組後測 | 24 | 31~55 | 49.13 | 6.67 |
| 有效的 N (完全排除) | 24 | | | |

二、基礎觀念項目前、後測所得之 *t* 檢定

分析學童在身體安全認知量表中基礎觀念項目的前、後測分數，於表 4.1.2 中呈現學童於教師實行繪本融入性平教育課程教學前後的有效實驗個數、平均數、標準差及前後測成對樣本相關和顯著性為：

繪本融入性平教育課程教學前的前測平均數是 43.92、標準差是 6.81；繪本融入性平教育課程教學後的後測平均數是 49.13、標準差是 6.67，其兩者相關係數為 0.371，顯著性檢定 P 值為 0.184。

描述性統計量結果顯示學童接受繪本融入性平教育課程教學後，其後測平均數 49.13 高於學童接受繪本融入性平教育課程教學前的前測平均數 43.92，但相關性檢定 P 值沒有達到 < 0.05 的顯著水準，代表學童在基礎觀念項目的前測成績和後測成績沒有顯著相關。實際觀察學童的前、後測成績也可發現，透過繪本融入課程教學，前測分數高的學童可以持續進步，前測分數低的學童也可在後測成績達到高分的水平。

表 4.1.2 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本統計

| 檢核基礎觀念 | 個數 | 平均數 | 標準差 | 相關 | 顯著性 |
|----------|----|-------|------|-------|-------|
| 成對 實驗組前測 | 24 | 43.92 | 6.81 | 0.371 | 0.184 |
| 實驗組後測 | 24 | 49.13 | 6.67 | | |

表 4.1.3 是學童於身體安全認知量表中基礎觀念項目的前、後測成績平均數差異的 *t* 檢定結果，表中數據為：前、後測成績的平均數差異值為 5.21，標準

差為 6.25，差異考驗的 t 值統計量 = -4.084， $df = 23(N - 1 = 24 - 1)$ ， $P = 0.0005$ ， P 值 < 0.05 。

由此可以得知後測成績比前測高，且達顯著性差異，表示學童在接受繪本融入性平教育課程教學前後，其身體安全認知的基礎觀念項目得分，有顯著的不同。亦即透過繪本融入課程，可以讓學童在基礎觀念項目的後測成績較前測成績有明確的提升。

表 4.1.3 實驗組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本 t 檢定

| 檢核基礎觀念 | 成對變數差異 | | | | | t | 自由度 | 顯著性 (雙尾) |
|------------------------|--------|------|-------------|-----------------|-------|--------|-----|-------------|
| | 平均數 | 標準差 | 平均數的 標準誤 | 差異的 95% 信賴區間 | | | | |
| | | | | 下界 | 上界 | | | |
| 成對 實驗組前測 - 實驗組後測 | -5.21 | 6.25 | 1.28 | -7.85 | -2.57 | -4.084 | 23 | .0005 |

貳、身體安全認知量表中情境判斷項目分數探討

身體安全認知量表中，有關情境判斷的題目為第 12 題到第 26 題，總共 15 題題目，滿分為 75 分。

一、情境判斷項目的平均數和標準差

由表 4.1.4 的分析數據，可看出實行繪本融入性平教育課程後，學童在身體安全認知量表的情境判斷項目分數，前測平均數是 56.08，後測平均數是 64.88，後測分數高於前測分數，提高約 8.8 分，表示經過繪本融入性平教育課程教學後，學童的身體安全認知是有進步的，且標準差變小，代表班級學童的身體安全認知情境判斷項目歧異度變小。

表 4.1.4 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測的平均數與標準差

| 檢核情境判斷 | 個數 | 分數分布範圍 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|--------|-------|------|
| 實驗組前測 | 24 | 42~73 | 56.08 | 7.66 |
| 實驗組後測 | 24 | 50~75 | 64.88 | 6.66 |
| 有效的 N (完全排除) | 24 | | | |

二、情境判斷項目前、後測所得之 t 檢定

分析學童在身體安全認知量表中情境判斷項目的前、後測分數，於表 4.1.5 中呈現學童於教師實行繪本融入性平教育課程教學前後的有效實驗個數、平均數、標準差及前後測成對樣本相關和顯著性為：

繪本融入性平教育課程教學前的前測平均數是 56.08、標準差是 7.66；繪本融入性平教育課程教學後的後測平均數是 64.88、標準差是 6.66，其兩者相關係數為 0.258，顯著性檢定 P 值為 0.354。

描述性統計量結果顯示學童接受繪本融入性平教育課程教學後，其後測平均數 64.88 高於學童接受繪本融入性平教育課程教學前的前測平均數 56.08，但相關性檢定 P 值沒有達到 <0.05 的顯著水準，代表學童在情境判斷項目的前測成績與後測成績沒有顯著相關。實際觀察學童的前、後測成績也可發現，透過繪本融入課程教學，前測分數高的學童可以持續進步，前測分數低的學童也可在後測成績達到高分的水平。

表 4.1.5 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本統計

| 檢核情境判斷 | 個數 | 平均數 | 標準差 | 相關 | 顯著性 |
|------------|----|-------|------|-------|-------|
| 成對 1 實驗組前測 | 24 | 56.08 | 7.66 | 0.258 | 0.354 |
| 實驗組後測 | 24 | 64.88 | 6.66 | | |

表 4.1.6 是學童於身體安全認知量表中情境判斷項目的前、後測成績平均數差異的 t 檢定結果，表中數據為：前、後測成績的平均數差異值為 8.8，標準差為 6.78，差異考驗的 t 值統計量 $=-3.461$ ， $df=23$ ($N-1=24-1$)， $P=0.0020$ ， P 值 <0.05 。

由此可以得知後測成績比前測高，且達顯著性差異，表示學童在接受繪本融入性平教育課程教學前後，其身體安全認知的情境判斷項目得分，有顯著的不同。亦即透過繪本融入課程，可以讓學童在情境判斷項目的後測成績較前測成績有明確的提升。

表 4.1.6 實驗組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本 t 檢定

| 檢核情境判斷 | 成對變數差異 | | | | | t | 自由度 | 顯著性 (雙尾) |
|------------------------|--------|------|-------------|------------------|-------|--------|-----|-------------|
| | 平均數 | 標準差 | 平均數的 標準誤 | 差異的 95% 信 賴區間 | | | | |
| | | | | 下界 | 上界 | | | |
| 成對 實驗組前測 - 實驗組後測 | -8.8 | 6.78 | 1.38 | -7.66 | -1.93 | -3.461 | 23 | .0020 |

參、繪本融入性平教育課程之學習單分數探討

繪本融入性平教育課程的學習單，以三個教學主題搭配六張學習單，主題一搭配學習單 1 和 2，主題二搭配學習單 3 和 4，主題三搭配學習單 5 和 6。

全班 24 位學生的繪本融入性平教育課程之學習單的平均數和標準差如表 4.1.7，以三個教學主題來分析，比較三次主題課程學習單，全班平均數分別為 77.50 分、79.17 分、89.17 分，表示班級學生在身體安全認知程度有提升，平均分數越來越高。

從標準差來看，比較三次主題課程學習單，全班標準差分別為 18.94、20.83、14.12，其標準差在第二主題時變大，代表學童在這個主題的認知歧異度變大，觀察學習單作答情形(如圖 4.1.1、圖 4.1.2、圖 4.1.3)，學童易困惑的部分是關於與家人碰觸，在課程學習單 3 中，詢問學童如果不想被表哥或阿姨碰觸時，可以怎麼做？最適合的答案是勇敢說不要，但有人選不理他們的選項；詢問學童如果不想被爺爺奶奶摸臉或抱抱，可以怎麼做？最適合的方式是跟他們說換成擊掌方式，但有人選大哭、不理他們的選項；詢問學童故事中的小女孩會因為拒絕姑媽的親吻而讓爸媽生氣嗎？正確答案是不會，但有人選會的選項。顯見學童在與家人碰觸的身體安全認知歧異度大，若不想被家人碰觸也不敢主動拒絕，僅用大哭、不理對方等方式回應。

表 4.1.7 繪本融入性平教育課程之學習單的平均數和標準差

| 教學主題 | 個數 | 最小值 | 最大值 | 平均數 | 標準差 |
|-------------------|----|-----|-----|-------|-------|
| 主題一： 別人與我的身體碰觸 | 24 | 30 | 100 | 77.50 | 18.94 |
| 主題二： 我的身體界限 | 24 | 40 | 100 | 79.17 | 20.83 |
| 主題三： 拒絕不安全的碰觸 | 24 | 50 | 100 | 89.17 | 14.12 |

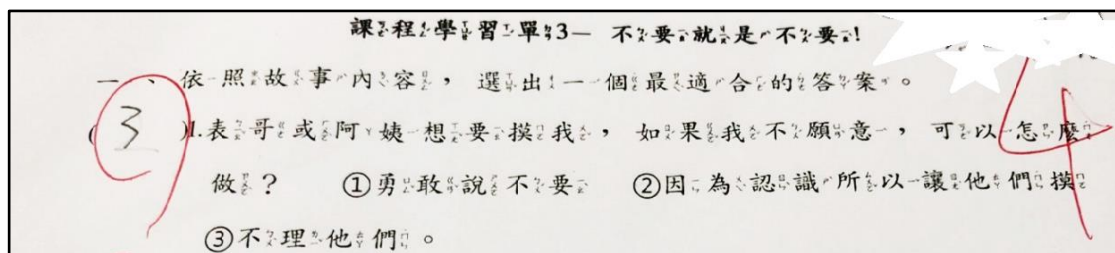


圖 4.1.1 課程學習單中學童易困惑的題目一
資料來源：研究者拍攝

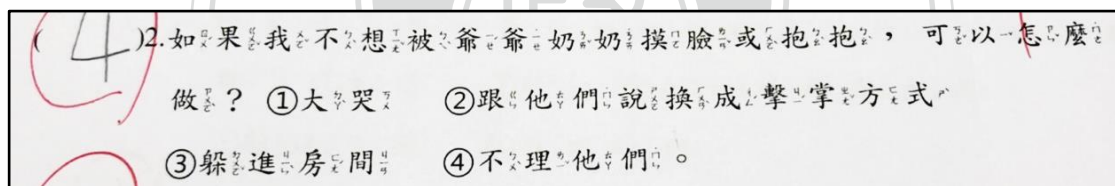


圖 4.1.2 課程學習單中學童易困惑的題目二
資料來源：研究者拍攝

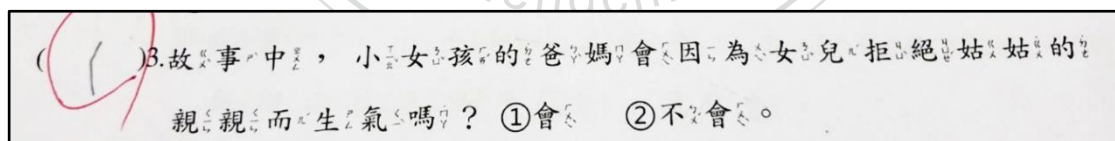


圖 4.1.3 課程學習單中學童易困惑的題目三
資料來源：研究者拍攝

綜合比較三個教學主題課程學習單的分數如表 4.1.8，可以發現第一主題測驗與第二主題測驗的分數差異不大($p > 0.05$)，沒有達到顯著差異，到了第三主題測驗分數大幅上升($p < 0.05$)，達到顯著差異，這三個主題課程教學，其課程設計與測驗題目亦屬於控制變因，無刻意調整難度或是題型模式，顯見學童在經

過六週繪本融入性平教育課程教學後，其身體安全認知程度大幅提升。

表 4.1.8 繪本融入性平教育課程學習單的成對樣本 t 檢定

| 檢核身體安全認知 | 成對變數差異 | | | | | t | 自由度 | 顯著性 (雙尾) |
|----------------------|--------|-------|-------------|-----------------|-------|--------|-----|-------------|
| | 平均數 | 標準差 | 平均數的 標準誤 | 差異的 95% 信賴區間 | | | | |
| | | | | 下界 | 上界 | | | |
| 成對 1 主題一 - 主題二 | -1.67 | 12.74 | 2.60 | -7.05 | 3.71 | -0.641 | 23 | .5279 |
| 成對 2 主題一 - 主題三 | -11.67 | 17.11 | 3.49 | -18.89 | -4.44 | -3.340 | 23 | 0.0028 |

第二節 繪本融入課程與課本傳授知識於學童學習成效之探討

本節旨在探討採用主題繪本融入性平教育課程和單純採用課本傳授性平知識之教學方式，對於學生身體安全認知學習成效之差異，以實驗組和對照組之身體安全認知量表前後測為分析依據。

實驗組為教師運用繪本融入性平教育課程教學，對照組為教師採用課本傳授性平知識教學，先分析對照組學童身體安全認知量表前、後測成績，再比較兩種教學方式於學童的學習成效。茲將結果論述如下：

壹、對照組學童學習成效-身體安全認知量表基礎觀念項目分數探討

身體安全認知量表中，有關基礎觀念的題目為第 1 題到第 11 題，總共 11 題題目，滿分為 55 分。

一、對照組學童基礎觀念項目的平均數和標準差

由表 4.2.1 的分析數據，可以看出採用課本傳授性平知識教學後，學童在身體安全認知量表的基礎觀念項目分數，前測平均數是 41.54，後測平均數是 46.21，後測分數高於前測分數，提高約 4.67 分，表示經由課本傳授性平知識教學後，

學童的身體安全認知是有進步的，且標準差變小，代表班級學童的身體安全認知基礎觀念項目歧異度縮小。

表 4.2.1 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測的平均數與標準差

| 檢核基礎觀念 | 個數 | 分數分布範圍 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|--------|-------|-------|
| 對照組前測 | 24 | 17~55 | 41.54 | 10.03 |
| 對照組後測 | 24 | 30~55 | 46.21 | 6.54 |
| 有效的 N (完全排除) | 24 | | | |

二、對照組學童基礎觀念項目前、後測所得之 *t* 檢定

分析對照組學童在身體安全認知量表中基礎觀念項目的前、後測分數，於表 4.2.2 中呈現學童於教師採用課本傳授性平知識教學前後的有效實驗個數、平均數、標準差及前後測成對樣本相關和顯著性為：

採用課本傳授性平知識教學前的前測平均數是 41.54、標準差是 10.03；採用課本傳授性平知識教學後的後測平均數是 46.21、標準差是 6.54，其兩者相關係數為 0.270，顯著性檢定 P 值為 0.275。

描述性統計量結果顯示接受課本傳授性平知識教學後，其後測平均數 46.21 高於接受課本傳授性平知識教學前的前測平均數 41.54，但相關性檢定 P 值沒有達到 <0.05 的顯著水準，代表對照組學童在基礎觀念項目的前測成績與後測成績沒有顯著相關。實際觀察對照組學童的前、後測成績也可發現，透過課本傳授知識教學，前測分數高的學童可以持續進步，前測分數低的學童也可在後測成績達到高分的水平。

表 4.2.2 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本統計

| 檢核基礎觀念 | 個數 | 平均數 | 標準差 | 相關 | 顯著性 |
|---------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 對照組前測 成對 1 | 24 | 41.54 | 10.03 | 0.270 | 0.275 |
| 對照組後測 | 24 | 46.21 | 6.54 | | |

4.2.3 是對照組學童於身體安全認知量表中基礎觀念項目的前、後測成績平均數差異的 t 檢定結果，表中數據為：前、後測成績的平均數差異值為 4.67，標準差為 6.25，差異考驗的 t 值統計量 = -2.348, $df = 23(N - 1 = 24 - 1)$, $P = 0.028$, P 值 < 0.05。

由此可以得知後測成績比前測高，且達顯著性差異，表示學童在教師採用課本傳授性平知識教學前後，其身體安全認知的基礎觀念得分，有顯著的不同，亦即透過課本傳授知識，可以讓學童在基礎觀念項目的後測成績較前測成績有明確的提升。

表 4.2.3 對照組身體安全認知量表之基礎觀念前後測成對樣本 t 檢定

| 檢核基礎觀念 | 成對變數差異 | | | | | t | 自由度 | 顯著性 (雙尾) |
|-----------------------|--------|------|-------------|------------------|--------|--------|-----|-------------|
| | 平均數 | 標準差 | 平均數的 標準誤 | 差異的 95% 信 賴區間 | | | | |
| | | | | 下界 | 上界 | | | |
| 成對 1 對照組前測 - 對照組後測 | -4.67 | 9.74 | 1.99 | -8.779 | -0.554 | -2.348 | 23 | .0280 |

貳、課本傳授知識於學童學習成效-身體安全認知量表情境判斷項目分數探討

身體安全認知量表中，有關情境判斷的題目為第 12 題到第 26 題，總共 15 題題目，滿分為 75 分。

一、對照組學童情境判斷項目的平均數和標準差

由表 4.2.4 的分析數據，可以看出採用課本傳授性平知識教學後，學童在身體安全認知量表的情境判斷項目分數，前測平均數是 57.71，後測平均數是 60.00，後測分數高於前測分數，提高約 2.29 分，表示經由課本傳授性平知識教學後，學童的身體安全認知是有進步的，但標準差變大，代表對照組學童的身體安全認知情境判斷項目歧異度變大。

表 4.2.4 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測的平均數與標準差

| 檢核情境判斷 | 個數 | 分數分布範圍 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|--------|-------|------|
| 對照組前測 | 24 | 42~70 | 57.71 | 6.81 |
| 對照組後測 | 24 | 45~74 | 60.00 | 7.60 |
| 有效的 N (完全排除) | 24 | | | |

二、對照組學童情境判斷項目前、後測所得之 *t* 檢定

分析對照組學童在身體安全認知量表中情境判斷項目的前、後測分數，於表 4.2.5 中呈現學童於教師採用課本傳授性平知識教學前後的有效實驗個數、平均數、標準差及前後測成對樣本相關和顯著性為：

採用課本傳授性平知識教學前的前測平均數是 57.71、標準差是 6.81；採用課本傳授性平知識教學後的後測平均數是 60.00、標準差是 7.60，其兩者相關係數為 0.475，顯著性檢定 P 值為 0.12。

描述性統計量結果顯示學童在接受課本傳授性平知識教學後，其後測平均數 60.00 高於接受課本傳授性平知識教學前的前測平均數 57.71，但相關性檢定 P 值沒有達到 <0.05 的顯著水準，代表學童在情境判斷項目的前測成績和後測成績未有顯著相關。實際觀察學童的前、後測成績也可發現，透過課本傳授知識教學，前測分數高的學童可以持續進步，前測分數低的學童也可在後測成績達到高分的水平。

表 4.2.5 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本統計

| 檢核情境判斷 | 個數 | 平均數 | 標準差 | 平均數的標準誤 | 相關 | 顯著性 |
|------------|----|-------|------|---------|-------|------|
| 成對 1 對照組前測 | 24 | 57.71 | 6.81 | 1.39 | 0.475 | 0.12 |
| 對照組後測 | 24 | 60.00 | 7.60 | 1.55 | | |

表 4.2.6 是對照組學童於身體安全認知量表中情境判斷項目的前、後測成績平均數差異的 *t* 檢定結果，表中數據為：前、後測成績的平均數差異值為 2.29，差異考驗的 *t* 值統計量 = -2.182， $df=23$ ($N-1=24-1$)， $P=0.0996$ ，P 值未達

到 <0.05 的顯著水準。

由此可以得知後測成績比前測高，但未達顯著性差異，表示對照組學童在教師採用課本傳授性平知識教學前後，其身體安全認知的情境判斷項目得分，未有顯著的不同。亦即透過課本傳授知識教學，無法讓對照組學童在情境判斷項目的後測成績較前測成績有明確的提升。

表 4.2.6 對照組身體安全認知量表之情境判斷前後測成對樣本 t 檢定

| 檢核情境判斷 | 成對變數差異 | | | | | t | 自由度 | 顯著性 (雙尾) |
|-----------------------|--------|------|-------------|------------------|-------|--------|-----|-------------|
| | 平均數 | 標準差 | 平均數的 標準誤 | 差異的 95% 信 賴區間 | | | | |
| | | | | 下界 | 上界 | | | |
| 成對 1 對照組前測 - 對照組後測 | -2.29 | 5.15 | 1.05 | -4.46 | -0.12 | -2.182 | 23 | .0996 |

參、繪本融入課程教學與課本傳授知識教學於身體安全認知量表分數比較

以下比較實驗組(繪本融入課程教學)與對照組(課本傳授知識教學)學童於身體安全認知量表的前、後測差異，身體安全認知量表共分兩個項目：基礎觀念與情境判斷，基礎觀念的題目共 11 題，滿分為 55 分，情境判斷的題目共 15 題，滿分為 75 分。

一、兩種教學方式在身體安全認知量表前測的比較

實驗組與對照組在身體安全認知量表之前測由獨立樣本 t 檢定考驗後，結果從表 4.2.7 得知：

(一)在基礎觀念項目，實驗組前測平均數 ($M=43.92$) 與對照組前測平均數 ($M=41.54$) 沒有顯著性差異 ($t=-0.96$, $P=0.342$, P 值未 <0.05)，亦即兩組學童在基礎觀念項目差異度小。

(二)在情境判斷項目，實驗組前測平均數 ($M=56.08$) 與對照組前測平均數 ($M=57.71$) 沒有顯著性差異 ($t=-1.136$, $P=0.262$, P 值未 <0.05)，表示兩組學童在情境判斷項目亦差異不大。

表 4.2.7 實驗組與對照組於身體安全認知量表之前測獨立樣本 t 檢定分析

| 階段 | 分組 | 人數 | 平均數 | 標準差 | 自由度 | t 值 | 顯著性(雙尾) |
|--------|-----|----|-------|-------|-----|--------|---------|
| 基礎觀念前測 | 實驗組 | 24 | 43.92 | 6.81 | 46 | -0.96 | 0.342 |
| | 對照組 | 24 | 41.54 | 10.03 | | | |
| 情境判斷前測 | 實驗組 | 24 | 56.08 | 7.66 | 46 | -1.136 | 0.262 |
| | 對照組 | 24 | 57.71 | 6.81 | | | |

綜上所述，實驗組與對照組學童於身體安全認知量表的前測成績，在基礎觀念與情境判斷項目均無顯著性差異，顯示兩組學童的身體安全認知在教學實驗進行前，對於性別平等概念的認知程度是有一致性的。

二、兩種教學方式在身體安全認知量表後測的比較

實驗組與對照組在身體安全認知量表之後測由獨立樣本 t 檢定考驗後，結果從表 4.2.8 得知：

(一)在基礎觀念項目，實驗組後測平均數 (M=49.13) 與對照組後測平均數 (M=46.21) 沒有顯著性差異 (t=-1.53, P=0.1329, P 值未 < 0.05)，亦即兩組學童在基礎觀念項目差異度小。

(二)在情境判斷項目，實驗組後測平均數 (M=64.88) 與對照組後測平均數 (M=60) 有顯著性差異 (t=-2.364, P=0.022 < 0.05)，表示兩組學童在情境判斷項目達到顯著性差異。

表 4.2.8 實驗組與對照組於身體安全認知量表之後測獨立樣本 t 檢定分析

| 階段 | 分組 | 人數 | 平均數 | 標準差 | 自由度 | t 值 | 顯著性(雙尾) |
|--------|-----|----|-------|------|-----|--------|---------|
| 基礎觀念後測 | 實驗組 | 24 | 49.13 | 6.67 | 46 | -1.53 | 0.1329 |
| | 對照組 | 24 | 46.21 | 6.54 | | | |
| 情境判斷後測 | 實驗組 | 24 | 64.88 | 6.66 | 46 | -2.364 | 0.022 |
| | 對照組 | 24 | 60 | 7.60 | | | |

綜上所述，實驗組與對照組學童於身體安全認知量表後測成績，在基礎觀念項目無顯著差異，表示兩組學童的身體安全認知基礎觀念項目在教學實驗進行後差異度小，顯見基礎觀念於運用繪本融入課程教學或採用課本傳授知識教學這兩

種方式，均能讓學童習得知識。但在情境判斷項目有顯著差異，且實驗組平均成績高於對照組平均成績，顯見情境判斷於教師運用繪本融入課程教學方式，較單純採用課本傳授知識教學方式，更能讓學童習得知識，讓學習更有效果。

第三節 繪本融入課程之訪談分析

本節旨在探討學生接受主題繪本融入性平教育課程後，對於此教學課程的看法和意見，以研究者對實驗組學童之訪談大綱為分析依據，訪談大綱題目共有八題，第一到四題是關於學童是否喜愛繪本融入課程的形式，第五到八題是關於主題繪本內容與學童間的學習效果，茲將結果論述如下：

壹、喜愛教師運用繪本上課的原因

研究者發現，低年級學童大都喜歡教師運用繪本來上課，較抽象的概念經由繪本裡簡單生動的描述，讓學童間接瞭解課本所要傳達的知識。以下歸納五個繪本受學童喜愛的原因：

一、喜歡聽故事

從學童的訪談可以發現，學童喜愛教師運用繪本上課的第一個原因是喜歡聽故事，這也是大部分學童的回應。每個人從呱呱落地時便喜愛聽大人說話，有故事性的內容更是聽得津津有味，聽完父母親唸故事後，還會去翻翻那本書，雖然不認識字，看著圖片也能回味父母親說過的情節。進入學校後，若老師在課堂上說起故事，那便會是學童比平常更專注的一堂課。

學童的回應如下：

「因為媽媽在我小時候會說睡前故事，我很喜歡聽，所以我也喜歡聽老師說故事。(EB01)」

「我本來就喜歡看故事書，所以我也喜歡老師上課時說故事。(EB02)」

「課本可以自己看，可是故事書很多看不完，老師上課說故事，我就可以多知道一個故事。(EB07)」

「我比較沒耐心看書，可是聽故事時會很專心聽。(EB10)」

「聽故事時，我會把自己變成故事中的主角，跟著做同樣的事，做對了很開心，做錯了會想想看可以怎麼解決。(EB13)」

「爸爸開車載我們出去玩時，媽媽會在車上放故事給我們聽，我和哥哥會很專心聽，想知道故事結局是什麼。(EG21)」

「聽故事很有趣，如果故事裡的人被壞人追，我會跟著緊張。(EG23)」

「聽故事比自己看故事書有趣，因為老師會加動作，聲音也會不一樣，很好玩。(EG26)」

「因為很想當公主，有魔法的那種更好，但我現在不是，所以喜歡聽艾紗公主的故事。(EG27)」

「我小時候上學很愛哭，幼兒園老師會說故事給我聽，還會加小木偶道具，我就不哭了，所以我很喜歡聽故事。(EG30)」

二、故事內容生動有趣

從學童的訪談可以發現，學童喜愛教師運用繪本上課的第二個原因是繪本的內容生動有趣。無論是大人或是小孩，對於新事物總是充滿好奇，這樣的好奇心會驅使我們去了解。打開繪本就像進入一個未知的奇幻世界，生動的情節吸引學童持續的閱聽，因此，挑選內容生動有趣的繪本當作輔助教材，就能讓繪本融入課程執行得更順暢。

學童的回應如下：

「我覺得有一本繪本內容很有趣，河馬搞不清楚什麼時候要用空間救星，做出讓我覺得好笑的事。(EB01)」

「我想知道河馬最後有沒有被同學討厭，所以吸引我一直聽下去。(EB02)」

「我很好奇瑞希為什麼會討厭親親，還有後來怎麼拒絕別人親她，所以我就

一直聽。(EB03)」

「老師說的故事內容很有趣，我在晨光時間會找那本繪本看。(EB11)」

「我覺得聽老師說故事有開心的感覺，故事內容也很好玩，也學到關於如何保護自己和勇敢拒絕的事情。(EG21)」

三、故事情境和學童生活經驗相似

從學童的訪談可以發現，學童喜愛教師運用繪本上課的第三個原因是故事情境和他的生活經驗相似。童話故事幾乎是虛構的，但兒童都為此著迷，因為它是現實與幻想巧妙且合理的組合而來，故事書編者會從生活中取材，融入幻想，讓兒童以自身生活作類比，一旦故事等同現實，他們不只是用耳朵聽，也會用身心感受與體驗，進而調整自身的思維與情感。因此，挑選能連結兒童生活經驗的繪本，能讓繪本融入課程更具學習意義。

學童的回應如下：

「我覺得我懂得很多道理！以後我遇到被別人隨便碰的事情，會主動說不要，也會跟大人說。(EB02)」

「我曾經捉弄過同學，讓同學不開心，原來那也是侵犯同學的身體界線。(EB04)」

「主角跟我一樣做過相同的事，我覺得很有趣，如果是好的事我會開心，如果是不好的事我會不好意思。(EB10)」

「有一本故事是說小民一直弄同學，同學說不喜歡，但小民還是繼續，這件事我也有遇過，下次我會學故事裡的解決方法試試看。(EB12)」

「原來每個東西都有界線，大家都要互相尊重，就像跟別人借東西要說，不能隨便。(EG21)」

「我奶奶也喜歡抱抱我，但是現在我長大了不喜歡這樣，老師說的繪本裡有教方法。(EG25)」

四、幫助瞭解課本裡的抽象概念

從學童的訪談可以發現，學童喜愛教師運用繪本上課的第四個原因是能了解課本裡較抽象的概念。尚屬於具體運思期的低年級學童，需要實際的操作或體驗才能讓學習更聚焦、更有效果，但抽象概念百百種，不可能事事都能實際演練學習，因此，運用簡易、具象且生活化的繪本內容，能讓學童對抽象概念有初步的理解。

學童的回應如下：

「我原本不太知道課本提到的身體界線，聽完繪本說的例子，就比較清楚了。

(EB02)」

「老師說課本上的圖是性騷擾時，我不太懂，聽老師說故事後，終於知道了。

(EB13)」

「一開始不太懂身體自主權的意思，老師用繪本裡的圖和故事內容來解釋，

我有比較明白了，原來是自己主動保護身體的行為。(EG30)」

五、詞彙能力還在初級階段，聽故事比自己閱讀更有印象

從學童的訪談可以發現，學童喜愛教師運用繪本上課的第五個原因是剛接觸拼音與國字的一年級兒童，其所認識的詞彙量少，自己閱讀會較吃力，經由教師的唸讀與解釋，能讓學童更清楚學習內容。

以下是學童的回應：

「我比較喜歡老師說故事，自己看書遇到不懂的語詞，就會不太想繼續看下去。(EB08)」

「老師講故事時會解釋我不懂的地方，會讓我想一直聽下去。(EG23)」

「在家裡看到不太懂的故事內容，媽媽有時候沒空教我，我就不太喜歡看書了。(EG29)」

綜上所述，學童喜愛教師運用繪本上課的原因有喜歡聽故事、故事內容生動

有趣、故事情境和學童生活經驗相似、幫助瞭解課本裡的抽象概念、以及聽故事比自己閱讀更有印象，其中佔多數的是喜歡聽故事，藉由聽來獲取更多知識，讓學童感受不同內容所帶來的感官刺激，也讓學習更有效益。

貳、繪本融入課程形式對學童的影響

研究者發現，低年級學童十分喜愛教師運用繪本融入課程的教學方式，師生或同學之間共同討論繪本內容，提出自己的想法，也聽聽別人的說法，互相交流，共同學習與成長。以下歸納三個繪本融入課程形式對學童的影響：

一、增進與人分享討論的能力

從學童的訪談可以發現，繪本融入課程形式對學童的第一個影響是增進與人分享討論的能力。在研究者的班級，喜歡問問題與分享的學童不少，但能緊扣學習主題以及輪流等待發言的不多，經過繪本融入課程教學後，其討論與分享漸漸能抓住重點，也能專注聆聽和耐心等待，且與人對談亦較能清楚知道對方所表達之意，讓溝通網絡更順暢。

以下是學童的回應：

「我常常會聽話聽一半就去做事，結果還要再花時間重做一次，現在學會聽清楚再去做事。(EB06)」

「我常常在上課時想說什麼就說，有時候老師也不太懂我說什麼，現在學會先想清楚再舉手說話。(EB08)」

「老師教我們故事有原因、經過和結果，我現在會用這個方式來跟同學說故事。(EG21)」

二、引起閱讀興趣

從學童的訪談可以發現，繪本融入課程形式對學童的第二個影響是引起閱讀興趣。有效的引導是開啟學童學習興趣的不二法門，興趣也是最好的老師，運用

低年級學童喜愛的動物圖樣當主角，連結校園生活經驗，愉快且自然的走進閱讀這一扇窗；當孩子們對閱讀感興趣之後，他就能興致盎然、持之以恆的沉浸在書海中。

以下是學童的回應：

「我覺得我懂很多道理，更喜歡看書了！要學會尊重別人的界線，想要越過那條線時要先問過他。(EB01)」

「老師說過的繪本我會拿來看一看，也會主動拿其他書來看。(EG02)」

「在老師說故事之後，我有到圖書館借書來看，因為故事書很好看。(EG24)」

「我覺得那本河馬和空間救星的故事書很好看，我有拿來再看一次。(EG29)」

三、培養欣賞與創作的美感教育

從學童的訪談可以發現，繪本融入課程形式對學童的第三個影響是培養欣賞與創作的美感教育。美感教育的目標是希望學童對生活中的每一件事情有感覺，進而開始探索、體驗及應用，先能感受美才能分享美，多聆聽多觀察好的作品，學童的美感自然會受到薰陶。繪本裡的插圖是隨手可得的素材，藉由觀摩圖片的組合，發展學童的創造性思維。

以下是學童的回應：

「有一次上美勞課，老師要我們畫人，我不太會畫，想起有一本故事書裡有人的圖片，我就去拿來照著畫，畫完覺得還蠻像的，很開心。(EB03)」

「有一本故事書裡的圖片很好笑，男生下樓梯時摸別人的屁股，我覺得他畫得很有趣。(EB06)」

「我喜歡看繪本裡的圖片，覺得很美很可愛。(EG23)」

「我覺得故事書裡的愛情鳥和河馬跟人很像，會哭也會笑，圖片的顏色也很漂亮。(EG27)」

「有一本故事書裡有教室的圖案，跟我現在的教室長得不一樣，故事書畫的比較漂亮，希望我的教室也可以像那樣。(EG28)」

綜上所述，繪本融入課程形式對學童的影響有增進與人分享討論的能力、引起閱讀興趣、以及培養欣賞與創作的美感教育，其中佔多數的是培養欣賞與創作的美感教育，繪本帶給學童的刺激，除了聽覺啟發，還有視覺饗宴，讓孩子看到圖片的同時，也能夠整合其他感官的體驗進行創作。閱讀素養的培育，除了重視學童的文字讀寫能力，圖像的閱讀與詮釋也需注重。

參、提升學童身體安全認知

透過訪談，得知實驗組學童在經過繪本融入課程教學後，於其身體安全認知是有提升效果。研究者統計實驗組 24 位學童的身體安全認知程度，如表 4.3.1。

表 4.3.1 學童身體安全認知程度統計表

| 認知項目 | 認知程度 | | |
|------------------|------|-------|---------|
| | 完全瞭解 | 大部分瞭解 | 只有一點點瞭解 |
| 1. 身體自主權和身體界線的概念 | 15 | 5 | 4 |
| 2. 知道尊重他人的身體界線 | 21 | 3 | 0 |
| 3. 知道拒絕不舒服碰觸的方法 | 23 | 1 | 0 |

(單位：人)

由上面的統計表顯見繪本故事內容能把抽象的概念具體化，讓學童學習更有效果；繪本故事內容亦能讓學童連結生活經驗，讓學習更具意義。以下說明繪本內容對學童身體安全認知學習成效的改變：

一、身體自主權和身體界線的概念

從學童的訪談可以發現，繪本內容能有效提升學童的身體自主權和身體界線的認知，這兩個概念，對處於具體運思期的一年級學童較抽象也難懂，透過繪本情境式的表述，將概念轉化成學童生活中會遇到的狀況和事件，能幫助孩子理解

與接受，並思考如何進一步付諸行動。

以下是學童的回應：

「一開始不太懂身體自主權和身體界線是什麼，在老師說完故事後，比較清楚也更懂了。(EB01、EB10)」

「故事書裡舉的例子，讓我知道什麼叫做身體自主權和身體界線。(EB02、EB10、EB26)」

「我看不到的線，要怎麼知道我没有碰到線呢？(EB04、EB05)」

「原來我常常笑同學好笑的動作也算是踩到他的身體界線。(EB06)」

「故事書說每個東西都有自己的位置，如果有放好就不會不見；如果亂放就會被別人拿走或不見，所以大家都要放到該放的位置。(EB14)」

「我們的身體周圍有一條線，我可以畫一條線，告訴別人，不讓別人碰到。(EB13、EG21、EG25)」

「故事書說我的身體是我自己的，可不可以給別人碰是我自己可以決定的。(EB03、EG22、EG24、EG30)」

二、尊重他人的身體界線

從學童的訪談可以發現，繪本內容能有效提升學童尊重他人身體界線的認知。每個人的身體界線都不相同，清楚知道自己的界線，同時也要能尊重他人的界線，才能在人際關係中既能保護自己，也能與他人建立良好的互動模式。身體界線不只是身體上的接觸，製造噪音是侵犯聽覺界線，展示不雅圖片，是侵犯視覺界線，這些也是學童易出現的行為，透過繪本內容，讓學童學習換位思考，探索真實的情境。

以下是學童的回應：

「我們不可以隨便亂碰別人的身體，這樣是不對的，而且也會讓別人覺得不舒服。(EB02、EB05、EB10、EB13、EG21、EG24、EG26)」

「以前我會去笑同學跌倒，老師說故事之後，原來那也是不尊重別人的身體

界線，我會改進。(EB06)」

「我以前會拍同學的屁股，跟他開玩笑，我以後不會了。(EB07)」

「故事書有說如果要跟別人借東西要先問過，因為那個東西是他的。(EB08、EB09、EB11、EB14、EG27)」

「我在家裡沒敲廁所門就開門，看到妹妹在上廁所，覺得很不好意思，老師說故事時也說到這樣的事，我以後要記得先敲門。(EB12)」

「我想要抱我很喜歡的同學，會先問過她(EG21、EG25、EG28、EG29)」

「我討厭別人隨便摸我，所以我也不會隨便摸別人。(EG22、EG30)」

「同學擋在我前面時，我會跟他說借過，不會直接撞他。(EG23)」

三、知道如何拒絕不舒服碰觸的方法

從學童的訪談可以發現，繪本內容能有效提升學童如何拒絕不舒服碰觸的認知。面對不舒服碰觸時學童都知道要跟大人說，但實際遇到時卻可能因為驚嚇過度而不知所措，透過繪本引導與角色扮演，學童於模擬情境中演練拒絕的方式，預先培養學童的生活技能，教導他如何避開危險。

以下是學童的回應：

「故事書裡有說遇到別人隨便摸你要跟他說，如果他還是繼續摸你就要跟大人說，也要趕快大叫還有跑開。(EB01、EB13、EG26)」

「我奶奶會抱抱我，但是我是男生，越來越大我會害羞，我要跟奶奶說。(EB02、EB14)」

「故事書裡竟然有人叫別人碰他，那太變態了吧！如果有人跟我這樣說，我會罵他是變態！然後跟我爸爸說。(EB03、EB06、EB10)」

「我的媽媽會抱抱我，如果我不舒服時要勇敢跟他說。(EB05、EB11、)」

「以前別人亂碰我，我都不敢說，現在知道要說出來，別人才不會一直欺負你。(EB07、EB08、EG23、EG24、EG28)」

「故事書裡有大人搭著小孩肩膀的圖片，我覺得噁心，如果我遇到這樣事，

我會撥開他的手和瞪他。(EB12、EG21、EG25、EG27)」

「我也不喜歡別人搔癢我，我會生氣的跟他說不要。(EB04、EB09、EG22、EG29、EG30)」

綜上所述，繪本內容兼具「認知」、「情意」和「技能」的傳遞，不僅提升學童身體安全認知，亦潛移默化培養學童尊重他人身體界線的態度，更具體化的指導學童如何拒絕不安全的碰觸，有助於促進學童在觀念和行為上的成長。再回頭觀察學童在課程學習單的表現，大部分的學童逐漸提升其身體安全認知，也有學童從一開始的困惑到後來有明顯的進步(如圖 4.3.1、圖 4.3.2、圖 4.3.3)，讓研究者再次感受到繪本在孩子身上產生的正向能量。下圖是學童學習單表現，可呼應訪談大綱於提升學童身體安全認知結果分析。

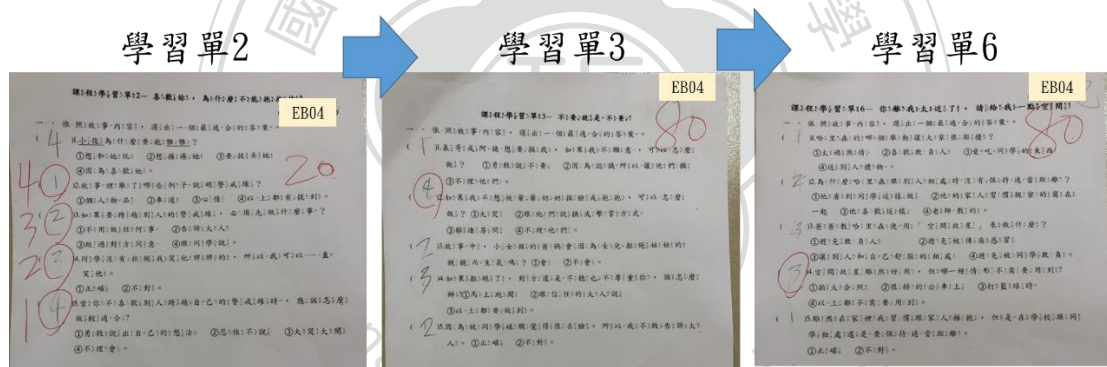


圖 4.3.1 學童 EB04 學習單表現
資料來源：研究者拍攝

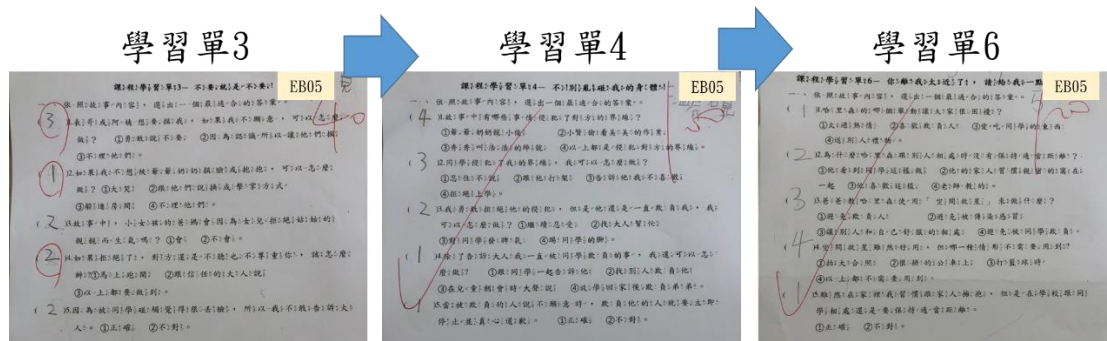


圖 4.3.2 學童 EB05 學習單表現
資料來源：研究者拍攝

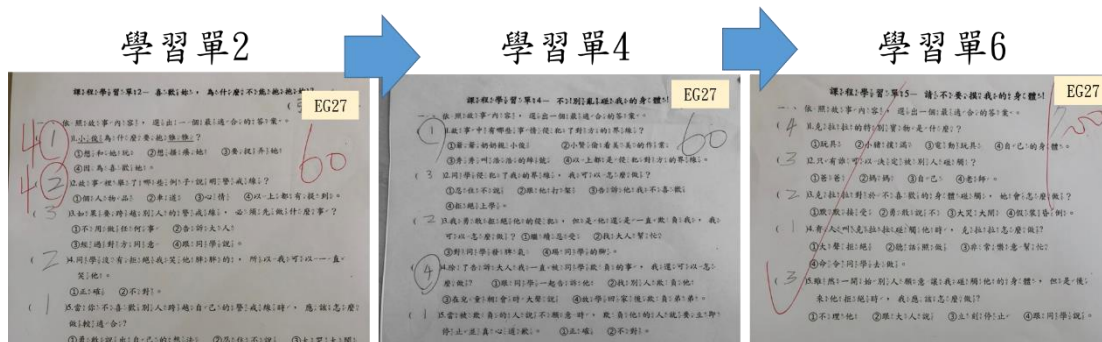


圖 4.3.3 學童 EG27 學習單表現
資料來源：研究者拍攝

第四節 綜合討論

本節依照前三節的研究結果，做進一步的分析與歸納。本研究主要在深入討論繪本融入性平教育課程後，對國小低年級學童身體安全認知的影響。依據實驗的過程，統整相關的量化和質性資料，將研究結果的發現，分成繪本融入教學的實行及繪本融入教學與單用課本教學的比較來探討。

壹、繪本融入教學的實行

一、身體安全認知量表中基礎觀念和情境判斷皆有顯著提升

實驗組學童在經過繪本融入性平教育課程教學後，於身體安全認知量表的基礎觀念和情境判斷項目前後測得分，均有顯著的提升，且標準差變小，表示透過教師導讀繪本、角色扮演活動及同儕間的交流討論，學童對教科書提及的身體安全認知有更具體的瞭解，並有立即性的效果。

從訪談資料中發現學童喜愛聽故事，繪本主角形象和故事情境引起學童注意力，且聽老師說故事後會再去翻閱主題繪本，閱讀的次數越多就越熟悉繪本內容，進而更理解繪本所欲傳達的概念，輔助教科書抽象概念的學習。因此學童在身體安全認知量表的前後測成績呈現顯著不同，代表繪本融入教學於學童身體安全認知是有效果的。

二、課程學習單中發現學童對於家人間的互動較無明確界線

研究者導讀的繪本中，與學校生活相關的《喜歡你，為什麼不能抱抱妳?》以及《不！別亂碰我的身體!》這兩本書讓班上學童討論熱烈也引起共鳴，遇到類似的經驗便點頭如搗蒜，學習單上的表現亦是答對者多，正確的身體安全認知在心中悄悄萌芽。

而與家人相處有關的《不要就是不要!》這本書引發學童不同角度的思考，也發現學童對身體安全認知的盲點。學童對於長輩的擁抱不敢拒絕，即使心裡不願意也不敢說，因為怕長輩或爸爸媽媽不開心，因此在這份學習單的答對者變少，呈現似是而非的迷失概念。經由繪本連結學童生活經驗，不僅適時澄清模糊認知，也能及時導正錯誤觀念，可見繪本融入教學具有加分效果。

貳、繪本融入教學與單用課本教學的比較

一、兩種教學方式在基礎觀念部分無顯著差異

在身體安全認知量表基礎觀念的後測中，繪本融入教學的學童成績平均數與單用課本教學的學童成績平均數無顯著差異，代表兩種教學方式皆能讓學童學到身體安全認知的基礎觀念。從學習單以及訪談資料也可以得知，學童對於不能隨便碰觸別人、遇到陌生人要趕快逃跑並告訴大人等基礎觀念是具備的，除了學校課本有提到，在日常生活中，週遭大人也會不斷叮嚀他們注意安全。

二、兩種教學方式在情境判斷部分有顯著差異

在身體安全認知量表的後測中，繪本融入教學的學童成績平均數與單用課本教學的學童成績平均數達顯著差異，表示繪本融入教學方式更能幫助學童在遇到生活情境時做出正確的判斷。從學習單以及訪談資料也可以得知，學童小時候可以接受家人間較親密的動作，但隨著年齡增長，覺得尷尬又不敢說，繪本內容正好能讓學童沉澱思考，透過教師引導與同學分享，理出如何拒絕的最佳方式。

第五章 結論與建議

本章依據研究目的、研究問題以及研究結果，綜合整理歸納出本研究之結論與建議，提供國小教師在教學工作上的參考指引。本章分為三節，第一節為結論，第二節為建議，第三節為未來研究建議。茲分述如下：

第一節 結論

本研究主要目的在探討「研究者運用繪本融入性平教育課程後，對於國小低年級學童於身體安全認知之成效」、「比較分析運用繪本融入教學與單純採用課本傳授知識兩種教學方式於學童學習成效之差異」，以及「學童對繪本融入教學之看法」，根據研究目的、研究問題與研究結果，本研究可獲得下列結論：

一、透過繪本融入性平課程教學，對國小低年級學童的身體安全認知有成效。

從實驗組量化身體安全認知量表前後測的結果來看，學童的身體安全認知有提升，代表透過繪本融入性平課程教學方式，繪本的高接受度和吸引力的特質能有效促進學童身體安全認知的正向改變。

從課程學習單的結果來看，平均分數逐漸提高，表示學童的身體安全認知有提升。不過，在與家人互動的題目，因家庭背景因素讓一些學童較困惑，經由教師引導及繪本共讀討論，得以澄清學童的迷思概念。

從質性訪談大綱的結果來看，因為學童喜愛繪本，引發其學習動機與興趣，所以在學習上具有加乘的效果，透過繪本的閱讀，學生能感同身受和故事中的人物產生投射，也映證文獻探討中李怡蓉(2009)、柯玟慧(2016)、林惠嫻(2019)等研究，提出對於繪本應用於教學上的正向價值。

因此，運用繪本融入性平教育課程，對本研究之研究對象的身體安全認知具有提升的效果，研究者回想學童的身體安全認知得以顯著提升的原因，應是我給

予孩童一個安全的分享討論空間，讓他們不怕把自己的看法說出來，如果遇到不當的發言或是過程中有人嘻鬧的行為讓一些人感到不自在，我會立刻暫停課程，讓學生明白什麼樣的行為讓上課的氣氛變得緊張，這樣的不安感對老師的教學和同學的學習都造成干擾，會讓大家都喪失學習的機會。營造一個安全且富信任感的教室氛圍，學生就能更自在的聆聽與踴躍分享，對話的空間打開了，就不會錯過值得思考的各種觀點。

從社會的層面來思考，學生的不安感也許來自傳統價值觀怎麼談身體安全教育，例如：讓爺爺奶奶抱一下沒有關係，都是家人不會有危險，這使得學生（尤其是女生）將家人間的身體界線模糊化，因此在課程學習單會出現與家人身體碰觸的困惑，此時，籠統的課本內容已不敷使用，繪本的實用性與生活化的特質，將有效增進低年級學童保護自己身體的能力。

二、繪本融入課程與課本傳授知識這兩種教學方式，對於國小低年級學童身體安全認知基礎觀念無顯著差異，但在情境判斷有顯著差異。

從實驗組與對照組量化身體安全認知量表前、後測結果來看，兩組學童在基礎觀念部分未有顯著差異，代表兩種教學方式都能讓學童學到保護自身安全的基礎觀念，因為除了繪本和課本內容皆有提到，大人們也會不斷提醒他們注意周遭的人事物，防範危害的發生。

但是在情境判斷部分達顯著差異，表示透過繪本融入性平課程教學方式，更讓學童在日常生活的身體碰觸做出正確的判斷，有效提升學童在生活情境上的身體安全認知。從學習單以及訪談資料結果來看，因為繪本內容貼近學童生活，引起他們提出自身經驗與同儕交流，尤其看到自己曾做過的事就會引起熱烈討論。經由教師引導，理解繪本所隱含的正面教育意義，經由分享，反思自身既有的看法，進而導正偏差的觀念，建立與人互動的良好行為。

因此，由於繪本內容與學童生活經驗有連結，以及繪本教學的討論和角色扮演活動，讓兩組學童在身體安全認知情境判斷部分呈現顯著差異，把知識立體化

的方式就是讓學習與生活更緊密的結合，這也讓研究者對學習脈絡化的教學方式有更深的體悟，在教學前要覺察學生、教材或日常生活哪些層面和身體安全概念有所相關，接著思考使用什麼樣的學習策略將身體安全教育帶進教室，最後決定如何運用現有的資源呈現於教學中，讓身體安全教育更符合學生生活所需。

三、國小低年級學童喜愛繪本融入課程之教學方式，進而提升閱讀興趣。

從質性訪談大綱的結果來看，國小低年級學童對於繪本融入課程的教學方式十分喜愛，大部分學童提到的原因有喜愛聽故事、故事內容有趣且與自己生活有關、繪本把比較難懂的知識故事化、圖畫精美且搭配合宜，以及能參與角色扮演與分享討論等，吸引他們投入學習。教學過程中，研究者也觀察到班上學生投入課程的行為，像是侃侃而談自己與家人間身體碰觸的事件和感受，或是誠實說出自己以前不適合的肢體互動，也有人提出不同於繪本內容的想法等等，我沒有立即給予對錯評價，反而留給學生思考討論，對於喜歡發表的學童，就曾表示喜愛這樣的教學方式，得到正向回饋感到開心，得到不同的回饋也能解決心中的困惑。

不過，也有一些學童提到這個教學方式較不喜歡的部分是角色扮演和分享討論的時候，因為個性內向且不善表達，對於在同學面前表演有些恐懼，所以上繪本課的那一天會有些焦慮，研究者發現後便多加引導和鼓勵這些學童，讓他們慢慢卸下心防，逐漸融入繪本課程。不過，他們也表示，雖然對這兩個活動較不感興趣，但因為喜歡聽故事，吸引他們去翻閱故事書，閱讀興趣因此提升。

身體安全教育是非常生活化的主題，不能只靠教科書裡教條式的闡述就能發揮效果，必須與學童生活產生連結才能產生實質幫助，因此，師生彼此對話加上具探索、引導和統整的教學方式容易引起學童共鳴，願意把自己的想法說出來，他們會在學習歷程中獲得刺激並重新檢視、再次澄清對身體安全認知的看法。

第二節 建議

本研究在經過繪本融入性平教育課程教學後，根據前述的研究結論，研究者對於繪本融入課程教學在身體安全認知方面的實施提出以下建議，供未來教師在實施繪本融入課程教學之參考。

壹、對學校推動身體安全教育的建議

一、繪本融入課程方式可以運用於班級初級預防階段

本研究採用繪本作為傳遞身體安全認知的重要媒介，在這六週的繪本融入教學過程中，學童總是熱切融入且興致高昂，因此後續的交流討論發表熱絡，角色扮演躍躍欲試，多數學童亦在訪談中表示喜愛繪本融入課程的教學方式。

在繪本融入教學課程結束後，學童在學校生活中亦展現合宜的身體安全認知，知道不能隨意碰觸他人身體，也懂得與他人保持適當的距離。因此，繪本融入課程方式十分適合輔導工作於班級內初級預防的實施。

二、學校圖書館可以依年級或學習階段規畫專屬的身體安全教育繪本書單與架位

本研究所選擇之繪本書單乃從教育部性別平等資訊網讀物選介、教育部中小學新生閱讀推廣計畫國小學童適讀書單及專家學者於網路書店推薦介紹，而列出三大主題繪本清單。學校圖書館為兒童生活的一部分，如果能在館內增設此類議題的書單與架位，讓這些充滿啟發性的書籍垂手可得，對學校輔導工作於學童身體安全教育將是一大助益。

貳、對繪本融入教學的建議

一、對教師教學的建議

教師對於繪本融入教學的流程需十分清楚且流暢，並搭配適宜學童程度的教學方式，設計適合學童程度的教學課程，除了引導、假設、提問、角色扮演等，

可以再增加生活實踐家活動，使學童於沉浸式學習環境中，自然而然成為習慣，讓身體安全認知有持續性的效果。

二、對教師挑選繪本的建議

低年級學童喜愛動物擬人化形象，逗趣的模樣能吸引他們的注意力，且他們的生活經驗與家人和同學密切相關，因此在挑選繪本內容時，可以就這些主題著手，挑選既能運用繪本的高接收度特質和生活化情境來引導學童如何做、正確做和適合做，又能讓學童再次拾起閱讀，有這樣特點的繪本就是最佳選擇。

三、對教師與學童互動的建議

受限於課堂時間的限制，無法讓學童有充裕的時間進行討論交流，因此除了教師導讀、學童舉手發表、角色扮演之外，還可以運用小組組內分享並記錄的方式，讓每位學童都能參與討論、分享表達。

參、對身體安全認知量表施測的建議

一、對試題設計的建議

一年級學童的字彙量與閱讀理解力尚在起步階段，因此在身體安全認知量表試題的數量不宜太多，或是可以運用兩次時間進行填答，一次完成問卷填答可能會因耐性不夠而出現誤答的情形。

二、對學童作答過程的建議

一年級學童大多沒有填寫問卷的經驗，所以在填答過程中需要教師多一些舉例示範，解釋題意，作答時間亦需充足，讓學童有足夠的時間思考再填答，避免因誤解題意而出現誤答的狀況。

肆、對課程學習單書寫的建議

一、對試題設計的建議

本研究的課程學習單以直觀理解題目居多，學童有認真聽故事及熱切參與活動，再加上教師讀題，因此書寫學習單的題目應不是問題。倘若想提升學童在不同情境上的身體安全認知，可以增加比較分析的題目，活絡學童的思考模式。

二、對學童作答過程的建議

一年級學童的字彙量與閱讀理解力尚在起步階段，在書寫課程學習單時需要教師逐一念題目與選項，建議在讀題並確認所有學童都瞭解題意後，可以再多念一次選項，讓學童在選擇答案時，較不易忘記想寫的選項，避免產生不必要的誤寫。

第三節 未來研究建議

本研究在經過繪本融入性平教育課程教學後，根據前述所有的研究結果，提出繪本融入課程教學在身體安全認知方面實施的未來研究建議，以供教師在實施繪本融入課程教學之參考。

壹、對繪本融入身體安全教育課程之建議

一、將繪本融入教學方式擴展至其他身體安全教育學習主題

本研究採用的繪本是適合低年級身體安全教育學習主題，在其他年級或學習階段尚有許多合適的身體安全教育繪本還未被使用，這個主題與學童生活息息相關，未來可以往不同年段發展，充實身體安全教育研究領域。

二、親師生共同實踐身體安全認知

在學校經過繪本融入課程教學後，與同儕交流有所啟發，但回到家中若沒有合宜的環境和習慣，就無法持續提升學童的身體安全認知，因此建議未來研究可邀請家長一同加入身體安全教育課程，親師生共同實踐身體安全認知。

貳、對研究對象的建議

本研究的研究對象為國小一年級學童，不宜過度推論至其他對象，因此未來研究可以不同地區、不同年級或不同族群的兒童為研究對象，參考其先備經驗及城鄉差距，將課程加深或簡化，將研究縱向或橫向發展，便可收錄到不同對象的身體安全教育教學方式，豐富性別平等教育研究領域。

訪談大綱對象僅實驗組 24 位學童，未來研究可加入對照組學童，在兩種教學方式的互相分析比對中，讓研究結果有更深入的詮釋。

參、對研究工具的建議

本研究的研究工具為身體安全認知量表、主題課程學習單及訪談大綱，蒐集了量化與質性資料，但這些資料較難全面反映出當時活動對學童的影響，未來研究工具可再增加家長訪談大綱，紀錄學童在接受此課程後，於家中表現的身體安全認知，這樣就能對每一位學童做全面性的分析。

肆、對研究時間的建議

本研究課程進行的時間為每週一節，一節 40 分鐘，研究實施時間共計八週，在實施過程中，一年級學童容易遺忘上週繪本課程討論的內容，一節 40 分鐘亦無法完整呈現後續活動，建議未來研究可增加課程進行時間，一週兩節為最佳，提高課程延伸活動完整度，有助於學童內化學習。



參考文獻

- Assiter, A. (1989). *Pornography, feminism, and the individual*. London ; Winchester, Mass. : Pluto Press.
- Babbie, E. R. (2001). *The Practice of Social Research*. 9th ed., Belmont, CA : Wadsworth Thomson Learning.
- Bandura, A. (1977) . *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- Banks, J. A. (1989). Integrating the curriculum with ethnic content : Approaches and guidelines. *Multicultural education : Issues and perspectives*, 189-206.
- Barnett, M. (2014). Why a good book is a secret door[Video file]. Retrieved from https://www.ted.com/talks/mac_barnett_why_a_good_book_is_a_secret_door/transcript
- BBC NEWS (2017 年 10 月 11 日)。好萊塢之「神」墜落：大製片人哈維·韋恩斯坦身陷性騷擾醜聞。BBC NEWS，取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/>
- Beaty, J. J. (1994). *Picture book storytelling : Literature Activities for young children*. Fort Worth : Harcourt Brace College Publishers.
- Freud S. (1905). *Three Essays on the Theory of Sexuality*. New York : Basic Books.
- Fontana, A., & Frey, J. H. (2000). The interview: From structured questions to negotiated text. In N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd ed., pp.645-672). Thousand Oaks, CA : Sage.
- Grossman, H., & Grossman, S. H. (1994). *Gender issues in education*.

- Boston, Mass : Allyn and Bacon.
- Hall, E. T. (1989). *Beyond culture*. New York : Anchor Books.
- Huck, C. S. (1979). *Children' s literature in the elementary school*.
New York : Holt, Rinehart, and Winston.
- Mantzicopoulos, P., & Patrick, H. (2011). Reading Picture Books and Learning Science: Engaging Young Children with Informational Text. *Theory Into Practice, 50*(4), 269 - 276.
- Klein, S. S. (ED.) (1985). *Handbook for Achieving Sex Equity through Education*. Baltimore, MD : The Johns Hopkins University Press.
- Kohlberg, L. (1966). A cognitive-developmental analysis of children' s sex-role concepts and attitudes. In E. E. Maccoby(Ed.), *The development of sex differences*. Stanford, CA : Stanford University Press.
- Lauritzen, C., & Jaeger, M. (1997). *Integrating learning through story : The narrative curriculum*. Albany, NY : Delmar Publishers.
- Linder, R. (2007). Text Talk with Picture Books : Developing Vocabulary in Middle school. *Illinois Reading Council Journal, 35*(4), 3-15.
- Pearson, M.B. (2005). Speaking to Their Hearts : Using Picture Books in the History Classroom. *Library Media Connection, 24*(3), 30-32.
- Pressley, M. (1977). Imagery and Children' s Learning : Putting the Picture in Developmental Perspective. *Review of Educational Research, 47*, 585-622.
- Sanders J. (2015). No Means No!: Teaching children about personal boundaries, respect and consent; empowering kids by respecting

- their choices and their right to say, 'No!' Victoria, Australia : UpLoad Publishing.
- Seth, R. (2018 年 12 月 28 日)。 #MeToo 好萊塢層出不窮的性騷擾醜聞真的只是冰山一角嗎?。VOGUE, 取自 : <https://www.vogue.com.tw/>
- Shaffer, D.R. (1999) . *Developmental Psychology : Childhood and Adolescence*. 5th ed. Pacific Grove : Brooks/Cole Pub.
- Shaffer, D.R. (2009). *Social and Personality Development*. 6th ed. Belmont, Calif. : Wadsworth.
- Sipe, L.R. (2002). Talking back and taking over : Young children' s expressive engagement during storybook read-alouds. *The Reading Teacher*, 55(5), 476-483.
- Strouse, G. A., Nyhout, A., & Ganea, P. A. (2018). The role of book features in young children' s transfer of information from picture books to real-world contexts. *Frontiers in Psychology*, 9, Article 50. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00050>
- Voorhees, P. J. (1994). Promoting gender fairness in school curricula and classroom instruction through infusion of equitable resources, vocational programs, and staff development .Fort Lauderdale, FL : Nova University.
- 小魯編輯部(譯)(2018)。我的身體，我做主!兒童身體安全教育指南(原作者 : Jayneen Sanders)。臺北市 : 小魯。
- 王佳煌、潘中道、蘇文賢、江吟梓(譯)(2014)。當代社會研究法 : 質化與量化取向(原作者 : W. Lawrence Neuman)。臺北市 : 學富文化。(原著出版年 : 2011)
- 王文玲(2006)。利用繪本實施性別平等教育課程之研究-以臺北市某國小一年級學童為例(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。

- 王繡霞(2012)。繪本教學對增進國小一年級學生性別角色概念之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 王銘涵(2012)。亞斯伯格症學生性別平等教育之行動研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 王嫻茹(2016)。運用繪本實施國中性別平等教育之行動研究-以「性別刻板印象」為核心(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 王義仕(2017)。性教育繪本教學活動對提升幼兒身體自主權既界限概念認知與反應之成效研究(未出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 方淑貞(2010)。FUN的教學-圖畫書與語文教學。臺北市：心理。
- 尤陸穎、林虹池(2021年4月7日)。英國：關係與性教育教什麼？如何教。中國教師報，3版。
- 吉爾家(2021年12月)。澳洲小學：談身體自主權，五歲不嫌早——感覺不安全，就有權利說「不」。未來family。取自 <https://futureparenting.cwgv.com.tw/family/content/index/23300>
- 何三本(1995)。幼兒故事學。臺北市：五南。
- 何三本(2003)。幼兒文學。臺北市：五南。
- 李賢惠(2018)。喜歡妳，為什麼不能抱抱妳?(悅瑄譯)。新北市：童夢館。
- 李賢惠(2021)。不!別亂碰我的身體!(賴毓茶譯)。新北市：童夢館。
- 李怡蓉(2009)。生命教育繪本教學對國小中年級學童生命意義感影響之探討(未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 李怡君(2009)。性別平等教育法校園實施之現況-以宜蘭縣為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 沈慧玲(2009)。繪本融入人權教育教學對國小四年級學生人權知識與態度影響之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 吳羽涵(譯)(2021)。瑞希不喜歡親親(原作者：Katey Howes)。高雄市：東雨文

化。

- 林敏宜(2000)。圖畫書的欣賞與應用。臺北市：心理出版社。
- 林淑芳(2002)。躍動的生命—國小四年級性侵害防治課程實施之行動研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 林淑玲(2004)。性別平等教育在國小場域之實踐—從課程實施到成立教師讀書會(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 林宥榕(2009)。圖畫書教學對國小教師創造力教學及學童創造力表現之影響(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林筠潔(2015)。國小五年級「多元家庭型態」之課程行動研究(未出版之碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。
- 林素珠(2015)。運用繪本進行幼兒性別平等教育之個案研究(未出版之碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。
- 林惠嫻(2019)。紙本與電子繪本對於國小一年級學童閱讀素養與閱讀理解之影響(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 林玉娟(2019)。尊重身體界線—談身體自主權訓練需求。志為護理—慈濟護理雜誌，18(3)，16-24。
- 林政君(2019年9月20日)。隱私處與身體界限的概念指導。國語日報，16版。
- 林臆甄(2021)。性別平等教育繪本融入低年級視覺藝術教學之行動研究(未出版之碩士論文)。國立清華大學，新竹市。
- 季亞南(2009)。國中實施法治教育之行動研究—以性騷擾防治為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 胡幼慧(1998)。質性研究。臺北市：巨流。
- 洪淑女(2014)。性別平等教育融入國小四年級視覺藝術領域課程教學之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 洪蘭(2015)。情緒與品格：早期經驗，決定孩子的未來。臺北市：信誼基金。

- 柯江明(2006)。性別平等教育融入社會科教學之研究-以國小四年級為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 柯玟慧(2016)。以繪本實施國小二年級「尊重」品德教學之行動研究(未出版之碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。
- 紀媛(2012)。性別平等繪本融入國小四年級閱讀教學(未出版之碩士論文)。南華大學國，嘉義縣。
- 紀惠容(2018)。為何「#Me Too」運動在全球延燒，台灣卻沒人敢出來響應?她道出最關鍵原因…。風傳媒，取自：<https://www.storm.mg/lifestyle/402162?page=1>
- 郝廣才(編)(1995)。大師名作繪本 PARENTS' GUIDE 《親子手冊》。臺北市：臺灣麥克。
- 徐瑋憶(2016)。電影融入教學探究國小高年級學童性別認同及性別刻板印象之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 孫正恣(1986)。舞蹈律動治療。臺北市：大洋。
- 國家教育研究院(2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-健康與體育領域。臺北市：教育部。
- 國家教育研究院(2019)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校議題融入說明手冊。臺北市：教育部。
- 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。取自：<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Common/SinglePage?filter=22ABAF7F-245B-4966-AC87-9388AA1504BC>
- 教育部(2006)。性別平等教育 Easy Go!。臺北市：教育部。
- 教育部(2018)。性別平等教育法。全國法規資料庫。取自：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080067>
- 章淑芬(2016)。高雄市國小學童性別刻板印象與職業興趣之研究(未出版之碩士

- 論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 張志明(2002)。性別平等教育融入國語科教學之研究-以國小六年級為例(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東市。
- 張燕文(2007)。繪本應用於品格教育之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 張家玲(2014)。知識分享社群對性別平等教育影響之行動研究—以台北縣中山國小為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣科技大學，臺北市。
- 張議晨(2021)。台版#MeToo/女學生控金牌教練性侵 崩潰喊：每次都像死了。聯合新聞網，取自：<https://udn.com/news/story/7317/5368803>
- 莊明貞(1999)。性別議題與九年一貫國民教育課程改革。兩性平等教育季刊，7，87-96。
- 莊明貞、黃瑞琴、林碧雲等(2015)。幼兒園性別平等教育學習指標與學習內涵之研究。臺北市：教育部。
- 陳凱婷、陳慶福(2008)。繪本團體在喪親兒童輔導上的應用。輔導季刊，44(4)，1-11。
- 陳新葉(2016)。采探析國外性別平等教育發展概況。山東女子學院學報，125(1)，57-61。
- 陳彥汝(2021)。運用繪本進行品德教育之行動研究 -以禮貌與感恩為核心(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 陳怡瑩(2015)。繪本融入情緒教育教學方案對國小三年級學生情緒調整影響之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南教育大學，臺南市。
- 陳宛琦(2018)。運用繪本教學提升國小二年級學生的環境覺知與環境態度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 陳芬芳(2013)。繪本教學運用於國小性別平等教育之探討(未出版之碩士論文)。華梵大學，新北市。

- 陳慧芳(2010)。國小低年級實施性別平等教育之研究---以故事繪本為例(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 陳素杏、黃漢青(2007)。導入繪本教學法輔助國小學童寫作發展之分析研究。出版與管理，3，75-104。
- 郭維哲(2002)。不同教學策略對國小學童兩性平等教育教學效果之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 黃曬莉(1999)。跳脫性別框框。臺北市：女書文化。
- 黃育蓮(2005)。繪本產製之授權與經紀之研究(未出版之碩士論文)。世新大學，臺北市。
- 黃素英(2006)。預防性侵害教學對國小五年級學童預防性侵害知識、態度及自我效能之效果研究(未出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 黃齡嫻(2009)。紙本與電子繪本教學對國小輕度智能障礙學生閱讀理解學習成效之比較研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃蘭茵(2011)。運用繪本進行人權教育之教學研究—以國小二年級為例(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 黃淑娟(2014)。運用情緒主題繪本進行兒童情緒教學之研究-以國小二年級為例(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 黃青鋒(2016)。裡外夾殺的性別平等教育：某國小高年級實施「多元性別教育」課程之行動研究(未出版之碩士論文)。世新大學，臺北市。
- 黃筑姁(2016)。幼兒性別平等課程實踐之行動研究~以社會領域「身體自主權」為例(未出版之碩士論文)。明道大學，彰化縣。
- 黃鈴蓉(2017)。以性別相關繪本探究國小學生性別意識與英語閱讀能力(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 黃欣怡(2020)。運用繪本進行小團體輔導對於國小五年級學童發展自我概念成效之研究-以馬祖地區為例(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

- 黃素菲(譯)(2007)。人際溝通(原作者：Alder, R. B. & Proctor II, R. F.)。臺北市：洪葉文化。
- 黃婷涵(譯)(2019)。你離我太近了，請給我一點空間!(原作者；Christianne Jones)。高雄市：大穎文化。
- 曾令儀(2015)。現實治療團體諮商對國小高年級女生身體界限與內外控之輔導效果(為出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 葉祥玲(2010)。實施品德教育課程對幼兒品德行為表現之研究-以台中市某公立幼稚園為例(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 楊蕙菁(2001)。國小性別平等教育統整課程實施之個案研究—以「身體意象」主題為例(未出版之碩士論文)。國立臺北師範學院，臺北市。
- 楊靜芬(2013)。高雄市國小學童性別角色類型與職業興趣關係之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 楊欣穎(2020)。運用繪本教學與合作學習進行環境教育之行動研究—以新北市後埔國小一年級學童為例(未出版之碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。
- 楊佳諭(譯)(2017)。不要就是不要!(原作者：Jayneen Sanders)。臺北市：小魯。
- 劉立智(2009)。角色扮演對於國小四年級學童性別角色刻板印象之影響—以臺北縣某國小為例(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 劉兆媛(2011)。探討「人身安全保護及性侵害防治」教材對高職特教班學生之性教育介入效果(未出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 劉家伶(2017)。同志教育實施於國小高年級之行動研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡鳳娥(2012)。國小低年級兒童性別角色刻板印象之行動研究—以視覺藝術課程為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 蔡淑君(2020)。實施性別平等教育對一年級學童身體自主權認知之影響(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。

- 鄭泊欣(2010)。性騷擾防治教學之行動研究—以臺北市百齡國小三年級學童為例(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 鄭竹秀(2015)。國內使用繪本教學介入兒童語言能力成效之後設分析(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 歐威伶(2020)。運用多元媒體素材進行性別平等教育對國小學童性別刻板印象影響之行動研究(未出版之碩士論文)。國立清華大學，新竹市。
- 潘慧婷(2010)。身體搜查線—國小中年級身體教育之行動研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 衛生福利部保護服務司(2020)。性侵害事件通報被害及嫌疑人概況，取自：
<https://dep.mohw.gov.tw/DOPS/lp-1303-105-xCat-cat02.html>
- 賴品如(2018)。國小高年級性霸凌防治教育之行動研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 賴怡君(2018)。繪本教學融入性別平等教育對國小四年級學童性別刻板印象之行動研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 賴媛伶(2019)。以「繪本與童話」實施性別平等教育對低年級學童性別刻板印象之影響(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 黛瑪·蓋斯勒(2019)。請不要摸我的身體!(朱庭儀譯)。新北市：韋伯文化。
- 謝小苓(2000)。外國性別平等教育立法與實施經驗。兩性平等教育季刊，14，19-25。
- 蕭如婷(2012)。校園性騷擾再犯預防課程發展之行動研究。性別平等教育季刊，57，115-122。
- 藍慧萱(2007)。性別平等教育融入健康與體育教學之行動研究—以國小一年級為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 羅瑞玉(2003)。性別平等教育融入教學的課程設計與策略。高雄市：高應大教育學程中心。

蘇振明(2006)。圖畫書與兒童教育應用之探討。國教新知，53(4)，35-46。

蘇育珊(2011)。性別平等教育課程對國中生性別知識、性別平等態度及自我保護意識之影響(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育，臺北市。

蘇淑惠(2012)。高職智能障礙學生性教育課程之行動研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。





附錄一：家長同意書

家長同意書

親愛的家長，您好：

我是國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班研究生邱稚妍，目前正在進行「運用繪本融入性平教育課程對於國小低年級學童身體安全認知之影響」教學研究。本研究將以性平教育主題繪本融入健康與體育學習領域課程，預計於上學期進行六次的教學，以不影響正常課業進度的前提下，希望透過本教學計畫，增進您孩子的身體安全認知，並將上課所學應用於日常生活中。

為尊重個人隱私，研究中會將名字以匿名或不具名的方式作呈現，而在教學活動過程中所進行的紀錄，也僅提供學術研究之用，如果您對此項教學計畫有任何問題，歡迎您與我聯繫，懇請您同意貴子女參與本研究，在此致上萬分感謝之意！敬祝

闔家平安 凡事順心

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

指導教授 林巧敏 博士

研究生 邱稚妍 敬上

民國 110 年 11 月 15 日

本人 同意 不同意我的孩子_____參與此項繪本教學計畫，並同意教學過程中的對話、照片、學習單、身體安全認知量表、訪談大綱，提供給國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班研究生邱稚妍，以做為學術研究資料分析使用。

家長簽名：_____

民國 110 年 月 日



附錄二：身體安全認知量表

身體安全認知量表

填答說明：


每題依照符合的程度分為「非常同意」、「同意」、「不知道」、「不同意」、「非常不同意」，選擇一個最符合你心中的想法，請在□中打「✓」。

| | 非常不同意 | 不同意 | 不知道 | 同意 | 非常同意 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 一、基礎觀念題 | | | | | |
| 1. 我知道不能隨便碰觸別人的身體。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我的身體是獨一無二的，只有我自己能決定被誰碰觸。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我認識的人也不能隨便碰觸我的身體。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我知道每樣物品、每個人的心情、每個人的身體都有看不見的警戒線。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 除了泳衣遮住的部位是身體的隱私部位，我還知道腰部、肚子、大腿內側也都是隱私部位。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 看到大人隨便碰觸同學的身體時，我會跟老師或爸媽說。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 陌生人想要碰觸我的身體時，我會大聲說：不要！我不喜歡！並且趕快跑開。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我喜歡被家人擁抱，但我妹妹不喜歡，我們要尊重她。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 捏人或咬人都是侵犯身體界線的行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 不小心碰觸到別人的身體時，我會說對不起。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 如果別人是小心碰觸到我的身體，我可以原諒他。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

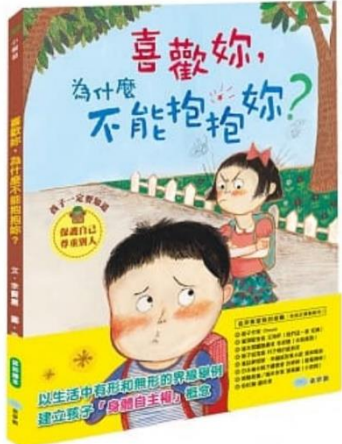
| | 非常不同意 | 不同意 | 不知道 | 同意 | 非常同意 |
|----------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 二、情境判斷題 | | | | | |
| 12. | 如果不喜歡被奶奶摸臉或擁抱，可以換成擊掌拍手的方式表示。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. | 玩鬼抓人遊戲時，不能隨便碰觸同學的隱私部位。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. | 老師摸我的頭鼓勵我，我知道她是在稱讚我，不是隨便摸我。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. | 身體是自己的，在學校天氣很熱時，還是不可以脫掉上衣。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. | 我的好朋友跟我玩時，摸了我的隱私部位，我覺得不舒服，所以會告訴大人。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. | 檢查牙齒時，牙醫不可以檢查我的隱私部位。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. | 當我在洗澡的時候，家裡的其他人肚子痛，但他不能進來上廁所。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. | 阿姨或伯伯來我們家玩，他們想抱我、親我，我可以說不要。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. | 上課時和同學牽手跳舞是適當的身體碰觸。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. | 在玩遊戲時，就算是好朋友也不可以抱來抱去。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. | 遇到我的好朋友，雖然我很喜歡他，但我還是不能去抱他。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. | 爸爸媽媽可以抱抱我、親親我的臉，但我覺得不舒服時也要跟他們說。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. | 醫生要檢查我的感冒狀況，所以可以在適合的範圍裡碰觸我的身體。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. | 玩遊戲時，同學開玩笑的坐在我身上，這是不適合的身體碰觸。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. | 同學的腳扭傷，老師請我扶她去健康中心，這是適合的身體碰觸。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

附錄三：教學繪本介紹

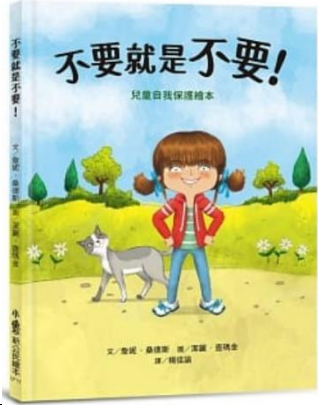
教學繪本介紹 1

| | |
|------|---|
| 書名 | 《瑞希不喜歡親親!》 |
| 繪本介紹 |  <p>作者：凱蒂·豪斯 譯者：吳羽涵 出版社：東雨文化 出版日期：2021/07/27 ISBN：9789575214906 參考來源：博客來</p> |
| 內容簡介 | <p>跟其他的同伴不一樣，瑞希是一隻不喜歡親吻的愛情鳥。牠總是拒絕其他人的親吻，這讓牠的家人覺得牠生病了，朋友也感到困惑和生氣，覺得被排斥了。但是親吻會使得瑞希感到不舒服，牠該怎麼讓大家明白，除了親吻，牠更喜歡其他表達感情的方式。</p> |
| 引導閱讀 | <p>身體自主權、許可權、身體界線——將這些事教導給孩子們永遠不嫌早。對兒童或是青少年來說，這些概念都是很重要的。</p> <p>本書用一種有趣又溫馨的方式，讓我們可愛的愛情鳥小主角——瑞希，用童言童語來表現出孩子對身體接觸的心理感受，這樣的設定可以讓孩子更容易投入角色，進而輕鬆理解與「身體自主權」相關的概念。</p> <p>而身為大人的我們，在教導孩子的同時也須以身作則，如此一來，孩子們便能在成長的過程中，深刻地體認到保護自己身體與感受的重要性，同時對他人也會有同理心，明白必須尊重別人的身體與感受。</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |


教學繪本介紹 2

| | |
|------|---|
| 書名 | 《喜歡妳，為什麼不能抱抱妳?》 |
| 繪本介紹 |  <p>作者：李賢惠 譯者：悅瑄 出版社：童夢館 出版日期：2018/07/01 ISBN：9789578842052 參考來源：博客來</p> |
| 內容簡介 | <p>小俊很喜歡同班的雅雅，所以抱了她。沒想到雅雅非常的生氣。小俊很慌張，心想：「我只是想要表達我喜歡她，錯了嗎？」到底，小俊做錯什麼呢？</p> |
| 引導閱讀 | <p>以生活中有形和無形的界線舉例，建立孩子「身體自主權」概念。讓孩子學習如何保護自己、尊重他人，讓孩子了解每個人都是自己身體的主人，除了自己以外的人要跨越警戒線之前都必須經過自己的同意，自己也要尊重別人的想法，養成孩子同理他人的能力。</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |


教學繪本介紹 3

| | |
|------|---|
| 書名 | 《不要就是不要!》 |
| 繪本介紹 |  <p>作者：詹妮·桑德斯 譯者：楊佳諭 出版社：小魯文化 出版日期：2017/10/06 ISBN：9789862117651 參考來源：博客來</p> |
| 內容簡介 | <p>你可以清楚並勇敢表達自己的意見嗎？如果不想被某個人擁抱或親吻時，用什麼方式回應比較好呢？那如果不想玩類似搔癢或摔角那種接觸性的遊戲時，可以怎麼辦呢？又如果有人用讓你感到不舒服的方式觸摸你，應該要怎麼明確表達自己感受，讓對方明白並制止這個行為呢？我會勇敢說「不」！這是我的身體，我要做自己的主人！當我不想被擁抱、親一下，或玩搔癢遊戲時，請尊重我！</p> |
| 引導閱讀 | <p>這本書不僅讓孩子理解和感受故事中所要傳達「自我保護」的核心概念，家長也可以透過親子共讀，和孩子多方討論在面臨各種可能產生肢體碰觸情況時的機警反應，並能勇敢說「不」。</p> <p>本書引導孩子自己做選擇並尊重他人的選擇，日後成為有自信、能獨立思考有主見的成人，讓孩子能尊重、愛護自己和他人的身體。</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |


教學繪本介紹 4

| | |
|------|--|
| 書名 | 《不!別亂碰我的身體!》 |
| 繪本介紹 |  <p>作者：李賢惠 譯者：賴毓棻 出版社：童夢館 出版日期：2021/05/01 ISBN：9789860725001 參考來源：博客來</p> |
| 內容簡介 | <p>小俊的爺爺奶奶很喜歡小俊，常常用力親他的臉頰，小俊明明就不喜歡這樣，卻不敢直接說出自己心裡的感受；秀秀和浩浩是好朋友，每次看到浩浩都會勾他的手，還會叫浩浩不喜歡的綽號，他們面對這些不舒服，該怎麼辦處理呢？</p> |
| 引導閱讀 | <p>人與人相處時，都有著一條隱形的界線，那是指每個人能夠接受他人碰觸的範圍。但常常我們會因為覺得和對方的關係很好，就不小心越過對方的界線，不僅會讓對方感到不舒服，久而久之也可能讓彼此的關係變得不好。</p> <p>所以尊重彼此身體的界線很重要，不僅是你要尊重其他人，當其他人越過你的身體界線時，更要知道如何反應才能保護自己！</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |

教學繪本介紹 5

| | |
|------|---|
| 書名 | 《請不要摸我的身體!》 |
| 繪本介紹 |  <p>作者：黛瑪·蓋斯勒 譯者：朱庭儀 出版社：童夢館 出版日期：2019/01/31 ISBN：9789864272877 參考來源：博客來</p> |
| 內容簡介 | <p>我叫克拉拉，我有個非常特別的寶物，那就是我的身體！我的身體只屬於我自己。有時我會想親近別人，這時彼此會碰到對方的身體。「觸摸」是一件非常特別的事情。只有我自己可以決定被誰觸摸。有時我根本不想讓別人碰觸我。我不喜歡有人過分搔癢和用力親吻我，因為我覺得很不舒服。</p> |
| 引導閱讀 | <p>年幼小孩對觸摸他身體的陌生人勇敢說出「不！」，或是在不舒服的情況學習如何保護自己，是件非常不容易的事。勇敢且有自信的小孩要能清楚表達自己的感受，他們必須學習設定自己的底線，當陷入不愉快或感到不舒服時，要能勇敢拒絕別人不友善的身體碰觸。</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |

教學繪本介紹 6

| | |
|------|---|
| 書名 | 《你離我太近了，請給我一點空間！》 |
| 繪本介紹 | <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>作者：克里絲蒂安·瓊斯 譯者：黃婷涵 出版社：大穎文化 出版日期：2019/05/05 ISBN：9789579125413 參考來源：博客來</p> </div> </div> |
| 內容簡介 | <p>熱情洋溢、熱愛生活的小河馬哈里森，和同學與老師相處時，有一點其實讓朋友很困擾，因為他總是坐得太近了一點、握手握得久了一點、擊掌力道大了一點、擁抱得太緊了一點。</p> <p>哈里森在家裡很習慣與家人親密地窩在一起，所以他很習慣肢體接觸，但是他卻沒有注意到朋友們並不習慣如此，哈里森爸爸接到老師和其他家長的電話後，決定和哈里森談一談如何「保持個人空間」。哈里森一開始無法體會，爸爸進一步解釋，人與人之間其實需要擁有感覺自在的範圍，為了讓孩子具體明白，爸爸教他「空間救星」的動作，當伸開雙臂不會碰到別人，就表示有和對方保持適當距離。</p> |
| 引導閱讀 | <p>孩子在幼兒時期，與親近家人肢體接觸密切又頻繁，進入學校和社會環境後，若沒有個人空間的概念，複製家裡的互動習慣，可能在與人相處時不懂得保持適當距離，帶給別人不舒服或失禮的感受和印象，甚至是騷擾的疑慮。</p> <p>懂得區分親疏，保持人與人之間的適度距離，是孩子逐漸成為獨立個體以及社會化不可或缺的一門課。</p> |
| 教學流程 | <p>一、教學前 準備繪本、教室情境布置</p> <p>二、教學中 繪本導讀、內容提問、角色扮演</p> <p>三、教學後 書寫課程學習單</p> |

附錄四：課程學習單

課程學習單1—瑞希不喜歡親親！

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

- () 1. 瑞希拒絕別人對牠做什麼事？
①餵牠吃東西 ②搔癢牠 ③幫牠穿衣服 ④親親牠。
- () 2. 當瑞希將要被別人親吻時會出現什麼感覺？
①開心 ②幸福 ③肚子不舒服 ④不好意思。
- () 3. 當瑞希將要被別人親吻時會做出什麼行為？
①默默接受 ②勇敢說不 ③大哭大鬧 ④假裝昏倒。
- () 4. 瑞希的媽媽覺得瑞希沒有做錯事，鼓勵牠用自己想要的方式來表達對大家的愛。
①正確 ②不對。
- () 5. 瑞希決定用什麼方式來表達對大家的愛？
①一起唱歌 ②飛高高的擁抱 ③跟大家拍拍羽毛 ④以上都是。

二、依照自己的想法在打

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。
有 沒有
2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。
有 沒有
3. 這本繪本讓我更懂得自己的身體界線。
有 沒有
4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。
有 沒有

課程學習單2—喜歡妳，為什麼不能抱抱妳？

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

- () 1. 小俊為什麼要抱雅雅？
①想和她玩 ②想搔癢她 ③要捉弄她 ④因為喜歡她。
- () 2. 故事裡舉了哪些例子說明警戒線？
①個人物品 ②車道 ③心情 ④以上都有提到。
- () 3. 如果要碰觸別人的警戒線，必須先做什麼事？
①不用做任何事 ②告訴大人 ③經過對方同意 ④跟同學說。
- () 4. 同學沒有拒絕我笑他胖胖的，所以我可以一直笑他。
①正確 ②不對。
- () 5. 當你不喜歡別人碰觸自己的警戒線時，應該怎麼做較適合？
①勇敢說出自己的想法 ②忍住不說 ③大哭大鬧 ④不理會。

二、依照自己的想法在打✓

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。
有 沒有
2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。
有 沒有
3. 這本繪本讓我更懂得別人的身體界線。
有 沒有
4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。
有 沒有

課程學習單3—不要就是不要!

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

() 1. 表哥或阿姨想要摸我，如果我不願意，可以怎麼做？

- ①勇敢說不要 ②因為認識所以讓他們摸 ③不理他們。

() 2. 如果我不想被爺爺奶奶摸臉或抱抱，可以怎麼做？

- ①大哭 ②跟他們說換成擊掌方式 ③躲進房間 ④不理他們。

() 3. 故事中，小女孩的爸媽會因為女兒拒絕姑姑的親親而生氣嗎？

- ①會 ②不會。

() 4. 如果拒絕了，對方還是不聽也不尊重你，該怎麼辦？

- ①馬上跑開 ②跟信任的大人說 ③以上都要做到。

() 5. 因為被同學碰觸覺得很丟臉，所以不敢告訴大人。

- ①正確 ②不對。

二、依照自己的想法在打✓

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。

- 有 沒有

2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。

- 有 沒有

3. 這本繪本讓我更懂得自己的身體界線。

- 有 沒有

4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。

- 有 沒有

課程學習單4—不!別亂碰我的身體!

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

- () 1. 故事中有哪件事情侵犯了對方的界線？
- ① 爺爺奶奶親小俊 ② 小賢偷看美美的作業
③ 秀秀叫浩浩的綽號 ④ 以上都是侵犯對方的界線。
- () 2. 同學侵犯了我的界線，我可以怎麼做？
- ① 忍住不說 ② 跟他打架 ③ 告訴他我不喜歡 ④ 拒絕上學。
- () 3. 我勇敢拒絕他的侵犯，但是他還是一直欺負我，我可以怎麼做？
- ① 繼續忍受 ② 找大人幫忙 ③ 對同學發脾氣 ④ 踢同學的腳。
- () 4. 除了告訴大人我一直被同學欺負的事，我還可以怎麼做？
- ① 跟同學一起告訴他 ② 找別人欺負他
③ 在兒童朝會時大聲說 ④ 放學回家後欺負弟弟。
- () 5. 當被欺負的人說不願意時，欺負他的人就要立即停止並真心道歉。
- ① 正確 ② 不對。

二、依照自己的想法在□打✓

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。
- 有 沒有
2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。
- 有 沒有
3. 這本繪本讓我更懂得自己的身體界線。
- 有 沒有
4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。
- 有 沒有

課程學習單5—請不要摸我的身體!

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

() 1. 克拉拉的特別寶物是什麼？

- ①布偶 ②小豬撲滿 ③電動玩具 ④自己的身體。

() 2. 只有誰可以決定被別人碰觸？

- ①爸爸 ②媽媽 ③自己 ④老師。

() 3. 克拉拉對於不喜歡的身體碰觸，她會怎麼做？

- ①默默接受 ②勇敢說不 ③大哭大鬧 ④假裝昏倒。

() 4. 有人叫克拉拉碰觸他時，克拉拉怎麼做？

- ①大聲拒絕 ②聽話照做 ③非常樂意幫忙 ④命令同學去做。

() 5. 雖然一開始別人願意讓我碰觸他的身體，但是後來他拒絕時，我應該怎麼做？

- ①不理他 ②跟大人說 ③立刻停止 ④跟同學說。

二、依照自己的想法在□打✓

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。

有 沒有

2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。

有 沒有

3. 這本繪本讓我更懂得自己的身體界線。

有 沒有

4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。

有 沒有

課程學習單6—你離我太近了，請給我一點空間！

一、依照故事內容與上課討論分享，選出一個最適合的答案。

- () 1. 哈里森的哪個舉動讓大家很困擾？
①太過熱情 ②喜歡欺負人 ③愛吃同學的東西 ④送別人禮物。
- () 2. 為什麼哈里森跟別人相處時沒有保持適當距離？
①他看到同學這樣做 ②他的家人習慣親密的窩在一起
③他喜歡這樣 ④老師教的。
- () 3. 爸爸教哈里森使用「空間救星」來做什麼？
①避免欺負人 ②避免被傳染感冒
③讓別人和自己舒服的相處 ④避免被同學欺負。
- () 4. 空間救星雖然好用，但哪一種情形不需要用到？
①拍大合照 ②很擠的公車上 ③打籃球時
④以上的情形都不需要用到。
- () 5. 雖然在家裡我習慣跟家人擁抱，但是在學校跟同學相處還是要保持適當距離。
①正確 ②不對。

二、依照自己的想法在□打✓

1. 這本繪本讓我更懂得保護自己的身體。
有 沒有
2. 這本繪本讓我更懂得尊重別人的身體。
有 沒有
3. 這本繪本讓我更懂得自己的身體界線。
有 沒有
4. 這本繪本讓我更懂得如何拒絕不喜歡的身體碰觸。
有 沒有

附錄五：訪談大綱

1. 你喜歡老師使用繪本來上課嗎?
2. 同一本故事書，你喜歡用哪一種方式來閱讀?(自己看，還是全班一起討論)
3. 閱讀完這六本繪本之後，你有了解故事大意和所要學習的內容嗎?
4. 你有沒有在老師說故事後舉手發表想法，或是有問過問題?
5. 你覺得老師說的這些故事有沒有讓你更了解身體自主權的概念?
6. 你覺得老師說的這些故事有沒有讓你更了解身體界線的概念?
7. 你覺得老師說的這些故事有沒有讓你學會尊重別人的身體界線?
8. 你覺得老師說的這些故事有沒有讓你學會拒絕不舒服碰觸的方法?