

國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班

碩士論文

習近平對臺的和戰兩手策略之研究

The Study of Xi Jinping's Two - Pronged Strategy

by Peace and War towards Taiwan



指導教授：朱新民 博士

研究生：李秉誠 撰

中華民國 112 年 7 月

誌 謝

韶光荏苒，轉瞬間，在國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班的學習將告一段落；驀然回首，公餘進修過程雖充滿艱辛挑戰，但換得收穫卻更顯甜美珍貴，此時此刻，內心感受平靜、充實，但更多的是對一路上提供協助、支持的師長、家人們充滿無限感恩之情。

本篇論文能夠順利完成，首要感謝的就是我的指導老師——朱新民教授，在學期間的悉心指導，無論是在學術上的解惑與提攜，抑或是對我在兼負公務下撰研論文的指導及鼓勵，恩師總是毫無保留的付出關懷。恩師為人謙卑、潛心學術、孜孜不倦，尤其對中共政經情勢與對臺政策研究深入，評析犀利深刻。我有幸追隨恩師學習研究，不僅在研究態度及方法上啟發及獲益良多，在為人處世方面更是影響深遠。在此，謹向恩師致上我最崇高的敬意與最誠摯的感激。

再者，口試期間承蒙諸口試委員 政治大學 邱坤玄教授、淡江大學 張五岳教授、輔仁大學 何思慎教授等細心指導，提供諸多寶貴意見，使本篇論文得以更臻完善，在此亦致上深深謝意。

此外，藉此機會深深感謝吾妻 秀玉的支持與付出，以及幼女 佳蓁、宜蓁、宥蓁在爸爸上課及寫作期間的乖巧配合，使我能順利完成學業。

最後，謹向所有關心、協助我的親友、長官、同袍致上誠摯謝意，並將這份成果呈獻予您們。

李秉誠 謹誌

中華民國 112 年 7 月

摘 要

習近平對臺政策的核心原則是「一個中國」，政策方針依循「一國兩制」，並以「九二共識」作為兩岸政治協商的基礎。雖然，近年習近平主政下的中共對臺政策與作為漸趨強硬，但始終強調主要是針對外部勢力干涉和「臺獨」分裂活動，並一再宣稱仍寄希望於臺灣同胞，期望推動兩岸關係的和平發展，透過和平方式解決臺灣問題，穩步推進兩岸和平統一的進程。

然而，由於兩岸自新冠疫情以來中斷諸多交流，加以美國拜登總統執政後延續川普政府時期的對「中」強硬政策，導致美中關係持續緊繃，更讓習近平擔憂、不滿臺獨分裂勢力配合美國挑釁中共，因而近年有關「武統臺灣」聲浪日益增加，包含國際示警習近平已著手為武統臺灣作準備，將採取「以戰逼談」策略，以及兩岸間議論習近平決心以武力遏制臺獨發展，甚至動用武力推進統一進程等相關評論方興未艾。

本篇論文以中共歷屆領導人對臺政策為脈絡，審視習近平時期對臺政策的「變」與「不變」之處，並從「用和」、「用戰」等兩個面向深入探討習近平運用和戰兩手策略解決臺灣問題的發展與整備情形。研究發現習近平表面上一再呼籲兩岸和平統一，但實際上已加大武力解決臺灣問題之整備，並逐步訴諸利用針對性對臺軍事行動時機演練與檢討；在習近平主政下的對臺政策目前應仍呈現「蘿蔔棍子併行」策略方針，但不可諱言的是棍子的力度已逐漸加大，且對臺問題的主動性更甚以往。

關鍵字：習近平、和戰兩手、兩手策略、以和為主、以戰為主



Abstract

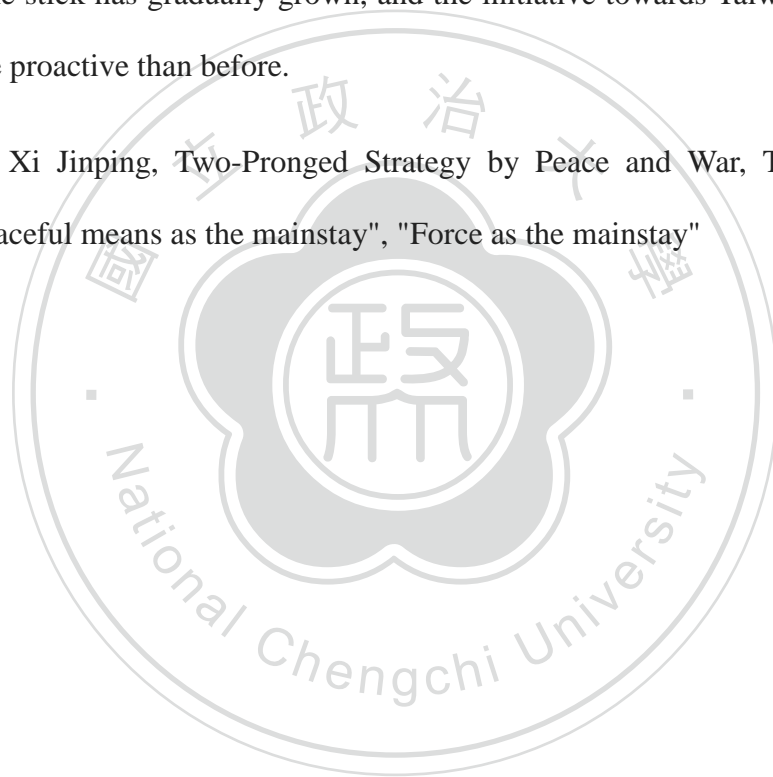
The central tenet of Xi Jinping's policy towards Taiwan is "one China", and his policy direction adheres to the premise of "one country, two systems", with the "1992 Consensus" as the basis for cross-strait political consultations. Although the CCP's policy and actions towards Taiwan under Xi Jinping's administration have grown increasingly assertive in recent years, the CCP has consistently emphasized that it is mainly targeting the interference of external forces and the secessionist activities of "Taiwan independence" and has repeatedly claimed that it is still relying on the compatriots in Taiwan to promote the peaceful development of cross-Straits relations and resolve the Taiwan issue through peaceful means, steadily pushing forward the process of cross-Straits peace and unification.

However, due to the disruption of cross-strait exchanges since COVID-19 and the continuation of the Trump administration's hardline policy towards China after President Biden's administration, the US-China relationship has remained tense, causing Xi Jinping to be concerned and dissatisfied with Taiwan's independence and secessionist forces cooperating with the US in provoking the Chinese Communist Party (CCP). Thus, there have been more voices for the "reunification of Taiwan by force" in recent years, as well as international warnings that Xi Jinping has already begun to make preparations for forceful reunification of Taiwan and may adopt the strategy of "forcing negotiation by war." There is also mention of the escalating debate regarding Xi Jinping's intention to use force to constrain the development of Taiwan's independence or even to use force to accelerate the unification process.

Taking the policies towards Taiwan of the successive leaders of the Communist Party of China as a basis, this dissertation examines the "changes" and "constants" of the policy towards Taiwan during the Xi Jinping administration. It also discusses in-depth

the evolution of Xi Jinping's strategy for resolving the Taiwan issue through the use of the two tactics of "peace and war" and "war" and the associated circumstances. According to the study, although Xi Jinping has repeatedly called for the peaceful reunification of Taiwan, in reality, he has already boosted the force to get ready for a solution to the Taiwan issue and has gradually used the "time for targeted military actions against Taiwan" to practice and review. The "carrot and stick" strategy should still be used to manage Taiwan under Xi Jinping's leadership. Still, it is evident that the severity of the stick has gradually grown, and the initiative towards Taiwan issue has become more proactive than before.

Key words: Xi Jinping, Two-Pronged Strategy by Peace and War, Two-Pronged Strategy, "Peaceful means as the mainstay", "Force as the mainstay"



目次

摘要.....	I
Abstract.....	III
目次.....	V
圖目錄.....	VII
表目錄.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻檢閱.....	4
第三節 研究途徑與方法.....	12
第四節 研究範圍與限制.....	14
第五節 研究架構與章節安排.....	15
第二章 中共對臺政策的發展與過程.....	17
第一節 「臺灣問題」的由來與本質.....	17
第二節 中共對臺政策方針的演進與調整.....	20
第三節 中共對臺和戰兩手策略的內涵.....	32
第四節 小結.....	34
第三章 習近平對臺「和的一手」之戰略思維與行動.....	37
第一節 習近平對臺採和統戰略的背景條件.....	37

第二節	習近平對臺和統戰略的思維及政策方針.....	39
第三節	習近平對臺和統戰略的實踐作法.....	42
第四節	小結.....	50
第四章	習近平對臺「戰的一手」之戰略思維與行動.....	55
第一節	習近平對臺採武統戰略的動因背景.....	55
第二節	習近平對臺武統戰略的思維及整備.....	58
第三節	解放軍於裴洛西訪臺後之圍臺軍事演練意涵.....	69
第四節	小結.....	74
第五章	結論.....	77
第一節	研究發現.....	77
第二節	後續研究建議.....	81
參考文獻	83

圖目錄

圖 4-1 1996 年、2022 年共軍演習區域比較圖.....70



表目錄

表 4-1 五大戰區任務、轄管及部署軍兵種一覽.....65



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

中共自 1949 年 10 月 1 日建政以來，一直把實現臺灣與祖國大陸的統一做為自己神聖的歷史使命，並根據內外形勢變化，適時制定、實施及發展對臺方針政策。整體而言，中共對臺方針的調整及變化，以 1978 年 12 月中國共產黨第十一屆三中全會為分界線，經歷了「解放臺灣」與「和平統一」兩個時期。

儘管中共對臺政策的手段有「和」、「戰」的不同，但基本的政策目標卻絲毫未變，那就是將臺灣納入其「統一」的架構之中。在中共領導人的眼中，「戰爭」與「和平」這兩個看似矛盾的概念，是可以透過辯證的法則加以統一。所謂「以戰逼和」也就是運用戰爭的手段，獲取和平的結果；因而和平也可被視為另一種型態的戰爭方式。¹

揆諸習近平在「告臺灣同胞書」40 週年講話中，表明「和平統一、一國兩制是實現國家統一的最佳方式，有利於統一後臺灣長治久安」，顯示習近平瞭解若採取武力途徑實現統一，臺灣恐將成為中共政權必須長期花費力氣維穩之地區。換言之，中共若強行以武力統一臺灣，將會是製造一個長期存在反抗中共統治勢力的動盪之地，進而造成中華民族偉大復興之「中國夢」實現變得遙遙無期。此外，習近平在同場講話中亦指出使用武力針對的是「外部勢力干涉」和「極少數臺獨分裂分子及其分裂活動」，此話涵義隱含習近平對臺政策中，使用武力之目的並非在於實現國家統一，而係針對外部勢力、臺獨份子，以及遏制臺獨分裂活動。²

¹ 趙春山(2012 年 6 月 8 日)。〈中共對臺政策的「變」與「不變」〉。天下雜誌(116)。
<https://www.cw.com.tw/article/5037780>

² 馬振坤。〈中共高層真的要對臺動武嗎?〉。財團法人國策研究院文教基金會。
<http://inpr.org.tw/m/405-1728-17810,c112.php?Lang=zh-cn>

然而，相較於習近平在「十九大」時的報告內容，自信提出了包括「馬習會」在內的漂亮成績單，並正面地以「大合作、大交流、大發展」做為兩岸關係發展論述的收尾，習近平在「二十大」報告述及過去五年的對臺政策，則採取「負面表列」方式，態度強硬地強調「堅決反對『臺獨』分裂行徑，堅決反對外部勢力干涉」，至於未來五年的對臺工作方向，習則僅是再度強調2021年於中共「十九屆六中全會」所提出的《新時代黨解決臺灣問題的總體方略》、第三份《歷史決議》，以及2022年8月中共發布的第三份《臺灣問題白皮書》等文件中的重點。³，並針對「臺海議題」指稱「爭取和平統一，但絕不承諾放棄使用武力」，顯示習近平對臺灣問題的處理相較過往變得更加強硬霸道與積極主動。

國內學者林郁方於2022年10月24日國民黨智庫舉辦的「中共二十大對外和對臺政策之影響」座談會，表示「國臺辦人事大換血凸顯中共總書記習近平要抓回兩岸關係的主導權和主動權，未來中共對臺工作會有截然不同的面貌；對臺會軟硬兼施，在臺灣問題上會更強硬回應」。國內學者趙春山亦認為「兩岸未來不可能再維持不統、不武、不獨的現狀，客觀形勢和環境會迫使臺灣無法再維持目前的現狀。只要中國不放棄崛起，要持續恢復中華民族偉大復興，中美之間一定是從競爭往對抗的方向去走」。⁴

此外，中共二十大把「堅決反對和遏制『臺獨』」寫進修正後的黨章，更明確說明「反獨」已然是中共當務之急。由於中共向來認定「外力」是「臺獨」背後的靠山，所以「反獨」及「反外力干涉」這兩項工作不可分割且勢將同時進行。加以從川普總統執政到拜登總統上任，美國不斷在臺海議題上打轉，甚至美國眾議院前議長裴洛西(Nancy Patricia Pelosi)訪臺後，美國國務卿布林肯及美軍方接續在各個場合持續釋出臺海恐將爆發軍事衝突的訊息，甚至表明不排除中共可

³ 趙春山(2022年11月1日)。〈趙春山觀點：北京從「反獨」到「促統」的戰略轉移〉。新新聞。<https://www.storm.mg/article/4590125>

⁴ 劉宛琳(2022年10月24日)。〈中共20大落幕 藍：習近平要抓回兩岸關係的主導權和主動權〉。聯合新聞網。<https://udn.com/news/story/6656/6709669>

能在近年內展開攻臺行動。⁵凡此，均可能刺激習近平逐漸感到不耐，甚至順勢起而加速準備在「臺灣問題」上採取轉守為攻之策略作為。

兩岸分治逾 70 年，近 40 餘年雙方交流雖多元頻繁，惟彼此關係起伏不定，近年甚至轉而每況愈下，以臺灣當前執政者路線、多數民意，以及統派團體在臺灣的處境地位，「兩岸統獨」議題萬難期望由臺灣方面主導，因此，當人們談論「武統」或「和統」議題時，通常係討論中共對臺政策⁶，然而此事固然屬於中共內部的決策，但事涉中華民國的生存發展、臺灣人民的生命財產安全，吾輩又豈能置身事外？再者，2024 年是臺灣和美國的總統大選年，勢將成為兩岸關係「戰爭」與「和平」的重要轉折點。2024 年大選後的臺灣或將面臨中美臺任何一方打破目前兩岸「不統、不獨、不武」現狀的可能，惟一可以確定的是「『武統』和『臺獨』必將伴隨著戰爭」，即便是「和統」一途亦會帶給臺灣方面談判的壓力及引發臺灣內部的自我紛擾；此外，鑒於二十大後習近平的權位已然定於一尊，中共對臺政策其實就是落實習的對臺思想及貫徹習的個人意志，因而探究習近平的對臺政策及其和戰思維、政策規劃及行動部署顯然已為我國國安政策研擬刻不容緩之急。

二、研究目的

習近平在「告臺灣同胞書」40 週年講話中，表明「和平統一、一國兩制是實現國家統一的最佳方式」，但在美國眾議院前議長裴洛西(Nancy Patricia Pelosi)訪臺後，驟然舉辦環臺演習兵力之大、操演區域距臺之近前所未見，透過實際行動向臺美傳遞訊息——「臺灣不可以踩踏臺獨紅線，否則中共必有充分的實力與多樣式手段，遂行『言必行，行必果』的制裁」。接續，習近平在二十大開幕報告提到涉臺內容再度聲稱「大陸堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，

⁵ 同上註 4

⁶ 王之道(2020 年 8 月 5 日)。〈反武統成就兩岸最大利益〉。CTWANT。
<https://www.ctwant.com/article/65807>

但決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」。

因而，本研究主要嘗試透由爬梳中共對臺政策之演進與調整，進而探究習近平對臺政策之戰略指導方針與行動部署，以及評估臺海和戰的可能性與我國應處之道，冀能達成以下目的：

- (一) 瞭解中共對臺政策方針之演進，以及「和戰兩手策略」的內涵。
- (二) 探究習近平對臺採取「和統」戰略為主的條件與策略作為。
- (三) 分析習近平對臺採行「武統」戰略為主的動因與整備情形。
- (四) 評估兩岸維持和平現狀及爆發戰爭的可能性，以及臺灣的應處行動方案。

第二節 文獻檢閱

文獻檢閱旨藉參閱過往相關研究資料，站在巨人的肩膀上瞭解相關領域的研究發展情形，藉此過程避免自身重複面臨相同的誤謬，並參考思索新的研究方向。本研究係以習近平對臺政策為主體，探究其和戰思維影響考量，以及採取相關政策行動。因而，在研究文獻參考上，著重參考兩岸學者、智庫相關研究與發表為主，聚焦回顧中共對「臺灣問題」的本質意識、中共對臺政策主張及其背景因素，以及習近平執政迄今對臺政策主張與發展等項，謹分述摘要如次：

一、「臺灣問題」的本質意識

大陸學者劉宋斌在《國家統一方略》著作提及，實現臺灣與祖國大陸統一係新中國建立以來的一項主要任務，是以毛澤東、鄧小平以降的共產黨中央領導均將之視為重大問題。臺灣問題是國共衝突、中國內戰遺留下來的一個政治問題，其複雜性在於美國的插手與干涉增加了解決問題的難度，再者臺灣領導人倚靠美國支持，對「兩岸統一」問題採取拒絕與迴避之態度，致使分裂狀態始終持續。1979年1月1日，全國人大常委會發表《告臺灣同胞書》正式宣布了臺灣回歸

祖國、實現和平統一的方針政策，同時表明了中國共產黨在解決臺灣問題上有了重大政策改變。繼而，為了推動兩岸關係，中國共產黨及中國政府領導人自 20 世紀 70 年代末以來，根據「一國兩制」方針就解決「臺灣問題」發表了一系列談話。⁷

上海東亞研究所所長王海良在《從俄烏軍事衝突看臺灣問題的解決方式》文中，指稱臺灣問題係中國內戰遺留的中華民族復興過程中有待解決的難題。不同於俄羅斯在北約東擴的重壓下，出於長期的不安而對烏克蘭採取了「特殊軍事行動」，中國沒有傳統安全意義上的不安，只有對歷史使命的不懈追求。王海良另指出俄烏軍事衝突展示了臺灣問題的潛在選擇路徑——「從和平到戰爭，以及不戰不和」，在塵埃落定前似乎都看不清楚，但事務發展的規律告訴人們「它們該怎麼落就會怎麼落，並不以人們的意志為轉移」；戰爭與和平是極其重大的問題，因為戰爭的後果與和平常態有天壤之別。戰爭的代價、兩岸的損失都是中華民族的損失，因而各方都要思考「戰爭與和平，什麼是最好的選擇」；對中國而言，不能不統一，如果被迫實行「武統」，代價比「和統」高昂，不過結果也可能超過「和統」。⁸

上海東亞研究所前所長章念馳在《中國的歷史使命與臺灣問題》一文中，指稱習近平曾說「臺灣問題的產生係中國積貧積弱的產物」，且習近平對中、美、臺三邊關係亦稱「臺灣係『依美謀獨』；美國是『以臺制華』」。由此觀之，習近平已將中、美、臺三邊問題講清楚了，亦即兩岸關係是中國內政，「臺灣問題」是中、美、臺三邊關係博弈的產物，但嚴格來說又只有「中美關係」。所以總括而言，臺灣問題就是中美博弈關係。⁹

⁷ 劉宋斌(2001年6月)。《國家統一方略》。南昌：江西人民出版社。221-234。

⁸ 王海良(2022年5月)。〈從俄烏軍事衝突看臺灣問題的解決方式〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。頁9-17。

⁹ 章念馳(2022年1月)。〈中國的歷史使命與臺灣問題〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。11。

重慶兩岸經濟研究所學者湛玉釗在《化解和消除兩岸政治對立與實現祖國完全統一》文中，指稱兩岸實行不同的社會制度，奉行不同的意識形態，改革開放以來，大陸主張以「和平手段」實行「一國兩制」的模式，實現兩岸統一，同時冀求兩岸應該相互尊重彼此對發展道路和社會制度的選擇。但是，目前西方依然掌握著意識形態話語霸權，不願認可中國的政治制度，並且惡意抹黑中國的國家形象及社會基本面，因而一定程度上的強化了兩岸的制度對立。¹⁰再者，中國近年快速崛起，經濟發展帶動綜合國力大幅增長，美國對中戰略從「接觸」轉而以「遏制」為主，「臺灣問題」於焉成為美國制華棋局的重要棋子，對「兩岸統一」無疑形成極大阻撓。

二、中共對臺政策演進

大陸五洲傳播出版社 2002 年 8 月出版《中國政府的對臺方針政策》指稱，解放軍 1948 年 9 月至 1949 年 1 月間，陸續在遼寧、淮海、平津三大戰役中取得勝利，此時中共中央估計國民黨最後僅能後撤臺灣，於是做出「解放臺灣」的戰略部署，更於 1949 年 3 月 15 日由《新華社》以「中國人民一定要解放臺灣」為題發表社論。¹¹前揭社論標題繼而成為中國共產黨眾所周知的口號之一，亦凸顯此時期的中共一心想透過武力解決臺灣問題。嗣由於國民黨退守臺灣後，仍戮力確保中華民國保有堅強的防禦能力，加以美國並不支持中共透由「武力」解決兩岸問題，致使美中之間遲遲未能建立正常的外交關係。直至毛澤東過世，華國鋒及鄧小平起初仍想堅持「解放臺灣」政策，因而 1978 年 3 月 5 日的《中華人民共和國憲法》序言中仍提及「我們一定要解放臺灣」，然而終究考量堅持這個解放臺灣政策就無法與美國建交，亦難達成華、鄧希於統治集團提高聲望、鞏固地位之目的。因此，華、鄧集團決定採取「目標不變但策略改變」作法，在與美國建交前提下，改變對臺灣問題的說辭，繼而在 1979 年 1 月 1 日與美國建交聲明

¹⁰ 湛玉釗(2022 年 1 月)。〈化解和消除兩岸政治對立與實現祖國完全統一〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。92-97。

¹¹ 同上註 1。31-32。

中不再用「解放臺灣」而用「臺灣回歸祖國」的說法，同時對使用武力則以「完成國家統一的方式，完全是中國的內政」的說法模糊帶過，並由全國人民代表大會常務委員會提出「告臺灣同胞書」提稱「在解決統一問題時尊重臺灣現狀和臺灣各界人士的意見，採取合情合理的辦法，不使臺灣人民蒙受損失」，以及提出通航、通郵及通商等建議，此亦為中共「一國兩制」政策的開端。¹²

國內學者邵宗海於《中共對臺政策 1979-2013》著作首章，提及江澤民於 1995 年農曆年前夕提出內容充滿善意、用辭親切溫和的「江八點」，儘管其內涵與目的不脫對臺統戰，然而實質上對增進兩岸同胞情感的效果仍然顯著。惟此一由對岸最高領導人傳達之「善意」隨即因前總統李登輝於 1995 年以私人名義赴美訪問，以及隨後在 1999 年提出「特殊的國與國關係理論」，導致中共對臺進行一連串的文攻武嚇行動。¹³此期間兩岸「海峽交流基金會」與「海峽兩岸關係協會」等兩會的協商中斷，中共於 1996 年間亦對臺海發射飛彈，俗稱「1996 臺海危機」，美國甚至緊急調派 2 個航母戰鬥群進入臺灣海峽。

國內學者楊開煌 2009 年於《海峽評論》219 期之《「胡六點」重塑兩岸政治關係》撰文，稱胡錦濤 2008 年 12 月 31 日在中共中央紀念《告臺灣同胞書》發表三十週年紀念大會發表「攜手推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興」的講話(即俗稱的「胡六點」)被各方評認係北京對臺政策的新里程碑，具有十分重要的意義。¹⁴根據楊開煌的觀點，此次胡錦濤發表對臺政策談話所用的頭銜為「三位一體」(從中國共產黨的總書記、中國大陸的國家主席，一直到中央軍委會主席)，這三個頭銜不僅象徵了中國大陸的最高權力，而且確實擁有最大的、實質的、可執行的權力，因而這次的公開談話肯定是中國大陸對於兩岸「和平統一」政策所作的一個重要調整宣示。

¹² 丘宏達(1987 年 8 月)。〈由「解放臺灣」到「一國兩制」〉。臺灣光華雜誌。
<https://reurl.cc/91x6R8>

¹³ 邵宗海(2013)。《中共對臺政策 1997-2013》。臺北：唐山出版社。3-30。

¹⁴ 楊開煌(2009)。〈「胡六點」重塑兩岸政治關係〉。海峽評論(219)。<https://haixia-info.com/articles/5322.html>

國內學者朱新民 2012 年 7 月 28 日在第八屆兩岸經貿文化論壇，以《兩岸關係和平發展基本經驗之回顧與啟示》為題發表專題演講，亦指出 2007 年 10 月中共「十七大」會議提出「牢牢把握兩岸關係和平發展的主題」之主張，顯示「和平發展」自彼時已開始成為中共對臺政策的核心理念。繼之 2008 年 12 月胡錦濤發表「胡六點」對臺政策再次強調兩岸關係和平發展的根本性。此外，在臺灣方面，馬前總統於 2008 年 5 月就職演說中也強調「海峽兩岸要抓住難得的歷史機遇，共同開啟和平共榮的歷史新頁」，顯示馬英九、胡錦濤 2 人主張相互呼應，共識和平與發展為兩岸共同的需求，也是彼此共同的利益，因而只要兩岸雙方在和平發展的內涵上不斷深化，努力建構兩岸和平制度，自能保障和平發展持續進展。¹⁵

上海東亞研究所前所長章念馳在《中國的歷史使命與臺灣問題》一文中，指出「和統」與「武統」是維護國家統一的兩個必備手段，不存在矛盾。中國必須具備維護國家統一的軍事實力，這是「和統」的基礎與保障，同時「和平統一」是迄今為止中國與中共的選擇，涵蓋了中華民族的最高利益。章氏更指有些人認為中共已窮盡一切手段、和統無望了、和統只能讓位於武統了等是天大的謬論。中共離真正窮盡一切手段的距離是很大的，離習近平要求的「盡一切手段與盡一切努力維護『和統』」是很有距離的。因而，當務之急是要建立一部《統一法》，涵蓋怎麼「和統」與怎麼「武統」，明明白白統一思想，依法辦事，透過「法律」做武器，才能發揮巨大威力。¹⁶

三、習近平對臺政策發展

國內學者賴宇恩、黃怡安在《對內交代、施壓臺灣—習近平全球戰略下的對臺政策》一文中，指出習近平上任後開始重組整頓對臺決策機構，逐步組建他自

¹⁵ 普燕(2012 年 7 月 28 日)。〈朱新民：兩岸和平發展基本經驗之回顧與啟示〉。中國臺灣網。
http://cse.special.taiwan.cn/2012/ecforum/jcfy/cjxnycyhzyjg/201207/t20120728_2860459.htm

¹⁶ 同上註 10。10-11。

己的涉臺系統，並稱由於習近平透過各種功能決策小組收攬權力於一身，目前對臺主要決策機構已不再是國臺辦或臺研單位了。¹⁷因而相較於江澤民與胡錦濤時期由於較為依賴傳統的臺辦系統，對臺決策動向較易預測，習近平的對臺政策有賴習的人馬全面接掌涉臺系統，以及新的涉臺機制成熟後，始能較貼近的掌握與預測習的對臺決策模式。

國內學者張五岳在 2017 年發刊之《中共對臺政策之研究》文中，指稱習近平對臺灣事務十分熟悉，且是中共建政以來繼毛澤東、鄧小平之後罕見的政治強人，因而評認習近平對加速兩岸「和平統一」進程有其強烈之使命感。此外，習近平對臺政策思維相較於其他歷屆領導人亦有所差異。首先，習近平已難再容許「九二共識」下的「一中各表」模糊空間。再者，基於習近平的核心思想為實現中華民族的偉大復興的「中國夢」，因而其涉臺談話基本是以「民族主義」思想及論調出發。此外，鑒於習近平對臺決策有其高度的歷史使命感與人格特質，故渠對臺戰略明顯將由「戰略模糊」逐漸向「戰略清晰」傾斜發展。¹⁸

國內學者顏建發認為中共的領導人在處理對臺政策時，普遍受制於傳統政策決策的窠臼模式，且在決策過程中受領導人的個人特質影響甚深。因而在其《習近平對臺政策的可能架構與內涵》文章，透由將習近平的發言與報導整理分析方式，冀能歸納習近平對臺政策架構，顏建發經將習近平早期與主政後的對臺政策思維系統性的比較、分析後，評認習近平熟悉對臺事務，其豐富的涉臺經驗或能讓他免於做出失當決策，然也因為習近平對臺事務瞭解，導致其主政下的兩岸政策模糊空間恐遭限縮。¹⁹

中共中央臺辦、國臺辦 2018 年聯合彙編《中國臺灣問題(涉臺幹部讀本)》提

¹⁷ 賴宇恩、黃怡安(2016年7月)。〈對內交代、施壓臺灣—習近平全球戰略下的對臺政策〉。《習近平大棋局》。左岸文化。203-242。

¹⁸ 張五岳(2017年9月)。〈中共對臺政策之研究〉。《兩岸關係與政府大陸政策》。臺北三民。61-66。

¹⁹ 顏建發(2013)。〈習近平對臺政策的可能架構與內涵〉。《臺灣國際研究季刊》9(4)。39-61。

及，解決「臺灣問題」的核心在於實現國家統一；習近平指出國家統一是中華民族走向偉大復興的歷史必然，「統則強、分必亂」是一條歷史鐵律，臺灣的前途繫於國家統一，在涉及國家統一和中華民族長遠發展的重大問題上，中國立場堅定，不會有任何妥協和動搖。²⁰

大陸學者胡雲華、岑峨在《兩岸融合發展的理論實踐與效應評估》一文中，指出「兩岸融合發展」是以習近平為核心的新一代中央領導集體，在新的歷史方位下，根據兩岸關係發展的時代特點提出的新理念，同時兩岸融合發展也是推進兩岸關係「和平發展」的新路徑、最終實踐國家完全統一的新格局。因而面對兩岸複雜的關係形勢，中共自十八大以來，正式提出兩岸融合發展的新政策論述，並針對兩岸間政治、經濟、社會發展現狀、臺胞實際需求，陸續推出一系列惠臺政策法規，力爭在兩岸融合發展過程中逐步實現彼此政治互信、經濟互信及社會互信，最終達到兩岸同胞的心靈契合，夯實兩岸「和平統一」基礎，發展國家統一理論。²¹

天津師範大學馬克思主義學院副教授石勇在《兩岸社會融合：理論意涵、價值意蘊與實踐進路》一文中，指稱2016年3月5日習近平參加十二屆全國人大四次會議上海代表團審議時首次提出了「兩岸經濟社會融合發展的概念」，石勇認為從「宏觀政治」層面觀之，兩岸融合發展服務和服從於國家統一與民族復興，並且兩岸社會融合是講求在「一個中國」下的社會融合，與跨國家的社會融合性質不同，而是在一個國家內部、兩個政治制度不同的「特殊社會」區域中，經由雙方政策引導及充分的社會互動而達到社會交融，並據以推知兩岸社會融合不僅承載著統合兩岸的價值觀、穩定兩岸社會，而且還有更高的政治意涵。換言之，「兩岸融合」並非以兩岸社會發展為終點，其最終價值指向「兩岸和平統一」。

²⁰ 中共中央臺辦、國臺辦(2018年1月)。《中國臺灣問題(涉臺幹部讀本)》。臺北：崧博出版事業有限公司。27-56。

²¹ 胡雲華、岑峨(2022)。〈兩岸融合發展的理論實踐與效應評估〉。《臺灣研究》(1)。14-24。

²² 國內學者沈有忠在《中共「二十大」前對臺政策分析》文中，指出 2022 年 1 月 25 日全國政協主席汪洋在「2022 年對臺工作會議」表示「臺海方向不確定、不穩定因素增多，對臺工作依然以『兩岸一家親』為主軸，並且加強臺灣基層民眾和青年交流」，爰據此推判「和平統一」、「軟性的融合促統」仍是中共當前對臺工作的基本原則。²³

國內學者李冠成在「攤牌要『統一』：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略》的意涵」一文，指稱前國臺辦主任劉結一於 2022 年 12 月 1 日在中共黨刊《求是》雜誌，發表一篇名為《堅持貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略》的文章，是自 2021 年 11 月中共第十九屆六中全會首次提出「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」迄今，中共官方針對於前揭總體方略內涵究竟為何最為完整的文件，雖然「反獨」、「反外部勢力干涉」、「促統」、「促融」等仍是對臺工作強調的重點，但在戰略部署上，本文的主張論述改變了過去中共在臺灣問題上較為被動的守勢策略，主動攤牌就是要「統一」。儘管沒有設定明確的統一時間表，但相較於過往則大幅限縮了兩岸「模糊」或「以拖待變」的迴旋空間。此等論述凸顯中共「二十大」後的對臺工作路線不僅意圖威逼臺灣在「和統」或「武統」中抉擇，也企圖緊縮美國對臺戰略模糊的範疇。²⁴

國內學者王智盛在「中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書之研析」一文，指稱中共於 2022 年 8 月公布《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書(下稱「白皮書」)，是繼 1993 年 8 月、2000 年 2 月之後，中共對臺發布的第三份「白皮書」，但由於距前份「白皮書」發表已時隔 22 年，且適逢中共回應美國眾議院前議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺，發起大規模臺海軍事演習之際，更使第三份「白皮書」的發布格外引發關注，且被視為中共近期最重要的對臺政策宣

²² 石勇(2022)。〈兩岸社會融合：理論意涵、價值意蘊與實踐進路〉。《臺灣研究》(3)。64-74。

²³ 沈有忠(2022 年 6 月)。〈中共「二十大」前對臺政策分析〉。《中共研究雜誌社》56(2)。111-116。

²⁴ 李冠成(2022 年 12 月 16 日)。〈攤牌要『統一』：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略》的意涵〉。《國防安全雙週報》(69)。國防安全研究院。1-6。

示文件。揆諸中共前兩次對臺白皮書的提出，都有其立足於重要政策轉折和宣示的時間節點意義，舉如第一次對臺白皮書《臺灣問題與中國的統一》的發表，係因 1993 年 4 月「辜汪會談」後，北京要進一步部署對臺統一工作，以及回應臺灣定位需求；第二次對臺白皮書《一個中國的原則與臺灣問題》的發表，則可溯因 1999 年中前總統李登輝發表「兩國論」，加以面臨 2000 年臺灣可能政黨輪替的政局情勢；因而在過去數年間香港問題、美中關係、新冠肺炎、俄烏戰爭等內外情勢快速緊密交織而成的「百年未有之大變局」，以及臺海安全問題更受國際社會重視之際，中共研擬公布第三份對臺白皮書審視臺灣問題的進程與手段自也合情合理、無庸意外。²⁵

國內學者趙春山認為，《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書總結了習近平的對臺思想，以及他自十八大以來所提出的各項對臺政策主張，相較 2000 年的第二份白皮書，第三份白皮書強調「臺灣問題」不能久拖不決，但同時也點出「臺獨」與「外部勢力」是中共當前解決「臺灣問題」面臨的「主要矛盾」，雖然中共不承諾放棄使用武力，且保留採取一切必要措施的選項；此外，第三份白皮書凸顯「爭取和平統一」是中共對臺政策的主軸，且「促統」已名列中共對臺政策的「議程表」上，但統一尚沒有「時間表」。²⁶

第三節 研究途徑與方法

一、研究途徑

中共對臺「和戰兩手策略」之運用，涉及到歷史的探討及決策者對「和平」與「戰爭」辯證認知，因而本研究採以下 2 個途徑分析探討：

(一) 歷史研究途徑

²⁵ 王智盛(2022 年 9 月)，〈中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書之研析〉。《展望與探索》20(9)。29-31。

²⁶ 趙春山(2022 年 8 月 16 日)。〈趙春山觀點：析論中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。風傳媒。https://www.storm.mg/article/4472804?mode=whole

歷史研究的目的是描述歷史事實，並指出某一特定時空發生的歷史事實有何前因和後果，亦即因果關係。從而歷史研究是從個別歷史事實的因果關聯去重建過去的一種工作，透過系統性地蒐集與評鑑往昔事實的資料，希望能透過驗證事件的因果，瞭解現今制度和問題的歷史背景，以利於解析現狀，甚至預測未來。²⁷簡言之，對於特定歷史事實的瞭解，既要整理史料、敘述事實，並透過歷史梳理出「因果」與「意義」。本研究所要探討的「特定歷史」界定為分析習近平自 2012 年 11 月中執政後對臺政策發展及相關因果關係，則歷史研究途徑有其必要性。

(二) 決策理論研究途徑

中共處理臺灣問題時，其處理方法介於處理「內政」及「外交」問題模式之間²⁸，另國內學者曾淳良援引「美國政治學者史奈德 (Richard C. Snyder) 分析外交決策行為，稱決策者的動機係影響外交決策行為的重要變項，其內涵可分為兩類，一類動機是由於童年與青年時期的社會化所形成，另一類動機則是由於決策角色所使然」，並據此推導當前中共政治體制下強調集體領導分工負責的最高決策者或最終決策者習近平的開創意識，包括習近平個人的人格特質及決策角色，都有可能形成中共對臺方針政策的新理念、新思想、新策略。²⁹加以中共是一個專制集中的政權體制，所有重大政策方針均由總書記所領導的政治局常委拍板，因而探討習近平對臺政策決斷，自然理應納入決策理論研究途徑，以臻周延。

二、研究方法

「文獻分析法」是注重客觀、系統及量化的一種研究方法，主要是透過收集與主題相關的學術論文、各方資料作為分析基礎；「文獻分析法」已在社會科學

²⁷ 周甘逢(1995年1月)。〈歷史研究法〉。《教育研究》(4)。國立高雄師範大學教育研究所。79-81。

²⁸ 林淑亮(2012年6月11日)。《扁、馬政府時期的中共對臺政策—以理性行為者模式與軟實力論分析》。3。

²⁹ 曾淳良(2018年12月)，〈「美、『中』競合下的中共對臺政策變與不變」與談稿〉。《展望與探索》16(12)。118。

研究中被廣泛運用，在適當限度內確實足以幫助研究者瞭解重建過去、解釋現在，以及推測未來。³⁰本研究將透過「文獻分析法」執行，藉由蒐集國內、國外(含中國大陸)官方文件、學術論文、專書期刊、智庫報告、新聞報導，以及網路資訊等多元文獻，進行「歸納」、「演繹」、「比較」、「分析」，進而產出客觀、系統性的研究成果。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究旨在探討習近平對臺政策的和戰思維與政策行動，以及兩岸情勢的預判與我國應處之道，將以時間、內容及對象設定研究範圍，分述如次：

(一) 時間範圍

中共政權以黨領政、黨指揮槍，爰本研究時間範圍設定將以 2012 年 11 月 15 日習近平就任中國共產黨中央委員會總書記及中央軍事委員會主席開始，迄 2023 年上半年間。

(二) 內容範圍

本研究將置重蒐整與探討前揭時間範圍區間「臺灣問題及臺海情勢」、「美中臺關係」、「習近平涉臺議題談話」、「中共對臺政策措施」、「解放軍對臺行動與整備」等內容。

(三) 對象範圍

本研究將以習近平主政後之對臺政策為主，輔以主客觀時空背景與情勢條件，嘗試理順習氏對臺政策和戰思維之邏輯考量與推動作為。

二、研究限制

³⁰ 葉至誠、葉立誠(2011)。《研究方法與論文寫作》。臺北市：商鼎數位。138-140。

本研究所受限制因素概可區分為二，分述如次：

（一）資料限制

本文所欲探討的重點在於「習近平對臺政策的和戰思維策略作為」。首先，就策略面而論，兩岸自 1949 年起隔海相峙，中共對臺政策先於「武力解放」，後轉而側重「和平統一」，前揭兩項對臺政策方針結合時空背景交互運用，乃形成「和戰兩手策略」，此一中共對臺策略運用可謂眾所皆知，然觀諸坊間研究多偏於針對「單項」探討，少有針對「和統」、「武統」採用辯證方式併同比較；再者，本研究聚焦習近平對臺政策思維，要真正瞭解個人心理認知及特質，必須仰賴蒐集第一手決策資料，抑或是對當事人進行深度訪談，據以瞭解渠對政策決定之考量為何。然囿於與習近平進行深度直接訪談幾無可能，爰筆者僅能透過文獻、期刊、論文等為推論參考資料，輔以習近平公開談話言論、專家學者評論做為分析基礎，惟鑒於相關發言及各方評論內容，往往有其特定立場及目的，導致無法中立呈現事實，因此必須得透過多方資料交叉比對，以臻研究推導完整、客觀。另，筆者亦透過廣泛涉略非官方、二手資料來源，藉以彌補第一手資料不足之限制因素。

（二）時間限制

本研究自題目訂定、資料蒐集、計畫研擬、論文寫作至口試止，約莫一年的時間，囿於筆者為在職專班研究生，期間又為各項學業、職場工作牽制羈絆，時間的不足與多重分割，對於論文撰寫而言，不免有時間緊湊、難以兼顧之無力感，惟在此時間逼迫的壓力下，亦不啻為一種研究的助力與磨練。

第五節 研究架構與章節安排

一、研究架構

本研究針對「習近平對臺政策」將透過分析習近平和戰思維背景條件與影響

動因，輔以觀察習近平推動對臺政策措施，據以推判習近平領政下的中共在解決臺灣問題上的可能行動作為。

二、章節安排

本研究共計區分 5 個章節探討「習近平對臺的和戰兩手策略」，分述如次：

- (一) 第一章「緒論」：概述研究動機、目的、途徑、方法、範圍與限制、架構規劃與章節安排，以及誘發筆者研究發想有關初步文獻檢閱。
- (二) 第二章「中共對臺政策的發展與過程」：主要梳理中共方面對「臺灣問題」的本質認知與界定，以及中共歷屆領導人對臺政策方針決策背景、決策演進，以及「和戰兩手策略」內涵。
- (三) 第三章「習近平對臺『和的一手』之戰略思維與行動」：探討習近平採取「和統戰略」解決臺灣問題之條件、策略方針及實踐作法。
- (四) 第四章「習近平對臺『戰的一手』之戰略思維與行動」：分析習近平採行「武統戰略」解決臺灣問題之決策動因、決策考量，並以 2022 年 8 月初美國眾議院前議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺，中共發起大規模臺海軍事演習，以及 2023 年 4 月蔡英文總統「民主夥伴共榮之旅」過境美國會見美國眾議院議長麥卡錫 (Kevin McCarthy)，中共實施「環臺島戰備警巡」、舉行「聯合利劍」演習等評估中共武統臺灣整備情形。
- (五) 第五章「結論」：綜述本研究發現及建議等項。

第二章 中共對臺政策的發展與過程

兩岸關係攸關臺海安全形勢，向來備受國人關注，中共對臺政策的內涵，從毛澤東開始歷經鄧小平、江澤民、胡錦濤，到現在的習近平等歷任領導人，外界看到的是它始終在「變」，即使中共各任領導人所堅持的「原則」與「立場」大方向一致，但政策方針仍然會依據各自所面臨的時空背景、內外因素有所調整。本章將先針對中共對「臺灣問題」的演繹與定義歸納，嗣由歷史縱面爬梳中共歷屆領導人對臺政策方針的脈絡與演變，同時探討中共對臺和戰兩手策略的內涵。

第一節 「臺灣問題」的由來與本質

1945年對日抗戰勝利後，緊接而來的是國共內戰於1946年中起全面爆發，期間國共兩黨進行了年餘的和平談判最終破裂收場，加以美國政府於1947年初決定放棄調處國共的工作，導致第二次國共合作徹底破裂。¹國共內戰中，國民黨軍隊在各主要戰場接連受挫，嗣1948年9月至1949年1月間，國民黨接連於遼西會戰（中共稱為遼瀋戰役）、平津會戰、徐蚌會戰（中共稱為淮海戰役）等三大戰役失利，蔣中正決定暫退踞臺灣，憑藉臺灣海峽天然屏障之地理天險，以及當時中共尚不具海軍及空軍力量等優勢，休養軍民、蓄積力量，並靜待國際形勢有利變化時，再行反攻大陸。²同時，共產黨於1949年4月發布向全國進軍的命令後，人民解放軍迅速解放了原由國民黨掌控的地區，共產黨隨即於1949年10月1日正式宣布成立「中華人民共和國」。

隨著國民黨轉進臺灣，中共著手渡海攻臺計畫整備，企圖解放臺灣進而達到統一全中國。然而1950年6月25日韓戰爆發，美國派軍進入朝鮮半島，同時派遣第七艦隊駛進臺灣海峽，迫使中共同時面臨南北夾擊的軍事威脅，而且以當時

¹ 石希。〈全面內戰爆發，第二次國共合作破裂〉。中國共產黨新聞網。
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64107/65708/65722/4445100.html>

² 曾健民(2009年11月18日)。《1949·國共內戰與臺灣》。臺北：聯經出版事業股份有限公司。3。

解放軍的實力而言，妄想突破第七艦隊的封鎖，此外美國同時也向越南派出了軍事顧問團，藉以加強對法軍在越南戰爭的支持，因而毛澤東考慮到三線作戰的困難度，以及確保中國大陸境內疆域的固守，決定推遲渡海攻臺計畫。³美國前國務卿季辛吉在《大外交》書中亦稱，當時毛澤東認為解放軍若不能在朝鮮半島阻絕美軍攻勢，最終恐將戰火引入大陸境內，進而被迫在中國領土上與美國交戰，且一旦北韓金日成殘兵部隊退入大陸東北，蘇聯就可名正言順依據《中蘇同盟條約》派軍進入中國境內協助中共「抗美援朝」作戰，屆時無論戰爭結果為何，只怕都很難再讓蘇聯軍隊退出中國領土，因此基於國家安全與領土主權的考量，毛澤東決定選擇暫時擱置解放臺灣的行動。⁴

對美國而言，解放軍於 1948 年的「三大戰役」接連告捷促使美國重新慎重檢視臺灣對於美國的戰略價值，1948 年 11 月，參謀長聯席會議應國務院代理國務卿洛維特（Robert A. Lovett）要求，評估臺灣、澎湖及周遭島嶼遭共產黨勢力佔領，會對美國安全造成何種影響；前揭評估作業最後指出「臺灣對美國具有重要戰略意義，如任其受共產黨支配，將嚴重影響美國國家安全，參謀長聯席會議更進一步建議美國政府透過外交及經濟手段，確保臺灣政權與美國友好，並避免臺灣遭共產黨控制。」⁵此份評估建議最終獲得美國政府決策參考採納，國務院因而密切觀察臺灣的政治情況，並派出官員接觸臺灣官方及民間人士，以及臺獨團體，企藉「經援」方式爭取合作機會。此外，美國也計畫將臺灣問題國際化，透過聯合國機制處理臺灣問題，一方面減少外界對美國單邊主義的批評，同時減輕把臺灣從中國分離可能導致的道德與政治壓力。⁶

³ 潘仙英(2002)。《中國政府的對臺方針政策》。北京：五洲傳播出版社。14。

⁴ 盧伯華(2020年10月16日)。〈韓戰70周年：影響臺灣命運卻鮮為人知的真相〉。中時新聞網。https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201016000043-260407?chdtv

⁵ Memorandum by the Joint Chiefs of Staff to the Secretary of Defense (Forrestal), 1948.11.24, Department of State, Foreign Relations of the United States, 1949, vol. 9: The Far East: China (Washington, DC: U. S. Government Printing Office, 1974), pp. 261-262.

⁶ 蕭道中(2022年6月)。〈美國與臺灣地位未定論的起源—1950年聯合國「臺灣問題案」研究〉。《臺大歷史學報》(69)。117-119。

但是隨即爆發的韓戰等國際情勢的變化影響美國期望透過聯合國機制操作臺灣問題的盤算。1950年6月27日，美國總統杜魯門（Harry S. Truman）悍然命令美國第七艦隊進入臺灣海峽阻止對臺灣的任何進攻，6月28日，中共總理兼外長周恩來發表聲明，強烈譴責美國侵略中國的領土，更於8月24日進一步致電安理會，控訴美國違反《聯合國憲章》侵略臺灣，干涉中國內政及侵犯中國主權，並要求聯合國安理會嚴厲制裁美國武裝侵略中國領土（臺灣）的罪行。安理會嗣於9月29日通過決議，將「中國控訴美國侵略臺灣案」列入聯合國大會議程，也因而加速了「臺灣問題」在聯合國被討論的進程。⁷

嗣1970年，美蘇對抗激烈，美國總統尼克森（Richard Milhous Nixon）決定拉攏當時與蘇聯交惡的中華人民共和國。毛澤東知悉美國意向後，亦透過與美國進行「乒乓外交」升溫雙方關係，1971年美國進一步同意接納中華人民共和國取得聯合國代表權。1971年10月25日第26屆聯合國大會通過第2758號決議，全文如下：

「大會記取《聯合國憲章》的原則，考慮到恢復中華人民共和國的合法權利，對維護《聯合國憲章》與對聯合國必須謹守憲章的原則都是重要的，承認中華人民共和國政府的代表是中國駐聯合國的唯一合法代表，以及中華人民共和國是安全理事會五個常任理事國之一。決定恢復中華人民共和國的所有權利，承認其政府的代表是中國駐聯合國的唯一合法代表，並立刻將蔣介石的代表從其在聯合國與所有附屬組織非法佔有的席位逐出」

至此，中華人民共和國政府成為中國在聯合國組織的唯一合法代表，中華民國退出聯合國。

1972年2月21日，美國總統尼克森訪問中國大陸，會見了毛澤東與周恩來，美中雙方簽署了《上海公報》，該公報關於「臺灣問題」方面，中共方面重申

⁷ 〈中國在聯合國控訴“美國侵略臺灣案”始末〉(2010年4月23日)。環球網。
<https://taiwan.huanqiu.com/article/9CaKrnJnjiH>

「臺灣問題是阻礙中美兩國關係正常化的關鍵問題，中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，臺灣是中國的一省，全部美國武裝力量和軍事設施必須從臺灣撤走」；美國方面聲明「美國認識到，在臺灣海峽兩邊的所有中國人都認為只有一個中國，臺灣是中國的一部分，美國政府對這一立場不提出異議」。⁸

第二節 中共對臺政策方針的演進與調整

學者間針對中共對臺政策演變進程梳理角度眾多。有以「統戰宣傳」及「軍事行動」為分野依據，有自中共對臺基本策略角度切入，有從中共有無實際嘗試使用武力對付臺灣劃分，亦有以主要政策宣示與武力使用急迫情況作為標準。⁹本節嘗試以中共領導人的代際做為區分，探討中共對臺政策方針的演變。

中共自 1949 年建立政權迄今，歷經毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤、習近平等 5 任領導人，整體而言各任領導人對臺的政策方針保有連貫性及延續性，惟因應國際局勢、兩岸現勢、內部情勢，各任領導人基於對臺灣問題理性決策及符合中共及自身政權利益的前提下，對臺政策戰術的執行方針上仍因勢有所微幅調整。

一、毛澤東時期

毛澤東、周恩來等首代中共領導人解決臺灣問題的戰略決策思考，整體而言經歷了「積極武力解放」、「爭取和平解放」、「形成一綱四目構想」等數個演進階段。¹⁰

1949 年中華民國政府囿於形勢播遷來臺，初始中共本欲挾其在國共內戰相對優勢的餘威，積極準備採取武力犯臺方式，徹底消滅中華民國，完成解放臺灣、統一中國的大業。1949 年 3 月 15 日新華社以〈中國人民一定要解放臺灣〉為

⁸ 李成武、戚嘉林(2022 年 4 月 23 日)。〈1970 年代中美關係緩和〉。中時新聞網。

<https://www.chinatimes.com/opinion/20220423000002-262107?chdtv>

⁹ 高素蘭。〈中共對臺政策的歷史演變(1949-2000)〉。《國史館學術集刊》(4)。頁 191-192。

¹⁰ 李綺(2019 年 7 月 9 日)。〈毛澤東、周恩來解決臺灣問題戰略決策演變的幾個階段〉。中共中央黨史和文獻研究院。<https://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/0709/c427758-31222477.html>

題刊登時評社論，內容直指「中國人民(包括臺灣人民) 將絕對不能容忍美國帝國主義對臺灣或任何其他中國領土的非法侵犯，同樣地亦絕對不能容忍國民黨把臺灣作為最後掙扎的根據地。中國人民解放軍的任務就是解放全中國，直到解放臺灣、海南島和屬於中國的最後一寸土地為止。」¹¹前揭社論內容明確表述以「解放軍武力解放臺灣」的對臺政策方針。隨後毛澤東進一步指示解放軍朝壯大空軍、確保制空權方向整備攻臺武力，考慮尋求蘇聯協助培養訓練解放軍的空軍戰力，以及購買戰機與轟炸機組成攻擊部隊，用以掩護渡海奪臺行動，並規劃於1950年夏季發動奪臺行動。¹²1949年12月31日，中共中央委員會發表《告前線將士和全國同胞書》，明確提出1950年的任務是解放臺灣、西藏、海南島，完成統一全中國的大業，不但把解放臺灣視之為新一年的主要任務，更將臺灣放到解放任務之首位。¹³

為了實現以武力解放臺灣的任務，中央軍委根據毛澤東的提議，指定粟裕擔任對臺作戰總指揮，解放軍華東軍區及第三野戰軍亦籌劃制定了攻臺作戰計畫，並將對金門與舟山的攻擊作戰當作攻臺實戰演習，並於1950年5月起積極在大陸東南沿海部署武裝部隊，準備渡海一舉攻下臺灣。¹⁴惟6月25日韓戰爆發，美國總統杜魯門(Harry S. Truman)於6月27日宣布出兵朝鮮半島並下令第七艦隊巡弋臺灣海峽，毛澤東雖號召「全國和全世界的人民團結起來，打敗美帝主義的任何挑釁」，但也無法撼動美軍第七艦隊進駐臺灣海峽協防臺灣，牽制中共以武力解放臺灣、完成統一大業的目標。¹⁵

1953年7月韓戰停戰協定經朝、中、聯合國三方簽訂後，國際緊張對峙情勢有所緩和，中共於是將臺灣問題重新提到重要議事日程來。1954年9月第一

¹¹ 〈72年前，新華社時評：“中國人民一定要解放臺灣”〉。搜狐網。
https://www.sohu.com/a/455658539_621014

¹² 《毛澤東年譜修訂本下卷：一九四九—一九五九》(2013年12月1日)。中共中央文獻研究室。529。

¹³ 吳仲柱(2011年12月1日)。《臺灣問題析論》。九州出版社。202-206。

¹⁴ 瞿定國(2021年11月8日)，〈毛主席關於武力解放臺灣的戰略思考〉。
<https://mzd.szhgh.com/xuexi/2021-11-17/284053.html>

¹⁵ 郭立民(1992年4月5日)。《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)上冊》。臺北：永業出版社。2-3。

次臺海危機爆發，12月臺美簽訂「中美共同防禦條約」，美國承諾臺灣遭中共攻擊時願意協防臺、澎。¹⁶加以當時中華人民共和國正值國民經濟建設時期，且內部反共勢力威脅也尚未全面解決，不得不採取較緩和的姿態，避免引起與美國全面衝突，使得第一次臺海危機不致擴大。¹⁷美國軍事力量介入臺灣海峽，以及「中美共同防禦條約」的簽訂，迫使中共欲尋求外交途徑與美國進行談判停止干涉臺灣問題，同時向國民黨提出舉行國共談判，以「和平」方式解決臺灣問題。1955年4月，中共國務院總理周恩來參加第一屆亞非會議，首度對美國作出善意的表示願意進行談判，和緩臺灣地區緊張局勢問題。¹⁸同年5月31日，周恩來在「全國人大」第五次會議首次提出：「中國人民解放臺灣有兩種可能的方式，即戰爭的方式和平的方式，中國人民願意在可能的條件下，爭取用和平的方式解放臺灣。」7月29日，中共中央發出「關於加強和平解放臺灣工作的指示」，要求全黨重視和平解放臺灣的工作，採取「多方面影響、積極和耐心爭取」的方針。¹⁹

自此臺海局勢進入一個冷戰共處的格局，中共對臺灣的和戰兩手策略則更靈活運用，毛澤東指示由周恩來歸納出對臺政策為「一綱四目」，其內容為：

(一) 一綱：臺灣寧可放在蔣氏父子手裡，不能落到美國人手中，臺灣必須統一於祖國。

(二) 四目

1. 臺灣回歸祖國後，除外交必須統一於中央外，所有軍政大權、人事安排悉委于蔣。
2. 所有軍政及建設不足之數，悉由中央撥付。
3. 臺灣的社會改革可以從緩，必待條件成熟並徵得蔣之同意後進行。
4. 互約不派特務，不做破壞對方團結之事。

¹⁶ 傅啟學(1979年10月)。《三十年來中美中俄關係的演變》。臺北：臺灣商務印書館。53-54。

¹⁷ 鄒德發(1993年6月)。〈中國統一問題之中共因素—中共對臺政策分析〉[碩士論文]。政治大學東亞研究所。41。

¹⁸ 周恩來(1990)。《周恩來外交文選》。北京：中央文獻出版社。134-136。

¹⁹ 毛磊(2001)。〈論中國共產黨對臺工作八十年〉。《臺灣研究》(4)。17。

此一時期，兩岸基本上處於軍事衝突與對峙的狀態，中共認為彼此間的敵對只不過是內戰延續，故強調「武力解放」為主，「和平解放」為輔，其間提出的統戰口號如和談、認同、回歸則只是一種策略。²⁰

二、鄧小平時期

毛澤東過世後，中共內部清算文革以來「左傾」的路線，同時改變過往對資本主義的態度，逐步採行對外經濟開放的政策，1979年至1992年間，以鄧小平為核心的領導人，將「經濟建設」做為黨與國家的工作重心，並且認知「和平」與「發展」為世界的潮流趨勢。²¹因而，鄧小平時期的中共領導班子對臺工作基於「不放棄武力解決臺灣」的前提下，透過推動兩岸開放通商、通郵、通航、經濟交流、文化交流、體育交流、科技交流等經濟文化發展取向的互動，企圖營造促成國共談判、一國兩制等較具體政策的有利條件，以期能逐步實現中國的和平統一。²²

1978年12月，鄧小平在中共中央一次有關「臺灣問題」的講話，提出對臺政策「由打轉談」為主的戰略，迥於毛澤東的武力解放方針。²³1979年1月1日，中美建交的同一天，《人民日報》頭版刊登全國人大常委會通過的《告臺灣同胞書》，內容號召臺灣同胞和全國人民一起為實現祖國和平統一而努力，並提出「盡快實現通航通郵」及「發展貿易、互通有無、進行經濟交流」的政策主張，並鄭重宣告中國政府和平解決臺灣問題的大政方針，呼籲兩岸就結束軍事對峙狀態進行商談，同時表示在實現國家統一時一定「尊重臺灣現狀和臺灣各界人士的意見，採取合情合理的政策和辦法」。

1979年1月29日至2月5日，鄧小平應美國總統卡特（James Earl "Jimmy" Carter, Jr.）邀請赴美訪問，數度強調臺灣一直是中國的一部分。1月30日，鄧小

²⁰ 同上註9。203。

²¹ 柳金財(2001年7月1日)。〈中共對臺和、戰兩手策略之發展運用與分析〉。《中華戰略季刊》。183。

²² 同上註20。203-212。

²³ 顏建發(2013)。〈習近平對台政策的可能架構與內涵〉。《臺灣國際研究季刊》9(4)。40。

平在美國參眾兩院發表演講時表示用什麼方式解決臺灣回歸祖國的問題，那是中國的內政，但是希望用「和平方式」解決臺灣問題；鄧小平另稱只要臺灣回歸祖國，將尊重臺灣的現實和制度，但一方面尊重臺灣的現實，另一方面一定要使臺灣回歸祖國的懷抱，且表示中共不再用「解放臺灣」這個說法。²⁴鄧小平前揭談話內容確立了此時期中共冀望採取「和平統一」方式解決臺灣問題的基調。

此外，1979年元旦全國人大常委會發表《告臺灣同胞書》，確立以「和平統一」的對臺政策方針轉折方向後，全國人大委員長葉劍英於1981年9月30日向新華社發表談話，進一步闡明關於臺灣回歸祖國實現和平統一的九條方針即「一、中國國民黨與中國共產黨兩黨可以對等談判；二、雙方在通郵、通商、通航、探親、旅遊及開展學術、文化、體育交流達成協議；三、統一後的臺灣可保留軍隊，作為特別行政區，享有特別自治權；四、臺灣社會、經濟制度、生活方式與其他外國的經濟、文化關係不變；私人財產、房屋、土地、企業所有權、合法繼承權和外國投資不受侵犯；五、臺灣政界領袖可擔任全國性政治機構領導，參與國家管理；六、臺灣地方財政有困難時，可由中央政府酌予補助；七、臺灣人民願回大陸定居者，保證妥善安排、來去自如、不受歧視；八、歡迎臺灣工商界人士到大陸投資，保證合法權益與利潤；九、歡迎臺灣各界人士與團體，提供統一的建議，共商國事」。鄧小平繼而於1982年1月11日表示「葉劍英委員長提出來的九條方針實際上就是『一個國家，兩種制度』的科學概念」，這也是「一個國家，兩種制度」概念首度被提出；嗣於1984年10月，鄧小平又進一步把這個概念總括為「一國兩制」。1984年12月19日，鄧小平在會見英國首相柴契爾(Margaret Hilda Thatcher)夫人時，對外公開及系統性的全面闡述「一國兩制」構想的理論基礎、基本內容，並表示「這個構想是從臺灣問題開始的，而非自香港問題發想；中國面臨的是用什麼方式才能解決臺灣及香港問題，只能有兩種方

²⁴ 田姝(2019年4月11日)。〈鄧小平與“一國兩制”的構想和實踐〉。中國共產黨新聞網。
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0411/c69113-31025215.html>

式，一種是和平方式，一種是非和平方式」。²⁵

另 1983 年 6 月 26 日，鄧小平在接見美國東西大學教授楊力宇時，指出「臺灣問題的核心是祖國統一。和平統一已成為國共兩黨的共同語言。但不是我吃掉你，也不是你吃掉我。我們希望國共兩黨共同完成民族統一，大家都對中華民族做出貢獻。」該席談話後經整理成六條內容(鄧六條)即「一、和平統一已經成為國共兩黨的共同語言，構成國共合作的基礎；二、堅持一個中國原則，制度可以不同；三、自治應有一定的限度，不能損害統一的國家利益；四、統一後的臺灣特別行政區，可以實行與大陸不同的社會制度；可以擁有立法權和司法權、終審權；臺灣可以有自己的軍隊，只是不能構成對大陸的威脅；大陸不派人去臺灣，臺灣的黨政軍等系統均由臺灣自己來管；中央政府還要給臺灣留出名額；五、和平統一是誰也不吃掉誰；六、實現統一的適當方式是舉行國共兩黨平等會談，不提中央與地方談判，但不允許外國勢力插手」。²⁶

楊力宇後於 2016 年撰文回憶 1983 年 6 月與鄧小平會見談及「兩岸統一」議題景況，楊氏表示會談過程中鄧小平明確主張「和平統一、一國兩制」，且沒有一字一句提到毛澤東，似乎認定毛的封閉及武力解放臺灣等政策偏激不可行，因而提出比較溫和的「和平統一、一國兩制」主張²⁷，冀能順利解決鄧小平 85 歲時對蘇聯領導人戈巴契夫所提這一生處理不成的臺灣問題。²⁸

三、江澤民時期

1992 年 10 月至 1993 年 3 月，中共「十四大」及「八屆人大」召開後，江澤民全面接掌黨、政、軍領導班子，確立第三代領導人地位。江澤民在「十四大」報告有關對臺政策提及堅定不移地按照「和平統一，一國兩制」的方針，積極促進祖國統一。顯示此一時期以江澤民為核心的中共第三代領導人，基本上對臺政

²⁵ 楊親華(2014 年 8 月)。〈鄧小平解決臺灣問題的構想與實踐〉。海峽觀潮，九鼎 HOBBS Journal(82)。46。

²⁶ 鄧小平(2009 年 11 月 1 日)。《鄧小平文選：第三卷》。人民出版社。30-31。

²⁷ 楊力宇(2016 年 4 月)。〈和平統一 改革開放〉。《海峽評論》(304)。55-58。

²⁸ 同上註 26。48。

策方針延續鄧小平時期的「和平統一、一國兩制」方向。²⁹

然而，李登輝總統致力發展務實外交，自 1993 年起積極推動「重返」聯合國行動，根據聯合國總務委員會 1993 年至 2004 年間議程紀錄，1993 年起，聯合國總務委員會每年辯論最激烈、運用時間最長的議程，就是中華民國爭取入會案。³⁰對中共而言，臺灣方面如此行徑無疑是對甫全面接掌領導的江澤民的嚴重挑釁，故 1993 年 8 月 31 日由國務院臺灣事務辦公室與新聞辦公室聯合發布「臺灣問題與中國的統一」白皮書，聲明「一國兩制，和平統一」的原則是實現中國統一的基本方針，批判臺灣謀求加入聯合國是一種製造「兩個中國」的行為，反對任何國際勢力介入此一純屬中國內政的主權問題，並表示中共將在國際間阻撓臺灣的國際活動，強力杯葛臺灣參與聯合國的行動。³¹從前揭「臺灣問題與中國的統一」白皮書訴求內容而言，此階段江澤民為首的領導班子對臺政策聲明主要是對國際社會表達中共對臺灣方面開拓外交空間的立場。³²

1995 年 1 月 30 日，江澤民以「為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥」為題發表談話，除了承襲鄧小平「和平統一、一國兩制」的思想，並就兩岸關係發展與祖國和平統一進程的推進提出了八點主張(江八點)，被視為江澤民時期解決臺灣問題的綱領原則，內容包含：(一) 堅持一個中國原則，是實現和平統一的基礎與前提。中國的主權和領土決不容許分割。任何製造「臺灣獨立」的言論和行動，都應堅決反對；主張「分裂分治」、「階段性兩個中國」等等，違背一個中國的原則，應堅決反對；(二) 對於臺灣同外國發展民間性經濟文化關係不持異議。但是，反對臺灣以搞「兩個中國」、「一中一臺」為目的的所謂「擴大國際生存空間」的活動；(三) 進行海峽兩岸和平統一談判。在和平統一談判的過程中，可以

²⁹ 趙春山(1993 年 5 月 29 日)。〈中共「十四大」後的中共外交政策：戰略目標與策略運用〉，《中共對臺政策與兩岸關係研討會論文集》。臺北：行政院大陸委員會、政大東亞研究所合辦。4。

³⁰ 李登科(2004 年 12 月 30 日)。〈臺灣與聯合國〉。《新世紀智庫論壇》(28)。17-19。

³¹ 宋國誠(1994 年 2 月)。〈1993 年中共對臺政策與兩岸關係的評估〉。《中國大陸研究》37(2)。51。

³² 張讚合(1996)。《兩岸關係變遷史》。臺北：周知文化事業股份有限公司。260。

吸收兩岸各黨派、團體有代表性的人士參加。作為第一步，雙方可以先就「在一個中國原則下，正式結束兩岸敵對狀態」進行談判；(四) 努力實現和平統一，中國人不打中國人。我們不承諾放棄使用武力，決不是針對臺灣同胞，而是針對外國勢力干涉中國統一和搞「臺灣獨立」的圖謀；(五) 大力發展兩岸經濟交流與合作。繼續長期執行鼓勵臺商投資的政策。繼續加強兩岸同胞的相互往來和交流，增進了解和互信。採取實際步驟加速實現直接「三通」；(六) 中華各族兒女共同創造的五千年燦爛文化，是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎。兩岸同胞要繼承和發揚中華文化的優秀傳統；(七) 充分尊重臺灣同胞的生活方式和當家做主的願望，保護臺灣同胞一切正當權益。歡迎臺灣各黨派、各界人士，同我們交換有關兩岸關係與和平統一的意見，也歡迎他們前來參觀、訪問；(八) 歡迎臺灣當局的領導人以適當身份前來訪問；我們也願意接受臺灣方面的邀請前往臺灣。中國人的事我們自己辦，不需要藉助任何國際場合。³³

審視前揭「江八點」內容，江澤民明確揭示關於兩岸和平統一談判的步驟，以及政治談判的地點、方式均可協商，同時提及和平統一談判的過程中可吸納各黨派、團體有代表性的人士參加，而未如同鄧小平以前時代指名針對國民黨代表，顯示江澤民在處理臺灣問題的政策方針上，亦已將臺灣內部政治局勢等變化調整納入考量。另在武力犯臺議題上，江澤民表示「中國人不打中國人」，努力實現和平統一，但亦針對「外國勢力干涉」及「臺灣獨立」明白劃出紅線，顯見江澤民在此階段係採「和統為先、武統備援」的戰略思維，應處臺灣問題。

1995年6月7日，臺灣李登輝總統以「特別貴賓」身分，前往美國康乃爾大學訪問，其宣揚臺灣民主的內容與北京立場完全背離。對中共而言，李登輝的行徑充滿挑釁。直至1996年3月臺灣舉行首次總統直接選舉期間，由於選情激烈，候選人嚴厲批判中共的極權，非民主的人權紀錄，及其覬覦臺灣的野心，以藉此獲致支持與選票。對此，中共在鄰近臺灣的幾個目標，發動飛彈試射演習，

³³ 劉勤章(1999年)。「江八點」發佈以來兩岸關係的發展與轉折」[碩士論文]。淡江大學大陸研究所。81-94。

呈現劍拔弩張的氛圍，導致臺灣海峽幾乎爆發軍事衝突危機。³⁴1999年7月李登輝總統提出「特殊國與國關係」來界定兩岸關係，使得有關「一個中國」議題再次引發爭議。中共反應激烈，要求回到「一個中國」立場，並宣布延遲汪道涵訪臺，更進一步關閉海協會與海基會協商的管道。2000年臺灣總統大選前夕，中共希望藉對臺政策強硬化的宣示，迫使新領導人與「兩國論」劃清界線，重回一個中國原則的方向去。2月21日，中共發表「一個中國的原則與臺灣問題」白皮書，強調一個中國原則是實現兩岸和平統一的基礎和前提，反對「公民投票」；聲稱在一個中國原則下，兩岸甚麼問題都可以談，一方面透過強調「一個中國原則」以壓制李登輝總統的「兩國論」另一方面亦企圖針對2000年臺灣總統大選總統候選人設定框架，預先設定未來兩岸談判的架構與範圍。³⁵

整體而言，江澤民主導對臺政策時期，為了因應1995年6月李登輝訪美後中共對臺戰略所產生的困局，促使江澤民時期的對臺戰略思維以「文攻武嚇」與「聯美制臺」為主，「以商圍政」及「以民逼官」為輔方式推動。³⁶

四、胡錦濤時期

胡錦濤出生於1942年，祖籍安徽績溪被譽為文化之鄉，胡錦濤受生長環境薰陶，本人熱愛哲學和藝術，與學術界及文化藝術界知識分子來往頗為密切。³⁷胡錦濤時期的對臺政策，諸如「一中原則」、「反對臺獨」、「促進統一」等部分延續鄧小平的「鄧六條」及江澤民的「江八點」，仍為中共對臺政策的核心原則。此外，胡錦濤接任總書記後，陸續提出個人對臺政策論點，包含2003年12月25日會見臺商協會會長提出「三個只要是」，即只要是對臺灣同胞來大陸投資經商、興辦實業有利的事情，只要是對兩岸經濟、科技和文化等領域的交流和

³⁴ John F. Copper (2017年9月6日)。《飛彈、政客與秘密外交：臺灣問題專家四十年的深度觀察》(劉泰廷、許劍虹譯)。臺北：遠足文化。30。(原著出版於2006年)

³⁵ 趙國材(2000年5月1日)。〈分析「一個中國的原則與臺灣問題」白皮書〉。《海峽評論》(113)。12-15。

³⁶ 劉智年(2011年6月)。〈中共對臺戰略運用及其成效：從「強制外交」戰略觀點分析〉。《展望與探索》9(6)。40-41。

³⁷ 蔡學儀(2003年10月)。〈解析中共新領導人胡錦濤〉。《展望與探索》1(6)。94。

合作有利的事情，只要是對兩岸關係發展和祖國統一有利的事情，中共都會盡最大努力加以推動³⁸；2004年5月17日陳水扁總統就職前，發出「517聲明」，內容重點即兩岸關係嚴峻、堅持「一個中國」原則之立場不妥協、在「一個中國」原則下，兩岸關係即可展現和平穩定前景、中國人民不怕鬼不信邪，儘一切力量捍衛國家主權領土完整³⁹；2005年3月4日中共全國政協十屆三次會議聯組討論會，胡錦濤會見民革、臺盟、臺聯委員，就新形勢下發展兩岸關係提出了四點意見（胡四點），即堅持一個中國原則決不動搖、爭取和平統一的努力決不放棄、貫徹寄希望於臺灣人民的方針決不改變、反對「臺獨」分裂活動決不妥協⁴⁰；2005年3月14日通過《反分裂國家法》，首度以法律形式律定中共當局如何處理兩岸關係與對臺政策⁴¹；2007年10月25日在在十七大政治報告關於臺灣問題，重申「三個有利於」，即凡是對臺灣同胞有利的事情、凡是對維護臺海和平有利的事情、凡是對促進祖國統一有利的事情，大陸都會努力做好⁴²；2008年12月31日在「告臺灣同胞書」三十週年紀念會中發表對臺談話，揭示新的對臺工作「六點意見（胡六點）」即恪守一個中國，增進政治互信、推進經濟合作，促進共同繁榮、弘揚中華文化，加強精神紐帶、加強人員往來，擴大各界交流、維護國家主權，協商涉外事務、結束敵對狀態，達成和平協議。⁴³

江澤民是第一位文人出身的中央軍委主席，胡錦濤是第二位，兩人施政第一優先都是內政，也願意在中國統一的問題保持耐性，但他們卻都對臺獨無法忍受。胡錦濤作為中共第四代領導人，有著迥異於前代領導人的處事理則風格，尤其

³⁸ 〈胡錦濤會見臺商協會會長提出三個只要是〉（2003年12月25日）。大陸工作參考資料（2004年）。陸委會網站。

<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=BB0FE4A2391D3D42&s=33E2F0BA12E966A6>

³⁹ 〈近期兩岸有關雙方關係發言內容一覽表-民國九十三年五月十七日至十二月三十一日〉（2005年9月1日）。大陸政策文件資料（民國80年-97年）。陸委會網站。<https://reurl.cc/OVOj5v>

⁴⁰ 〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提四點意見〉（2005年3月4日）。國臺辦網站。

<https://reurl.cc/8qkNGd>

⁴¹ 朱新民主編（2006年9月）。《胡錦濤主政下「反分裂國家法」制定之內容與意涵》。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會。1。

⁴² 黃嘉樹（2007年12月28日）。〈解讀胡錦濤對臺新論述〉。中國評論新聞網。

<https://reurl.cc/a134V1>

⁴³ 〈胡六點促統 仍緊抓一中〉（2009年1月1日）。自由時報。

<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/270041>

是在對臺灣問題的處理上，胡氏企圖彰顯出渠「依法治國」精神，一方面將中共有關涉臺事務各機關的權責以法律定之，另一方面透過制定「反分裂法」將對臺政策法律化，據以輔助其對臺「軟的更軟、硬的更硬」的策略作為。⁴⁴因而胡錦濤對臺政策思維可說是「高壓與懷柔」交錯與並用，且胡錦濤領導下的對臺政策已跟「江八點」有所區隔。基本上，1995年發表「江八點」是「和平促統」產物，但胡錦濤上臺後，中共對臺政策強調「反獨與防獨」。2000年5月，陳水扁政府上臺後，中共訂立「反分裂國家法」就是以「法律戰」來維護「一中原則」，也是中共對臺政策「硬」的一面，且呼應胡式風格「軟的更軟，硬的更硬」作風。在配套上，亦即「一中原則」硬立場將更堅持，但軟性靈活策略可更柔軟與靈活，例如過去不受臺灣歡迎的「一國兩制」，無論在「五一七」聲明或「胡四點」、「胡六點」與「反分裂國家法」都看不見了，又如胡錦濤發展出「透過經貿互動，爭取臺灣民心」等對臺新政，包括兩岸包機直航、水果免稅登陸、臺商專項融資、開放來臺觀光、促成青年交流等「惠臺政策」⁴⁵。胡錦濤對臺的「軟硬兩手策略」一般認為例如制定《反分裂國家法》等屬「硬的一手」，應是穩定局面的守勢作為，而其對臺攻勢的主軸其實是「軟的一手」，即透過有計畫、大規模的對人民釋放利多，進行不易察覺也不存在受害者的「攻勢作為」。⁴⁶

五、習近平時期

習近平十八大正式掌權後，針對臺灣問題展現強勢領導風格，積極推動「兩岸經濟一體化」措施，企圖藉主導臺灣政經權力結構質變，朝有利於「兩岸一國」的方向發展。因此，習近平沿襲胡錦濤時期對臺策略方針，採取「軟硬手段交互運用」策略，接連透過推出《惠臺31條》、《惠臺26條》、發行「臺胞居住證」、中止陸客赴臺自由行、中斷臺灣特定農漁產品進口等單邊對臺恩威措施，以期

⁴⁴ 朱新民主編(2006年9月)。《胡溫主政下對臺政策與兩岸關係-兼論中共《反分裂法》》。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會。序。

⁴⁵ 耿曙(2009年9月)。〈經濟扭轉政治？中共惠台政策的政治影響〉。《問題與研究》48(3)。10-11。

⁴⁶ 同上註47。9。

運用「以商圍政」、「地方包圍中央」等方式，達到不戰而屈人、和平統一臺灣之目標。同時，由於美中戰略競逐導致雙邊關係急速惡化，川普、拜登政府均重視臺灣在美國用以圍堵中國的印太戰略之關鍵角色，導致習近平承受臺灣被分裂出去的壓力越來越大，習近平 2019 年 1 月 2 日在《告臺灣同胞書》40 週年紀念會所發表之對臺政策談話，主要內容包含「一、攜手推動民族復興，實現和平統一目標；二、探索『兩制』臺灣方案，豐富和平統一實踐；三、堅持『一個中國』原則，維護和平統一前景；四、深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎；五、實現同胞心靈契合，增進和平統一認同」⁴⁷，亦即俗稱的「習五條」，界定習近平時期中共涉臺政策規劃部署的基本框架。其中習近平鄭重倡議邀請臺灣政黨與各界代表人士，以「民主協商」方式共同探索「一國兩制臺灣方案」，但不會承諾放棄使用武力手段，同時強調「臺灣問題」不能一代拖過一代，更加突顯習近平決定由中共掌握兩岸關係發展的主導權與話語權。⁴⁸

新華社 2021 年 12 月 22 日以《促成國家完全統一實現中華民族偉大復興——權威專家談新時代黨解決臺灣問題的總體方略》為題發表文章，指稱《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》指出黨應把握兩岸關係時代變化，豐富和發展國家統一理論和對臺方針政策，推動兩岸關係朝著正確方向發展。而十八大以來，習近平站在黨和國家事業發展全局和中華民族偉大復興的戰略高度，洞察國內外形勢和臺海形勢新變化，深刻總結中央對臺工作大政方針及實踐，提出一系列重要理念、重大政策主張，形成新時代黨解決臺灣問題的總體方略。新時代黨解決臺灣問題的總體方略是習近平新時代中國特色社會主義思想的重要組成部分，是共產黨人在解決臺灣問題、推進統一實踐中形成的最新理論結晶，為新時代對臺工作提供了根本遵循和行動指南。武漢大學副校長周葉中表示《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》內所提的「國家統一

⁴⁷ 劉燈鐘(2019 年 8 月)。〈從臺灣現況談「習五條」與兩岸關係〉。《展望與探索》17(8)。73。

⁴⁸ 曾復生(2019 年 11 月 8 日)。〈習近平的國安戰略與對臺決策〉。臺北論壇(臺北觀點專欄)。
<http://140.119.184.164/view/564.php>

理論」是習近平新時代中國特色社會主義思想在國家統一領域的具體體現。⁴⁹

中國人民大學兩岸關係研究中心主任王英津表示，「和平統一、一國兩制」是解決臺灣問題的基本方針，在統一的價值追求方面，習近平主張未來的國家統一不僅是形式上的統一，更重要的是兩岸同胞的心靈契合，這一表述是過去的統一論述從來沒有表達過的涵義，是國家統一理論的一個重大發展，進一步深化了兩岸統一的內涵。在統一路徑方面，融合發展是新時代推進兩岸關係由「和平發展」邁向「和平統一」的新路徑，是對國家和平統一道路的新探索，有利於為實現和平統一創造條件和奠定基礎。⁵⁰中國社科院臺灣研究所副所長朱衛東表示，與過去相比，大陸在推進國家統一上更加雄心勃勃、更加充滿自信、更加務實靈活，因為黨的十九大已將「完成祖國統一」這一重要歷史任務與「實現中華民族偉大復興的中國夢」目標鏈結起來，擘畫出祖國統一的路線圖。⁵¹

綜上所述，習近平時期的中共對政策顯然已江澤民、胡錦濤時期側重於防止臺灣獨立，漸漸調整到以「促統」為核心的方向，承襲中共和戰兩手策略方針，靈活運用軟硬政策措施，冀以突破對臺工作困境，加速統一進程的推動。

第三節 中共對臺和戰兩手策略的內涵

「和戰兩手策略」亦有以「軟硬兩手策略」稱之，為中共解決臺灣問題的「統一戰線」方針，源於毛澤東在國共內戰及國共和談中所採行的策略，透過混合運用「和談」與「戰爭」兩大手段，以期擴大敵方內部的矛盾，進而讓敵方自行崩潰。針對臺灣問題運用上，中共以「和平統一、一國兩制」為原則，一方面倡議「和平談判」，但同時也保持武力犯臺的戰爭腹案。究其目的在於吸引臺灣內

⁴⁹ 〈習近平擘劃新時代解決臺灣問題方略〉(2021年12月23日)。大公報。
<http://www.takungpao.com/news/232108/2021/1223/669431.html>

⁵⁰ 〈促成國家完全統一 實現中華民族偉大復興——權威專家談新時代黨解決臺灣問題的總體方略〉(2021年12月22日)。新華網。http://www.news.cn/tw/2021-12/22/c_1128188658.htm

⁵¹ 〈權威專家促國家完全統一 實現中華民族的偉大復興〉(2021年12月23日)。新華澳報。
<https://reurl.cc/LN9yea>

部的統派團體，支持統一，並以戰爭手段對獨派團體施壓，致使統派與獨派間的矛盾升級、政府與民間的衝突增高，藉以激化臺灣內部的對立氛圍，以期最終使臺灣從內部自行崩潰，進而達成中國統一之終極目標。

中共對臺政策長期主軸始終維持「反獨、促統、促融」沒有改變，而在作法上，中共主要仍採取「軟硬兩手」策略，軟的旨在藉由經濟優勢，加強兩岸人員往來與對大陸經濟依賴，增進對陸認同，舉如通過對臺商、臺青、臺胞的優待，借口發聲宣傳中共的好；硬的透過軍事威懾與外交圍堵，遏制臺獨份子，以及外國勢力介入臺海問題，例如持續增加軍備、舉行針對性軍事演習、渲染武統臺灣，以及全面封鎖中華民國的外交關係，阻止中華民國政府參加國際組織，藉以壓縮中華民國的國際生存空間。⁵²

中共對臺政策和戰兩手策略在運作方式，以「和平統一」為前導及「武力統一」為後盾，透過相互為用的拉力與壓力兩手策略，採行政治矮化、外交孤立、經濟磁吸、文化統戰、軍事恫嚇等策略手段，主在藉由軟硬兼施，以「和平統一」的利誘及「武力犯臺」的大棒威嚇，兩者交互運用，進而施展運用其在國際格局的聲勢與影響力，迫使臺灣走向談判桌，接受其「一國兩制」的統一模式。若臺灣當局採行無限期迴避或拒絕談判，以致無法和平解決兩岸問題，中共可能以斷然措施，包括使用武力，以維護其主權與領土完整。基此思維，軍事手段可視為中共對臺政策手段之一，其運用方式將隨著國家整體戰略發展而調整實行。⁵³

中共對臺政策採取「堅持不放棄武力犯臺」，係為保持對臺政策的彈性與後盾，以維護其政權穩固與正統性。中共利用軍事武力恫嚇，使臺灣不得與其敵對勢力聯合，對其造成安全威脅與危害，並且警告臺灣不得利用兩岸交流之機，對其進行「和平演變」策略，進而危及其政權。⁵⁴中共「和平統一」與「一國兩制」的

⁵² 〈中共對臺作為分析〉(2021年12月)。大陸委員會委託研究報告(摘要)。1。
<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/reifile/7845/77525/3f0a82ce-7ae9-4dc6-9190-c462cd4bc015.pdf>

⁵³ 馮曉艷(2008年6月)。〈中國共產黨對臺方針的歷史特點〉。《雞西大學學報》8(3)。50。

⁵⁴ 朱新民、洪中明(1992)。《衝突？整合？海峽兩岸統一政策之研究(1988-1992年)》。臺北：

對臺政策，從未「承諾放棄使用武力」，這種以反向假邏輯表達的政策，充分顯現其以「武力統一」作為底牌的解決方式。就中共的角度而言，實現「國家統一」是對中華民族的歷史負責，不受任何事物影響，未到絕望決不貿然動武。因此，迫使臺灣走向談判桌，必然以武力作為後盾。基此，中共對臺政策，首在防止臺灣獨立意圖與作為，並迫使臺灣談判，以接受其統一的架構；如若臺灣長期拒絕統一進程，則可能採以軍事武力，迫使臺灣接受統一。

第四節 小結

臺灣問題的處理之於中共領導人的重要性不言可喻，領導人必須對兩岸關係的政治、組織及思想路線清楚理解，以及要有堅定的戰略定力才不至於因誤判情勢而做出錯誤決策，並因勢尋求解決臺灣問題的接近路線。

習近平的父母均是自幼即參加共產黨革命忠貞共產黨員，但習的父親習仲勳自 1962 年遭批鬥關押長達 16 年，期間習母帶着尚未成年的弟弟在河南省一個農場勞動，兩個姊姊被下放到生產建設兵團，習近平也受過批鬥、關押，如此的成長經歷造就習近平如今的領導性格及處理重大問題的意志力。⁵⁵揆諸習近平甫上任時，大破大立堅決查處周永康、薄熙來、郭伯雄、徐才厚、令計劃等權貴高官，號稱「打虎」、「拍蠅」、「獵狐」無禁區，足顯習近平處理事情的鐵腕手段及堅定意志是不容置疑與低估的。

中共建政以來，歷代領導人咸認定臺灣問題為中國內政的延伸，不容外力干涉與介入，且對臺工作的根本目標在於實現祖國完全統一。自鄧小平以降，中共歷任領導對臺工作的基本方針維持以「和平統一、一國兩制」，並認為此為實現國家統一的最佳方式，這點對於習近平而言並未因為國際、兩岸及大陸內部現勢而有所調整。但在處理臺灣問題的時程上，從習近平歷次涉臺談話內容，以及上

永然出版公司。78-79。

⁵⁵ 〈習近平總書記的成長之路〉。共產黨員網。

<https://news.12371.cn/2017/07/28/ART11501190679897916.shtml>

任後所擘劃的「實現中華民族偉大復興的中國夢」願景，加以渠打破慣例連任最高領導人並持續及黨政軍權力於一身的狀況下，假若習近平將臺灣問題的處理列上時程表，甚至加速處置亦無需意外。

中國國務院臺灣事務辦公室在 2022 年 8 月 10 日公布的對臺政策白皮書—《臺灣問題與新時代中國統一事業》，是繼 1993 年《臺灣問題與中國的統一》白皮書與 2000 年《一個中國的原則與臺灣問題》白皮書後，中共所對臺公布的第三份對臺政策白皮書，也是習近平 2019 年 1 月 2 日在《告臺灣同胞書》發表 40 週年紀念會上，以《為實現民族偉大復興推進祖國和平統一而共同奮鬥》為題，提出所謂的「一國兩制臺灣方案」後，針對「臺灣問題」所發布第 2 份關鍵性文件，洋洋灑灑以一萬多字闡述習近平最新的對臺方針，其內容與論述也是目前最具完整性的一份。⁵⁶

相較於習近平 2019 年 1 月所提「一國兩制臺灣方案」屬於在「和平統一」主軸下勸說性的「和統」，2022 年 8 月在軍事演習背景下所發表的《臺灣問題與新時代中國統一事業》，則是展現「武統」恫嚇性的「不承諾放棄使用武力」。《臺灣問題與新時代中國統一事業》更加凸顯習近平企圖掌握兩岸關係的話語權與主導權，習近平領導下的中共「反獨促統」的手段將更具侵略性。中國大陸的崛起讓北京擁有更強的實力與自信解決臺灣問題。這也是為何《臺灣問題與新時代中國統一事業》稱，「我們比歷史上任何時期都更接近、更有信心和能力實現中華民族偉大復興的目標，也更接近、更有信心和能力實現祖國完全統一的目標。臺灣問題因民族弱亂而產生，必將隨著民族復興而解決。」此外，習近平倡導「鬥爭論」以及民族主義推波助瀾下，也將使兩岸維持現狀的可能性更具挑戰性。《臺灣問題與新時代中國統一事業》中要「敢於鬥爭、善於鬥爭、堅決鬥爭」宣言，是習近平「實現偉大夢想必須進行偉大鬥爭」思維的延續與實踐。習近平在

⁵⁶ 鍾志東(2022 年 8 月)。「反獨促統」為核心的《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書》。《國防安全雙週報》(61)。11。

「鬥爭論」要求共產黨人「丟掉幻想、勇於鬥爭」，在「內政外交國防」等所有領域都需要「發揚鬥爭精神」。習近平對「鬥爭論」的強調，展現渠不僅不畏懼衝突，反而積極企圖運用衝突，藉以創造自認有利的戰略契機。這也使得中共未來針對「反獨促統」，在衝突運用的時機、議題、與手段上，將更具攻擊性。而2022年8月「圍臺軍演」後，中國軍機頻頻穿越臺海中線，且動輒軍演恫嚇，也讓「反獨促統」升級為更具壓迫性的「伐獨迫統」新態勢。⁵⁷



⁵⁷ 同上註 56。14-16。

第三章 習近平對臺「和的一手」之戰略思維與行動

鄧小平時代所提出的「一國兩制」始終被視為中共追求與臺灣和平統一的重要大政方針，外界亦普遍將「香港」視為中共對臺示範「一國兩制」的實際案例，但由於習近平上台後對香港政策變得較前幾代領導人更為強硬，使香港不若以往高度自治，甚至取消《基本法》所承諾的普選特首，乃至於後續發生的「反送中」事件，致使臺灣民眾對中共宣稱「一國兩制」產生嚴重的不信任，對於兩岸和平統一也難抱持信心。本章將先針對習近平在何戰略背景與現實狀況下，在處理臺灣問題上會採「以和為主」的戰略，接續探討習近平和統戰略的政策方針，繼而綜整當前習近平對臺和平促統、促融具體作為。

第一節 習近平對臺採和統戰略的背景條件

一般而言，戰爭的發生與否決定在侵略者的意圖與能力，而意圖與能力之間會互為影響；有意圖沒能力，或是有能力沒意圖，都不會引起侵略戰爭。不過意圖的強烈程度會影響能力的增長，而能力的增長也會帶動意圖的提升。中共統一臺灣的意圖從未中斷，這點在習近平身上也不曾改變，但不論習近平對於統一臺灣的意圖有多強烈，從基本面來看，他都必須對以下三個問題的答案具備合理的信心，才可能藉由「武力」統一臺灣。¹

一、解放軍是否具備跨海犯臺且全面控制臺灣的能力？

二、國軍是否有能力阻止解放軍的武力統一？

三、北京能否承受美國介入的模式及手段？

當前解放軍的建軍規劃是完全依照習近平的「強軍夢」藍圖推進，近年的建軍發展置重於彈道反艦飛彈、先進戰機、長程轟炸機、航母及大型水面作戰艦等

¹ 李喜明(2022年9月)。《臺灣的勝算》。新北市：聯經出版事業股份有限公司。38-39。

，而有關跨海作戰所需的三棲作戰艦艇的建造速度似乎不如外界預期，因而可以合理推判習近平對武統臺灣的建軍優序為²：

- 一、嚇阻及拒止美國軍事力量介入。
- 二、威懾臺獨勢力及打擊國軍抵抗意志。
- 三、跨海及佔領臺灣的全般軍事實力。

目前而言，我們可以很慶幸解放軍尚未具備上述武統臺灣所需的軍事能力，但假若美、中、臺的建軍模式維持過往趨勢，共軍完成前揭能力建構勢將指日可待。

另一方面，習近平於 2012 年 11 月出任中共中央總書記後提出了「中國夢」的願景，依據習近平在十九大針對「中國夢」的講話中，其所擘劃的中國夢之階段進程「第一個階段從 2020 年到 2035 年，在全面建成小康社會的基礎上，再奮鬥 15 年，基本實現社會主義現代化。第二個階段，從 2035 年到本世紀中葉，在基本實現現代化的基礎上，再奮鬥 15 年，把中國建成富強、民主、文民、和諧、美麗的社會主義現代化強國」。「中國夢」的終極目標旨在實現中華民族的偉大復興，必須透過「國家富強」、「民族振興」、「人民幸福」等 3 個階段目標支撐，從而我們可以推估推動經濟發展、快速脫貧、完成小康社會是為了達成「國家富強」、「人民幸福」的目標；推動一帶一路、亞投行、南海島礁軍事化、擴張海外基地、發展科技及軍事現代化等政策是為了達成「國家富強」、「民族振興」的目標。至於「統一臺灣」這個目標，根據習近平的擘畫在 2049 年建國百年時，全面建成「社會主義現代化強國」，最終實現中華民族的偉大復興，加以參證中共官宣不斷強調「祖國必須且必然統一，因為這是新時代中華民族偉大復興的必然要求」，因而縱然中共迄未對統一臺灣訂定具體時程表，已有許多人將「統一臺灣」及「中華民族偉大復興」的時程鏈結，據以推估 2049 年為統一臺灣的最終

² 同上註 1。39-40。

時限³

綜上所述，在中共攻臺軍事能力尚未全面建成，以及攸關國家富強與人民幸福的經濟建設尚在推進發階段之時，主要將採「以和為主」的戰略做為處理臺灣問題的首選，畢竟祖國統一仍懸而未決，亦不可能單純坐待時機成熟而無所作為。加以倘能採取「和統」方式完成祖國統一之歷史大業，亦更將奠定習近平「超鄧趕毛」無可撼動之歷史地位

第二節 習近平對臺和統戰略的思維及政策方針

在採取「以和為主」的戰略思維上，習近平解決臺灣問題的辦法是將「互動式的和平統一」轉變為「主動式的和平統一」。兩者差異在於「互動式的和平統一」將和平視為邁向統一的途徑，同時將談判視為統一的主要手段；「主動式的和平統一」則展現「能和」及「用和」的自信心，不論外在條件如何影響，中共都有充分的信心和足夠的能力堅定不移推動兩岸關係和平發展、推進中國和平統一進程。而習近平的自信心，來自於渠所倡議的「心靈契合」統一觀，這個「統一觀」具體包括「物質基礎」、「社會基礎」、「心理基礎」及「國際基礎」等4個面向構築的基礎。此外，習近平上台後，兩岸關係更進入官方性質的互動，可以說是兩岸關係發展的關鍵性一步，先是兩岸事務的負責人在國際場域見面，並互以官銜稱呼，隨後兩岸官方正式在兩岸進行協商，尤其是兩岸領導人在第三地會晤更將兩岸關係推至和平發展的最高點。習近平企圖逐步將兩岸關係由「由經入政」引導至「由易而難」，並為兩岸關係的長久和平，邁向統一，尋找到可行的路徑和模式。⁴

習近平自 2012 年擔任中共中央總書記、2013 年擔任國家主席迄今，有關涉臺談話藉由會見臺灣政治領袖時機發表所佔次數最多，舉如「連習會(連戰、習近

³ 同上註 1。44-45。

⁴ 楊開煌(2018 年 10 月 1 日)。「習近平的“心靈契合”統一觀」。香港中評網。
<https://reurl.cc/leng8D>

平)」、「蕭習會(蕭萬長、習近平)」、「宋習會(宋楚瑜、習近平)」、「朱習會(朱立倫、習近平)」、「馬習會(馬英九、習近平)」、「洪習會(洪秀柱、習近平)」，以及與郝慕明、許歷農等臺灣統派團體人士等，再者是藉由會見臺商、臺胞及參加中共兩會期間發表重要談話時機，另外亦有於中共建黨 95 周年大會、紀念孫中山先生誕辰 150 周年大會、紀念改革開放 40 周年大會、告臺灣同胞書 40 周年紀念大會等特殊紀念集會場合之重要談話。⁵審視前揭習近平涉臺事務談話內容，概可歸納渠仍寄望以「和平統一」做為解決臺灣問題的主要選項，在「和統」戰略基礎上，習近平對臺政策的根本思維與政策方針走向：

一、以「兩岸一家親」、「中華民族」界定兩岸關係的本質

習近平接任中共中央總書記後，涉臺談話不斷表述傳達「兩岸一家親」、「兩岸同胞血脈相連」等概念，舉如 2014 年 2 月，習近平會見連戰提及「由於歷史和現實的原因，兩岸關係存在的很多問題一時不易解決，但兩岸同胞是一家人，有著共同的血脈、共同的文化、共同的連結、共同的願景，這是推動相互理解、攜手同心，一起前進的重要力量」⁶；2014 年 5 月，習近平會見宋楚瑜表示「祇要我們都從『兩岸一家親』的理念出發，將心比心，以誠相待，就沒有什麼心結不能化解，沒有什麼困難不能克服」⁷；2018 年 3 月 20 日，習近平在第十三屆全國人民代表大會第一次會議上講話闡述「維護國家主權和領土完整，實現祖國完全統一，是全體中華兒女共同願望，是中華民族根本利益所在」⁸2019 年初告臺灣同胞書 40 週年紀念大會上也提到「攜手推動民族復興，實現和平統一目標」的內容⁹等，試圖以「兩岸同屬中華民族」、「血濃於水的情感」的軟性訴求主軸，

⁵ 〈習近平總書記對臺工作重要論述〉。中共中央臺灣工作辦公室、國務院臺灣事務辦公室首頁。<http://www.gwytb.gov.cn/zt/xijinpings1/index.htm>

⁶ 〈習近平總書記會見連戰一行〉(2014 年 2 月 19 日)。人民日報 1 版。
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0219/c64094-24399555.html>

⁷ 陳鍵興(2014 年 5 月 7 日)。〈習近平總書記會見宋楚瑜一行〉。新華網。
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0507/c64094-24986916.html>

⁸ 〈習近平在第十三屆全國人民代表大會第一次會議上的講話〉(2018 年 03 月 21 日)。人民日報 2 版。
<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0321/c64094-29879544.html>

⁹ 〈習近平：為實現民族偉大復興 推進祖國和平統一而共同奮鬥—在《告臺灣同胞書》發表

導入一個放寬的「一中」概念，進而尋求兩岸的新互動空間突破點，並在民族主義與文化認同的高度下搶占兩岸現狀之詮釋與界定權。

二、強調對臺政策要該硬的更硬、該軟的更軟

胡錦濤任內，兩岸關係已逐步過渡至「促統歷史機遇期」，且胡錦濤對臺政策由於務實、靈活且富有彈性，常被形容為「軟硬兩手」。習近平接任後，進一步希望藉由「民族主義」與「經濟整合」擴大戰果，不願兩岸關係發展始終處於「只經不政」階段，故可見習近平在其第一任期中期階段頻頻透由兩岸黨政高層會晤場合釋出渠對開展政治對話之態度與期望。此外，2014年以來習近平有關涉臺講話常依據臺灣內部形勢變化而迅速調整方向因應，例如臺灣爆發「反服貿事件」後，習近平在「宋習會」隨即提出應加強兩岸青年交流，爭取臺灣青年族群對兩岸關係與交往的認同，俾消弭「反服貿事件」所帶來的負面影響。此外，沿襲胡錦濤時期對臺政策「軟的更軟，硬的更硬」的策略，習近平採取主動出擊、軟硬兼施的對臺策略依循「該硬的更硬，該軟的更軟」原則。其中，「更硬」的部分主要係針對一小撮「臺獨勢力份子」，「更軟」的部分則指向廣大臺灣人民。一方面，希望運用「法治化」方式將對臺政策融入其治國理政方針，鞏固兩岸關係長遠發展；另一方面，針對不同群體提出更加懷柔之政策作為，並藉由發揮「軟實力」，開展多層次、多管道的對臺交流，爭取臺灣民眾對中共認同，以及冀潛移默化形塑兩岸為「中華民族」共同體之文化意識。¹⁰

三、將兩岸統一與中國夢戰略鏈結設定長期目標

習近平強化其對臺政策與「中國夢」整體發展戰略之理論聯結，將胡錦濤時期的「和平發展過程論」進一步轉化為「和平發展→和平統一→中華民族復興」的「三步走」戰略，冀對大陸內部確定「兩岸關係和平發展重要思想」之路線、

40周年紀念會上的講話〉(2019年1月3日)。中國共產黨新聞網。
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0103/c64094-30500560.html>

¹⁰ 呂明洋(2019年3月)。〈中共十九大後習近平對臺政策之結構分析〉。《發展與前瞻學報》(23)。97-99。

對臺明確「和平統一、一國兩制」政治底線，並強化「兩岸和平發展框架」的理論基礎。習近平於2014年2月「連習會」時，表示「中國夢與臺灣的前途是息息相關的。中國夢是兩岸共同的夢，需要大家一起來圓夢。“兄弟同心，其利斷金。”兩岸同胞要相互扶持，不分黨派，不分階層，不分宗教，不分地域，都參與到民族復興的進程中來」。習近平雖一再重申鄧小平以來中共歷代領導所的「和平統一、一國兩制」對臺既定政策，但亦表示不急欲完成「統一」，而是期望在「把握當前歷史機遇」思維下，冀在「做臺灣人民工作」具初步成效之際，適度回歸「寄希望於臺灣當局」方針，並與時俱進的彈性調整對臺策略。習近平於2019年1月2日出席《告臺灣同胞書》發表40週年紀念會，以《為實現民族偉大復興 推進祖國和平統一而共同奮鬥》為題發表重要講話，提出5項重大政策主張，包括「攜手推動民族復興，實現和平統一目標」；「探索兩制臺灣方案，豐富和平統一實踐」；「堅持一個中國原則，維護和平統一前景」；「深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎」，以及「實現同胞心靈契合，增進和平統一認同」。前揭5項政策主張指向「和平統一」終極目標的願景與模式，亦凸顯習近平的對臺統一工作已經從「兩岸共促統一」轉為完全操之在己的「國家完全統一」思考，當前對臺政策的成敗並不會對中共國家統一進程的主觀設計產生直接影響；國家完全統一是配合「中國特色社會主義現代化強國」的頂層設計下的臺灣工作終極目標。因此就習近平而言，「國家完全統一」的政策目標指導著對臺政策，且可以根據不同階段的統一形勢調整不同的對臺政策，亦即對臺工作政策不論其內容為何，均係以促推國家統一的目標達成效果如何來評估。¹¹

第三節 習近平對臺和統戰略的實踐作法

中共在對臺工作上，長期以來企圖透過統戰工作分化我國內部社會團結，達到統一的目標，除了過往常見的政治統戰、經濟統戰外，習近平上任後更加強利

¹¹ 同上註10。99-102。

用兩岸共有中華傳統文化之特點與優勢進行統戰工作，透過接觸、拉攏、扶植在陸臺生採以臺引臺、以臺拉臺方式進行統戰工作，透過舉辦以中華文化包裝的相關營隊，抑或是尋根之旅，訴諸兩岸血脈相連及同根同源的民族情結，甚或是藉由宗教文化及民俗信仰之交流活動，伺機達到分化臺灣內部社會的目的。

在習近平指導下，中共對於兩岸關係的和平發展前景，尤其著重加強透過兩岸經濟、文化層面的交流與合作，進而與拉近兩岸民眾的心靈距離。¹² 習近平 2017 年 10 月在中共十九大發表演講時表示「兩岸同胞是命運與共的骨肉兄弟，是血濃於水的一家人。我們秉持『兩岸一家親』理念，尊重臺灣現有的社會制度和臺灣同胞生活方式，願意率先同臺灣同胞分享大陸發展的機遇。我們將擴大兩岸經濟文化交流合作，實現互利互惠，逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇，增進臺灣同胞福祉。我們將推動兩岸同胞共同弘揚中華文化，促進心靈契合」¹³；在習近平前揭講話內容裡，雖然隻字未提「兩岸統一」卻清楚體現習近平堅持「和平統一、一國兩制」的內涵。雖然中共各代領導人一再強調兩岸和平統一是「寄希望於臺灣人民，也寄希望於臺灣當局」，但在中共十九大之前，從葉劍英、鄧小平、江澤民、胡錦濤，幾乎都是以「臺灣當局」做為講話的對象，直到十九大後，習近平開始調整講話的對象是「臺灣人民」，即所稱的「寄希望於臺灣人民」。

審視習近平上任以來，對臺「以和為主」的戰略基礎下所衍生具體統戰作為概可歸納區分為以下幾個面向：

一、爭取文化認同

「文化」是人類群聚的社會生活裡一種重要的價值觀念，具有可廣為傳播及

¹² 林冠萍、孫易鼎(2021年6月)。〈當前中共對臺文化統戰之研究〉。《復興崗學報》(118)。60-66。

¹³ 〈習近平強調，堅持“一國兩制”，推進祖國統一〉(2017年10月18日)。新華網。
http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/18/c_1121820960.htm

繼承流傳的特性¹⁴。「文化價值」在民族或國家發展的過程中形逐漸形成，具有影響內部成員，進而使成員產生認同感，這些共同的文化、歷史、習俗形成個體的情感融合，成為文化認同，進而發展為民族歸屬感。¹⁵中華文化在五千年的傳承下，具有豐富的內涵，習近平上台後，提出堅定「中國特色社會主義道路自信、理論自信、制度自信、文化自信」的四個自信¹⁶，其中最根本為文化自信，以實現中華民族偉大復興的中國夢。2014年，習近平參加中央民族工作會議中指出「增強對偉大祖國的認同、對中華民族的認同、對中華文化的認同、對中國特色社會主義道路的認同…加強中華民族大團結，長遠和根本的是增強文化認同。」¹⁷他強調文化認同除了是團結民族的重要因素，更是鞏固中華民族及中國特色社會主義的道路。文化被中共視為是控制社會與穩定社會的重要工具，透過黨的國家機器進行由上而下的操控，可改變人民的認知、態度及行為¹⁸，因此，對臺工作中，文化交流亦為重要的一環，藉由宣揚中華文化、提倡文化發源及文化認同，欲使臺灣人民認知兩岸的緊密關係。

文化與民族係密不可分，兩岸均傳承中華文化，亦為中華民族。因此，習近平在2013年與連戰會面時，提出兩岸同胞同屬中華民族，在兩岸關係發展中，希望秉持兩岸一家親的理念，在具有共同文化、血緣關係下，共同達成中華民族偉大復興的中國夢¹⁹。2014年，中共兩會開幕式中，則是首次將兩岸一家親的理念，寫入工作報告中。²⁰2019年，習近平在告臺灣同胞書40週年之際發表談

¹⁴ 黃俊傑(2006)。《臺灣意識與臺灣文化》。臺北市：國立臺灣大學出版中心。

¹⁵ 江宜樺(1997年3月)。〈自由民主體制下的國家認同〉。《臺灣社會研究季刊》(25)。83-121。

¹⁶ 馮鵬志(2016年7月7日)。〈從「三個自信」到「四個自信」—論習近平總書記對中國特色社會主義的文化建構行〉。中國共產黨新聞網。

<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0707/c49150-28532466.html>

¹⁷ 〈中央民族工作會議暨國務院第六次全國民族團結進步表彰大會在北京舉行〉(2014年9月30日)。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0930/c64094-25763749.html>

¹⁸ 柳金財(2011年4月)。〈中共對臺工作「向南移、向下沈」之意涵〉。《展望與探索》9(4)。1-8。

¹⁹ 〈習近平總書記會見連戰一行〉(2014年2月18日)。人民網。

<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2014/0219/c1024-24398451.html>

²⁰ 黃淑嫻、羅印冲、陳秀蘭(2014年3月13日)。〈兩岸一家親 陸對臺大政方針〉。中時新聞網。<https://www.chinatimes.com/newspapers/20140313002130-260301?chdtv>

話，內涵主要訴諸兩岸間的血緣連結，營造出民族主義愛國情懷，習近平在和平統一的願景下，提出五點主張：²¹

首先是民族復興，他認為兩岸同胞攜手同心下，共同承擔中華民族復興的責任，以完成中國夢；

其次，運用一國兩制的方案，將尊重臺灣現實情況，照顧臺灣同胞的利益和感情，說明兩岸同胞是一家人，兩岸的事就是家裡的事；

第三，在一個中國的原則下，兩岸關係才能穩健發展，臺灣同胞是中國人民的血親，中國人不打中國人，兩岸要共謀和平的未來；

第四，深化兩岸融合發展，在兩岸同胞的血緣關係基礎上，對臺灣同胞同大陸人民一樣待遇，積極推展兩岸的交流合作；

第五，增進兩岸同胞的心靈契合，在同根同源、同文同種的狀態下，運用中華文化來增進兩岸間的互信與認同。

習近平所提的五點內容，均是為了支持其兩岸和平統一的主張，透過兩岸同根同源、民族情感與血緣關係共同文化的闡述，拉近兩岸的距離。其中，為了促進臺灣年輕學子對於文化認同與民族認同的認知，中共透過與臺灣組織團體合作，推出兩岸青年交流夏令營活動，在 2019 年暑期與救國團合作，辦理「兩岸青年上海行」、「七彩雲南活動隊」等夏令營，其中前者活動時間計有八天七夜，以大專院校學生為對象，每人僅需繳交五千元報名費，餘往返機票及落地膳宿、交通費用由主辦單位負擔，主要「與上海地區同性質大專學生交流及觀摩學習」；後者則以高中生為主，要價二萬二千元，宣稱要「深度瞭解雲南地區高等教育現況，協助學員評估未來升學就業趨向」。對此，我國陸委會評認此類活動均係中

²¹ 〈習近平：在《告臺灣同胞書》發表 40 週年紀念會上的講話〉(2019 年 1 月 2 日)。新華網。http://www.xinhuanet.com/tw/2019-01/02/c_1210028622.htm

共對臺青臺生的文化統戰活動。²²活動過程中，除了一般交流外，還有官方幹部充滿政治性之座談，企圖藉由加深青年學生對於中華文化的認同，進而覺得中國更親近。顯見中共落實對臺「一代一線」政策，將學生文化交流視為對臺工作的一環，有系統地使學生從文化、學術、生活中認識並深入瞭解大陸，強化青年學子的中華文化認同。事實上，大陸歷屆領導人都曾提及骨肉同胞、血緣關係、同根同源相關詞彙來描述兩岸同胞關係，中共多次強調兩岸一家親，在於運用一家人的思維，以親情的柔軟攻勢，彈性處理兩岸間的分歧。中共的主要目的在兩岸一家親的概念下，推展互信理念，促進兩岸關係和緩，以文化認同，凝聚民族向心，推進國家認同與政治認同，進一步推動兩岸統一。

二、施以惠臺讓利

習近平上任後，由於曾在福建主政長達 17 年，被視為知臺派²³，初始延續胡錦濤對臺「三中政策（中小企業、中低階層、中南部民眾）」，但隨著 2014 年太陽花學運，習近平認知到臺灣青年學子政治意識抬頭，加上兩岸經濟交流合作中，可能存在受益不均的現象，因此，全面檢討對臺策略，強化對臺灣基層、年輕人的統戰，將原先對臺政策從「三中」政策與「向南移、向下沉」調整為「三新一青（中小企業、中南部民眾、中低階層、臺灣青年）」，透過開展青年交流、建立青年創業創建基地、提供青年赴陸實習就業機會，欲增進彼此認同，削弱反服貿事件的負面影響，最終目的在攏絡臺灣年輕人，成為影響臺灣當局意見的手段和工具。²⁴

兩岸關係隨著時代背景不同而呈現緊張或和緩狀態，但中共在對臺工作上始終未曾鬆懈，操作其慣用的兩手策略，一方面以不放棄武力犯臺、軍機繞臺等威

²² 繆宗翰(2019 年 6 月 7 日)。〈救國團招攬高中生去中國 陸委會認定與中共統戰單位合作〉。中央社。<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201906060250.aspx>

²³ 顏建發(2013 年 12 月)。〈習近平對臺政策的可能架構與內涵〉。《臺灣國際研究季刊》9(4)。39-61。

²⁴ 閻亢宗(2017 年 6 月 1 日)。〈中共對臺輿論戰與我對應策略〉。《康大學報》(7)。1-15。

懾我國民眾，另一方面則頒布相關惠臺措施拉攏、利誘我國工商業及各界人士。特別的是，2018年2月28日，中共中央臺灣工作辦公室發布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》，該措施被簡稱為「惠臺31條措施」，內容包括有經濟、文化、醫療等相關措施，提供給臺資企業與大陸企業同等待遇，臺灣同胞與大陸同胞同等優惠。²⁵

惠臺31條措施中有關文化交流類為第16、22、23、24條，第16條：「鼓勵臺灣同胞參與中華經典誦讀工程、文化遺產保護工程、非物質文化遺產傳承發展工程等中華優秀傳統文化傳承發展工程。支持臺灣文化藝術界團體和人士參與大陸在海外舉辦的感知中國、中國文化年（節）、歡樂春節等品牌活動，參加「中華文化走出去」計畫。符合條件的兩岸文化項目可納入海外中國文化中心項目資源庫」；第22條：「鼓勵臺灣同胞加入大陸經濟、科技、文化、藝術類專業性社團組織、行業協會，參加相關活動」；第23條：「支持鼓勵兩岸教育文化科研機構開展中國文化、歷史、民族等領域研究和成果應用」；第24條：「臺灣地區從事兩岸民間交流的機構可申請兩岸交流基金專案」。

惠臺措施中，臺灣人能與大陸人公平競爭，其實是為了突顯兩岸一家人、一家親，不分你我的認同關係。²⁶在文化產業部分，對於臺灣專業人才的吸收、參加中華文化活動計畫、放寬電影、圖書的限制，加強青年學生的交流，目的在拉攏青年學子與各界專業人士，顯示中共目標對象逐漸轉以基層民眾為主。在中共中央所提出的惠臺措施後，相關省分亦推出相關措施，包括2018年4月廈門即推出《關於進一步深化廈臺經濟社會文化交流合作的若干措施》²⁷，即所謂的「

²⁵ 〈大陸國台辦31條惠臺措施全文〉(2018年3月1日)。鉅亨網。

<https://style.yahoo.com.tw/%E5%A4%A7%E9%99%B8%E5%9C%8B%E5%8F%B0%E8%BE%A631%E6%A2%9D%E6%83%A0%E5%8F%B0%E6%8E%AA%E6%96%BD%E5%85%A8%E6%96%87-030333269.html>。

²⁶ 〈中國國台辦公布31條「惠台措施」擴大兩岸經濟文化交流合作〉(2018年2月28日)。新新聞。<https://www.storm.mg/article/405606>。

²⁷ 〈關於進一步深化廈臺經濟社會文化交流合作的若干措施〉(2018年6月21日)。中國臺灣網。http://www.taiwan.cn/31t/zcfb/201806/t20180621_11967291.htm。

60 條對臺施行細則」，其中 24-33 條即為社會文化交流，聚焦在青少年交流活動的資助、聯合兩岸科研機構研究開展研究及人才培育、中華文化的發揚、影視戲劇製作與引進、鼓勵圖書進口等措施。

2018 年 7 月廣東省推出《關於促進粵臺經濟文化交流合作的若干措施》(簡稱粵臺 48 條)，其中 37-45 條即為文化學術及影視圖書的交流²⁸；福建省文化廳則推出《關於促進閩臺文化交流合作的若干措施》(17 條)是對「福建 66 條實施意見」中涉及文化部分再細則化的條例，區分為五大類，分別是文藝創作演出 3 條、公共文化服務 4 條、文化遺產保護傳承 3 條、文化市場與文化產業 4 條、文化人才 3 條。²⁹

從惠臺措施中，文化交流的條文佔有一定的比例下，可以觀察出兩岸關係除了經貿交流合作外，文化交流也是中共對臺工作重點之一，從中共中央到地方政府的惠臺政策的制定及推行，給予臺灣民眾同等待遇，這樣積極爭取民心與文化認同，實為中共慣用的統戰手法。值得注意的是，繼惠臺 31 項措施後，中共在 2019 年 11 月 4 日另頒布《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》³⁰，內含 26 條，另稱「26 條措施」，標榜與大陸地區民眾同等待遇，其中與文化相關的為第 19 及 20 條，第 19 條：「臺灣文創機構、單位或個人可參與大陸文創園區建設營運、參加大陸各類文創賽事、文藝展演展示活動。臺灣文藝工作者可進入大陸文藝院團、研究機構工作或研學」；第 20 條：「在大陸工作的臺灣同胞可申報中國文化藝術政府獎動漫獎」。對於學界、青年學子、藝術工作者、運動員等提供相應優惠待遇。中共在頒布惠臺相關措施，並稱臺灣企業同大陸企業、臺灣同胞同大陸同胞待遇，深化兩岸的融合與發展，對於臺灣民眾的施惠，加

²⁸ 〈重磅！廣東“粵臺 48 條” 出台啦！〉(2018 年 7 月 27 日)。中國臺灣網。
http://www.taiwan.cn/31t/zcfb/201807/t20180727_12040867.htm。

²⁹ 〈福建發布促進閩台文化交流合作 17 條措施〉(2018 年 7 月 9 日)。人民網。
<http://tw.peopledaily.com.cn/BIG5/n1/2018/0709/c14657-30136090.html>。

³⁰ 〈關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施〉(2019 年 11 月 4 日)。中華人民共和國國防部。
http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/yw_214049/4854414.html。

上臺灣近年經濟成長緩慢，社會低薪氣氛瀰漫，進一步造成人才、產業及資金的出走與流出，將斷傷臺灣整體的發展。

三、托藉宗教信仰

中共學者林其銓從中華文化六親和睦及五倫內涵發展為親緣、地緣、神緣、業緣、物緣的五緣文化，進而形成人際關係網絡，凝聚群眾向心，中共將五緣文化所形成的關係網路，延伸為推展統戰工作的工具，尤其在兩岸民間信仰交流中，神緣成為中共對臺統戰策略，中共藉兩岸同根同源關係，透過共同的宗教信仰轉化為文化認同，發揮統戰作為。³¹臺灣民間信仰的繁盛，從大小宮廟林立可見一斑，臺灣民眾所信仰的神祇眾多，舉例來說如媽祖、保生大帝、關聖帝君、開漳聖王、神農大帝等在臺灣均具有廣大信眾，這些神明的起源均源自大陸地區，隨著大陸地區居民移居臺灣而將信仰一併帶入。媽祖是兩岸共通的宗教信仰，在清代隨著大陸福建沿海居民移入臺灣，成為移民屯墾時的中心信仰，其後演變為地域性的宗教文化，不僅聯繫著人與神，也連結起人與人間的關係，形成龐大的網絡連結。每年各地的媽祖繞境進香，尤其是每年三月白沙屯拱天宮及大甲鎮瀾宮的繞境活動更是全臺知名的民俗活動盛事。全臺各地均設置有媽祖廟、天后宮等廟宇，所構連起的社會網絡足以影響地方關係。中共運用民間宗教文化，推動宮廟組織、村里之間與信仰群眾的交流，進而影響兩岸互動，其中以「宗教直航」最受矚目³²，媽祖信徒提出請求希望政府開放兩岸宗教直航，被視為透過民間信仰影響兩岸政治的實例。

綜上所述，中共以文化包裝其統戰目的，對象也漸以社會基層民眾、青年學子為對象，歸納其對臺文化統戰的作法，主要在運用兩岸同根同源的文化價值及血緣關係，並將臺灣民眾重視之民間信仰列入其統戰工具，藉此利誘、拉攏臺人

³¹ 俞建軍(2010)。〈淺析閩文化五緣要素在構建和諧統戰文化中的定位與功能作用〉。《福建廣播電視大學學報》(1)。13-16。

³² 謝貴文(2011年3月)。〈海協兩岸宗教交流的「保生大帝模式」〉。《展望與探索》9(3)。50-65。

向心。

第四節 小結

臺灣問題是難題，「武統」絕不是一個理性有智慧的領導人會輕易選擇的途徑，但寄希望臺灣自願和平統一無疑是一個不切實際的空想，此外，臺灣問題的久拖不決恐怕也不會受到大陸民意認可，遑論中共極權體制的權利鬥爭下，恐怕將成為競爭者見縫插針之致命痛點。據此推判，促成「兩岸和平統一」無疑是習近平最佳也是最為期待的選項，畢竟「兩岸和平統一夢」將可謂習近平所擘畫的「強國夢」及「強軍夢」提供更有力的保障。

從習近平的中共二十大政治報告涉臺部分可知，在習近平思想主導下，對臺政策總體方略已成為中共二十大後中共對臺政策最高戰略指導原則，其中總體目標為「在實現中華民族偉大復興進程中推進祖國統一」；基本方針是堅持和平統一、一國兩制。在此總方略之下，「和平統一」仍是當前習近平領導下的中共中央解決臺灣問題主要選項。

此外，根據習近平對臺和統戰略的實踐作法觀之，追求兩岸和平統一將從心理、物質、社會三大基礎分頭並進。在心裡基礎上，需要通過心靈契合來實現，也就是要將心比心、相互尊重、相互包容，相互借鑑；在物質基礎上，是以「惠臺 31 條」為起點，透由建構機會平等的方式，讓臺灣年輕人到大陸發展享有同樣公平的機會，使臺灣菁英感覺有一個公平發展的前景，藉著讓臺灣民眾到大陸後彷彿看到統一後自己的生活狀態與競爭條件是平等的意象，進而夠卸除臺灣人民的恐慌心態；在社會基礎上，透過兩岸文化與經濟融合發展，構建兩岸和平統一的社會基礎，也就是兩岸人民的國民素質的融合，讓兩岸同胞有可能更自在地一起生活、更自願地進行相互嵌入的統一生活。

臺海可能成為戰爭熱點的研究和報導，自 2020 年明顯增加。這個現象不僅只因兩岸原有矛盾或關係持續惡化，更在於中美因貿易戰、科技戰、金融戰及南

海軍事摩擦，讓「新冷戰」氛圍急速生成，更日漸增溫推向熱戰邊緣。部分學者認為美國政府深刻認知「臺灣牌」是牽制影響中國的有力槓桿，多方尋找機會利用臺灣遏制中國。臺灣在有意識或無意識的情況，轉變為可能啟動美中雙方「修昔底德陷阱（Thucydides Trap）」的誘餌。³³ 中共認為臺灣是其領土不可分割的一部分，完成統一是「實現中華民族偉大復興中國夢」的重大指標，統一是勢在必行的歷史使命。北京運用諸多手段期望和平完成統一，但它也從未放棄對臺發動武統戰爭的可能性。北京歷年公布有對臺動武時機，也將這些時機寫入《反分裂國家法》，主要目的在力求周密防堵臺獨。根據國內媒體民調，雖然臺灣社會感受到兩岸軍事緊張增升，但並不認為兩岸已經瀕臨戰爭邊緣；不擔心中國國力擴張不利臺灣的人數逾 6 成；臺灣民眾「希望永遠維持現狀」的比率遠高於「要求盡快獨立」及「主張統一」。³⁴ 事實上，兩岸相對實力逐年向中國有利方向傾斜是不爭的現實，國防軍事實力差距尤其顯著。《經濟學人》雜誌在 2020 年中華民國國慶當天報導：「保衛臺灣日漸困難，10 年前中國的戰艦數量是臺灣的 4 倍，現在已達 6 倍；軍機數量如今是臺灣的 6 倍，主戰坦克數量是 8 倍，國防預算更超過臺灣 25 倍。」該篇報導同時指出，面對涉及國家生死存亡的國防軍事戰備整備，臺灣朝野輕率的態度和鬆散的準備令人訝異。美國也愈來愈擔心大量人員機艦傷亡戰損，出手助臺的意願正在逐漸消退。³⁵

針對臺海的戰爭與和平，若以成本、效益與政治可行性等標準進行衡量，分析可能產生的利弊得失和衝擊影響，「維持現狀」所需面對的成本代價，包含臺灣對中國經貿、中國對臺灣國際空間的圍堵等。其中，臺灣對中國大陸的經貿依存比，在 2015 年馬政府時期占總額的 39%；到了蔡政府時期，財政部 2020 年公

³³ 胡瑞舟(2020)。〈臺海的戰爭與和平：臺灣觀點的兩岸關係發展趨勢與應對政策分析〉。《戰略安全研析(Journal of Strategic and Security Analyses)》(165)。31。

³⁴ 〈六成臺灣人相信美國會出兵救臺 六成左右臺灣人不擔心中共武力犯臺〉(2022 年 1 月 12 日)。天下雜誌。https://reurl.cc/4o0gm2。

³⁵ “Strait Shooting”(2020,Oct 10). The Economist. https://www.economist.com/asia/2020/10/10/defendingtaiwan-is-growing-costlier-and-deadlier

布數額已達到 43.8%。³⁶在國際邦誼方面，在以美國為主的友邦助力，馬政府與美方保持良好關係，蔡政府則自美國川普政府起獲得更多的美國政府與國會更多的支持。至於維持現狀的政策效益，臺灣不同政府時期都有以拖待變、延後決策及爭取應變準備所需時間的考量，馬政府採取「先急後緩、先易後難、先經後政」策略，蔡政府尊重 1992 年兩岸兩會會談的歷史事實，但表示將依對選民的承諾「維持現狀」。北京對於臺灣所採取的維持現狀決策選擇，除了將「拖延統一對話、採取臺獨行動、和統可能性喪失」列為武統時機，還依據兩岸實際互動及觀察評估，做出相應調整。深層觀察，馬、蔡政府的維持現狀其實有所差別。前者採取與對岸交往方式進行，後者則因各種因素導致目前呈現中斷形式；兩種形式在官方互動聯繫、邦交國維持、學生交換、民眾旅遊等方面，出現顯著的反差。馬政府在九二共識基礎上，與對岸簽訂包括《海峽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）》在內的 23 項協議。蔡政府否認九二共識，兩岸官方往來停滯，共軍機艦繞臺擾臺，侵入臺灣防空識別區、越過海峽中線迭創新高紀錄，這與美國對臺軍售、開放內閣高官訪臺、民進黨「抗中保臺」等事件激盪無法脫鉤。

維持現狀的政治可行性如何？臺灣近年兩岸關係相關民調結果普遍顯示，維持現狀仍然是大多數民眾的優先選擇。政府歷年教育宣傳，媒體報導中國印象，實情認知模糊片面，感受臺灣頻遭打壓，文攻武嚇增強惡感，多重因素綜合促成臺灣大多數民眾態度審慎。北京對於臺灣的維持現狀策略雖有瞭解，但並不認同，除了堅持一個中國原則，更強調堅決反對臺獨。

北京雖未設和談或統一的時間表，但是包含習近平在內的重要領導人都曾公開表示兩岸統一問題不能一代傳一代。北京對「交往式」和「阻斷式」維持現狀也有差別對待，「阻斷式」維持現狀因兩岸互信降低，反而有被迫必須提前面對「和統/武統」決策的可能。每次在重大場合談到臺灣時，習近平仍然強調和平統

³⁶ 中華民國財政部貿易統計資料查詢，
<https://web02.mof.gov.tw/njswwww/WebMain.aspx?sys=100&funid=defjsptgl>。

一，因為他知道，和平統一是最理想的結果。和平統一肯定會大大削弱美國在亞洲的影響力，也會打破美國在科技領域限制大陸的能力。臺灣在芯片方面的強勢，只要對美國和大陸採取平等對待的做法，不被美國用來作為壓制大陸的工具，就能使大陸跟美國在科技領域中取得均勢。同時，這也肯定會逼使日本在中美之間選擇一條比較中立的立場。所以說，中共是真誠地想要跟臺灣和平統一。³⁷

但是「和平統一」可能使臺灣喪失中華民國國家地位與主權，也有可能被迫調整政治制度與限縮言論自由，即使北京提出「一國兩制，臺灣方案」，但是 2020 年的香港變局存在負面示範作用，臺灣人民對和平統一號召有更多顧慮。另一方面，和平統一可能讓臺灣新增經貿利益，拓增非國家層次的國際空間，可以減少國防支出或軍隊規模人數，甚至爭取中國對臺讓利。北京長期以和平統一對臺招手，實現和平統一不僅是中國的核心目標，更是完成歷史使命，對實現「中華民族偉大復興中國夢」具有指標性重要意義。

和平統一至少有兩種形態，其一為兩岸直接藉由談判，以和平方式協商如何統一；另一型態則為「以戰迫和、以武促統」，也被稱為「北平模式」。兩種型態都屬「不戰而屈人之兵」的實踐，但背後都有威脅使用武力的刀光劍影，中國付出較小代價卻能實現國家目標，「北平模式」對臺而言更形同屈辱投降。和平統一的政治可行性如何？對北京而言這是長期目標與夢想的實現，縱使在兩岸官方互動停滯時期，北京仍致力「三中一青」、發表「和平融合」及通過「惠臺措施」，寄希望於臺灣民間，可見中國對和統有高度期待。臺灣對和平統一，大多聚焦於和平，但對統一則大多抱持質疑態度且裹足不前。除了以拖待變策略、過往歷史經驗與中國負面印象等因素，「和平統一」的條件與終局狀態不明，北京處理香港所產生的「五十年不變承諾跳票」形象，都屬說服或宣傳「和平統一」的票房毒藥。另外，協商談判能否以對等和尊嚴方式進行，也是臺灣朝野關切的重

³⁷ 水秉和(2021年12月)。「武統的時間到了嗎？—論和平統一不是不可能的任務」。《海峽評論》(372)。38-41。

點。綜合各方觀察與分析，臺灣當前朝野對「和平統一」談判推動尚難取得共識。此外，美國雖曾公開表示支持兩岸自主和談，但在當前美中對抗加深加劇的氛圍中，臺灣已經成為美國遏制中國崛起的重要籌碼；至少，就過往及現階段觀察，美國並不樂見兩岸統一。



第四章 習近平對臺「戰的一手」之戰略思維與行動

美國華府智庫戰略與國際研究中心(Center for Strategy and International Studies, CSIS)於2022年11月22日所公布的一份研究報告指出「中國採武統方式處理臺灣問題，即使最終勝利也將是代價沉重的『慘勝』」。¹因為中共正式發動對臺戰爭前的整備階段，勢將遭遇美國聯合其盟友的經濟制裁，且在大陸的外國企業必將大量出走。開戰後，中國大陸進出口貿易將嚴重萎縮、金融市場勢必陷入恐慌，外資企業繼續大舉逃出中國大陸。最終，即使中共成功用武力統一臺灣，戰後關於重建兩岸社會與基建的成本也將非常高昂，加上國際社會恐將持續對中採取經濟制裁，美、日及部分歐洲國家考量民主陣營的立場與國際秩序維護，恐將抵制甚至失去與中共政權維持政、經關係的意願。但同時國際各界也不斷預測習近平採取「武統」方式解決臺灣問題的時間進程，以及美國現、退役將令接連警示中共攻臺衝突發生的機會上升，均顯示吾人萬不可排除習近平對臺採取「以戰為主」之戰略的可能性。

本章將先針對習近平在何動因背景條件下，在處理臺灣問題上會選擇「以戰為主」的戰略，接續探討習近平武統戰略的思維與軍事整備狀況，繼而以2022年8月美國前眾議院前議長裴洛西訪臺後，中共發動1996年臺海危機後對臺張力最大的軍演，以及2023年4月蔡英文總統「民主夥伴共榮之旅」過境美國會見美國眾議院議長麥卡錫(Kevin McCarthy)，中共實施「環臺島戰備警巡」、舉行「聯合利劍」演習等內涵評估探討中共武統臺灣整備情形。

第一節 習近平對臺採武統戰略的動因背景

自毛澤東起，中共歷代領導人無不以完成「國家統一」為大任，習近平的「

¹ Jude Blanchette, Gerard DiPippo(2022,November 22). “Reunification” with Taiwan through Force Would Be a Pyrrhic Victory for China. CSIS BRIEFS. <https://www.csis.org/analysis/reunification-taiwan-through-force-would-be-pyrrhic-victory-chinam>

中國夢」也不例外的包含了「時限統一臺灣」的目標；然而實行民主選舉制度的臺灣迄今已經歷三次政黨輪替，國民黨與民進黨先後執政但兩個政黨的兩岸政策及針對中華民國的國家主權觀點可謂南轅北轍，有可能導致中共內部鷹派勢力對「和統」方式解決臺灣問題逐漸失去耐心與戰略定力，因而近期有關「武統臺灣」聲浪日益高漲、甚囂塵上。

中共於 2000 年公布《一個中國原則與臺灣問題》白皮書，首度以文字正式界定武力犯臺的狀況背景，分別是「臺灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變」、「外國侵占臺灣」、「臺灣當局無限期拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題」。²繼而在 2005 年通過《反分裂國家法》，透過正式立法明訂武力犯臺條件係「臺獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實」，或者「發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變」，抑或「和平統一的可能性完全喪失」。³

我國國防部 2021 年所公布的《中共軍力報告》內容提及共軍可能犯臺的時機計有七項，包括「臺灣宣布獨立」、「臺灣明確朝向獨立」、「臺灣獲得核子武器」、「內部動盪不安」、「海峽兩岸和平統一對話的延遲」、「外國勢力介入臺灣島內事務」、「外國兵力進駐臺灣」等；美國國防部 2021 年版的《中共軍力報告》列舉中共犯臺的六大時機為「臺灣宣布獨立」、「臺灣未宣布，但實質獨立」、「臺灣發生內亂」、「臺灣獲得核武」、「臺灣無限期延遲兩岸討論統一的對話」、「外國軍隊干預臺灣內部事務」。綜上，臺美雙方國防部對於中共採取武力犯臺的時機與條件判斷基本一致，但不可諱言，只要中共認定時機成熟，武力犯臺利大於弊的狀況下，採取武統方案又何須一定受制於前揭框架。美國軍事學者柯瑞傑(Roger Cliff)即認定中共可能在以下四種情況下發動武統行動：⁴

² 劉廣華(2004年4月)。〈論中共可能犯台模式與我國因應之道〉。《全球政治評論》(6)。75-78。

³ 楊開煌(2005年4月)。〈《反分裂國家法》對兩岸關係之影響〉。《展望與探索》3(4)。1-5。

⁴ 翁衍慶(2023年2月)。《中共軍史、軍力和對臺威脅》。臺北：新銳文創。364-368。

一、共軍已完全具備反介入的能力，能有效阻止或延遲美國軍事介入，並有足夠時間擊潰臺灣的軍事抗衡力量。

二、共軍在正式發起攻臺行動前，臺灣民眾的抵抗意志與意願已崩潰。

三、中共領導階層確認美國不會協防臺灣。

四、北京當局面臨極大的內部壓力，因而縱然有可能遭遇到失敗的戰果，仍必須冒險一搏對臺動武。

此外，習近平於 2019 年 9 月，在中共中央黨校強調「該鬥爭就要鬥爭，包括港澳臺工作」；2021 年 7 月，在中共建黨百年慶祝大會，以及 10 月在紀念辛亥革命 110 週年大會上，雖然都強調堅持「和平統一、一國兩制」的立場不變，但也在 2 個場合都表示「任何人都不要低估中國人民捍衛國家主權和領土完整的堅強決心、堅定意志及強大能力」；2021 年 9 月對中共中央黨校再度表示「總想過太平日子，不想鬥爭是不切實際的」、「要丟掉幻想、勇於鬥爭，在原則問題上寸步不讓、寸土不讓」；《人民日報》於 2021 年 12 月中旬發表《牢牢把握兩岸關係主導權和主動權》社論，復於 2022 年 7 月 7 日七七抗戰紀念日發表前國臺辦主任劉結一署名的《在實現中華民族偉大復興行程中推進祖國統一》文章，提出「不斷強化兩岸完全統一的時和勢」、「在新時代新征程上，要深入學習貫徹新時代解決臺灣問題的總體方略，奮力推進祖國統一進程」。綜觀上揭習近平及中共中央涉臺事務機構自習第二任期起歷次涉臺談話，似乎透露習近平對兩岸關係改善進展已不抱太大希望，加以習近平上任以來對解放軍的軍武發展與軍改成果，中共恐已具備勇於「武統」鬥爭之準備，是以縱然仍堅持「和統」優先，但已不再強求「和統」。⁵

再者，自美國前總統川普對中國採取「極限施壓」行動，意圖操作「臺灣牌」與「香港牌」，硬是要北京屈服求饒，讓習近平遭遇前所未見的高難度考驗，亦

⁵ 同上註 4。318-324。

使得中共當局對美國開始保持高度警惕。就「臺灣問題」而言，習近平推動國安戰略時程表，規劃於 2021 年至 2049 年間的第三階段，以適當方式落實國家統一與領土完整，顯示習近平不僅把「臺灣問題」視為民族主義問題，也將其視為國家安全重大議題；同時，習認為民族主義追求的是一個統一的國家，而一個分裂的中國，對國家安全威脅日益顯著，尤其缺少臺灣這塊土地將造成中國大陸拓展海疆戰略縱深優勢的障礙；此外，習近平認為「臺灣問題」如果久拖不決，將給中國大陸周邊安全增加新的不確定因素，並繼續成為國際勢力對中國防範、牽制藉口和手段，讓美日擴大安保條約適用範圍，美國聯合友盟建置印太飛彈防禦體系，都可用「臺灣問題」為支撐理由。換言之，中共當局認為「臺灣問題」的存在，不但意味著臺灣有被分裂出去的危險，且此項不確定變數始終會牽制中國發展的精力與資源。⁶

凡此中共內部壓力、美中戰略競逐的外部因素，以及習近平奠定個人歷史定位的野心，都有可能觸發習近平朝「以戰為主」的戰略及行動整備邁進。

第二節 習近平對臺武統戰略的思維及整備

一、習近平對臺武統戰略思維

中共對臺軍事行動戰略指導原則概區分為「圍而不攻」、「以戰逼和」、「速戰速決」等三項，主要差異在於所望的戰略目標不同。⁷「圍而不攻」是為了遏制臺獨，以軍事手段嚇阻臺獨意圖及行動，而非為了追求兩岸立即統一；「以戰逼和」是為了促統而動用武力，主要是以軍事行動做為實現和平統一的手段，但並非直接透過軍事手段實現統一目標；「速戰速決」直言之就是全然透過軍事行動徹底解決臺灣問題。解放軍將依中共領導階層解決臺灣問題之戰略目標，依前揭三

⁶ 曾復生(2019年11月8日)。〈習近平的國安戰略與對臺決策〉。臺北論壇(臺北觀點專欄)。
<http://140.119.184.164/view/564.php>

⁷ 馬振坤。〈中共高層真要對臺動武嗎?〉。財團法人國策研究院文教基金會網站。
<http://inpr.org.tw/m/405-1728-17810,c112.php?Lang=zh-tw>

項戰略指導原則對臺規劃及執行不同的軍事行動模式。倘若中共決定採取以遏制臺獨勢力為主之「圍而不攻」策略，共軍行動主要是以有限度的軍事包圍行動壓縮臺灣周邊海空域並恫嚇拒止國際介入勢力為主，藉以對臺灣官民產生嚇阻效果，使其不敢做出逾越中共對臺灣主權聲張所劃設之底線決策或行動。當前共軍機艦頻繁擾臺壓縮國軍防衛縱深之舉措即可是之最低程度的「圍而不攻」。若是中共高層決定採取「以戰逼和」手段，達到以武促統之目的，解放軍可能透過攻佔東沙島、太平島、馬祖、金門、澎湖等特定外離島，製造臺灣本島內部恐慌，進而逼迫臺灣當局與北京當局展開政治談判。倘若中共領導階層之戰略指導原則是直接追求武力統一臺灣的「速戰速決」模式，解放軍可能行動模式即「斬首行動」並追求「首戰即決戰」。因而，「軍事行動」並不同於「戰爭」，習近平對臺武統的戰略思維與行動模式取決於習近平的階段戰略目標選定。

近年警示中共武統臺灣聲浪四起，舉如 2021 年 3 月間，美國印太司令部前司令菲利普·戴維森（Philip Davidson）上將在美國參議院軍事委員會答詢時表示，解放軍攻臺威脅可能在未來 6 年內發生。⁸中共前外交部副部長樂玉成 2021 年 4 月間接受《美聯社》專訪時說，「中國國家統一是無人可擋的歷史進程」，從解放軍退役的中國國防政策研究會研究員王雲飛對此宣稱，樂玉成的回答等於宣告武統臺灣有時間表，並表示這個時間有界限，最晚不會超過本世紀中葉。⁹2021 年 5 月國際著名雜誌《經濟學人》封面故事，將臺灣列為地球上最危險的地區 (The most dangerous place on Earth_America and China must work harder to avoid war over the future of Taiwan)，直指美中必須更加克制雙方及致力避免臺灣發生戰爭。¹⁰2021 年 10 月間，國防部長邱國正稱，近期臺灣面對的軍事壓力情勢是

⁸ 〈美印太司令部上將：解放軍可能在六年內攻打臺灣〉(2021 年 3 月 11 日)。BBC 新聞網。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56344323>

⁹ 賴錦宏(2021 年 4 月 20 日)。〈陸軍事專家王雲飛：臺灣回歸有時間表不會晚過 2050〉。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/7331/5401637>

¹⁰ Justin, Metz(2021 年 5 月 1 日)。The most dangerous place on Earth. Economist.
<https://reurl.cc/EGq55K>

「四十年來最嚴峻」。¹¹美國中央情報局局長伯恩斯(William Burns)2023年2月2日在美國喬治城大學1場活動中稱「情報顯示習近平已下令解放軍在2027年前準備好入侵臺灣」，雖然這並非意味習近平已決定在2027年發動侵略臺灣，但這項預警情資提醒習近平對於臺灣的野心不容低估。¹²綜據海內外各方評論，習近平武統臺灣彷彿勢在必行且迫在眉睫。

2021年11月16日，眾所矚目的美國總統拜登與習近平的視訊會議終於舉行，國內各界高度關注的「臺灣議題」方面，拜登強調美國仍堅守《臺灣關係法》、三項聯合公報，以及對臺六項保證為基礎的「一中」政策，強烈反對任何一方片面改變現狀、破壞臺海和平與穩定。¹³習近平則稱，臺海局勢面臨新一輪緊張，原因是臺灣當局一再企圖「倚美謀獨」，而美方一些人有意搞「以臺制華」。這一趨勢十分危險，是在玩火，而玩火者必自焚；習進一步闡述「一中原則」和「美中三公報」是中美關係的政治基礎，而「一個中國」的核心內容在於「世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部分，中華人民共和國政府是代表中國的唯一合法政府」；此外，習近平在這場視訊會議嚴正表達立場並強調「中方有耐心並願以最大誠意、最大努力爭取和平統一的前景，但如果『臺獨』分裂勢力挑釁逼迫，甚至突破紅線，則我們將不得不採取斷然措施」。¹⁴換言之，習近平表達出中共採取「以戰為主」的戰略，所考慮的不完全是中美間的軍力差距，以及解放軍是否完成攻臺全般整備，當時機與政治需要之時，能力與準備亦可視為次級條件看待。

2023年3月1日中國共產黨最高理論期刊《求是》發表「在習近平強軍思

¹¹ 洪哲政、鄭煒(2021年10月7日)。〈邱國正：從軍40年來最嚴峻情勢〉。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/10930/5798430>

¹² 〈野心不可低估！美CIA局長：習近平下令共軍2027年準備犯臺〉(2023年2月3日)。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/6809/6947523>

¹³ Readout of President Biden's Virtual Meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China(2021,NOVEMBER 16). THE WHITE HOUSE. <https://reurl.cc/7k2OXb>

¹⁴ 〈拜習會 臺灣問題劍拔弩張〉(2021年11月17日)。rfi。
<https://www.rfi.fr/tw/> 專欄檢索 / 要聞分析 /20211117-拜習會- 臺灣問題劍拔弩張。

想引領下勝利前進」文章，內容主張十八大以來，習近平著眼於實現中華民族偉大復興的中國夢，帶領解放軍全軍深入進行理論探索及實踐，習近平的強軍思想引領解放軍在中國特色的強軍之路不斷發展；該文章內容亦要求全面準確把握習近平強軍思想的主要內容，亦即明確瞭解解放軍是要準備打仗的，而且必須聚焦能打仗、打勝仗，全面加強練兵備戰，堅定靈活開展軍事鬥爭，並稱能打勝仗是共產黨和人民對解放軍的根本要求，解放軍必須深入貫徹新時代的軍事戰略方針，全部精力向打仗聚焦，全部工作向打仗用勁，深化戰爭和作戰籌劃籌劃，大力培育戰鬥精神，做好軍事鬥爭準備。¹⁵從上揭中共最高層級理論期刊文章內容，顯然解放軍在習近平的強軍思維下，已著手朝能打仗、打勝仗的備戰狀態整備；此外，美國期刊「外交事務(Foreign Affairs)」報導，中國領導人習近平於2023年3月的年度中國兩會期間在4場講話中闡明「備戰」主軸，其中一次更向共軍將領喊出要「敢於鬥爭」。¹⁶凡此，均顯示習近平採取對臺武統的思維已然進入整備時期，觸發點將逐漸偏重取決於共軍的能力建構及領導人的意志決斷。

然而假若習近平決心對臺要採取「武統」或「以武促統」方式，不僅僅是渠個人意願與決斷的問題，更涉及到解放軍是否具備「速戰速決」或「以戰逼和」之能力問題，且共軍對臺作戰能力之關鍵不在能否成功登陸臺灣本島，而在於能否成功奪控宮古海峽及巴士海峽。若共軍成功掌握此二海峽並將海空兵力投射至西太平洋，展現出對美軍進行反介入作戰之能力，美國在無法順利軍事介入臺海衝突之困境下，應會放棄軍事手段，改採政治外交協商途徑解決衝突，如此一來，北京便能夠透過談判之方式逼迫臺灣接受和平統一之政治安排。即便臺灣仍拒絕談判，共軍也可以在無美軍介入的情況下取得對臺軍事行動最終勝利，實現武統目標。¹⁷另一方面，解放軍在尚未具備全面犯臺的戰力下，習近平亦可能在美

¹⁵ 鈞政(2023年3月1日)。「在習近平強軍思想引領下勝利前進」。求是網。

http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-03/01/c_1129405841.htm

¹⁶ 〈外交事務期刊：習近平正為戰爭作準備 舉世應當真〉(2023年3月1日)。聯合新聞網。

<https://udn.com/news/story/7331/7068463>

¹⁷ 同上註5。

國反應之前，藉奪占我國外離島等「遠戰速勝」戰略，或採導彈飽和攻擊、奪取制空及制海權對臺形成封控優勢，或透過戰略支援部隊以網駭侵結合認知作戰方式，瓦解臺灣民心士氣與有生戰力，亦可達到武力犯臺地所望目標與目的。¹⁸

二、習近平對臺武統整備情形

習近平上臺以來，對中國進行一系列廣泛而深入的改革，期盼使中國真正成為一個強國並實現「中國夢」。在這些改革中，國防與軍事改革乃一重要面向，亦是北京實現「強國夢」的重要關鍵，習上任後幾年的時間，對此做了不少努力而備受國際關注。除了繼續重視解放軍武器和裝備的現代化外，亦同時推動軍事戰略和組織的調整。在提出「強軍夢」和「軍事創新」的思維下，調整中國的軍事戰略。並進行軍事領導體系的調整，現代化解放軍組織形態，以期構建一個「中國特色現代軍事力量體系」¹⁹，使中國具備一支「能打勝仗」的大國軍隊。

（一）深化國防和軍隊改革

習近平在 2013 年 11 月十八屆三中全會上正式提出「深化軍隊體制編制調整改革」、「推進軍隊政策制度調整改革」、「推動軍民融合深度發展」三大改革方向。²⁰2014 年 3 月，習近平成立「中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組」，嗣於 2015 年 7 月提出《深化國防和軍隊改革實施方案》，並於 2 個月後在紀念「抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利 70 週年」大會上，宣布正式啟動軍隊改革工作。習近平上任後，首次視導廣州軍區部隊時說「實現中華民族偉大復興，是中華民族近代以來最偉大的夢想。這個夢想是『強國夢』，對軍隊來說也是『強軍夢』」。²¹加以懲越戰爭後，解放軍迄今沒有任何實戰經驗，導致實戰能力脆弱，2014

¹⁸ 劉士豪(2022 年 3 月)。〈析論國軍作戰指導「濱海決戰、灘岸殲敵」—探討對本軍訓練模式之影響〉。《海軍軍官季刊》41(1)。45-53。

¹⁹ 〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉(2013 年 4 月 16 日)。中華人民共和國國防部。http://www.mod.gov.cn/affair/2013-04/16/content_4442839.htm

²⁰ 謝游麟(2016 年 12 月)。〈中共軍隊體制編制改革之研究〉。《展望與探索》14(12)。51。

²¹ 〈習近平：堅持富國和強軍相統一 努力建設鞏固國防和強大軍隊〉(2012 年 12 月 13 日)。人民網。<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1213/c64094-19880301.html>。

年、2015 年解放軍七大軍區連續指派旅級部隊參與演習，與假想敵部隊實兵對抗均以敗戰告終，以及中共認為臺灣問題與美軍可能的干預，導致解放軍面對從海上來的威脅與日俱增，均為促使習近平必須推動「軍改」的內外因素。²²

習近平上任後，高度重視國防與軍務革新，在幾年的時間裡，開展諸多領域的改革發展，尤其軍事戰略和組織的調整，期盼使中國真正成為一個真正的軍事強國。目前來看，習近平對於解放軍的軍事戰略部署方向已逐步轉向「主動防禦」，且過往共軍高姿態的武力宣示僅止於言行，但現在亦已延伸到對外相關行動作為上，足以令人深感中共當局在應對諸如釣魚臺及南海等領土爭端，以及臺灣問題等主權議題時，會採取強硬不輕易讓步的態度。此外，習近平上臺後，為了實踐中國夢，大力推動「一帶一路」，一方面據以強化其在世界的影響力與發言權，另一方面「一帶一路」也被視為是一個結合軍事的擴張計畫，過去中共沒有長程軍力，但未來經由「一帶一路」，將可能分別在緬甸、巴基斯坦、斯里蘭卡等地區建構海外軍事基地。加以中共近年來在南海島礁填海造陸，並在島上部署導彈等武器與軍事設施，更透過派遣軍艦繞臺及穿越第一島鏈等，日益擴大其在區域的軍事存在與力量延伸，同時共軍也持續發展「反介入與區域拒止(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)」戰力，企圖抵銷甚至降低美國為首之外國軍事力量在區域的影響力。²³

在軍隊改革方面，習近平自 2015 年底開始一系列的軍隊領導管理與作戰指揮體制的具體改革。解放軍成立陸軍領導機構，「第二砲兵」改名為「火箭軍」並升格為軍種，另外新設戰略支援部隊，朝向加強海軍、空軍、火箭軍部隊建設，促進聯合作戰的要求。2016 年 1 月 11 日發表了將此前的四總部體制改為由 15 個部門構成的新的中央軍事委員會體制。²⁴2 月 1 日宣布，將此前的七大軍區撤

²² 同上註 4。180-187。

²³ 陳世民(2019 年 4 月)。〈習近平的戰略轉向與臺海局勢的變遷：2012-2018〉。《遠景基金會季刊》第 20(2)。49-50。

²⁴ 徐尚禮(2016 年 1 月 11 日)。〈中共軍改原四總部改組〉。中時電子報。
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160111005126-260417?chdtv>

銷建立五大戰區。新的戰區由東部、南部、西部、北部、中部戰區構成，分別組建戰區聯合作戰指揮機構。²⁵

這些軍事改革的特點，第一，強化中央軍事委員會的權限，等同同時提升、鞏固習近平對軍隊的領導權；第二，根據「軍委管總（中央軍事委員會全面管理）、戰區主戰（戰區主要負責作戰）、軍種主建（軍種主要負責建設）」的戰略格局，構建精簡的新指揮命令體系；第三，糾正解放軍傳統的陸軍中心主義，並將作戰指揮體系（軍令）與領導管理體系（軍政）分離，構建戰區聯合作戰指揮機構，使作戰指揮職能和建設管理職能相對分離，把聯合作戰指揮的重心放在戰區，強化聯合作戰體制。通過精簡指揮命令體系，使解放軍能夠以中央軍事委員會為中心，加強聯合作戰能力和緊急應變能力。過往 20 餘年，中共歷任領導不乏大力推動解放軍的軍事改革與軍務現代化工作，然而相較他們主要重視武器和裝備，習近平的改革方向更同時重視軍事戰略和組織的調整。²⁶為支持習近平宣示的「中國夢」目標，解放軍正進行其建軍迄今最全面、廣泛的重組，以求成為一支能從事複雜聯合作戰的武力。

²⁵ 躍生(2016 年 2 月 1 日)。「中國軍改新舉措：七大軍區改為五大戰區」。BBC 中文網。
https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160201_china_army_reform

²⁶ 同上註 23。52-53。

表 4-1：五大戰區任務、轄管及部署軍兵種一覽

戰區	任務方向	駐地及轄管	主要軍兵種
東部	應處釣魚臺列嶼在內的東海與臺灣問題	駐地：南京 轄管：江蘇、上海、浙江、福建、江西、安徽	陸、海、空、火箭軍、聯勤保障部隊
南部	應處南亞、東南亞國家等問題	駐地：廣州 轄管：湖南、廣東、廣西、海南、雲南、貴州、香港、澳門	陸、海、空、火箭軍、聯勤保障部隊
西部	應處中印邊界、南亞、東亞國家等問題	駐地：成都 轄管：新疆、西藏、四川、重慶、青海、甘肅、寧夏	陸、空、火箭軍、聯勤保障部隊
北部	應處朝鮮半島、俄羅斯、蒙古國等問題	駐地：瀋陽 轄管：黑龍江、吉林、遼寧、山東、內蒙古	陸、海、空、火箭軍、聯勤保障部隊
中部	衛戍北京安全	駐地：北京 轄管：北京、天津、河北、河南、山西、陝西、湖北	陸、空、火箭軍、聯勤保障部隊

資料來源：劉宗翰，〈習近平主政下的共軍軍事改革〉，《海軍學術雙月刊》第五十三卷第四期

習近平除了要求軍隊建設按照「三步走（2010年前打下堅實基礎；2020年前基本實現機械化，信息化建設取得重大發展；21世紀中葉基本實現現代化）」戰略構想推進，設立聯合作戰指揮系統，以增強應對突發事態的協調能力與戰鬥力。²⁷近年來，共軍亦不斷提高奪取制空權、制海權、制電磁權，以及增強遠海和太空控制能力，持續加快武器裝備現代化進程，為發動臺海戰爭在內的可能軍事鬥爭行動預作準備；同時，共軍亦將研發新型資訊化作戰平臺和精確制導武器等增強精確打擊能力及資訊化作戰能力等方向做為軍力發展的重點面向，並積極

²⁷ 陳煥森(2016年10月)。〈習近平軍隊指揮結構改革工作之研究：以鞏固軍權重振「黨指揮槍」紀律為分析觀點〉。《展望與探索》14(10)。45-46。

研發運用輿論戰、法律戰、信息戰、網路戰、電子戰、心理戰、生化戰、情報戰等新作戰領域的功能。目前，共軍自主研發的北斗衛星系統，已經提升到可以戰略性運用的層次，並且已經運用在處理釣魚臺及南海島嶼等主權問題的軍事維權機制上，北斗衛星除了可以導引控制彈導飛彈外，還可以聯結其他的衛星、無人飛機及雷達體系，甚至可以追蹤美國在西太平洋的航空母艦，並結合陸基型反艦導彈或巡弋飛彈，發動致命性的攻擊行動。簡言之，北斗衛星定位導航系統的研發與覆蓋能量發展，意味著解放軍將有能力在全球任何位置發動軍事奇襲，或把軍力投射到世界上任何一個地點，而不必擔心被美國阻撓，換言之，共軍自主研發的北斗衛星建置完成，使得美國失去對共軍精準攻擊的制控能力，導致印太地區軍力動態平衡出現結構性變化，亦代表美中雙方在有關透過軍事能力應對臺海安全層面上已不同於以往美軍佔有絕對優勢的局面。²⁸

（二）共軍戰略思考推進統一臺灣的偉大事業

中共國防白皮書，始自 1995 年及 1998 年所發表的《國的軍備控制與裁軍》、《中國的國防》兩本白皮書，其後約略每兩年發表一本。其中，2019 年 7 月推動軍改基本完成後，所發表的《新時代的中國國防》白皮書最值得重視，也是目前中共所發表最新的一本國防白皮書，書中所揭露共軍改革後新的戰略訊息，其中提及中共新時代的戰略目標為「到 2020 年基本實現機械化，信息化建設取得重大進展，戰略能力有大的提升；力爭到 2035 年基本實現國防和軍隊現代化；到本世紀中葉把軍隊全面建成世界一流軍隊」，並揭櫫有關解放軍對於「臺灣問題」的戰略思考係「堅持『和平統一、一國兩制』方針，推動兩岸關係和平發展，反對一切分裂的圖謀和行徑，反對任何外國勢力干涉，反對美國售臺武器。不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項。如果有人要把臺灣從中國分裂出去，中共軍隊將不惜代價，捍衛統一。」²⁹

²⁸ 同上註 6。

²⁹ 同上註 4。188-189。

另一方面，2021年7月，習近平在中共建黨百年大會上表示「中國共產黨已完成第一個百年的偉大事業，要繼續向下一個百年的偉大事業，透過建成社會主義現代化強國來實現中華民族偉大復興」，同時指出「在下一個百年的新征程上，必須全面貫徹新時代黨的強軍思想，貫徹新時代軍事戰略方針，把人民軍隊建設成為世界一流軍隊，以更強大的能力、更可靠的手段捍衛國家主權、安全、發展利益！」。³⁰由此連結推判，就解放軍而言，下一個百年的偉大事業就是在黨的指揮下完成「統一臺灣」任務。

此外，關於臺灣在中共解放軍海權發展當中的地位，從多數大陸學者的研究中可以歸納出幾個重點，分別是臺灣對中共發展遠洋海軍是關鍵要素與解決南海議題的突破口。就制海權角度而言，臺灣東面西太平洋、南面為巴士海峽、西鄰臺灣海峽，北望東海，不僅能夠籍制臺灣海峽這個重要國際航道，又位於第一島鏈居中要點，對中共海軍而言，如果能控制臺海、東海與南海，就能夠增加戰略縱深，並可保證中國海軍艦隊的機動作戰能力；反之中共海軍艦隊將受限於第一島鏈。大陸學者鞠海龍認為，臺灣在中共海權戰略的定位是遠洋海軍的基地，若能有效控制臺灣，有助於中共捍衛釣魚臺的領土主權地位、爭奪東海制海權與確保東出西太平洋的通道順暢。³¹中共解放軍的研究也指出，臺灣如果作為空中攻防戰略基地，其價值是其他位置所無可取代的。假如以臺灣為前進基地，北距鴨綠江900海哩，南至南沙群島約800海哩，任何艦隊由此出發不需要任何補給就可以在兩天內航行至整個中國沿海地區。³²

然而，如前所述中美競爭白熱化的情形亦延伸至東亞海域戰略優勢的爭奪，雙方都不會輕易屈服。易言之，中共與日美兩國，在可預期的未來都將維持海上競爭的態勢。美日同盟在第一島鏈的海上戰略部署，在戰時能夠輕易封鎖中共海

³⁰ 〈習近平：在慶祝中國共產黨成立100周年大會上的講話〉(2021年7月1日)。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0701/c64094-32146278.html>

³¹ 鞠海龍(2009)。《中國海權戰略》。北京：時事出版社。255-261。

³² 王春勇、呂雲(2005年5月)。〈臺灣問題的地緣戰略分析〉。《解放軍外國語學院學報》23(3)。113-116。

軍由東海前往太平洋的航道，因而臺灣是美日制約中共海軍遠洋活動能力的關鍵因素，倘若美日同盟在戰時對其實施封鎖，其造成的影響可媲美麻六甲困境。由此可見，臺灣對中共而言，在成為中共海軍制海權爭奪過程中的重要因素。³³換句話說，一個不受掌控的臺灣，就宛如一根芒刺威脅中共發展遠洋海軍的發展，必須解決。

（三）國防軍費持續保持穩定增長

中共 2012 年至 2017 年國防經費總額，自人民幣 6,691.92 億元增加到人民幣 10,432.37 億元，到了 2022 年已達到人民幣 1 兆 4,500 萬億元，遠高於我國軍費支出的 17 倍，規模並已位居世界第二。事實上，中共自 2007 年起，每年均向聯合國提交前次財政年度的國防經費基本數據，按現役部隊、預備役部隊、民兵等類別，提出人員生活費、訓練維持費、裝備經費等三大類開支數額與國防經費總額。但是國際長期質疑中共公開的國防經費只是其國防總預算的冰山一角，實際上應該有更多重大的武器開發、人勤維持費用隱藏在其餘部門的預算經費中，中共實際的國防預算據估計不止目前所公布的帳面數字。³⁴

中共持續在國防預算上的挹注使得解放軍在各方面的發展都能獲得更大量、充足的資源投入，有利於中國的戰爭工具以及戰略，將可有更多元的組合及選擇。³⁵加以「俄烏戰爭」爆發以來已成持久戰，國際大量軍援烏克蘭抵抗俄羅斯，尤其美國無論在先進武器及軍費上不遺餘力的支持，或多或少可能衝擊對臺軍售進程，亦恐間接影響兩岸戰力失衡更趨嚴重。凡此，均有可能更增加習近平採「武統」手段解決臺灣問題的信心與機率。

³³ 胡波(2018)。《2049 海洋強國夢：中國海上權力崛起之路》。臺北：凱信企管顧問。85-107。

³⁴ 同上註 4。192。

³⁵ 蘇紫雲(2014 年 8 月 15 日)。〈2020 中國軍力評估〉。《新社會政策雙月刊》(35)。6-11。

第三節 解放軍於裴洛西訪臺後之軍事演練意涵

美國眾議院前議長裴洛西 (Nancy Patricia Pelosi) 於 2022 年 8 月 2 日至 3 日無視習近平事先對拜登政府警告「玩火必自焚」的嚴厲警告³⁶，搭乘美軍行政專機來臺訪問，成為繼 1997 年前眾院金瑞契 (Newt Gingrich) 訪臺後，到訪臺灣等級最高的美國現任官員。³⁷裴洛西訪臺期間不但參訪立法院、拜會蔡英文總統接受贈勳、會晤在臺港人與大陸民運人士，甚至公開舉行中外記者會，致使中共官方極度反彈，並隨即採取相應舉措。

中共於裴洛西專機抵達松山機場後，隨即宣布將於自 8 月 4 起迄 7 日間，於臺灣周邊海空域共計 6 個地區同步進行重要軍事演訓，以及組織實彈射擊，形成封控鎖臺態勢。³⁸另在裴洛西離臺後再於 8 月 4 日加碼宣布新增位於東部海域演習區，並將演習時間延長至 8 月 8 日。³⁹此後中共仍以各種理由持續演習，直到 8 月 10 日《新華社》發布消息表示「解放軍東部戰區發言人宣稱，東部戰區在臺島周邊海空域組織諸軍兵種部隊系列聯合軍事行動，成功完成各項任務，有效檢驗了部隊一體化聯合作戰能力」，此次前後歷時長達 7 天針對性對臺軍演方似宣告結束。⁴⁰此期間，臺海緊張情勢可謂自 1995 年至 1996 年臺海飛彈危機以來的新高點，美國亦持續在周邊偵蒐、監控整體情勢，據中國半官方智庫「南海戰略態勢感知計畫 (SCSPI)」指出，僅 8 月 5 日單日即至少有 1 架 RC-135S 偵察機、1 架 RC-135V 偵察機、1 架 U-2S 偵察機、3 架 P-8A 海神巡邏機、1 架 E-3G 空中預警機共 7 架美軍軍機出動在臺灣本島周邊活動，另有 6 架 KC-135 空中加

³⁶ 陸一(2022 年 7 月 29 日)。「習拜通話 | 習近平：「玩火必自焚」北京已做好軍事鬥爭準備」。香港 01。 https://www.hk01.com/article/797849?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral

³⁷ 〈裴洛西訪臺行程一次看 上午晉見蔡總統、下午會李明哲林榮基等人〉(2022 年 8 月 3 日)。中央通訊社。 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202208030030.aspx>

³⁸ 〈解放军宣布將開展系列軍演，多家臺媒關注：“形同海空鎖臺 3 天”〉(2022 年 8 月 3 日)。環球網。 <https://m.huanqiu.com/article/495Jx1gB07L>

³⁹ 〈獨家〉航港局：臺灣東部共軍演訓區再增一處 延長至 8 日 10 時〉(2022 年 8 月 4 日)。自由時報。 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4014226>

⁴⁰ 〈共軍宣布「圍台軍演」結束 東部戰區：常態組織台海戰備警巡〉(2022 年 8 月 10 日)。自由時報。 <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4021110>

油機支援活動，白宮亦罕見強調「雷根號航空母艦戰鬥群」依照五角大廈的指揮在區域內監控整體情勢。⁴¹

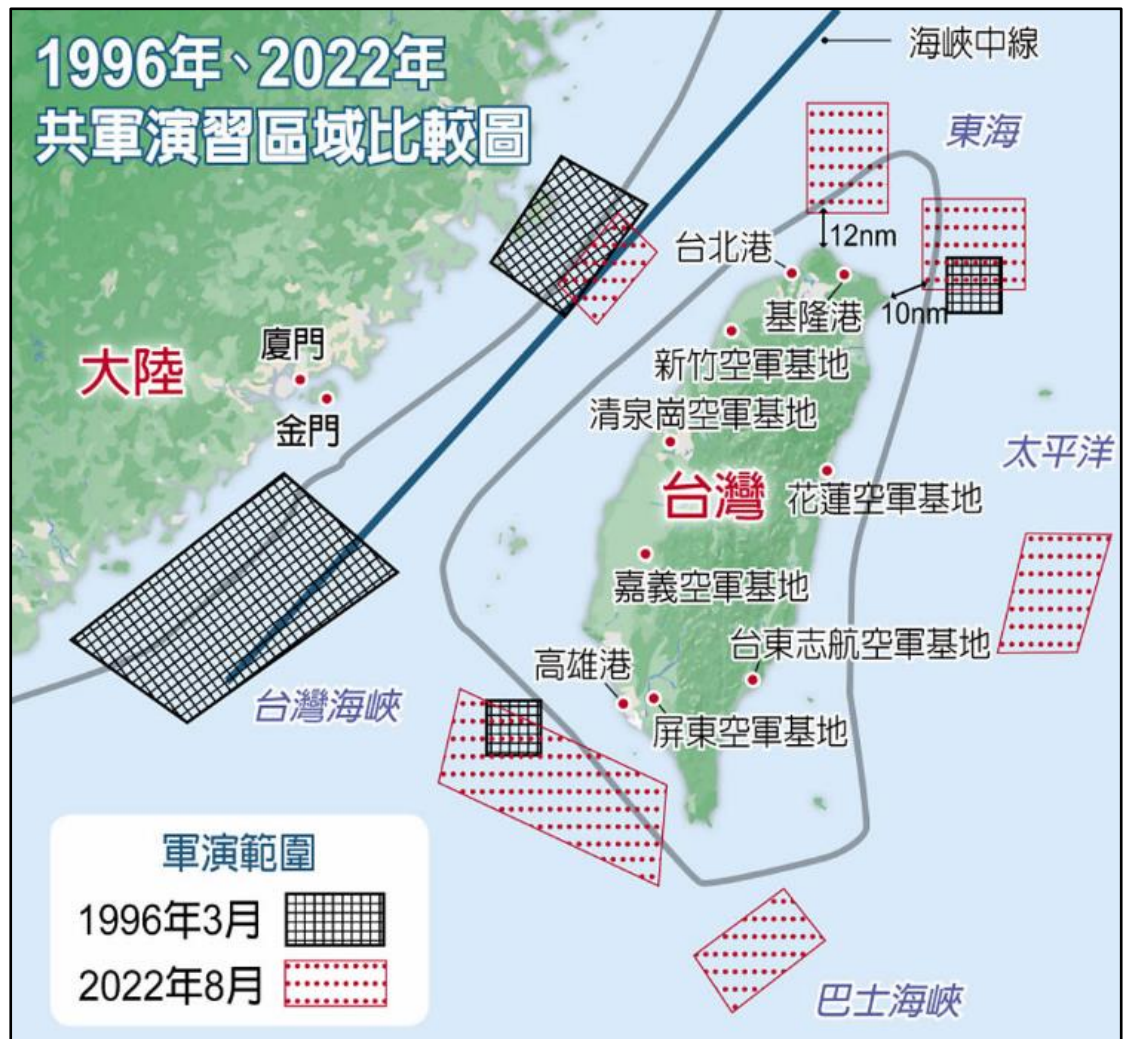


圖 4-1：1996 年、2022 年共軍演習區域比較圖

〈圖片來源：中時新聞網/

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220804000334-260108?chdtv>〉

中共此次演習僅由共軍東部戰區的兵力主導，不似過往臺海飛彈危機時由中央軍委整合東部戰區、南部戰區與中部戰區的海空兵力，以及火箭軍兵力進行「戰役」層級的聯合作戰，故其動員規模及部隊人數遠少於 1995 年至 1996 年的臺海危機。但中共本次軍演總計在臺灣周邊劃設 7 個演習區，相較近年共機艦擾臺

⁴¹ 〈不只雷根號待命監控 美 7 架軍機強化台海周邊活動〉(2022 年 8 月 5 日)。自由時報。
<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4015513>

主要集中在臺灣西南、海峽中線南半部，以及臺灣東部等區域，此次共軍不僅增加海峽中線北半部區域，且部分演習區甚至侵入臺灣 12 浬的領海區域，並且讓大量軍艦穿越海峽中線航行及航行部署至臺灣東部外海，測試類封鎖臺灣戰術；另此次演習期間，共軍增加了平潭附近的長程火箭彈射擊科目，並且相較於 1995 年至 1996 年的臺海飛彈危機，增加了飛彈試射數量及目標區。此外，解放軍過往為針對臺灣所實施的飛彈射擊從未將飛彈射入日本經濟海域，但此次卻有 4 枚飛彈射進前揭海域，更加凸顯中共對臺美關係的挑釁及脅迫意味，第四次臺海危機之說法因此油然而生。⁴²

中共評認美國政府縱容裴洛西訪問臺灣，實質違反三個公報的「一中」原則底線。⁴³因而，中共必須採取強烈的軍事反制措施，否則會鼓勵美國及臺灣不斷應用「以臺制華」策略作為限制大陸在各個領域的發展。⁴⁴為反制美國的越矩行為與我政府熱忱接待裴洛西前議長的舉措，中共以導彈、火箭砲及聯合兵力的演練方式，在接近臺灣領海周邊地區劃定 6 個演習與實彈射擊區域進行演練。

從演習的全程來看，中共的軍事行動不僅破壞了臺海中線的默契，危及到我國領土與領海的主權權益；另一方面，中共也藉此機會創造出一種「新常態」模式，亦即經常性地接近我國領海、領空範圍，並可隨時對我採取軍事行動。此種型態可能成為海峽兩岸軍事對峙的新型態。我國國防部為避免事態嚴重，採取「避戰而不求戰」的低調策略，防範與共軍爆發軍事衝突的機率。然而，此種策略也暴露出我國長期以來強調「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略的模糊性與脆弱性。為此，如何面對大陸未來以「常態化」之名，在我領空、領海附近區域的演習或軍事行動，我國的應處之道為何，以及如何因應無外援條件下的防衛作戰等議

⁴² 沈明室(2022年10月)。〈新常態或舊武嚇：中共對臺軍事脅迫的發展與影響〉。《展望與探索》20(10)。9-11。

⁴³ “Nancy Pelosi departs Taiwan, ending contentious visit that angered China” (2022, August 3). The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/08/02/nancy-pelosi-taiwan-visit/>

⁴⁴ Robert D. Blackwill and Philip Zelikow (2021, February). “The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War”. Council Special Report(90), https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf

題，將成為我國家安全的重大挑戰。毋庸置疑，「防衛固守、重層嚇阻」做為當前軍事戰略指導方針正面臨調整的急迫性，必須制訂出更加嚴謹且能適應第一線接戰部隊的作戰指導方針，以因應未來共軍的挑釁。⁴⁵

中共於裴洛西前議長專機抵臺後，隨即宣布在臺灣周邊 6 個海域「進行重要軍事演訓行動，並組織實彈射擊」。軍事演訓行動打破昔日兩岸常態，共軍無人機襲擾金門，數枚東風系列飛彈落在臺灣東北、西南海域，岸置遠程火箭的實彈射擊也在臺灣海峽實施，而大批戰機飛越海峽中線也逐日上演，共軍數艘新一代作戰艦更藉實彈射擊行動，在臺灣周邊巡弋。我國空軍前副司令張延廷評認，中共藉裴洛西前議長訪臺之機透由軍演的認知作戰，除了威懾，更在影響國人民心穩定。⁴⁶因而一連串近似封控鎖臺的演訓行動，不僅在軍事上對臺灣形成壓迫，更發動網路攻擊政府機關和民間便利超商，與此同時，還祭出多項經濟制裁，包含禁止臺灣一百多家食品進口、暫停出口天然砂至臺、禁止臺灣柑橘類水果、白帶魚、竹筴魚進口。⁴⁷值得關注的影響尤在於，臺灣機場國際航班大亂，除了航班延期、繞道導致飛航成本損失外，隱性的影響還包括，若未來再次面臨軍演時，本次未發酵的石油、天然氣進口一旦遭波及，從民生到工業的用電，恐將引爆攸關世界經濟的晶圓供應大亂。因而，一場因政治因素促動的圍臺演訓，劍指的目標絕不僅在軍事威懾，更有擴及政治經濟效應。軍事上，從劃設區域圍繞臺灣周邊的 6 個操演區，部分區域已越過領海基線進入內水，操演區賦予心理戰之外的意涵，特別是在展現拒止外軍馳援上。相比 1996 年臺海飛彈危機，共軍軍事現代化已突破精準打擊的限制，北斗導航定位系統已在 2020 年全球運行，火箭軍增強彈種、投射能力，凸顯針對美軍航艦打擊群，以及第 1 島鏈前沿部署的美軍基地而來；岸置遠火打擊利用長程火箭砲，在在顯示封鎖海峽兩端的能力。此

⁴⁵ 胡敏遠(2023 年 1 月)。「從中國大陸「圍臺軍演」論美「中」大國競爭下我國家安全的新思考」。《展望與探索》21(1)。31-33。

⁴⁶ 張延廷(2022 年 9 月)。「近期中共在我海域軍演狀況研析」。《展望與探索》20(9)。10-11。

⁴⁷ 〈禁百家食品下步廢 ECFA？中國經濟制裁「凌遲戰術」專家曝台灣 2 反制利器〉(2022 年 8 月 5 日)。中華經濟研究院網站。<https://www.cier.edu.tw/news/detail/91131>

外，共軍演訓打破常態，不僅飛彈試射越過臺灣百公里之上空，演習範圍跨越海峽中線，更將演訓兵力推近臺灣本島水域，顯示中共已涵蓋「陸、海、空、天、電」的全域監控與機動能力，此次軍事演訓行動很大程度就是藉由展現軍事現代化成果，逐步選擇性的演繹「反介入/區域拒止」(A2/AD)能力。⁴⁸

長遠來看，若未來共軍演訓行動動輒尋找藉口將臺灣圍繞其中，當有可能存在衝突爆發的不穩定性，對吸引外資產生負面影響，特別是當中共擴大演訓範圍，影響臺灣周邊航運正常運作，臺灣的石油及天然氣儲量充足問題、我國戰備因應能量是否可有效牽制抗衡，各項挑戰顯已迫在眉睫。

整體而言，2022年8月中共藉美國政府第三號人物的眾議院前議長裴洛西訪臺，對臺灣所發動的類封鎖軍事演習，一方面係為透過具有一定張力的有限度軍事威懾行動報復臺灣的民進黨政府，中共透過在臺海進行海空聯合演習，展現不惜透過武力解決臺灣問題的決心與態度，同時達到嚇阻及威懾之目的，以及讓臺美外交成果無法達到預期的正面宣傳效應；另一方面亦可視為中共企圖針對美國建構一個新常態的反介入模式。中共藉以臺灣為作戰目標的軍事演習，驗證在臺灣海峽及臺灣周邊的作戰環境與戰術戰法想定，同時也針對臺美的安全合作，以及美國與日本可能聯合介入中共對臺軍事行動的反制作為演練。

最後，解放軍東部戰區在2022年8月10日宣布成功完成、結束在臺灣周邊海空域聯合軍事行動後，中共國臺辦隨即於同日公布《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書。⁴⁹中共前已先後於1993年8月發表《臺灣問題與中國的統一》、2000年2月發表了《一個中國的原則與臺灣問題》兩份白皮書，江澤民發表第一份白皮書時值「天安門事件」及「東歐民主化」後，江澤民當時身處「內憂外患」，當務之急在維持自身權力及共黨執政地位穩固，亦擔心臺灣成為西方國

⁴⁸ 同上註46。

⁴⁹ 許依晨(2022年8月10日)。〈軍演還沒停 陸又發《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。TVBS新聞網。<https://news.tvbs.com.tw/world/1872978>

家對中國大陸推動「和平演變戰略」的前沿基地，故把李登輝總統當時所提出的《國統綱領》視為一份「待變綱領」，並在新加坡舉行歷史性的「辜汪會談」建立兩岸制度化的高層對話管道的背景下，於1993年8月後發表第一份白皮書，闡明中共當時對臺工作重點係以交流促進統一。嗣2000年3月臺灣總統大選前，中共於2月率先發表第二份白皮書《一個中國的原則與臺灣問題》，當時標題未見「統一」，且內容批判臺灣自1993年以來，在外交方面推動「參與聯合國」活動、在軍事方面的對美採購先進武器、在思想文化方面「去中國化」等作為，都具有「臺獨」色彩，中共尤其不滿李登輝總統於1999年所發表的「兩國論」，顯見中共當時的對臺工作是以「反獨」重於「促統」。⁵⁰

此次中共選在1997年後美國現任官員最高層級職務的裴洛西前議長訪臺後，以及1995年至1996年臺海飛彈危機後臺海軍事緊張氛圍最熾之時發表第三份白皮書，正值中共所謂「世界正經歷百年未有之大變局」且臺美中三邊發生了急遽變化，與時俱進調整對臺政策亦誠屬意料之事；第三份白皮書內文約略1萬3仟餘字，主要涵蓋「重申臺灣是中國的一部分的事實和現狀」、「強調中共追求祖國統一的意志和決心」、「闡述中共在新時代推進實現統一的立場和政策」⁵¹；淡江大學中國大陸研究所榮譽教授趙春山對此認為，解讀這份白皮書必須掌握其中「持續」及「變遷」兩個部分，「持續」是中共認為臺灣與中國之間不可分割的關係，以及中共追求國家統一的目標不變，屬於戰略層次；「變遷」是反映中共對國內外形勢的判斷，並提出因應對策，屬於戰術層次。

第四節 小結

習近平就任以後提出「中華民族偉大復興」的目標，這個部分牽涉到臺灣的主權議題解決，儘管國際因素對中共採取「以戰為主」的策略作為解決臺灣問題

⁵⁰ 趙春山(2022年8月16日)。〈趙春山觀點：析論中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。風傳媒。<https://www.storm.mg/article/4472804?mode=whole>

⁵¹ 〈臺灣問題與新時代中國統一事業〉。中華人民共和國中央人民政府網站。http://www.gov.cn/zhengce/2022-08/10/content_5704839.htm

會造成結構性的影響，但是對中共這種黨國體制的政權而言，國內因素尤其是領導人的意念對國家行為的影響也不容忽視。臺灣無論所據地緣位置或在美中競爭的全球格局中，都是中共要維護國家核心利益，進一步成為強國甚至全球霸權所必然要取得的重要戰略目標。2019年1月2日習近平在《告臺灣同胞書》發表40週年紀念會強調不承諾放棄使用武力、2020年4月10日《環球時報》對臺灣提出「勿謂言之不預」的警告，臺灣在詭譎多變世局中面對中共武力的安全威脅與日俱增下，如何有效應對是必須認真思考的問題。

武統戰爭的成本極高。臺灣的國防軍事需要大量投資以因應戰爭準備，同時還要面對冷酷現實的問題：需要投注多少人力、物力及其他資源於國防？能否改變最終的結果？如果戰爭屬為期較長的消耗戰，臺灣資金外流、經貿萎縮、民物力動員、軍民傷亡、能源匱乏、國力枯竭等幾乎無可避免。

以當前兩岸相對戰力衡量，臺灣如若獨力無援與陸交戰，最終結果很可能是嚴峻的政權轉移；更嚴重的事實是，基於地理空間與共軍「反介入/區域拒止（Anti-Access/Area Denial, A2/AD）」能力增強，共軍如果發動對臺奇襲式武統戰爭，決定性戰果很可能在數天浮現，外軍縱有意願介入也來不及進場相救。臺灣面對武統戰爭，因主戰場仍在境內，軍民生命財產和各種硬體設施將蒙受重創；除了軍民保衛家園、捍衛民主自由和弱化中國，留給世人談論的歷史，對臺灣罕有其他正向效益。

但北京從未聲明放棄武統臺灣。非但如此，北京實際上還刻意保留武統可能性，讓臺灣不致選擇法理獨立。北京雖然傾向於將武力統一列為決策的最後選項，但是臺灣的政治社會環境逐漸質變，導致中國官方與民間對臺武統聲浪鵲起。此外，中國領導精英在面對任期及內外矛盾時，也有可能轉移注意而對臺發動武統戰爭。

臺灣朝野最不樂見爆發武統戰爭，因為首當其衝其鋒鏑的後果，形同以卵

擊石。面對中共武力威脅，政府國安高層雖屢次聲明「不求戰、不畏戰」，但還是極力避免不預期的擦槍走火與衝突升級，蔡英文總統 2020 年國慶講話還釋出「符合對等與尊嚴的原則下願促成有意義的對話」訊息。不過，北京雖期望「和統」結局，但始終未曾鬆口排除武統的可能性，尤其近年臺灣的政治社會生態與「親美遠中」政策，其實也刺激北京思考是否提前解決臺灣問題。近年臺灣海峽已經成為全球各界認為最有可能爆發戰爭衝突的熱點之一，甚至不乏智庫學者評稱「如果發生第三次世界大戰，最可能出事的熱點就是臺灣」。⁵²尤其中共在 2022 年 8 月圍臺軍演後，已打破過往軍事安全上之默契，2023 年 4 月蔡英文總統外訪在加州會晤美國眾議院現任議長麥卡錫（Kevin McCarthy）後，中共又展開 3 天環臺軍演—「聯合利劍演習」。國內軍事專家析稱「聯合利劍演習」相較 2022 年裴洛西訪臺後之圍臺軍演，解放軍演練的範圍或是演練的模擬程度，基本上都比 2022 年的演習要更貼近實戰，對臺灣而言是非常需要警惕的。⁵³

此外，美國國安官員和智庫專家如波頓（John Bolton）、哈斯（Richard Haass）及弗勞諾伊（Michèle Flournoy）都已先後對臺海安全情勢示警，美國各界對臺海有事時的戰略究竟應持「戰略模糊（Strategic Ambiguity）」，抑或是採取「戰略清晰（Strategic Clarity）」，何者較符美國國家利益亦成為熱辯課題。畢竟，兩岸爆發戰爭雖可達弱化中國之目的，但是否符合華府現階段最佳利益尚待評估。

⁵² 〈「如果發生第三次世界大戰，最可能的熱點就是台灣！」華府智庫戰略專家呼籲：美台應加強軍事合作〉（2020 年 6 月 26 日）。風傳媒。<https://www.storm.mg/article/2798452>

⁵³ 〈共軍環台演習降級？軍事專家示警：比去年軍演更貼近實戰〉（2023 年 4 月 13 日）。風傳媒。<https://reurl.cc/x7rkOb>

第五章 結論

第一節 研究發現

兩岸關係發展的影響因素複雜，對於雙方面任何一位領導人而言從來就不是一個簡單的問題，乃至於毛澤東、鄧小平以降的前幾代中共領導人因為面臨更即時重要的施政問題，多有將「統一臺灣」留待後世處理的無奈；對於臺灣而言，兩岸關係的發展更甚者係因攸關於主權國家地位的存續，尤其關乎於臺灣 2,350 餘萬人民的生命與財產安全福祉，因而對於執政者及每一位臺灣百姓理應更加時刻評估與反思，謀求臺灣在兩岸關係發展道路上能取得最符合利益地位。

若僅單純以「結果論」來看兩岸關係的發展與臺灣問題的解決，概不脫「和平解決」、「衝突坐收」任一結果。其中，在「和平解決」方面，則可進一步依據兩岸立場與所望目標，細分為臺灣期待的「維持和平現狀」，以及中共所希望的「和平政治解決」。但是，當前兩岸軍事投資及實力差距日益擴大、經貿交流基本維持可是政治互信機制與交流可謂完全中斷，加以上美中經貿、科技、安全戰略等全方位競逐持續且激烈發展，中共認為美國企圖將「臺灣問題」做為遏「中」崛起的疑慮日漸加深，均使兩岸關係陷入失控危機螺旋的風險快速升高。

近來，大陸「武統論」聲浪興起，美國國防部亦認為中共有可能奇襲臺灣。中國大陸海、空軍與導彈能量快速提升，美國在臺海維持軍力動態平衡成本劇增，甚至難有絕對勝算，已逐漸讓臺海的「美國因素」開始質變。另一方面，習近平推動「統一臺灣」決策思維、習近平對臺政策是否會加速「統一時程表」，或維持戰略耐心「小火慢燉」，顯然已成為懸在臺灣朝野與人民心上的大哉問。

審視近年中共屢次針對臺灣內部政情、兩岸關係，或是因應臺美關係升溫所對臺採取的反應作為，有別於過往粗暴式的純粹武力恫嚇，目的僅在宣示立場，近年更多的是混合政治、外交、軍事、經濟等多元鬥爭手段，輔以更加細膩及精算的操縱方式，在在顯示中共黨政軍各方面領導已開始逐步落實貫徹習近平領導

與倡議的「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」。

在政治外交面向等高階政治議題上，中共持續警告國際切勿挑戰「一中原則」底線，更不要輕忽中國將臺灣問題視為中國核心利益中的核心之決心，舉如習近平 2023 年 4 月 6 日在人民大會堂會見歐盟委員會主席范德賴恩(Ursula Gertrud von der Leyen)時，針對臺灣議題明確回應以「誰要是在一個中國問題上做文章，中國政府和中國人民絕不答應；誰要是指望中國在臺灣問題上妥協退讓，那是痴心妄想，只會搬起石頭砸自己的腳」¹在低階政治上，中共鎖定如我國駐美大使蕭美琴、財團法人兩岸交流遠景基金會、亞洲自由民主聯盟等指標性政治人物與機構，指控渠等「挾洋自重」、「聯外謀獨」阻礙民族復興，站在全體中華兒女和中華民族根本利益的對立面，並據以宣布實施制裁²，藉以凝聚大陸內部的愛國民族主義與拉高臺灣內部的統獨對立氛圍。

在軍事行動面向，解放軍混和利用「直接軍事威懾」及「灰色地帶衝突」對我國極限施壓，透由營造兩岸瀕戰氛圍，挑起國內「懼戰」及「反戰」輿論氛圍。例如美國前眾院議長裴洛西(Nancy Patricia Pelosi) 2022 年 8 月訪臺後，中共隨即舉行大規模環臺軍演，並以彈道導彈穿越臺灣上空方式恫嚇臺灣執政當局及恐嚇臺灣人民；蔡英文總統 2023 年 4 月過境美國與現任眾議院議長麥卡錫(Kevin Owen McCarthy)會晤後，中共海警即在臺灣海峽中北部開展巡航巡查專項行動，福建海事局進一步宣稱中共海警船可對臺灣船隻實施「登船檢查」，藉以宣示中共海巡公務船對臺灣「主權象徵」和「主權行為」，並裂解臺灣領海主權。³隨後，解放軍東部戰區宣布對臺實施「環臺島戰備警巡和聯合利劍演習」，於臺灣東部海域執行三天針對性軍事戰術演練，結束後逕宣布前揭演習轉為「常態化訓練

¹ 〈習近平會見歐盟委員會主席馮德萊恩〉(2023 年 4 月 6 日)。中共外交部網站。
https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202304/t20230406_11055598.shtml

² 〈北京再點名制裁蕭美琴 亞洲自由民主聯盟列宣揚臺獨機關〉(2023 年 4 月 7 日)。中央通訊社。
<https://www.cna.com.tw/news/acn/202304070029.aspx>

³ 〈中共啟動台海巡航 學者：意圖否定中線、對臺法律戰〉(2023 年 4 月 5 日)。中央通訊社。
<https://www.cna.com.tw/news/aip/202304050135.aspx>

」，藉以否定「海峽中線」默契與共識，並將臺灣海峽內海化，等同在國際上以軍事行動方式宣示臺灣主權歸屬的象徵。

除了上揭政軍威懾外，中共亦加大對臺經貿施壓力度，近年中共多次暫停輸入臺灣農漁水特產、酒類、飲料等商品，也曾暫停天然砂等關鍵原物料對臺灣出口，然相關威逼作法均以中共海關、商務部片面宣布方式啟動，且涉及品項有限，等同將兩岸經貿歧異視為中國內政問題延伸處置，惟蔡英文總統 2023 年 4 月過境美國與現任眾議院議長麥卡錫會晤後，我國隨即於 4 月 12 日收到通知，中共將針對臺灣包括農產品、五礦化工產品、紡織品等總計 2,455 項產品發動「貿易壁壘調查」，發動方式迥異過往改由透過國際經貿機制規範，但調查的時間、調查的方式之鬆緊程度則由中共完全主導。⁴

綜上整體而言，習近平主政下的中共解決臺灣問題對的策略方針及執行作法，在「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」綱領原則指導下，軟硬策略兼施、和戰兩手并行的大戰略並無改變，但有關策略作為更加收放自如，且在涉臺議題的擬定上更加靈活多變；此外，習近平顯然全力爭取牢牢把握兩岸關係主導權和主動權，朝向將「祖國完全統一的時和勢」均操縱到一己之方的目標前進。

整體而言，臺灣面對美中戰略競逐長期化，以及中共「一國兩制臺灣方案」挑戰，應步步為營維持「自由民主，友美和中，綿裡藏針」格局，對北京保持善意、一致、可預測的大陸政策，敦促美中臺三方回歸建設性對話軌道。同時，臺灣的國防戰略應與時俱進，朝向處理臺灣及專屬經濟海域範圍內，重大威脅與危機為主要任務，歡迎美、中、日等國共同參與臺海與區域安全、災害防救，及人道救援合作，讓臺灣能擴大戰略迴旋縱深，避免被迫捲入美中競逐僵局。更重要的是，臺灣方面必須密切關注習近平的對臺政策思考，如何進一步推動「兩岸一國」的併吞臺灣措施，為和平消化臺灣，構築深廣下層結構，由量變轉化為質變

⁴ 林展暉(2023 年 4 月 16 日)。「蔡麥會」後 中國實施「對臺總體方略」演練。中央廣播電臺(洞察中國)。 <https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2164987>

臺灣政治基礎布局，加速兩岸朝「一國兩制，和平統一」方向發展。

美中戰略博弈形勢仍然詭譎多變，美國政府國安戰略雖強調美中競爭，讓臺灣成為美國「印太戰略」環節，但北京對美國政府意圖已提高警覺，並正告美方切莫引火上身。因此，臺灣應對美方有意提升軍事安全合作，仍須維持兩岸關係良性互動，並發展「預防戰爭」機制。同時，臺灣亦應呼籲美中正視戰略互疑根源，共同處理新結構利益矛盾，加強溝通朝向「互利共贏」發展，以防範美中關係惡化成冷戰對抗，讓臺灣面臨被迫選邊僵局。

簡言之，維持現狀仍是現階段臺灣首選最佳方案，相信也是朝野多數共識，但不可諱言的是兩岸關係屬動態持續發展過程，影響政策分析的諸多重要變數如九二共識認同、官方交往或中斷交往、協商談判方式及選項、中美對臺戰略模糊、臺灣戰略調整方向、習近平主觀決策等，都存在複雜、變動與不確定性，定然增加應處的困難與成本。因此臺灣應參考其他歐洲國家作法，研究並制定從危機管理轉換為戰爭狀態的無縫接軌機制與指導原則；尤其，臺灣需從經驗教訓學習，尋找較安全有效的方式管理兩岸關係，但執政者也必須從長計議致力軍事專業與國防轉型，以應新型態戰爭與戰法，畢竟無論採取「維持現狀」、「和平統一」與「武統戰爭」等任何政策備選方案，都需要堅實有力的國防做為支柱、籌碼與後盾。正所謂孫子兵法有云「毋恃敵之不來，恃吾有以待之」，仍然是歷經千錘百鍊的有用警世箴言。

第二節 後續研究建議

習近平作為一個不斷打破中共慣例的新時代領導人而言，在對臺的政策作為及處理進程上勢必更加積極，揆諸習近平前 2 任期對臺工作，一方面表示始終尊重、關愛、造福臺灣同胞，繼續致力於促進兩岸經濟文化交流合作，另一方面數度表示不承諾放棄對臺動武，甚至將之正式寫進 20 大政治報告中，態度強硬前所未見，可謂之軟硬兩手皆有，在習近平正式邁入第三任期，外界甚至普遍臆測繼續挺進第四任期之進程中，作者提出以下幾點針對習近平對臺和戰兩手策略的研究建議與方向：

一、習近平的政治意圖與政策工具：習近平對臺和戰兩手策略的形成和演變不啻是一個攸關兩岸未來與臺海安全的重要議題，亦取決於習近平個人的政治意圖與其對臺灣問題的看法與優績判斷，這些因素都可能影響其對臺決策的制定，這方面的研究可以涉及習近平的背景、信念、以及渠打破中共權力接班慣例後的政權穩定性分析；另一方面，習近平對臺的具體政策工具和執行方式也是一個重要研究方向，研究者可以透過分析中共在經濟、外交、軍事等領域所採取的政策作為，以及臺灣問題在這些這些政策作為中主被動影響力，進而推判習近平對臺和戰兩手政策的決策過程與執行機制。

二、地緣政治影響及國際反應：研究習近平對臺政策的後續發展終究脫離不出美中臺的三角關係，2024 年將面臨臺灣及美國各自舉辦總統大選，選舉的結果勢必牽動雙方在國家層面整體對中政策的方向，相對的亦會導致習近平應對策略與政策工具選定。此外，另一不容忽略的國際現勢因素，假若俄烏戰爭短期內仍無法朝向終戰，則美國、日本、韓國、歐盟等在地緣政治，以及國家與聯盟利益極大化考量下，對中共的態度、對臺灣的支持或干預，以及這些因素對臺海局勢的連帶影響，因而不同國家與聯盟的政策和行動，以及國際組織對於習近平在臺灣問題上的角色與作用殊值近一步爬梳。

三、兩岸民眾的態度與未來前景：習近平對臺和戰兩手策略對兩岸關係的發展和未來前景的影響也是重要的研究方向，研究者可以探討習近平政策的影響下，兩岸關係的動態、兩岸互動的模式，以及未來可能的發展趨勢，這方面的研究可以關注兩岸關係的政治、經濟、文化等多重層面；此外，解習近平對臺和戰兩手策略對兩岸民眾態度和觀點的影響也是一個重要的研究方向，研究者可以研究分析臺灣和大陸民眾對兩岸關係的看法和態度，以及習近平政策對這些態度和觀點的影響。



參考文獻

中文部份

專書

中共中央臺辦、國臺辦(2018年1月)。《中國臺灣問題(涉臺幹部讀本)》。臺北：崧博出版事業有限公司。

中共中央文獻研究室(2013年12月1日)。《毛澤東年譜修訂本下卷：一八九三—一九四九》。北京：中央文獻出版社。

朱新民、洪中明(1992)。《衝突？整合？海峽兩岸統一政策之研究（1988-1992年）》。臺北：永然出版公司。

朱新民主編(2006年9月)。《胡錦濤主政下「反分裂國家法」制定之內容與意涵》。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會。

朱新民主編(2006年9月)。《胡溫主政下對臺政策與兩岸關係-兼論中共《反分裂法》》。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會。

邵宗海(2013)。《中共對臺政策 1997-2013》。臺北：唐山出版社。

李喜明(2022年9月)。《臺灣的勝算》。新北市：聯經出版事業股份有限公司。

吳仲柱(2011年12月1日)。《臺灣問題析論》。九州出版社。

周恩來(1990)。《周恩來外交文選》。北京：中央文獻出版社。

胡波(2018)。《2049 海洋強國夢：中國海上權力崛起之路》。臺北：凱信企管顧問。

翁衍慶(2023年2月)。《中共軍史、軍力和對臺威脅》。臺北：新銳文創。

張五岳(2017年9月)。〈中共對臺政策之研究〉，《兩岸關係與政府大陸政策》。臺北三民。

張讚合(1996)。《兩岸關係變遷史》。臺北：周知文化事業股份有限公司。

郭立民(1992年4月5日)。《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)上冊》。臺北：永業出版社。

傅啟學(1979年10月)。《三十年來中美中俄關係的演變》。臺北：臺灣商務印書館。

黃俊傑(2006)。《臺灣意識與臺灣文化》。臺北市：國立臺灣大學出版中心。

曾健民(2009年11月18日)。《1949·國共內戰與臺灣》。臺北：聯經出版事業股份有限公司。

葉至誠、葉立誠(2011)。《研究方法與論文寫作》。臺北市：商鼎數位。

趙春山(1993年5月29日)。〈中共「十四大」後的中共外交政策：戰略目標與策略運用〉，《中共對臺政策與兩岸關係研討會論文集》。臺北：行政院大陸委員會、政大東亞研究所合辦。

鄧小平(2009年11月1日)。《鄧小平文選：第三卷》。人民出版社。

劉宋斌(2001年6月)。《國家統一方略》。南昌：江西人民出版社。

潘仙英(2002)。《中國政府的對臺方針政策》。北京：五洲傳播出版社。

賴宇恩、黃怡安(2016年7月)。〈對內交代、施壓臺灣—習近平全球戰略下的對臺政策〉，《習近平大棋局》。左岸文化。

鞠海龍(2009)。《中國海權戰略》。北京：時事出版社。

John F. Copper (2017年9月6日)。《飛彈、政客與秘密外交：臺灣問題專家四十年的深度觀察》(劉泰廷、許劍虹譯)。臺北：遠足文化。(原著出版於2006年)

期刊論文

毛磊(2001)。〈論中國共產黨對臺工作八十年〉。《臺灣研究》(4)。17。

王智盛(2022年9月)。〈中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書之研析〉。《展望與探索》20(9)。29-31。

王春勇、呂雪(2005年5月)。〈臺灣問題的地緣戰略分析〉。《解放軍外國語學院學報》23(3)。113-116。

水秉和(2021年12月)。〈武統的時間到了嗎？—論和平統一不是不可能的任務〉。《海峽評論》(372)。38-41。

王海良(2022年5月)。〈從俄烏軍事衝突看臺灣問題的解決方式〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。頁9-17。

石勇(2022)。〈兩岸社會融合：理論意涵、價值意蘊與實踐進路〉。《臺灣研究》(3)。64-74。

江宜樺(1997年3月)。〈自由民主體制下的國家認同〉。《臺灣社會研究季刊》(25)。83-121。

宋國誠(1994年2月)。〈1993年中共對臺政策與兩岸關係的評估〉。《中國大陸

研究》37(2)。51。

李登科(2004年12月30日)。〈臺灣與聯合國〉。《新世紀智庫論壇》(28)。17-19。

呂明洋(2019年3月)。〈中共十九大後習近平對臺政策之結構分析〉。《發展與前瞻學報》(23)。97-99。

沈有忠(2022年6月)。〈中共「二十大」前對臺政策分析〉。《中共研究雜誌社》56(2)。111-116。

沈明室(2022年10月)。〈新常態或舊武嚇：中共對臺軍事脅迫的發展與影響〉。《展望與探索》20(10)。9-11。

李冠成(2022年12月16日)。〈攤牌要「統一」：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略》的意涵〉。《國防安全雙週報》(69)。國防安全研究院。1-6。

周甘逢(1995年1月)。〈歷史研究法〉。《教育研究》(4)。國立高雄師範大學教育研究所。79-81。

林淑亮(2012年6月11日)。〈扁、馬政府時期的中共對臺政策—以理性行為者模式與軟實力論分析〉。3。

林冠萍、孫易鼎(2021年6月)。〈當前中共對臺文化統戰之研究〉。《復興崗學報》(118)。60-66。

柳金財(2001年7月1日)。〈中共對臺和、戰兩手策略之發展運用與分析〉。《中華戰略季刊》。183。

俞建軍(2010)。〈淺析閩文化五緣要素在構建和諧統戰文化中的定位與功能作用〉。《福建廣播電視大學學報》(1)。13-16。

柳金財(2011年4月)。〈中共對臺工作「向南移、向下沈」之意涵〉。《展望與探索》9(4)。1-8。

胡雲華、岑峨(2022)。〈兩岸融合發展的理論實踐與效應評估〉。《臺灣研究》(1)。14-24。

胡敏遠(2023年1月)。〈從中國大陸「圍臺軍演」論美「中」大國競爭下我國家安全的新思考〉。《展望與探索》21(1)。31-33。

高素蘭。〈中共對臺政策的歷史演變(1949-2000)〉。《國史館學術集刊》(4)。頁191-192。

耿曙(2009年9月)。〈經濟扭轉政治？中共惠臺政策的政治影響〉。《問題與研究

》48(3)。10-11。

陳世民(2019年4月)。〈習近平的戰略轉向與臺海局勢的變遷：2012-2018〉。《遠景基金會季刊》20(2)。49-50。

陳煥森(2016年10月)。〈習近平軍隊指揮結構改革工作之研究：以鞏固軍權重振「黨指揮槍」紀律為分析觀點〉。《展望與探索》14(10)。45-46。

鄒德發(1993年6月)。〈中國統一問題之中共因素—中共對臺政策分析〉〔碩士論文〕。政治大學東亞研究所。41。

章念馳(2022年1月)。〈中國的歷史使命與臺灣問題〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。11。

張延廷(2022年9月)。〈近期中共在我海域軍演狀況研析〉。《展望與探索》20(9)。10-11。

馮曉艷(2008年6月)。〈中國共產黨對臺方針的歷史特點〉。《雜西大學學報》8(3)。50。

曾淳良(2018年12月)。〈「美、『中』競合下的中共對臺政策變與不變」與談稿〉。《展望與探索》16(12)。118。

湛玉釗(2022年1月)。〈化解和消除兩岸政治對立與實現祖國完全統一〉。《中國評論》。香港：中國評論文化有限公司。92-97。

楊親華(2014年8月)。〈鄧小平解決臺灣問題的構想與實踐〉。海峽觀潮，九鼎HOBBS Journal(82)。46。

楊力宇(2016年4月)。〈和平統一 改革開放〉。《海峽評論》(304)。55-58。

楊開煌(2005年4月)。〈《反分裂國家法》對兩岸關係之影響〉。《展望與探索》3(4)。1-5。

趙國材(2000年5月1日)。〈分析「一個中國的原則與臺灣問題」白皮書〉。《海峽評論》(113)。12-15。

劉新華(2001)。〈試論中國發展海權的戰略〉。《復旦學報》(社會科學版)(6)。68-72。

蔡學儀(2003年10月)。〈解析中共新領導人胡錦濤〉。《展望與探索》1(6)。94。

劉勤章(1999年)。〈「江八點」發佈以來兩岸關係的發展與轉折〉〔碩士論文〕。淡江大學大陸研究所。81-94。

劉智年(2011年6月)。〈中共對臺戰略運用及其成效：從「強制外交」戰略觀點

分析〉。《展望與探索》9(6)。40-41。

劉燈鐘(2019年8月)。〈從臺灣現況談「習五條」與兩岸關係〉。《展望與探索》17(8)。73。

劉宗翰(2019年8月)。〈習近平主政下的共軍軍事改革〉。《海軍學術雙月刊》53(4)。105。

劉廣華(2004年4月)。〈論中共可能犯台模式與我國因應之道〉。《全球政治評論》(6)。75-78。

劉士豪(2022年3月)。〈析論國軍作戰指導「濱海決戰、灘岸殲敵」—探討對本軍訓練模式之影響〉。《海軍軍官季刊》41(1)。45-53。

閻亢宗(2017年6月1日)。〈中共對臺輿論戰與我對應策略〉。《康大學報》(7)。1-15。

蕭道中(2022年6月)。〈美國與臺灣地位未定論的起源—1950年聯合國「臺灣問題案」研究〉。《臺大歷史學報》(69)。117-119。

鍾志東(2022年8月)。〈「反獨促統」為核心的《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。《國防安全雙週報》(61)。11-16。

謝貴文(2011年3月)。〈海協兩岸宗教交流的「保生大帝模式」〉。《展望與探索》9(3)。50-65。

謝游麟(2016年12月)。〈中共軍隊體制編制改革之研究〉。《展望與探索》14(12)。51。

顏建發(2013)。〈習近平對臺政策的可能架構與內涵〉。《臺灣國際研究季刊》9(4)。39-61。

蘇紫雲(2014年8月15日)。〈2020中國軍力評估〉。《新社會政策雙月刊》(35)。6-11。

網際網路

〈72年前，新華社時評：“中國人民一定要解放臺灣”〉。搜狐網。
https://www.sohu.com/a/455658539_621014

〈大陸國台辦31條惠臺措施全文〉(2018年3月1日)。鉅亨網。
<https://style.yahoo.com.tw/%E5%A4%A7%E9%99%B8%E5%9C%8B%E5%8F%B0%E8%BE%A631%E6%A2%9D%E6%83%A0%E5%8F%B0%E6%8E%AA%E6%96%BD%E5%85%A8%E6%96%87-030333269.html>

王之道(2020年8月5日)。〈反武統成就兩岸最大利益〉。CTWANT。

<https://www.ctwant.com/article/65807>

〈中國在聯合國控訴“美國侵略臺灣案”始末〉(2010年4月23日)。環球網。
<https://taiwan.huanqiu.com/article/9CaKrnJnjiH>

〈中央民族工作會議暨國務院第六次全國民族團結進步表彰大會在北京舉行〉
(2014年9月30日)。中國共產黨新聞網。
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0930/c64094-25763749.html>

〈中共啟動台海巡航 學者：意圖否定中線、對臺法律戰〉(2023年4月5日)。
中央通訊社。<https://www.cna.com.tw/news/aip/202304050135.aspx>

〈中共對臺作為分析〉(2021年12月)。大陸委員會委託研究報告(摘要)。
<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/refile/7845/77525/3f0a82ce-7ae9-4dc6-9190-c462cd4bc015.pdf>

〈中國國台辦公布31條「惠台措施」擴大兩岸經濟文化交流合作〉(2018年2月28日)。新新聞。<https://www.storm.mg/article/405606>

〈六成臺灣人相信美國會出兵救臺 六成左右臺灣人不擔心中共武力犯臺〉
(2022年1月12日)。天下雜誌。<https://reurl.cc/4o0gm2>

〈不只雷根號待命監控 美7架軍機強化台海周邊活動〉(2022年8月5日)。自由時報。<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4015513>

丘宏達(1987年8月)。〈由「解放臺灣」到「一國兩制」〉。臺灣光華雜誌。
<https://reurl.cc/91x6R8>

石希。〈全面內戰爆發，第二次國共合作破裂〉。中國共產黨新聞網。
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64107/65708/65722/4445100.html>

田姝(2019年4月11日)。〈鄧小平與“一國兩制”的構想和實踐〉。中國共產黨
新聞網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0411/c69113-31025215.html>

〈外交事務期刊：習近平正為戰爭作準備 舉世應當真〉(2023年3月1日)。聯
合新聞網。<https://udn.com/news/story/7331/7068463>

〈北京再點名制裁蕭美琴 亞洲自由民主聯盟列宣揚臺獨機關〉(2023年4月7
日)。中央通訊社。<https://www.cna.com.tw/news/acn/202304070029.aspx>

〈共軍宣布「圍台軍演」結束 東部戰區：常態組織台海戰備警巡〉(2022年8
月10日)。自由時報。<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4021110>

〈共軍環台演習降級？軍事專家示警：比去年軍演更貼近實戰〉(2023年4月
13日)。風傳媒。<https://reurl.cc/x7rkOb>

〈「如果發生第三次世界大戰，最可能的熱點就是台灣！」華府智庫戰略專家呼籲：美台應加強軍事合作〉(2020年6月26日)。風傳媒。

<https://www.storm.mg/article/2798452>

李成武、戚嘉林(2022年4月23日)。〈1970年代中美關係緩和〉。中時新聞網。
<https://www.chinatimes.com/opinion/20220423000002-262107?chdtv>

李綺(2019年7月9日)。〈毛澤東、周恩來解決臺灣問題戰略決策演變的幾個階段〉。中共中央黨史和文獻研究院。

<https://www.dswxyjy.org.cn/BIG5/n1/2019/0709/c427758-31222477.html>

〈近期兩岸有關雙方關係發言內容一覽表-民國九十三年五月十七日至十二月三十一日〉(2005年9月1日)。大陸政策文件資料(民國80年-97年)。陸委會網站。
<https://reurl.cc/OVOj5v>

呂昭隆、張國威、蔡旻好(2022年8月4日)。〈裴洛西離台 共軍封島式軍演登場〉。中時新聞網。
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220804000334-260108?chdtv>

林展暉(2023年4月16日)。〈「蔡麥會」後 中國實施「對臺總體方略」演練〉。中央廣播電臺(洞察中國)。
<https://insidechina.rti.org.tw/news/view/id/2164987>

〈胡錦濤會見臺商協會會長提出三個只要是(2003年12月25日)〉。大陸工作參考資料(2004年)。陸委會網站。

<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=BB0FE4A2391D3D42&s=33E2F0BA12E966A6>

〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提四點意見〉(2005年3月4日)。國臺辦網站。
<https://reurl.cc/8qkNGd>

〈胡六點促統 仍緊抓一中〉(2009年1月1日)。自由時報。

<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/270041>

〈促成國家完全統一 實現中華民族偉大復興——權威專家談新時代黨解決臺灣問題的總體方略〉(2021年12月22日)。新華網。
http://www.news.cn/tw/2021-12/22/c_1128188658.htm

〈重磅！廣東“粵臺48條”出台啦！〉(2018年7月27日)。中國臺灣網。

http://www.taiwan.cn/31t/zcfb/201807/t20180727_12040867.htm

〈美印太司令部上將：解放軍可能在六年內攻打臺灣〉(2021年3月11日)。

BBC新聞網。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56344323>

洪哲政、鄭煒(2021年10月7日)。〈邱國正：從軍40年來最嚴峻情勢〉。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/10930/5798430>

〈拜習會 臺灣問題劍拔弩張〉(2021 年 11 月 17 日)。rfi。https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索 / 要聞分析 /20211117-拜習會- 臺灣問題劍拔弩張。

胡瑞舟(2020)。〈臺海的戰爭與和平：臺灣觀點的兩岸關係發展趨勢與應對政策分析〉。戰略安全研析(Journal of Strategic and Security Analyses)(165)。31。

馬振坤。〈中共高層真的要對臺動武嗎?〉。財團法人國策研究院文教基金會。
http://inpr.org.tw/m/405-1728-17810,c112.php?Lang=zh-cn

陳鍵興(2014 年 5 月 7 日)。〈習近平總書記會見宋楚瑜一行〉。新華網。
http://cpc.people.com.cn/n/2014/0507/c64094-24986916.html

馬振坤。〈中共高層真要對臺動武嗎?〉。財團法人國策研究院文教基金會網站。
http://inpr.org.tw/m/405-1728-17810,c112.php?Lang=zh-tw

徐尚禮(2016 年 1 月 11 日)。〈中共軍改原四總部改組〉。中時電子報。
https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160111005126-260417?chdtv

陸一(2022 年 7 月 29 日)。〈習拜通話 | 習近平：「玩火必自焚」北京已做好軍事鬥爭準備〉。香港 01。
https://www.hk01.com/article/797849?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral

〈習近平擘劃新時代解決臺灣問題方略〉(2021 年 12 月 23 日)。大公報。
http://www.takungpao.com/news/232108/2021/1223/669431.html

〈習近平總書記的成長之路〉。共產黨員網。
https://news.12371.cn/2017/07/28/ARTH1501190679897916.shtml

〈習近平總書記對臺工作重要論述〉。中共中央臺灣工作辦公室、國務院臺灣事務辦公室首頁。
http://www.gwytb.gov.cn/zt/xij Jinping1/index.htm

〈習近平總書記會見連戰一行〉(2014 年 2 月 19 日)。人民日報 1 版。
http://cpc.people.com.cn/n/2014/0219/c64094-24399555.html

〈習近平在第十三屆全國人民代表大會第一次會議上的講話〉(2018 年 03 月 21 日)。人民日報 2 版。
http://cpc.people.com.cn/n1/2018/0321/c64094-29879544.html

〈習近平：為實現民族偉大復興 推進祖國和平統一而共同奮鬥—在《告臺灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話〉(2019 年 1 月 3 日)。中國共產黨新聞網。
http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0103/c64094-30500560.html

〈習近平強調，堅持“一國兩制”，推進祖國統一〉(2017 年 10 月 18 日)。新華網。
http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/18/c_1121820960.htm

〈習近平總書記會見連戰一行〉(2014年2月18日)。人民網。
<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2014/0219/c1024-24398451.html>

〈習近平：在《告臺灣同胞書》發表40週年紀念會上的講話〉(2019年1月2日)。新華網。http://www.xinhuanet.com/tw/2019-01/02/c_1210028622.htm

〈習近平：堅持富國和強軍相統一 努力建設鞏固國防和強大軍隊〉(2012年12月13日)。人民網。<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1213/c64094-19880301.html>

〈野心不可低估！美CIA局長：習近平下令共軍2027年準備犯臺〉(2023年2月3日)。聯合新聞網。<https://udn.com/news/story/6809/6947523>

〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉(2013年4月16日)。中華人民共和國國防部。http://www.mod.gov.cn/affair/2013-04/16/content_4442839.htm

〈習近平：在慶祝中國共產黨成立100周年大會上的講話〉(2021年7月1日)。中國共產黨新聞網。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0701/c64094-32146278.html>

許依晨(2022年8月10日)。〈軍演還沒停 陸又發《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。TVBS新聞網。<https://news.tvbs.com.tw/world/1872978>

〈習近平會見歐盟委員會主席馮德萊恩〉(2023年4月6日)。中共外交部網站。https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202304/t20230406_11055598.shtml

普燕(2012年7月28日)。〈朱新民：兩岸和平發展基本經驗之回顧與啟示〉。中國臺灣網。
http://cse.special.taiwan.cn/2012/ecforum/jcfy/cjxnycyhz/yjg/201207/t20120728_2860459.htm

黃嘉樹(2007年12月28日)。〈解讀胡錦濤對臺新論述〉。中國評論新聞網。
<https://reurl.cc/a134Vl>

曾復生(2019年11月8日)。〈習近平的國安戰略與對臺決策〉。臺北論壇(臺北觀點專欄)。<http://140.119.184.164/view/564.php>

馮鵬志(2016年7月7日)。〈從「三個自信」到「四個自信」—論習近平總書記對中國特色社會主義的文化建構行〉。中國共產黨新聞網。
<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0707/c49150-28532466.html>

黃淑榕、羅印冲、陳秀蘭(2014年3月13日)。〈兩岸一家親 陸對臺大政方針〉。中時新聞網。<https://www.chinatimes.com/newspapers/20140313002130-260301?chdtv>

曾復生(2019年11月8日)。〈習近平的國安戰略與對臺決策〉。臺北論壇(臺北

觀點專欄)。 <http://140.119.184.164/view/564.php>

鈞政(2023年3月1日)。〈在習近平強軍思想引領下勝利前進〉。求是網。
http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-03/01/c_1129405841.htm

楊開煌(2009)。〈「胡六點」重塑兩岸政治關係〉。海峽評論(219)。 <https://haixia-info.com/articles/5322.html>

楊開煌(2018年10月1日)。〈習近平的“心靈契合”統一觀〉。香港中評網。
<https://reurl.cc/1eng8D>

〈禁百家食品下步廢 ECFA？中國經濟制裁「凌遲戰術」專家曝台灣 2 反制利器〉(2022年8月5日)。中華經濟研究院網站。
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/91131>

〈福建發布促進閩台文化交流合作 17 條措施〉(2018年7月9日)。人民網。
<http://tw.peopledaily.com.cn/BIG5/n1/2018/0709/c14657-30136090.html>

〈裴洛西訪臺行程一次看 上午晉見蔡總統、下午會李明哲林榮基等人〉(2022年8月3日)。中央通訊社。 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202208030030.aspx>

〈解放军宣布將開展系列軍演，多家臺媒關注：“形同海空鎖臺 3 天”〉(2022年8月3日)。環球網。 <https://m.huanqiu.com/article/495Jx1gB07L>

趙春山(2012年6月8日)。〈中共對臺政策的「變」與「不變」〉。天下雜誌(116)。
<https://www.cw.com.tw/article/5037780>

趙春山(2022年11月1日)。〈趙春山觀點：北京從「反獨」到「促統」的戰略轉移〉。新新聞。 <https://www.storm.mg/article/4590125>

趙春山(2022年8月16日)。〈趙春山觀點：析論中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉。風傳媒。
<https://www.storm.mg/article/4472804?mode=whole>

〈臺灣問題與新時代中國統一事業〉。中華人民共和國中央人民政府網站。
http://www.gov.cn/zhengce/2022-08/10/content_5704839.htm

劉宛琳(2022年10月24日)。〈中共 20 大落幕 藍：習近平要抓回兩岸關係的主導權和主動權〉。聯合新聞網。 <https://udn.com/news/story/6656/6709669>

盧伯華(2020年10月16日)。〈韓戰 70 周年：影響臺灣命運卻鮮為人知的真相〉。中時新聞網。 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201016000043-260407?chdtv>

賴錦宏(2021年4月20日)。〈陸軍事專家王雲飛：臺灣回歸有時間表不會晚過 2050〉。聯合新聞網。 <https://udn.com/news/story/7331/5401637>

〈獨家〉航港局：臺灣東部共軍演訓區再增一處 延長至 8 日 10 時〉(2022 年 8 月 4 日)。自由時報。<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4014226>

繆宗翰(2019 年 6 月 7 日)。「救國團招攬高中生去中國 陸委會認定與中共統戰單位合作」。中央社。

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201906060250.aspx>

瞿定國(2021 年 11 月 8 日)。「毛主席關於武力解放臺灣的戰略思考」。

<https://mzd.szhgh.com/xuexi/2021-11-17/284053.html>

〈關於進一步深化廈臺經濟社會文化交流合作的若干措施〉(2018 年 6 月 21 日)。中國臺灣網。http://www.taiwan.cn/31t/zcfb/201806/t20180621_11967291.htm

〈關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施〉(2019 年 11 月 4 日)。中華人民共和國國防部。

http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/yw_214049/4854414.html

躍生(2016 年 2 月 1 日)。「中國軍改新舉措：七大軍區改為五大戰區」。BBC 中文網。

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160201_china_army_reform

〈權威專家促國家完全統一 實現中華民族的偉大復興〉(2021 年 12 月 23 日)。新華澳報。<https://reurl.cc/LN9yea>

英文部份

期刊論文

Lee Aekyung(1996), "Taiwan's Mainland Policies: Causes of Changes," *The Journal of East Asia Affairs*(2), pp. 337-339.

網際網路

Jude Blanchette, Gerard DiPippo(2022, November 22). "Reunification" with Taiwan through Force Would Be a Pyrrhic Victory for China. CSIS BRIEFS.

<https://www.csis.org/analysis/reunification-taiwan-through-force-would-be-pyrrhic-victory-chinam>

Justin, Metz(2021, May 1). The most dangerous place on Earth. *Economist*.

<https://reurl.cc/EGq55K>

"Nancy Pelosi departs Taiwan, ending contentious visit that angered China" (2022, August 3). *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/08/02/nancy-pelosi-taiwan-visit/>

Readout of President Biden’s Virtual Meeting with President Xi Jinping of the People’s Republic of China(2021, NOVEMBER 16). THE WHITE HOUSE.
<https://reurl.cc/7k2OXb>

Robert D. Blackwill and Philip Zelikow (2021, February). “The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War”. Council Special Report(90),
https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-toprevent-war.pdf

“Strait Shooting”(2020,Oct 10). The Economist. <https://www.economist.com/asia/2020/10/10/defendingtaiwan-is-growing-costlier-and-deadlier>

