

【時事評論】

典型的回顧型投票
—2005年三合一選舉結果的解析

劉義周

國立政治大學

摘要

2005年台灣地方三合一選舉是中間選民的回顧型投票的結果。由於過去幾年來台灣經濟發展的遲滯、兩岸關係的低迷、選前陸續爆發的各種貪瀆案件等，使民眾對民進黨中央施政滿意度長期不振。這樣的民意，使過去經常支持民進黨的民眾在地方選舉中選擇了國民黨為主的在野黨候選人。這種「換人做做看」的民意，凸顯了這次選舉的「回顧型投票」特徵。這個選舉也有可能對民眾的政黨認同的長期分佈造成影響。部分淡綠的台灣選民，有可能因此而逐漸褪色，減低了他們對民進黨的認同。

關鍵詞：台灣選舉、台灣政黨、回顧型投票

劉義周 國立政治大學政治學系教授，主要研究專長為投票行為、民意理論、研究方法。

這是個回顧型投票

2005年台灣三合一選舉的結果，正是選舉研究文獻中所稱的回顧型投票（retrospective voting）。所謂回顧型投票，指選民在投票時依照執政黨的施政成績來決定投票方向的一種投票選擇模式。具體地說，有相當一部分選民投票的法則是：如果執政的政府在過去這一段期間內做得好，就投票給這個黨的候選人，讓他們繼續執政；如果這個黨表現不如選民的預期，選民就決定要「換人做做看」。每一次選舉中，總有一些選民是根據執政黨的施政成績來投票的。這類選民的多少，會影響到該次選舉的特性。這次的三合一選舉，這種以政績來指引投票的選民，已經多到讓這個選舉顯現出回顧型投票的特徵。

本次回顧型投票的背景

三合一選舉並不是中央層級的選舉，但有相當多的台灣選民卻是根據中央政府的表現來決定地方政府選舉的輸贏。這樣的選舉特性，決定在幾個因素：

首先，民進黨政府執政五年來，不只在經濟上缺乏表現，在選舉年還爆發多起重大貪瀆案件。前者落實了過去對民進黨「治國無方」的批評，後者則更嚴重毀敗了選民對民進黨過去擁有的「清廉改革」形象。這樣的選前氣候，決定了這個選舉的主要情境—或是「大勢」。大勢所趨，選民很難不受到影響。

第二，這是個地方選舉，若干影響選舉的重要短期因素要不是不存在就是影響力不如選民的施政評價。過去常見這次不存在的短期因素，最典型的是在歷年中央選舉中屢屢被民進黨運用的台灣人認同。這次地方選舉因為沒有明顯的統獨問題的炒作，「台灣認同」（化做選舉的語言就是「愛台灣」）不是選舉中攻防的重點，也因而沒有為民進黨帶來過去選舉屢有的選票利益。至於影響力不大的短期因素，如選民對各縣市長選舉候選人本身條件的評價，並未成為選舉中決定選票去向的主要因素。在地方上有優異表現的民進黨籍縣長，也

有因中央的表現不佳而受遭到選民的選票懲罰的。彰化縣的翁金珠落選，應該屬於此類（當然有待具體數據檢驗）；國民黨籍的候選人在選舉中的表現也許並不盡如理想，但仍然贏得選舉。台北縣的周錫瑋在選舉中雖然險象環生，但還可以為國民黨拿下江山，多少也是拜大勢之賜。

第三，在這樣的大勢下，主要政黨一國、民兩黨的基本支持者，仍是雙方選票的主力。換句話說：不是所有的選民都會以執政黨的施政成績作為投票的依據。在民主社會中，政黨穩定的支持者，仍然是他們主要的票源。這些政黨信徒，不論自己的政黨表現如何，一定票投本黨。如果自己的黨執政表現好，固然繼續全力支持；自己的黨施政成果不佳，一定也有外在的政治上的理由——例如在野黨掣肘，百事莫興——更需要黨的信徒堅定支持本黨。在這次的選舉中，對民進黨之基本群眾來說，執政成績不佳，主要的原因一定是在立法院居多數的泛藍立委扯後腿所造成的，與民進黨的施政能力無關。假定今天的執政黨是國民黨，而國民黨是國會少數，施政表現也同樣表現不佳，國民黨的支持者同樣要怪在其他政黨頭上。這些選民，都帶有政黨認同的有色眼鏡。

中間選民的移動是關鍵

根據上列的三個背景因素，個人如此看待這次的選舉：民進黨得到的，是過去長期以來堅定支持的選民，是基本票。與過去這幾年來的選舉相比，民進黨在這次選舉中失去的，或是國民黨得到的，其實正是我們所謂的中間選民。中間選民是決定這個選舉結果的主力。

個人如此認定的意思是：政黨在選舉中的地盤，或「政治板塊」，是不輕易移動的。移動的，是中間選民。學術界、政界、媒體的討論中，關於「中間選民」的定義容或不一，但「中間選民」的選票一定不是跟著政黨走，這一點應該有高度的共識。在選舉中影響中間選民的主要力量，就是稍早提及的短期因素，包括：候選人、政治議題、重大偶發事件等。

候選人會成爲重要因素，通常是在吸引社會大眾注意力較強的一對一行政首長選舉。這次雖然有縣市長的選舉，一方面候選人人數眾多，另一方面層級也還不夠高，候選人若有光彩，往往被來自中央的扁馬遮蓋。我們在這次的選舉中，看不到有那位縣市長候選人是典型的人氣王、吸票機。

中間選民在政治議題上的立場也會決定他們選票的動向。不過在台灣這樣的中間選民並不多。在這次的三合一選舉中，政治議題的辯論有限，構不成影響中間選民的主要力量。

這次的選舉也沒有發生「興票案」、「槍擊」這樣足以左右選舉結果的重大事件。因此，在沒有明星候選人、沒有可以熱烈辯論的政治議題、沒有爆炸性的偶發事件的情形下，檢視執政黨在過去這一段時間的表現，是個方便、自然的決定選票的方法。原地踏步的台灣經濟發展與看來似無前景的兩岸關係，決定了民進黨「不及格」的施政表現。至於選舉期間密集出現的「陳哲男事件」、「高捷事件」等，都屬一系列弊案的一部份，而且是構成選民對民進黨施政的評價裡，重要的一部份。這些貪瀆案件扮演了把中間選民推向國民黨最後一股動力。

對近期選舉的影響

三合一選舉的結果不涉及行政權的更迭，基本上也不致影響國會多數的改變。所以這個選舉並沒有直接對民進黨造成執政權的直接挑戰。不過如果我們看一些歐洲國家過去選舉的經驗的啓示是：在下一個中央級的選舉，對現在被處罰的執政黨絕對是一場苦戰。

國內學者黃偉峰在他對歐洲選舉的研究中發現：歐洲選民對執政黨施政的不滿，常會在比較次要的選舉中，先送出警訊。在這些比較次要的選舉中吃了虧的執政黨，如果不能在下次主要選舉前有突破性的表現，下個選舉的敗選幾乎是必然的結果。按照這樣的歐洲經驗，在2006年要上場的北高兩市市長選

舉，以及隨後不久的立委選舉、總統選舉，都跟台灣眼前民進黨在地方選舉中敗陣的政治情境有一定的關連。除非民進黨在未來的短期間內，創造出有利民進黨的短期因素—例如特別能吸引選民的候選人、強有力的政見訴求等，要把這次選舉中移動了的中間選民扳回來，並非易事。

對政黨的長期影響

美國學者Morris P. Fiorina對回顧型投票的討論裡，回顧型投票還有比前述影響選民投票方向更深一層的影響。Fiorina認為選民對政黨表現的評價不只短期內影響眼前的投票決定，還有可能改變選民對政黨的長期忠誠度。換句話說，我們前面所說的政黨基本盤，是有可能因為選民對政黨在政治上的表現而變動的。即便這樣的變動不會太戲劇性，我們不能排除台灣選民把他們配戴的政治有色眼鏡由綠轉藍或由藍轉綠的可能性。對民進黨來說，三合一選舉結果送出的警訊相當清楚。那就是：民眾對民進黨過去以來長期在成長的支持度，已經碰到往上升的障礙。政治大學選舉研究中心在過去十多年來調查台灣民眾的政黨支持度，民進黨呈現長期成長的曲線。這樣的趨勢，在今（2005）年的上半年開始出現顯著的下滑。對照這兩年來其他民調數據顯示的民眾施政滿意度的走低，在這次三合一選舉中的回顧型投票現象，也有可能是一部份淡綠選民褪色的開始。那麼，有沒有一部份以選票懲罰了民進黨的選民要轉為淡藍呢？在國民黨有機會執政之前，這種可能性應該還不高。到底他們都還是「中間選民」，下一個選舉，他們還是要受短期因素的影響。如果沒有這樣的短期因素，民眾對執政黨的施政評價，將繼續是個方便的投票指南。

結語：多面貌的選舉

影響選民投票行為的因素相當多，因此每個選舉的面貌都不同。各種強度

不一的長短因素的不同組合，決定不同選舉的面貌。我們在這一次看到相當清楚的回顧型投票，那是這次選舉的特徵。這樣的選舉面貌，和其他不同面貌的選舉，將繼續在台灣政壇，輪流上演。

□ *Current Affairs Review*

Retrospective Voting in Taiwan's Election in 2005

I-chou Liu

Abstract

The outcome of Taiwan's "three-in-one" local elections is the result of independent voter's "retrospective voting." Taiwan's sluggish economy; turbid cross-strait relations in recent years; and scandals exposed during the election are factors contributing to public dissatisfaction with the ruling DPP government. This dissatisfaction resulted in a shift of support against the DPP. Those who voted for DPP candidates in past elections decided to punish the DPP for DPP's poor performance in recent years. The long term effect is that it may gradually change the distribution of party support among the Taiwanese public.

Keywords: Taiwanese election, Taiwanese political party, retrospective election.

I-chou Liu is professor of political science, National Chengchi University. His specialties include voting behavior, public opinion, and research method.

