國立政治大學商學院學位論文

引用文獻分析與館藏支援之研究

A Study on the Citation Analysis of Theses of the Commerce College at National Chengchi University and the Citation Checking Analysis against the Holdings of NCCU Libraries

劉　吉　軒
Jyi-Shane Liu
政治大學圖書館館長
Director, National Chengchi University Libraries
E-mail：liujs@nccu.edu.tw

陳　碧　珠
Pichou Chen
政治大學圖書館館員
Librarian, National Chengchi University Libraries
E-mail：pichou@nccu.edu.tw

陳　靜　宜
Ching-Yi Chen
政治大學圖書館館員
Librarian, National Chengchi University Library
E-mail：fish14@nccu.edu.tw

張　淑　芬
Shu-Fen Chang
政治大學圖書館館員
Librarian, National Chengchi University Libraires
E-mail：sfchang@nccu.edu.tw

劉　麗　珍
Li-Chen Liu
政治大學圖書館館員
Librarian, National Chengchi University Libraries
E-mail：lcliu@nccu.edu.tw

林　維　儀
Wei-Yi Lin
政治大學圖書館館員
Librarian, National Chengchi University Libraries
E-mail：linwy@nccu.edu.tw

【摘要 Abstract】

本研究以國立政治大學商學院共 12 個系所之博碩士研究生於 90 至 94 學年度間發表之學位論文所引用的參考文獻為研究對象。研究係以系所和年代為分層抽樣，共取得 512 篇學位論文樣本，透過引用文獻分析法，探討政治大學商學院學位論文引用文獻之特性，再將引用的期刊和圖書核對政大圖書館館藏，瞭解政大圖書館館藏滿足政大商學院學位論文引用文獻需求的程度與無法支援的特性，並獲知政大商學院學位論文研究的核心期刊清單。綜合上述之研究結果，作為政大圖書館發展符合學術研究需求之館藏與推廣商學資訊服務之參考。

The purpose of this study is to investigate the pattern of citations in theses of the Commerce College at National Chengchi University (NCCU) to determine the characteristics of the materials cited by graduate students in the field of business, to understand what percentage of NCCU Libraries' holdings score for those references, and to organize a core list of materials critical to business professionals. 512 theses written from 2001 to 2005 in the Commerce College at NCCU were selected as the samples for this study. The citation analysis methodology and the citation checking approach were adopted.

關鍵詞　Keyword

引用文獻分析 館藏支援 核心期刊 學位論文 館藏評鑑

Citation analysis; Collection support; Core journals; Theses; Collection evaluation

壹、前言

一、研究背景與動機

資訊需求是每個人都會面臨且會試著尋求解答的一項日常活動，圖書館的目的即是保存整理各種資源，以滿足個人的資訊需求。然而近年來隨著社會快速發展，促使知識領域的擴張、資源量的增長、傳播媒體的多元化等衝擊，對一向做爲資訊重鎮的圖書館產生莫大的影響。因此，圖書館在經費預算有限、資源不斷擴充與載體多元化的限制環境中，如何提供效率與效益兼備的資訊服務是圖書館目前的挑戰。而對於服務社群進行資訊需求分析和圖書館館藏支援資訊需求的實務研究，即是以科學的精神與方法，透過邏輯與實證的判斷，支持圖書館實務工作的自我修正，瞭解最符合真實環境的服務現況與需求，作爲圖書館改善與發展創新資訊服務之依據。

資訊需求研究強調不同資訊社群具有不同的資訊需求與資訊行爲特性，以大學圖書館而論，教學與研究活動的資訊支援向來是圖書館服務的基本目標，其中學術研究活動大量且具體產出即是博碩士研究生的畢業論文；然而，學位論文的研究撰寫過程中，需要豐富的參考文獻作爲研究的基礎，藉由參考、學習和借鑑過去的文獻資源，產生新的思維、形成新的研究貢獻，因此論文寫作的過程可視爲在大學環境中相當活躍且頻繁的資訊引用行爲。換言之，引用參考文獻可視爲研究者利用資訊的重要證明，透過引用文獻分析法，不僅可以描繪使用者從事資源研究與利用的情形，也可藉此瞭解圖書館支援研究所需資源的程度，引用文獻分析的研究成果可謂是圖書館用以規劃館藏發展與研擬資訊服務的一項重要且直接的參考依據。本研究針對國立政治大學(以下簡稱政大)商學院近五年內(2001-2005 年)共 12 個系所的博碩士學位論文進行引用文獻分析，以瞭解政大商學院研究生引用參考文獻之情形，以及政大圖書館館藏支援商學院研究生撰寫學位論文之程度。期待透過本研究之分析與發現，能提供政大圖書館在規劃商學類館藏發展方向及研擬各項商學資訊服務時之參考。

二、研究目的

本研究旨在瞭解政大商學院各系所研究生撰寫學位論文時引用文獻需求之特性，以提供政大圖書館在規劃商學類館藏發展方向與研擬各項商學資訊服務時之參考。具體之研究目的如下：

(一) 瞭解政大商學院研究生撰寫學位論文引用參考文獻之特性。

(二) 瞭解政大商學院各系所之核心文獻。

(三) 瞭解政大圖書館館藏支援政大商學院學位論文所需參考文獻之程度。

(四) 提出對政大圖書館商學類館藏發展與商學資訊服務推廣之建議。

三、研究範圍與限制

本研究針對政大商學院共 12 個系所近五年(2001-2005 年)的學位論文，探討引用文獻需求的特性和館藏支援的情況，因此在引用文獻和館藏查核上有若干研究的限制與範圍說明如下。

(一) 引用文獻類型的分類：本研究列舉商學領域常見的九種引用文獻類型，包括圖書、期刊、博碩士論文、會議論文、進行中研究報告(Working paper)、研究報告、報紙、網路資源與其他等。其中圖書與網路資源類型的範圍詳細說明如下：(1)圖書，除一般專書論著外，還包含各類的參考工具書、政府出版品等都歸納在圖書部分；(2)網路資源，包括經查核確認無出版或刊載紙本形式的文件、報告或文章等電子文件，以及電子報和免費的網路資料庫、電子資源等。

(二) 期刊資源的載體形式：本研究僅判斷引用文獻類型是否爲期刊文獻，並未進一步判別研究生當時引用期刊文章的載體是否爲紙本亦或電子期刊。

(三) 查核館藏類型範圍：本研究雖歸納出常見的九種引用文獻類型，但在後續進行查核館藏的研究中，僅針對引用文獻爲圖書、期刊等二種資源類型，進行館藏目錄的查核比對。

貳、文獻探討

一、引用文獻分析之應用

引用文獻分析法被視爲是一種分析個人、組織以及期刊論文相當有用的研究方法，同時也是研究者試圖探索相同主題資訊時常用的利器；引用文獻分析法在研究過程中可以維持研究者的客觀性、不介入性，同時可以在一個獨立作業的時空中進行資料的分析，較之問卷與訪談等其他方式，研究者主觀意見對於過程及結果的影響度較低。(羅思嘉，民 90) 換言之，引用文獻分析的特性具有：(1)工具性：引用文獻分析是一種量化的研究工具，是實證觀察的重要方法。(2)客觀性：引用文獻分析具有不介入性，可維持研究者的客觀性。(3)無感式研究：研究進行中不會干擾到研究對象，研究對象不易察覺正被研究。(4)學術性：引用文獻分析可追溯學術根源，瞭解學者學術活動的近況與未來趨勢。(5)評鑑性：可作爲評估作者、期刊、學術單位的績效指標。(張淑芬，民 95，頁 16)

引用文獻分析的應用主要分成兩大面向，一是提供圖書館規劃服務及瞭解館藏運用情況的重要參考資訊，二是作爲學術傳承及分析學術活動的工具。茲分析敘述如下：

(一) 圖書館服務與管理之應用

引用文獻分析在圖書館服務與管理上之應用，可分爲下列三個領域：

1. 館藏發展：引用文獻分析法是館藏評鑑的方法之一。藉由探討圖書館使用者出版著作之參考文獻，可瞭解圖書館館藏對於讀者在研究上的支援程度，以作爲圖書館調整館藏，修正館藏發展政策的依據。(吳明德，民 92)

2. 期刊館藏管理：將引用文獻分析應用在期刊館藏管理的實例有：(1)提供新訂、續訂、刪訂期刊的決策參考；(2)做爲期刊重要性排名；(3)布萊德福定律評估學科重要性期刊；(4)確認並訂定核心期刊；(5)Journal Citation Reports (簡稱 JCR)各種統計評量數據可做爲館藏淘汰、移架儲存或彌補缺期；(6)提供預算分配決策的參考；(7)期刊館藏評鑑的方法之一。(Thomas, 1993)
3. 使用者研究：Yu, Sullivan, & Woodall (2006)應用引用文獻分析法以瞭解學生資訊技能之強弱及引用資訊來源之正確性，其研究結果建議圖書館宜針對不同資訊程度的使用者提供適當的資訊素養訓練課程。由此可知，圖書館透過引用文獻分析可瞭解使用者運用資訊的情況及其資訊素養與能力，以作爲圖書館資訊服務及資訊素養訓練課程設計之參考。

(二) 學術傳承及分析學術活動的應用

ISI 所發行的 SCI 和 SSCI 資料庫即是運用引用文獻分析發展而來，如今已成爲追蹤查詢國際間科學技術研究的重要參考工具。SCI 和 SSCI 收錄歐美英語系重要期刊及其引用文獻的豐富資訊，在學術研究有許多重要應用，包括：(1)作爲評估科技與社會科學資訊資源及學術研究成效之工具；(2)評鑑期刊品質；(3)提供資訊檢索；(4)評鑑學術研究者與研究機構；(5)探尋科學間之知識結構；(6)確認某學科之研究前鋒；(7)提供國家與學門的生產力與學術評鑑等。後來更成爲歐美大學教授升等與學術研究評鑑的重要參考。(王梅玲，民 93，頁 186-187)

檢視引用文獻分析的功用，理論上，具有學術傳承與追尋學術根源之用途；實用上，引用文獻分析可幫助圖書館訂定館藏發展政策、確立核心期刊；也可做爲鼓勵及評鑑教師研究最低門檻之工具。由此觀之，引用文獻分析的應用，其實是相當廣泛多元，在學術傳播的過程中扮演著極爲重要的角色。

二、商學領域研究者引用文獻相關實證研究之分析

國內外有關引用文獻之論述或實證研究極爲豐富，但針對商學領域研究者進行引用文獻分析之相關實證研究卻不多見。國外相關實證研究多以商學期刊爲研究樣本來源，瞭解商學領域研究者引用文獻之特性，例如 1979 年 Koch 針對《Journal of Business Communication》期刊於 1972-1977 出版之文章進行 997 筆引用文獻之分析，結果發現圖書與期刊爲研究者主要之引用文獻來源，其次爲學位論文；另外，引用文獻所涵蓋之學科領域以商學爲主，其次爲社會科學如教育、經濟、政治與公共行政，再其次則爲哲學與心理學之領域，且超過半數之期刊引用文獻爲近 10 年內之文獻。此研究亦發現大多數之期刊參考文獻均出自於少數幾種期刊。在語言方面，除了 2 篇引用文獻之語言分別爲西班牙文和日文外，其餘引用文獻皆爲英文。Holsapple, Johnson, Manakyon & Tanner (1993)曾針對商業電腦研究領域排名前五名之期刊：《MIS Quarterly》、《Communications of the ACM》、《Journal of Management Information Science》、《Decision Support System》，以及《Information and Management》進行 1987-1991 的引用文獻分析，研究

結果發現偏重於技術性的期刊文章比較倚賴會議論文資料；此外，以圖書爲參考資源的比例有下降的趨勢。Chapman (2001)針對財政領域的三個著名期刊《Journal of Finance》、《Journal of Financial Economics》，以及《Review of Financial Studies》在 1992-1996 出版之文章進行參考書目之分析，結果發現財政領域之研究者所參考之文獻涵蓋了經濟、法律、商業、統計以及會計等領域；在資源類型之分析上，期刊文章爲研究者主要的參考資源類型，約佔了四分之三之參考書目，而進行中研究報告(Working paper)和圖書則次之，至於其他形式之資源類型如會議文獻、學位論文、報紙等資料則僅佔少數。若就研究者所參考文獻之出版年代來看，則有 57%-87%的引用文獻是近 2 至 5 年內所出版之文章。Chapman 在 2004 年時亦與 Paul Brothers 另針對 MIS 領域三個著名之期刊《Information Systems Research》、《Journal of Management Information Systems》，以及《MIS Quarterly》於 2000-2002 年出版之文章進行參考書目研究與分析，此研究亦發現期刊爲最主要的參考資源，佔了三分之二的參考書目，圖書其次，約佔了四分之一，再其次爲會議文獻。研究結果亦顯示 MIS 領域的研究者所參考之書目有 70%以上爲近 10 年內出版之資料，其中又以近 5 至 7 年間出版之資料爲主。至於此三種期刊之參考書目的主要研究主題分佈則以管理學與 MIS 爲主，佔了一半，其餘依序爲電腦與科技、心理學、社會學。

國內對於商學領域研究者的引用文獻分析則相當稀少且分散，以下整理國內商學相關領域的引用文獻特性研究之重要結果。林龍德 (民 87)分析台北地區四所私立大學，包括文化、東吳、淡江與輔仁大學之中文所、化學所以及經濟所的碩士論文之引用文獻，其中有關經濟所的引用文獻之特性包括：(1)經濟所之引用文獻平均數量爲 39.41 筆；(2) 經濟所的碩士論文以引用期刊文獻爲主；(3) 經濟所的碩士論文以引用英文資源爲主；(4)經濟所的碩士論文皆以引用 1991 年以後的圖書與期刊文獻居多。吳明德 (民 92)在《逢甲大學圖書館館藏發展及資源共享計畫研究報告》中，針對圖書館館藏支援研究生學術研究分析部分進行研究，發現有關商學院研究生引用文獻具有以下特性：(1)在資源類型部分，商學院研究生論文以期刊(55.5%)的引用率最高，其次爲圖書(25.4%)，再其次爲博碩士論文(12.9%)；(2)商學院研究生引用文獻之語文以英文(61.1%)比例最高，其次爲中文(38.5%)；(3)引用文獻年代以近五年(1998 年-2002 年)居多；(4)商學院研究生引用電子資源比例並不高，僅有 2.6%。張淑芬(民 95)則以臺灣社會科學引文索引(Taiwan Social Science Citation Index，簡稱 TSSCI)資料庫所收錄的 29 種學術期刊爲研究對象，分析探討自 2004 年 1 月至 2005 年 12 月兩年間，社會、經濟、教育、管理、法律、心理、政治、人類、區域與綜合共 10 種學門的 1,201 篇論文參考文獻之網路資源引用情況。其中有關管理學門的部份，發現管理學門學者引用網路資源並不普遍(1.06%)，而引用網路資源類型係以網頁爲主，佔了五成的比例。在語文方面，引用網路資源也以英文(61.9%)爲主，引用的國別則以美國(57.14%)最多，年代分佈主要集中於 2003 年(24.77%)；主題分佈係以自我學科(45.3%)引用最高，其次爲電腦與網路議題(28%)；最後，檢驗網路資源引用文獻的可得率達到六成(63.49%)以上。

綜合上述有關國內外對於商學領域研究者在引用文獻之實證研究分析結果得知，商學領域研究者在引用文獻的特性如下：(1)期刊爲商學領域研究者之主要參考來源，圖書次之，而學位論文、進行中研究報告(Working paper)與會議文獻亦爲其重要之參考資源；(2)英文資源爲商學領域研究者之最主要參考文

獻來源；(3)商學領域研究者所引用之文獻資料極為新穎，以近 10 年內之文獻為主。

三、大學圖書館館藏支援引用文獻需求之分析

(一) 引用文獻分析進行館藏評鑑之相關論述

引用文獻分析的基礎假設：反應圖書館館藏的實際需求，是一種從使用者觀點的館藏評鑑。(Smith, 1981) 以圖書館服務社群的各種著作進行引用文獻分析可視為一種使用者研究與評鑑，以研究結果推廣應用在圖書館館藏發展和讀者服務的規劃。近來有不少的研究是以 JCR(Journal Citation Reports)作為期刊評鑑的方法之一，利用總引用次數、影響指數等評量項目，將排列在前的期刊與館藏比較，以查核館藏的不足，但以 JCR 核對館藏並沒有辦法確切的反應出各個圖書館的讀者對館藏需求的價值。Crotteau (1997)認為較好的方式應以圖書館讀者之出版品為引用文獻來源來核對館藏，方能真正達到該館的館藏評鑑之目的。這些讀者的出版品可包括如教科書、教職員著作、博碩士論文、期刊論文或其他出版品等，可利用這些著作的附註或參考書目來查核館藏對於該作者所需的研究資料之支援程度。而在眾多讀者的引用文獻資料來源中，學位論文的引用文獻分析對館藏發展與評鑑具有相當程度的重要性。Beile, Boote & Killingsworth (2004)指出學位論文引用文獻分析是研究館藏發展的重要依據，因為學位論文提供豐富且重要的書目資訊，研究生具備較深度的研究能力且廣泛的檢視最新的文獻資料，其參考書目具有全面性並可反應出新興的研究領域，因此利用學位論文的引用文獻進行學術圖書館館藏評鑑的研究是一種方便且有效的館藏評鑑。

(二) 大學圖書館館藏支援引用文獻需求之相關實證研究

藉由研究圖書館館藏滿足讀者的引用文獻需求與館藏支援程度，係為一種從讀者導向評估圖書館館藏的品質與強弱，以確切落實大學圖書館支援師生教學與研究需求的使命。但究竟一所大學圖書館館藏支援引用文獻需求的程度應為多少才算適當?以相關使用者研究文獻的結果指出圖書館平均應達 90%的館藏滿意度。(Saracevic, 1977, p.18) 國外針對大學圖書館館藏支援引用文獻需求之相關實證研究相當豐富，加州大學 Irvine 分校(University of California, Irvine，簡稱 UCI)曾進行圖書館支援博士生學位論文引用文獻需求之研究，研究結果發現 UCI 圖書館館藏支援博士學位論文引用文獻需求程度平均達 90.6%；研究亦指出期刊引用文獻需求的館藏支援程度都較圖書高，研究者推斷造成此結果應在於全球圖書出版品的數量遠超過期刊種數，圖書館在蒐集圖書出版品的廣度更加困難，才會造成期刊館藏需求的滿足程度高於圖書之現象。(Buzzard and New, 1983, p.474) 德州科技大學(Texas Tech University)圖書館科學服務館員以數學系統計組的七位教師在兩年內所有的著作，分析其引用文獻之類型以及引用頻率較高的參考書目作為館藏增購的參考清單，研究將參考書目的引用頻率分為兩類族群：三次以上的引用次數和二次以下的引用次數，分析此兩類引用頻率的館藏支援程度後，發現引用

頻率高的館藏支援率亦高，反之則館藏支援率較低，換言之，引用頻率達三次以上的參考書目查核館藏的支援率爲：期刊達 81%的滿足程度，圖書則爲 75%；引用頻率在二次以下的參考書目，期刊館藏支援度爲 68.4%，圖書較低，僅 60%。(Johnson, 1996) Haas and Lee(1991)以佛羅里達大學森林學系教師之出版品，探討其引用文獻與館藏的比較，其中 88%的引用期刊可在圖書館找到，而未典藏的引用文獻來源共有 29 種期刊，其中僅有 6 種期刊的引用次數達到二次以上，顯示無法支援引用文獻研究的館藏需求量並不高。國內的實證研究最早可見於吳明德教授分析台灣地區公立大學支援研究學術之研究結果，發現期刊館藏滿足程度平均僅有 55%。(吳明德，民 76)之後張郁齡(民 80)研究國內大學圖書館法律館藏支援法律學者從事學術研究之供需程度，蒐集 76-78 學年度台大、政大、東吳、輔仁和中興等五所大學法律研究所畢業博碩士論文，以及教授發表於該系學報上之文章，調查此五所大學圖書館對引用文獻供需的情況，發現各校所獲致的滿意程度介於 40-70%，供需程度不盡理想。逢甲大學和成功大學圖書館也曾調查圖書館支援該校博碩士論文引用文獻需求之程度，逢甲大學蒐集近五年內的畢業博碩士論文之引用文獻查核該校圖書館館藏，研究發現圖書館各類型館藏支援研究生撰寫論文的程度不同，以期刊館藏支援度最高，達 52.5%，其次是圖書(42%)、博碩士論文(37.9%)。研究結果與博碩士論文引用文獻資源類型之高低一致，顯示研究生在撰寫學位論文最常引用的文獻資料，館藏支援程度也是最高。(吳明德，民 92) 成功大學圖書館館員也針對 91 學年度畢業的博士論文探討成功大學圖書館支援研究的程度，研究結果指出平均引用資料之館藏擁有比例爲 81.72%，其中圖書擁有比例爲 68.23%，期刊擁有比例爲 89.63%，支援研究之比例甚高。研究亦發現圖書館無法提供之館藏，在資料類型分析中，以其他類(手冊、軟體等)佔最高，爲 94.23%，會議記錄資料居次，佔 48.09%。(蘇蓉波，民 92)

綜觀國內外大學圖書館館藏支援師生引用文獻需求的實證研究之發現，可歸納大學圖書館館藏支援引用文獻需求之現況有以下特性：(1)研究樣本爲各種大學教職員師生的著作，如博碩士論文、專書著作或發表的期刊文章等等；(2)研究館藏支援的引用文獻類型以期刊最爲常見，其他研究則有將各種引用文獻資料類型，例如圖書、電子資源、會議論文集和研究報告等都納入查核館藏目錄的範圍；(3)研究對象的範圍多爲針對特定的學科領域或是抽樣畢業論文之樣本進行分析；(4)研究館藏支援程度之結果，國外大學圖書館的館藏支援使用者出版品引用文獻書目的比例大多在 80-90%之間，充分顯示當時各所大學圖書館館藏發展政策相當適當，符合 80%以上的使用者需求。反觀國內大學圖書館研究館藏支援率的結果多在 50%到 80%，館藏支援率的程度差異性大，整體的館藏支援率則有很大的發展空間。

參、研究設計與實施

爲瞭解政大商學院博碩士研究生引用參考文獻的特性，以及分析政大圖書館館藏支援引用文獻之供需程度，本研究抽樣政大商學院近五年(2001-2005)共 512 篇博碩士論文，採用引用文獻分析法分析博碩

士論文之參考書目，進行統計分析研究，以下將實施流程逐一條列說明如下。

一、確定學位論文來源：本研究由國家圖書館之全國博碩士論文資訊網 (http://datas.ncl.edu.tw/theabs/1/) 取得政大商學院 90 至 94 學年度之博碩士論文清單，與論文的基本書目、論文參考書目等資料。

二、論文抽樣：以分層抽樣法，按照每年度之系所來抽樣，抽樣筆數爲各年度中各系所論文總數的四分之一。總計近五年內政大商學院共產出 2,121 篇學位論文，共抽樣 512 篇論文。

三、取得參考書目資料，進行編碼：將各篇樣本論文以一筆參考書目爲單位進行編碼，編碼著錄的項目如下：論文編號、書刊名、卷期、年代、作者、出版者、語文(包括中文、英文與其他語文)、引用文獻類型(包括圖書、期刊、博碩士論文、會議論文、研究報告、進行中研究報告[Working paper]、報紙、網路資源、其他)等欄位，依據不同引用文獻類型所著錄的引用文獻項目也有所差異。

四、分析引用文獻項目：將編碼的引用文獻項目進行統計分析，包括分析引用文獻的數量、引用文獻的類型、引用年代、引用的語文，以及引用博碩士論文的學校、網路資源類型等各系所的引用文獻之特性。

五、進行引用文獻資源與館藏之比對：針對圖書與期刊兩種常見的資源類型，查核政大圖書館線上公用目錄，逐項比對是否爲圖書館所典藏，比對的標準如下：

(一) 圖書：以書名、作者、出版者、出版年等相符爲原則。因此，對於館藏無法支援圖書引用文獻的原因有下列三種情況：(1)未蒐藏；(2)版本不符；(3)其他，如訂購中、館藏下落不明等情形。

(二) 期刊：以圖書館是否有收藏該卷期爲主，只要紙本或電子期刊任一種型式有涵蓋引用文獻之卷期者即可。比對館藏無法支援的原因包括下列六種情況：(1)未蒐藏；(2)停訂：有館藏但引用所需年代已經停訂；(3)缺期：引用的卷期爲缺期；(4)期刊開始訂購時間晚於引用年代；(5)無過刊典藏，僅提供現刊本；(6)其他，如卷期遲到、下落不明等情形。

六、分析政大圖書館館藏支援程度：將上述館藏比對政大商學院學位論文的圖書和期刊引用文獻資源之結果，統計出館藏可支援與無法支援的原因及其比例，並針對因未蒐藏館藏而無法支援的圖書和期刊引用文獻進行書目主題之分析；研究主題分析係利用「中國圖書分類法」和「杜威十進分類法」分別統計中、英文圖書與期刊各分類號下無法支援的筆(種)數，以瞭解政大圖書館館藏無法支援的圖書和期刊書目的學科主題分佈。

七、列舉核心期刊：針對政大商學院各系所引用期刊文獻書目的清單，利用布萊德福定律計算並整理出核心區期刊種數與清單。

肆、研究結果分析與討論

本研究將研究結果分爲商學院學位論文引用文獻之特性、商學院核心期刊及圖書館館藏支援商學院

學位論文引用文獻之程度與特性三個面向進行分析。

一、商學院學位論文引用文獻之特性分析

(一)數量分析

探討政大商學院學位論文引用文獻之數量多寡，由表 1 統計結果得知，平均每篇論文引用文獻的數量爲 47.78 筆，其中以科管所的 77.57 筆居冠，智財所的 69.33 筆與企管所的 62.53 筆分居第二與第三，平均引用文獻數量達到 50 筆以上者，則有風管所的 57.58 筆與會計所的 51.31 筆；而平均引用文獻數量低於 30 筆者，有統計所的 21.03 筆、金融所的 23.91 筆以及 IMBA 的 29.31 筆。

表 1：政大商學院各系所學位論文篇數與引用文獻筆數

項目 系所	論文總數	抽樣論文	引用文獻數量			平均每篇論文引用文獻之數量
	(篇)	(篇)	有效筆數	無法判斷	總　數	(筆)
企管所	320	78	4,867	10(0.21%)	4,877	62.53
金融所	138	33	788	1(0.13%)	789	23.91
科管所	148	35	2,705	10(0.37%)	2,715	77.57
風管所	112	26	1,493	4(0.27%)	1,497	57.58
財管所	138	33	1,213	1(0.08%)	1,214	36.79
國貿所	190	46	2,074	6(0.29%)	2,080	45.22
統計所	124	30	631	0	631	21.03
智財所	18	3	207	1(0.48%)	208	69.33
會計所	226	54	2,771	0	2,771	51.31
資管所	202	49	2,381	8(0.33%)	2,389	48.76
EMBA	453	112	4,867	43(0.88%)	4,910	43.84
IMBA	52	13	381	0	381	29.31
總　計	2,121	512	24,378	84(0.34%)	24,462	47.78
備註：無法判斷的引用文獻係因研究生僅提供簡單書名，或所列出的書目並不完整，因而無法進一步以人工判別文獻類型。						

(二)資源類型分析

本研究將引用文獻之資源類型分爲圖書、期刊、博碩士論文、會議論文、進行中研究報告(Working paper)、研究報告、報紙、網路資源、其他(如法律、講義、資料庫、專利、未出版著作等)共九類。研究結果顯示，政大近五年內商學院學位論文引用文獻的資源類型，以引用期刊的比例最高，佔所有引用文

獻的 44.32%；其次爲圖書，佔 22.62%；再其次爲博碩士論文，佔 13.95%；其餘依次爲網路資源(8.79%)、其他資源類型 (2.7%)、會議論文(2.1%)、研究報告(1.95%)、進行中研究報告(Working paper) (1.85%)以及報紙(1.71%)。由此可知，網路資源此一新興的資源載體逐漸受到重視，被引用率已高於其他傳統資源類型，躍居所有引用文獻資源類型的第四位(表 2)。

若依照各系所學位論文引用文獻的資源類型來看，最常引用的資源類型主要仍是以期刊爲主，圖書爲輔，但各系所之間仍存有些許差異。例如 IMBA，其引用圖書的比例略高於期刊，圖書與期刊所佔的比例分別爲 36.48%、36.22%；而金融所、財管所與會計所三系所博碩士論文(16.62%、16.82%、21.76%)的引用位居第二，由此可見，博碩士論文對於金融所、財管所與會計所三系所而言，是相當重要的引用來源。智財所、資管所和 IMBA 三系所對於網路資源的引用率僅次於期刊與圖書，顯示這三個系所對於網路資源的引用具有一定的依賴性。值得一提的是智財所對於其他資源類型的引用率高達 10.63%，居所有資源類型的第四，較其他系所明顯高出許多(表 2)。

(三)語文分析

本研究依各種引用文獻資源類型進行引用文獻的語文分析，目的在瞭解政大商學院學位論文引用文獻的語文分佈情形。透過引用文獻類型的語文分析(表 3)，得知政大近五年商學院學位論文以中、英文資源爲主要的引用文獻語文，尤其引用英文資源的比例較高，佔 57.94%，引用中文資源的比例次之，佔 41.2%，只有 0.86%是引用其他語文資源，其所佔比例相當小，可見研究生撰寫論文時仍以最熟悉的語文—中、英文資源爲最主要的參考文獻來源。

若從各種引用文獻類型的語文分析來看，引用英文資源明顯多於中文資源的引用文獻類型有進行中研究報告(Working paper)(英文：98%，中文：2%)、期刊(英文：82.74%，中文：17.04%)與圖書(英文：54.02%，中文：43.77%)等三種，其中的進行中研究報告(Working paper)及期刊的英文被引用率皆高出中文甚多，由此可見，研究生在引用進行中研究報告(Working paper)和期刊時相當重視這兩種英文資源。

而下列四種資源類型則是引用中文資源明顯多於英文資源：博碩士論文(中文：98.24%，英文：1.47%)、報紙(中文：91.87%，英文： 7.18%)、研究報告(中文：65.89% ，英文：33.47%)及其他資源類型 (中文：58.45% ，英文：38.51%)等。換言之，研究生引用博碩士論文和報紙各有九成以上爲中文資源，博碩士論文更有 98.24%的高被引用率，顯示這兩種中文資源類型的取得有其方便性。

中、英文被引用率約佔各半的資源類型則有網路資源(中文：51.63%，英文：47.2%)及會議論文(中文：48.83%，英文：50.78%)兩種。引用其他語文最多者以其他資源類型(3.04%)、圖書(2.21%)及網路資源(1.17%)較多；完全未引用其他語文的資源類型則有進行中研究報告(Working paper)一種。

表 2：政大商學院各系所學位論文引用文獻之資源類型分析

(單位：引用次數)

系所 類型	企管所	金融所	科管所	風管所	財管所	國貿所	統計所	智財所	會計所	資管所	EMBA	IMBA	小計
圖書	1,167 (23.98%)	129 (16.37%)	820 (30.31%)	442 (29.6%)	79 (6.51%)	341 (16.44%)	169 (26.78%)	56 (27.05%)	314 (11.33%)	550 (23.1%)	1,309 (26.9%)	139 (36.48%)	5,515 (22.62%)
期刊	2,653 (54.51%)	390 (49.49%)	866 (32.01%)	463 (31.01%)	804 (66.28%)	1,106 (53.33%)	337 (53.41%)	67 (32.37%)	1,548 (55.86%)	1,015 (42.63%)	1,418 (29.13%)	138 (36.22%)	10,805 (44.32%)
博碩士論文	567 (11.65%)	131 (16.62%)	343 (12.68%)	180 (12.06%)	204 (16.82%)	221 (10.66%)	40 (6.34%)	19 (9.18%)	603 (21.76%)	220 (9.24%)	852 (17.51%)	20 (5.25%)	3,400 (13.95%)
會議論文	56 (1.15%)	5 (0.63%)	89 (3.29%)	24 (1.61%)	16 (1.32%)	29 (1.4%)	23 (3.65%)	2 (0.97%)	28 (1.01%)	150 (6.3%)	88 (1.81%)	3 (0.79%)	513 (2.1%)
Working paper	48 (0.99%)	54 (6.85%)	11 (0.41%)	21 (1.41%)	59 (4.86%)	78 (3.76%)	2 (0.32%)	1 (0.48%)	116 (4.19%)	18 (0.76%)	27 (0.55%)	16 (4.2%)	451 (1.85%)
研究報告	39 (0.8%)	21 (2.66%)	83 (3.07%)	39 (2.61%)	17 (1.4%)	38 (1.83%)	8 (1.27%)	1 (0.48%)	30 (1.08%)	45 (1.89%)	153 (3.14%)	1 (0.26%)	475 (1.95%)
報紙	15 (0.31%)	8 (1.02%)	19 (0.7%)	14 (0.94%)	0	25 (1.21%)	3 (0.48%)	1 (0.48%)	46 (1.66%)	5 (0.21%)	280 (5.75%)	2 (0.52%)	418 (1.71%)
網路資源	270 (5.55%)	37 (4.7%)	384 (14.2%)	159 (10.65%)	24 (1.98%)	213 (10.27%)	42 (6.66%)	38 (18.36%)	61 (2.2%)	328 (13.78%)	534 (10.97%)	54 (14.17%)	2,144 (8.79%)
其他	52 (1.07%)	13 (1.65%)	90 (3.33%)	151 (10.11%)	10 (0.82%)	23 (1.11%)	7 (1.11%)	22 (10.63%)	25 (0.9%)	50 (2.1%)	206 (4.23%)	8 (2.1%)	657 (2.7%)
總計	4,867	788	2,705	1,493	1,213	2,074	631	207	2,771	2,381	4,867	381	24,378

表 3：政大商學院學位論文引用資源類型之語文分析 (單位：引用次數)

語文 類型	中文	英文	其他語文	小計
圖書	2,414 (43.77%)	2,979 (54.02%)	122 (2.21%)	5,515
期刊	1,841 (17.04%)	8,940 (82.74%)	24 (0.22%)	10,805
博碩士論文	3,340 (98.24%)	50 (1.47%)	10 (0.29%)	3,400
會議論文	251 (48.83%)	261 (50.78%)	2 (0.39%)	514
Working paper	9 (2%)	441 (98%)	0	450
研究報告	313 (65.89%)	159 (33.47%)	3 (0.64%)	475
報紙	384 (91.87%)	30 (7.18%)	4 (0.95%)	418
網路資源	1,107 (51.63%)	1,012 (47.2%)	25 (1.17%)	2,144
其他	384 (58.45%)	253 (38.51%)	20 (3.04%)	657
總計	10,043 (41.2%)	14,125 (57.94%)	210 (0.86%)	24,378

(四)年代分析

就政大商學院學位論文引用資源類型之年代分佈來看，資源類型集中於近 5 年文獻者，以報紙最高，其比例高達 82.53%，其中，引用近 2 年之報紙文獻就佔了 67.22%。至於引用博碩士論文(69.94%)、研究報告(68.63%)與進行中研究報告(Working paper)(66.88%)之年代亦集中在 5 年內，其比例均超過 60%。相較於前述四種資源類型，引用圖書與期刊的年代集中在 5 年內之比例則較低，圖書僅佔 42.02%，而期刊僅佔了 34.65%(表 4)。

此外，在各種資源類型中，網路資源之年代，爲較特別之處，研究結果顯示，網路資源的年代無法判斷者，高達 83.54%，這可能與目前一般作者在著錄網路資源書目資料時，較不習慣加上檢索日期與所參考網站之建置日期或更新日期有關。

表 4：政大商學院學位論文引用資源類型之年代分析 (單位：引用次數)

年代 類型	近 5 年	近 6-10 年	近 11-15 年	16 年以前	無法判斷	小計
圖書	2,318 (42.02%)	1,337 (24.24%)	625 (11.33%)	1,235 (22.39%)	1 (0.01%)	5,516
期刊	3,744 (34.65%)	2,702 (25%)	1,785 (16.52%)	2,569 (23.77%)	7 (0.06%)	10,807
博碩士論文	2,378 (69.94%)	710 (20.88%)	224 (6.59%)	88 (2.59%)	0	3,400

會議論文	304 (59.14%)	121 (23.54%)	48 (9.34%)	41 (7.98%)	0	514
Working paper	301 (66.88%)	107 (23.78%)	28 (6.22%)	14 (3.11%)	0	450
研究報告	326 (68.63%)	89 (18.74%)	33 (6.95%)	27 (5.68%)	0	475
報紙	345 (82.53%)	15 (3.59%)	14 (3.35%)	41 (9.8%)	3 (0.72%)	418
網路資源	261 (12.17%)	58 (2.71%)	28 (1.3%)	6 (0.28%)	1,791 (83.54%)	2,144
其他	325 (49.7%)	52 (7.95%)	12 (1.83%)	15 (2.29%)	250 (38.22%)	654
總計	10,302 (42.26%)	5,191 (21.29%)	2,797 (11.47%)	4,036 (16.56%)	2,052 (8.42%)	24,378
備註：報紙資源方面，引用近 2 年之報導比例高達 67.22%						

若從近 10 年的引用文獻年代來看，則博碩士論文引用文獻在 10 年內之比例高達 90.82%，進行中研究報告(Working paper)次之，爲 90.66%。會議論文(82.68%)、研究報告(87.37%)及報紙(86.12%)則均達到 80%以上。至於圖書與期刊，亦較 5 年內之文獻比例大幅提昇至 66.26%與 59.64%，但此兩種資源類型之引用文獻年代屬於 16 年以前之比例，卻較其他資源類型之比例爲高，分別佔了 22.39%與 23.77%（圖 1）。

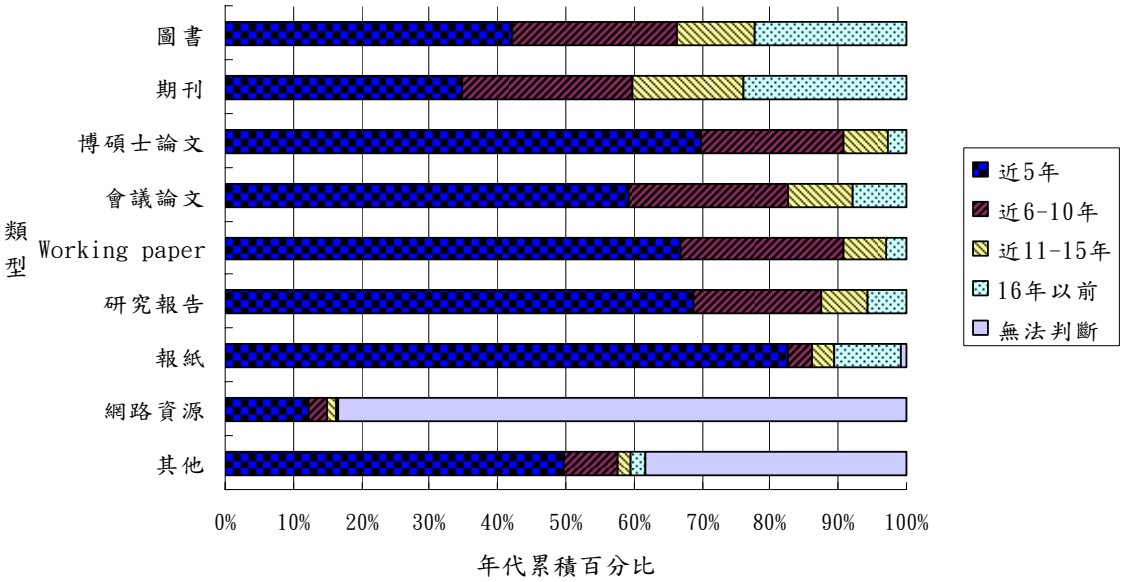

圖 1：政大商學院學位論文引用資源類型之年代累積百分比分析

(五)引用國內學校博碩士論文之排名分析

依據政大商學院學位論文引用國內各校之博碩士論文文獻次數，列出被引用次數最高的前十所學校，以政大之學位論文被引用之次數最高，佔所有引用次數的 25.44%，其次是台灣大學(11.67%)，再其次是中山大學(4.72%)，其他依序為交通大學(4.46%)、成功大學(4.28%)、中央大學(3.65%)、中正大學(3.56%)、淡江大學(3.23%)、東吳大學(3.05%)和逢甲大學(2.87%)(圖 2)。

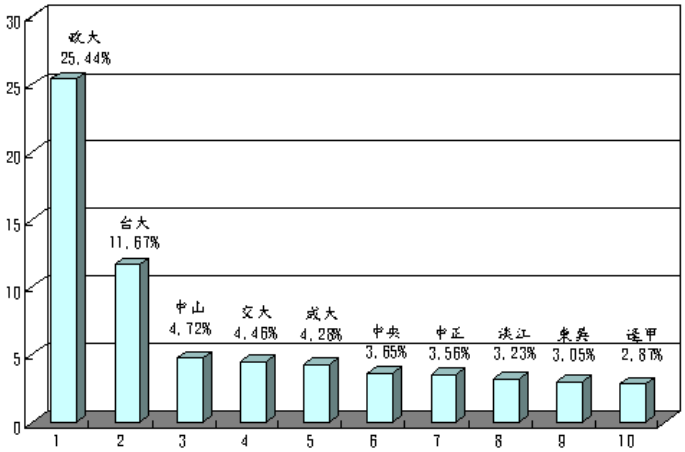

圖 2：政大商學院學位論文引用國內大學博碩士論文前十所學校排名

(六)引用網路資源特性分析

依網路資源之網址判斷其屬性，將網路資源性質區分為：政府單位組織(.gov)、組織性機構(.org)、商業性組織(.com)、教育學術機構(.edu)、國際性組織(.int)、網路管理或服務機構(.net)與其他等七大類。整體而言，政大商學院較常引用網路資源的性質依序為商業組織(47.2%)、組織機構(26.54%)、政府單位組織(16.65%)與教育學術機構(6.44%)。顯見商業組織提供的網路資訊是政大商學院各系所重要的資訊來源。而被引用率分別居於二、三的為組織機構(26.54%)和政府單位(16.65%)，因其具備網路資源的權威性、穩定性和永久性等因素，亦有相當程度的參考價值。其餘國際性組織(1.26%)、網路管理或服務機構(1.63%)與其他性質之網路資源(0.03%)的被引用率則皆偏低(圖 3)。

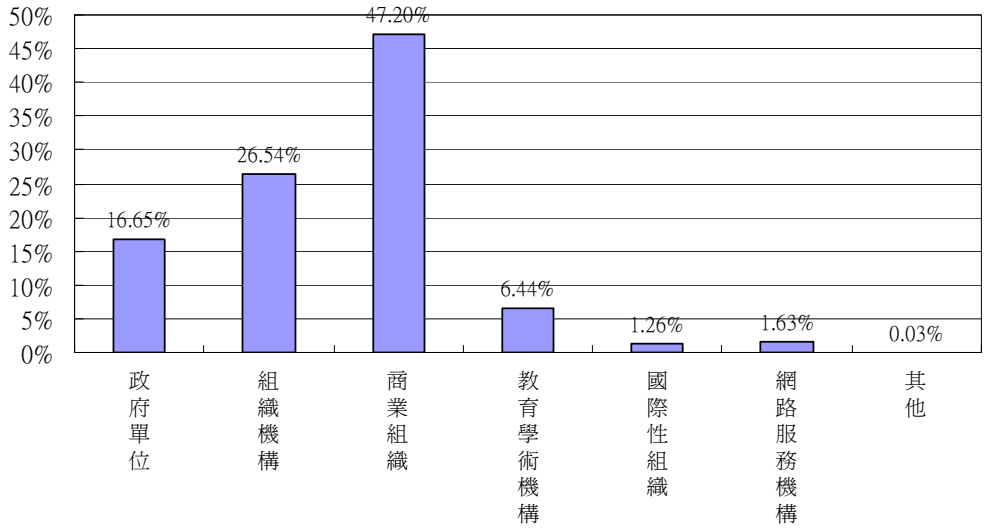

圖 3：政大商學院學位論文引用網路資源之性質分析

(七)引用其他資源類型種類分析

爲進一步瞭解政大商學院學位論文引用其他資源類型的情形，本研究針對其他資源類型再細分爲(1)法律資源；(2)上課資源、講義、筆記；(3)資料庫；(4)未出版著作；(5)統計資源；(6)會議記錄、訪談、採訪、座談會、研討會等資源；(7)演講稿、專題演講；(8)手稿；(9)多媒體資源；(10)標準、協定、準則；(11)專利；(12)公司財報、說明書、年報等；(13)上課作業、上課研究報告；(14)手冊、小冊子；(15)Case study；(16)其他(含投標書、白皮書、Draft note、電腦軟體說明書、地圖、新聞稿等)等共 16 類。綜觀整體政大商學院學位論文引用其他資源類型的引用分析結果，以法律類資源的被引用率最高，佔 33.62%，公司財報、說明書和年報次之，佔 16.09%，其餘資源類型被引用率均低於 10%，明顯偏低。

若依各系所引用其他資源類型來看，政大商學院各系所學位論文引用其他資源類型大致上呈現分散的情況。例如：風管所引用法律資源比例高達 93.38%，智財所和國貿所也分別佔有 54.55%和 34.78%的比例，顯然法律資源對這三個系所而言十分重要。企管所引用公司財報、說明書和年報比例偏高，佔 69.23%，資料庫次之，佔 15.38%。金融所、會計所與資管所等三系所習用標準、協定、準則，因此引用最多，分別佔 38.46%、36%、30%。科管所則以會議記錄、訪談、採訪、座談會、研討會等第一手資源類型最多，佔 34.33%；財管所引用未出版著作高達 80%，顯示該所極重視新穎性的研究型資源。統計所對於上課資源、講義、筆記的引用率爲 42.86%，是該所引用最多的資源類型。IMBA 對於統計資源引用多達 37.5%，其次則爲公司財報、說明書和年報，佔 25%。EMBA 引用資源類型較分散，僅公司財報、說明書和年報較高，有 26.21%。由上述分析可知，各系所在引用上並未有明顯一致的資源類型，但各系所間卻都有一共同特色，即是都有集中引用某一資源類型的趨勢，突顯了政大商學院各系所具有引用各種資源類型的獨特性(表 5)。

表 5：政大商學院各系所學位論文引用其他資源類型種類之分析(單位：引用次數)

系所 類型	企管所	金融所	科管所	風管所	財管所	國貿所	統計所	智財所	會計所	資管所	EMBA	IMBA	小計
法律資源	2 (3.85%)	0	14 (15.56%)	141 (93.38%)	0	8 (34.78%)	0	12 (54.55%)	7 (28%)	5 (10%)	33 (16.02%)	0	222 (33.62%)
上課資源、講義、筆記	2 (3.85%)	0	9 (10%)	2 (1.32%)	0	0	3 (42.86%)	2 (9.09%)	0	2 (4%)	23 (11.17%)	0	43 (6.56%)
資料庫	8 (15.38%)	2 (15.38%)	8 (8.89%)	0	0	5 (21.74%)	0	0	0	2 (4%)	21 (10.19%)	0	46 (7%)
未出版著作	0	0	1 (1.11%)	2 (1.32%)	8 (80%)	1 (4.35%)	2 (28.57%)	0	4 (16%)	1 (2%)	2 (0.97%)	1 (12.5%)	22 (3.49%)
統計資源	0	0	1 (1.11%)	3 (1.99%)	0	0	0	0	0	4 (8%)	2 (0.97%)	3 (37.5%)	13 (1.96%)
會議記錄、訪談、採訪 (座談會、研討會等)	1 (1.92%)	0	31 (34.44%)	3 (1.99%)	0	0	0	0	0	1 (2%)	12 (5.83%)	0	48 (7.25%)
演講稿、專題演講	1 (1.92%)	0	2 (2.22%)	0	0	0	0	0	0	0	11 (5.34%)	0	14 (2.11%)
手稿	0	0	1 (1.11%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.15%)
多媒體資源	0	0	1 (1.11%)	0	0	2 (8.7%)	0	0	1 (4%)	2 (4%)	0	0	6 (0.92%)
標準、協定、準則	0	5 (38.46%)	8 (8.89%)	0	0	0	0	0	9 (36%)	15 (30%)	8 (3.88%)	0	45 (6.91%)
專利	0	0	0	0	0	3 (13.04%)	0	4 (18.18%)	0	0	1 (0.49%)	0	8 (1.25%)
公司財報、 說明書、年報等	36 (69.23%)	4 (30.77%)	6 (6.67%)	0	0	0	0	2 (9.09%)	0	2 (4%)	54 (26.21%)	2 (25%)	106 (16.09%)
上課作業、 上課研究報告	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 (14%)	1 (0.49%)	0	8 (1.22%)
手冊、小冊子	0	0	2 (2.22%)	0	1 (10%)	2 (8.7%)	1 (14.29%)	0	2 (8%)	0	11 (5.34%)	0	19 (2.92%)
Case study	0	0	1 (1.11%)	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.49%)	0	2 (0.3%)
其他	2 (3.85%)	2 (15.38%)	5 (5.56%)	0	1 (10%)	2 (8.7%)	1 (14.29%)	2 (9.09%)	2 (8%)	9 (18%)	26 (12.62%)	2 (25%)	54 (8.24%)
總計	52	13	90	151	10	23	7	22	25	50	206	8	657

二、商學院核心期刊之分析

本研究依據布萊德福定律之分析方法，將政大商學院各系所學位論文所引用的期刊資源分成三區進行分析，以瞭解商學院各系所核心期刊的分佈情形。茲將中、英文核心期刊分析闡述如下。

(一)商學院各系所中文核心期刊之分析

本研究根據布萊德福定律之期刊分區法分析政大商學院各系所學位論文，總計共引用 1,825 筆中文文獻，各系所引用中文期刊總數原本爲 826 種，扣除重複的期刊，合計共引用 528 種；中文核心期刊總數原爲 52 種，扣除重複部分，實際爲 43 種，共被引用 569 次(31.18%)。由統計分析結果可看出只需 43 種中文期刊即可滿足政大商學院研究生逾三分之一的引用需求。若依各系所的核心期刊數來看，EMBA 因其分組涵蓋商學院各系所，故核心期刊數最多，有 13 種之多；企管所、國貿所、金融所、風管所和科管所分佈在 6 至 8 種之間；資管所、會計所、財管所、IMBA 和統計所則分佈在 5 種以下，顯示這幾個系所引用的文獻主要集中在少數特定期刊(表 6)。

觀察政大商學院 12 個系所依據布萊德福定律所統計出的中文核心期刊之清單 (見附錄一) 得知，政大商學院各系所的中文核心期刊清單甚少重複，僅有《台灣金融財務季刊》、《貨幣觀測與信用評等》二種期刊同時爲五所研究所之中文核心期刊，包括企管所、金融所、會計所、EMBA 和 IMBA；其次尚有《會計研究月刊》同時爲 EMBA、會計所和企管所等三所的中文核心期刊；其餘的中文核心期刊則僅爲商學院各系所獨有或兩所共同的中文核心期刊。若以各系所分析中文核心期刊清單的獨特性而言，科管所、統計所和財管所等三所的中文核心期刊清單皆未與商學院其他系所重複，顯見科管所、統計所和財管所三個系所的中文核心期刊相當具有學科領域的獨特性。

表 6：政大商學院各系所中文核心期刊分析

項目 系所	期刊總引用文獻數	引用期刊總數	核心期刊總數	被引用次數
企管所	270	103	7	82
金融所	97	70	6	24
科管所	172	84	8	54
風管所	206	79	6	70
財管所	47	36	2	10
國貿所	79	48	7	29
統計所	22	15	1	5
會計所	197	66	3	66
資管所	130	70	4	39

EMBA	586	244	13	182
IMBA	19	11	2	8
總計	1,825	528*	43*	569（31.18%）

備註：
1. 智財所引用 12 種期刊，被引用次數 16 次，因樣本數太少，無法將期刊資源依布萊德福定律分成三區，故不列入討論。
2. *表示原本各系所引用中文期刊總數爲 826 種，扣除重複的期刊，實際爲 528 種；核心期刊總數原爲 52 種，扣除重複部分，實際爲 43 種。

(二) 商學院各系所英文核心期刊之分析

根據本研究分析結果，政大商學院各系所學位論文共引用 8,938 筆英文文獻，各系所引用英文期刊總數原本爲 2,382 種，扣除重複之期刊後，合計共引用 1,482 種；英文核心期刊總數原爲 76 種，扣除重複部分，實際爲 43 種，共被引用 2,871 次(32.12%)。由此可看出只需 43 種英文期刊即可滿足逾三分之一研究生的引用需求。若依各系所的核心期刊數來看，英文核心期刊種數 10 種(含)以上的有資管所和科管所，6 至 9 種之間的有 EMBA、企管所、統計所、國貿所和 IMBA，5 種以下的有風管所、會計所、金融所、財管所及智財所。顯示政大商學院各系所的學位論文對於英文核心期刊的引用需求大都在 10 種以下即可滿足(表 7)。

根據所整理的政大商學院英文核心期刊清單(見附錄一)可窺知，前三種最重要的英文核心期刊分別爲：《Journal of Finance》，共有七個系所以該期刊爲核心期刊之一；其次爲《Journal of Financial Economics》，共有六個系所共同將此期刊列入核心期刊，以及有五個系所共同引用《Harvard Business Review》爲該系的核心期刊。

表 7：政大商學院各系所英文核心期刊分析

項目 系所	期刊總引用文獻數	引用期刊總數	核心期刊總數	被引用次數
企管所	2,380	443	8	799
金融所	293	69	3	95
科管所	674	228	10	218
風管所	256	109	5	69
財管所	757	143	2	239
國貿所	1,027	254	7	330
統計所	315	133	8	105

智財所	51	24	1	22
會計所	1,351	270	4	449
資管所	885	343	12	249
EMBA	832	297	9	259
IMBA	119	69	7	37
總計	8,938	1,482*	43*	2,871（32.12％）
備註：*表示原本各系所引用英文期刊總數應爲 2,382 種，扣除重複的期刊，實際爲 1,482 種期刊；核心期刊總數原爲 76 種，扣除重複部分，實際爲 43 種。				

綜觀政大商學院中、英文核心期刊的分析結果顯示，在所有引用文獻中約三分之一是分佈在各系所核心期刊裡，基本上已符合布萊德福定律「多數有關專門主題的論著，都刊登在少數與該主題相同或以該主題爲主要部分的期刊中」。(何光國，民 83)其中較值得注意的是 EMBA，因其學科分組幾乎包含了商學院各系所，所以無論是中文(13 種)或英文(9 種)其核心期刊數都是較多的；而財管所中、英文核心期刊都是各 2 種，其引用期刊明顯有高度集中的趨勢；統計所中文核心期刊僅 1 種，英文卻多達 8 種，在中、英文期刊的引用比例上顯然有明顯差距。

三、圖書館館藏支援商學院學位論文引用文獻之程度與特性分析

(一)館藏支援期刊與圖書引用文獻之程度分析

本研究針對政大商學院學位論文引用文獻之期刊與圖書，分爲中文、英文及其他語文三類進行該校圖書館館藏支援之程度分析。就期刊引用文獻而言，在中文期刊部分，政大圖書館館藏支援該校商學院學位論文引用文獻之引用次數的程度達到 80.61%，而英文期刊引用次數的館藏支援程度則有 89.9%，該館館藏支援該校商學院學位論文中、英文期刊引用文獻之引用次數的比例均高，但在其他語文期刊部分，則支援率爲 0(表 8)。再就館藏支援圖書引用文獻引用次數之程度來看，在中文圖書部分，館藏支援引用文獻引用次數的程度達到 87.41%，英文圖書部分之館藏支援程度亦達到 76.84%，比例均高，但在其他語文圖書部分，則支援程度明顯偏低，僅 6.56%(表 8)。

表 8：政大圖書館館藏支援該校商學院學位論文期刊類、圖書類引用文獻之程度分析

項目 語文	可支援	無法支援	小計	項目 語文	可支援	無法支援	小計
中文期刊	1,484 (80.61%)	357 (19.39%)	1,841	中文圖書	2,110 (87.41%)	304 (12.59%)	2,414
英文期刊	8,037 (89.9%)	903 (10.1%)	8,940	英文圖書	2,216 (76.84%)	668 (23.16%)	2,884
其他語文期刊	0	34 (100%)	34	其他語文圖書	8 (6.56%)	114 (93.44%)	122

(二)館藏無法支援引用文獻之原因分析

針對政大圖書館期刊館藏無法支援該校商學院學位論文期刊引用文獻的部分進行探究，將其原因歸納爲館藏未蒐藏、缺期、始訂購年代太晚、停訂、僅存現刊本與其他等六種，但英文期刊因「僅存現刊本」導致館藏無法支援原因的比例爲 0，故不列入探討。

分析結果顯示，政大圖書館館藏無法支援中、英文期刊的引用次數各爲 357 次與 903 次，該館中文期刊館藏無法支援該校商學院學位論文期刊引用文獻的最主要原因爲館藏未蒐藏(213 次，59.66%)，其餘原因依序爲館藏始訂購年代太晚及停訂(均爲 42 次，11.76%)、缺期(33 次，9.24%)、僅存現刊本(24 次，6.72%)與其他原因(3 次，0.86%)。而無法支援該校商學院學位論文英文期刊引用文獻最主要的原因是館藏始訂購年代太晚 (483 次，53.49%)，其餘依序爲館藏未蒐藏(283 次，31.34%)、缺期(78 次，8.64%)、停訂(56 次，6.2%)以及其他原因(3 次，0.33%)(圖 4)。

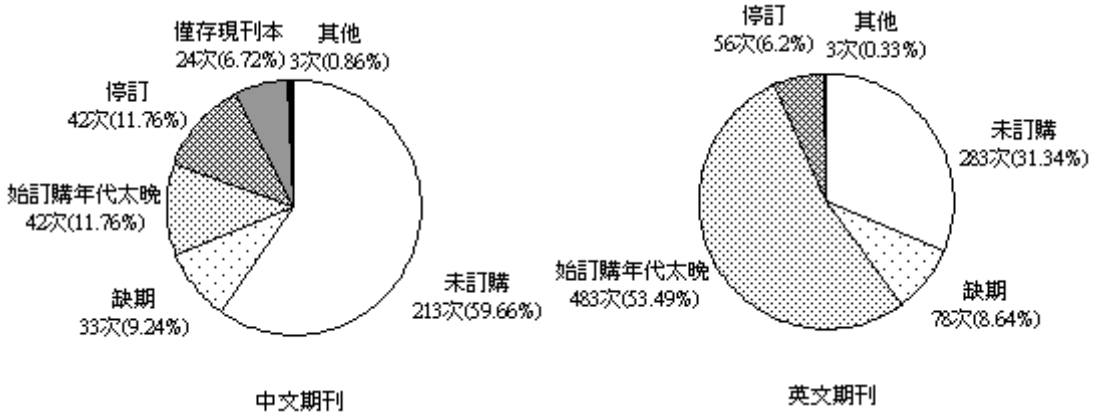

圖 4：政大圖書館館藏無法支援該校商學院學位論文中、英文期刊引用文獻之原因分佈

再就館藏無法支援圖書引用文獻的部份進行研究，則發現原因可歸納爲未蒐藏、版本不符與其他(如只有另一種語文的版本、館藏狀態下落不明或訂購中等其他原因)等三種。分析結果顯示，政大圖書館館館藏無法支援中、英文圖書的引用次數各爲 304 次及 668 次。無法支援的主要原因均以未蒐藏(中文：212 次，69.74%；英文：557 次，83.38%)佔大多數，其次爲版本不符(中文：88 次，28.95%；英文：73 次，10.93%)，最後才是其他原因(中文：4 次，1.31%；英文：38 次，5.69%)造成館藏無法支援(圖 5)。

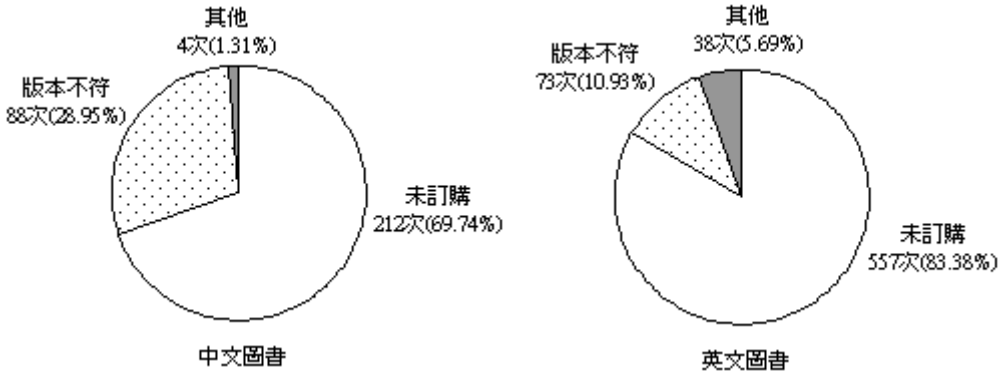

圖 5：政大圖書館館藏無法支援該校商學院學位論文中、英文圖書引用文獻之原因分佈

(三)館藏無法支援引用文獻需求之主題分析

由前述研究結果得知，政大圖書館館藏無法支援該校商學院學位論文引用文獻需求的主要原因多爲未蒐藏(中文期刊 59.66%，英文期刊 31.34%，中文圖書 69.74%，英文圖書 83.38%)，因此，特別針對未蒐藏而無法支援引用文獻的書目進行主題分析。依學科性質將主題分爲總類、宗教與心理學類、自然科學類、應用科學類、社會科學類、史地類、語言類、文學類、藝術類等九大類，分別統計中、英文圖書與期刊各分類號下無法支援的筆(種) 數。

就期刊部份而言，因未蒐藏致使政大圖書館無法滿足該校商學院學位論文引用的中文期刊共有 147 種，英文期刊則有 197 種。若就無法支援中文期刊所涵蓋的學域分佈來看，約有四成五的中文期刊屬於應用科學類(67 種，45.58%)，其次爲社會科學類(59 種，40.14%)。其他少部分則涵蓋自然科學類(11 種，7.48%)、總類(5 種，3.4%)、藝術類(3 種，2.04%)與史地類(1 種，0.68%)。而無法支援英文期刊的主題需求種類多於中文期刊，涵蓋前述九大類，其中無法支援引用文獻分佈的多寡仍以社會科學類(77 種，39.09%)的英文期刊最多，應用科學類(71 種，36.04%)次之，其他依序爲總類(23 種，11.68%)、自然科學類(16 種，8.12%)、宗教與心理學類(4 種，2.03%)、史地類及文學類(各 2 種，1.02%)、語言類及藝術類(各 1 種，0.51%)(表 9)。

表 9：政大圖書館館藏無法支援該校商學院學位論文期刊引用文獻之主題分佈

項目 / 學科	中文期刊		英文期刊	
	種數	百分比	種數	百分比
總類	5	3.4%	23	11.68%
宗教與心理學類	-	-	4	2.03%
自然科學類	11	7.48%	16	8.12%
應用科學類	67	45.58%	71	36.04%
社會科學類	59	40.14%	77	39.09%

史地類	1	0.68%	2	1.02%
語言類	-	-	1	0.51%
文學類	-	-	2	1.02%
藝術類	3	2.04%	1	0.51%
總計	147	100%	197	100%
備註：-表示無此學科類別的期刊之統計。				

由上述分析結果可知，政大圖書館館藏因未蒐藏而無法支援該校商學院學位論文引用的期刊，都以應用科學類和社會科學類占最多數，各有八成五的中文期刊和七成五的英文期刊比例，再進一步分析學科主題，則仍以經濟學、財政學和管理學等商學相關學科爲主。

就圖書部分而言，政大圖書館因未蒐藏館藏而無法支援該校商學院學位論文引用之中文圖書共有 196 筆，英文圖書共有 420 筆。依據分類可得知該 196 筆中文圖書的學域主題分佈多寡依序如下：社會科學類(91 筆，46.43%)、應用科學類(77 筆，39.29%)、自然科學類(18 筆，9.18%)，以及史地類(6 筆，3.06%)、藝術類(2 筆，1.02%)、宗教與心理類(2 筆，1.02%)，共涵蓋七大學域。分析無法支援英文圖書館藏所涵蓋的學域主題則有八大類，依序分別爲：應用科學類(176 筆，41.9%)、社會科學類(172 筆，40.95%)、總類(45 筆，10.71%)和自然科學類(15 筆，3.57%)，其他如心理學類(7 筆，1.67%)、語言類(1 筆，0.24%)、藝術類 (3 筆，0.71%)和文學類(1 筆，0.24%)等則比例很低(表 10)。

表 10：政大圖書館館藏無法支援該校商學院學位論文圖書引用文獻之主題分佈

項目 / 學科	中文圖書		英文圖書	
	筆數	百分比	筆數	百分比
總類	-	-	45	10.71%
宗教與心理學類	2	1.02%	7	1.67%
自然科學類	18	9.18%	15	3.57%
應用科學類	77	39.29%	176	41.9%
社會科學類	91	46.43%	172	40.95%
史地類	6	3.06%	6	3.06%
語言類	-	-	1	0.24%
文學類	-	-	1	0.24%
藝術類	2	1.02%	3	0.71%
總計	196	100%	420	100%
備註：-表示無此學科類別的圖書之統計。				

由上述分析可知，因爲未蒐藏致使政大圖書館館館藏無法滿足該校商學院研究生中、英文圖書之引用文獻需求仍以應用科學類和社會科學類爲主。進一步分析主題分佈，則發現中文圖書以財政學、商學

爲主，英文圖書則以管理、經濟、法律和電腦程式等四類居多，顯示這些主題圖書在該館仍有館藏發展進步的空間。

伍、結論與建議

一、結論

綜合本研究之研究發現，分爲二方面論述，首先爲政大商學院學位論文引用文獻的特性，其次爲政大圖書館支援該校商學院學位論文引用文獻之程度分析。

(一)政大商學院研究生撰寫學位論文引用文獻之特性

1. 商學院學位論文引用文獻的主要資源類型依序爲期刊、圖書和博碩士論文

就政大近五年商學院學位論文引用文獻的資源類型來看，以期刊(44.32%)的比例最高，圖書(22.62%)次之，博碩士論文(13.95%)居第三；網路資源(8.79%)則居第四。其餘資源類型則分佈在 2%上下，例如其他資源類型(2.7%)、會議論文(2.1%)、研究報告(1.95%)、進行中研究報告(Working paper)(1.85%)、以及報紙(1.71%)。

2. 商學院學位論文主要引用國內國立大學的學位論文，尤其以政大之畢業論文爲主要參考來源

分析政大商學院的學位論文引用國內各大學學位論文之引用次數排名，發現引用次數之排名前七名皆爲國立大學，最常被引用的論文學校來源爲該校之學位論文，其次爲台灣大學之學位論文；而私立學校僅佔三成，以淡江、東吳和逢甲大學之學位論文爲主。

3. 商學院學位論文引用之網路資源以商業性組織的網站爲主

就政大商學院學位論文使用網路資源的種類來分析，則發現以引用商業組織(.com)之資料比例最高，佔 47.2%，由此可知商業組織提供的網路資訊是商學院研究生重要的資訊來源。

4. 商學院學位論文引用文獻的語文以英文爲主，中文爲輔

以語文來分析政大商學院學位論文之引用文獻，則發現以中、英文資源爲最主要的參考文獻來源，尤以英文資源爲主，中文資源爲輔，僅有極少數是其他語文資源；而各語文資源所佔比例分別爲：英文佔 57.94%、中文佔 41.2%、其他語文佔 0.86%，顯示英文資源對政大商學院學位論文研究參考的重要性高於中文資源。

5. 商學院學位論文重視引用文獻之新穎性，尤以近五年文獻的引用比例最高

就政大商學院學位論文引用文獻之年代分析而言，所獲得之結果可發現商學院學位論文的引用文獻

相當強調資源之新穎性，著重於 10 年內之文獻資源，尤其又以近五年文獻爲重。若進一步就資源類型之年代來看，又以報紙最偏重新穎度，其引用年代在近二年者，高達 67.22%，在近 5 年者，更高達 82.53%。

6. 整體商學院具有明顯重要的核心期刊

本研究依據布萊德福定律分析法將近五年之政大商學院學位論文所引用的期刊資源分成三區進行分析，發現，《Journal of Finance》、《Journal of Financial Economics》、及《Harvard Business Review》是該校商學院三種最重要的英文核心期刊，至少有五個以上的系所集中引用此三種期刊，顯見此三種期刊在該校商學院學位論文的引用文獻中佔據相當重要的比重；而中文核心期刊清單方面，則有《台灣金融財務季刊》與《貨幣觀測信用評等》同時被該校商學院四個系所集中引用。

7. 商學院學位論文引用英文核心期刊的集中比例高於中文核心期刊

根據研究結果顯示，中、英文核心期刊各 43 種，即能滿足該校商學院研究者逾三分之一的引用需求。然而進一步觀察則發現，中、英文核心期刊被引用次數相差懸殊(英文：2,871 次，中文：569 次)，幾乎達 5 倍之多，但核心期刊種數卻同爲 43 種，顯示中文核心期刊分佈傾向分散，各系所對於中文期刊的引用具有獨特性，反觀英文核心期刊則有集中趨向，換言之，政大商學院研究生在撰寫學位論文時對英文核心期刊的依賴與重視程度遠高於中文核心期刊。

（二）政大圖書館支援該校商學院學位論文引用文獻之程度

1. 館藏支援商學院學位論文引用中、英文圖書和期刊的支援率平均達到 80%

政大圖書館館藏支援該校商學院學位論文引用文獻之引用次數程度，就期刊館藏而言，在中文期刊方面，達到八成(80.61%)以上，在英文期刊方面，更達到近九成(89.9%)。再從圖書館藏來看，在中文圖書方面，支援引用次數程度達到近九成(87.41%)之支援率，在英文圖書方面，雖略低於中文圖書之支援率，但亦維持在七成五以上(76.84%)。此外，研究結果亦顯示，政大圖書館在其他語文的文獻引用次數之館藏支援程度上較弱，僅達到 6.56%，但因該校商學院學位論文引用文獻仍以中文和英文文獻居多，引用其他語文之文獻量與引用次數極少，僅佔了全部引用次數之 0.86%(見表 3)，因此，雖然在其他語文文獻引用次數的館藏支援度上較低，但在主要之中、英文圖書與期刊參考文獻上，政大圖書館館藏對於該校商學院學位論文之引用文獻引用次數的支援程度仍高，幾乎達到近八成以上的支援率(見表 8)。

2. 館藏無法支援商學院學位論文所需的各種圖書和期刊之學科主題以商學類相關資源爲主

透過政大商學院學位論文引用文獻書目與該校圖書館館藏查核結果發現，因未蒐藏而無法支援引用文獻的學域，無論是中、英文圖書或期刊皆以社會科學類和應用科學類爲主。若進一步以學科分佈來看，英文圖書和期刊引用文獻皆以經濟學(Economics)和管理學(Management and auxiliary services)因未蒐藏而

無法支援的比例最多。中文圖書和期刊館藏無法支援之學科分佈則有些許差異，除了皆有財政學之外，中文圖書以商學、企業管理爲主；中文期刊則以經濟學爲主。換言之，因爲該校圖書館未蒐藏而無法滿足該校商學院中、英文圖書和期刊引用文獻需求的主題仍以商學類資源爲主。

二、建議

根據本研究結果擬定下列四項建議，以供政大圖書館在規劃商學類館藏發展方向與研擬各項商學資訊服務時之參考。

（一）政大商學院共同核心期刊的訂購經費可先進行協調分配

透過布萊德福定律分析政大商學院核心期刊清單，發現各系所有數種的核心期刊相互重疊，中、英文各有 9 種與 33 種是 2 個系所以上重複的核心期刊。目前政大圖書館皆由各系所自行決定期刊訂購經費的分配與種類，然而透過前述之研究結果可瞭解，有近 42 種的中、英文重疊核心期刊，此 42 種核心期刊可交由商學院先進行經費協調，分配核心期刊的訂購，如此不僅可以確保核心期刊不至於在系所經費的限制下被刪訂，保障研究所需之重要期刊均能持續訂購，亦可透過由學校分撥期刊經費時，商學院先扣除核心期刊預算後，餘額再依期刊經費分配公式分配至各系所，以有效達到經費控制的效益。

（二）積極推廣政大商學院各系所重要期刊指引清單之資訊

本研究已整理出政大商學院各系所核心期刊之清單，這些資訊不僅爲商學領域相關研究之重要資源，且可作爲政大圖書館建置符合學術研究需求的核心館藏之參考。政大圖書館應積極推廣此資訊，除了將此重要期刊指引清單主動提供給各系所外，亦可透過各種管道推廣，讓讀者知曉此訊息，以滿足讀者的商學資訊需求，並藉以提升政大讀者之商學資訊素養。

(三)加強商學類網路資源蒐集、整合與保存

根據研究結果顯示，政大圖書館館藏已能滿足該校商學院研究生學位論文達八成以上的引用文獻需求，但近年來網路資源已成爲資訊傳播的重要管道，並在學位論文的引用文獻中逐漸佔有一席之地，該館亦發覺並重視此一趨勢，於去年推出商學資源示意圖服務。然而在眾多的網路資源類型中，進行中研究報告(Working paper)和個案研究(Business case study)是商學領域研究者極爲重視的專業性資源，前者是商學研究者瞭解同儕最新研究及避免重複研究的來源管道，後者是商學院各系所習以個案爲對象進而深入探究，兩者對商學院師生而言都深具參考價值，因此，在著手蒐集網路資源時，宜加強蒐集進行中研究報告(Working paper)與個案研究(Business case study)等第一手資料，融合已建置的商學資源示意圖，俾使資源示意圖能更臻完善。然資源示意圖係屬入口網站，無法達成網路資源永久有效保存的目標，有鑑

於此，國外先進國家多已體認到網路資源的保存及有系統地進行備份的重要性，並已開始進行數位資源保存的相關計畫。但是「網路資源備份保存」（Web Archiving）需要網站與資料庫建置、自動網路資源搜尋備份、自動資料分析與分級等資訊技術，且所需儲存空間極為龐大，因而先進國家多由國家級的機構主導國家網路數位資源保存的責任(洪淑芬，民 95)。基於考慮實際執行之效益與完整性，在此建議除了由國家級的機構主導外，針對特殊主題的網路資源，如商學類網路資源，可聯合國內重要商學研究機構與具學術地位之大學圖書館積極推動商學類「網路資源備份保存」（Web Archiving）之計畫，以達到商學知識永久保存的目標。

（四）推展頂尖大學博碩士論文數位典藏合作計畫

本研究發現政大商學院學位論文引用國內外各大學博碩士論文的頻率(次數)僅次於期刊和圖書，可見學位論文是極具參考價值的重要學術資產，且政大商學院研究生引用學位論文的前六所學校皆為國內頂尖大學的成員(如：政大、台大、中央、交大、中山、成大等)，故建議政大圖書館可召集頂尖大學成立聯盟，推展博碩士論文數位典藏合作計畫，透過頂尖大學各校圖書館宣導與鼓勵研究生論文公開授權，在合理使用的範圍下，推動頂尖大學數位化學位論文免費取用的互惠共享模式。對內，可建立有別於全國性的國家圖書館博碩士論文系統，成為另一個具有學術品質的全文性資訊系統；對外，可在建立一套完整的經營策略與加值服務後，將此數位論文系統推廣至全球，不僅可增加台灣的學術著作在國際的能見度，並能提升國內頂尖大學在國際的競爭力。

參考書目：

王梅玲 (民 93)。SCI 與 SSCI 論文統計適用在我國大學評鑑。在政治大學圖書資訊與檔案學研究所編，*引用文獻分析與學術評鑑研討會會議論文集* (頁 186-187)。台北市：國家圖書館。

吳明德 (民 78)。我國公立大學圖書館支援研究所學術研究之檢討。在*沈寶環教授七秩榮慶祝賀論文集*。台北市：台灣學生書局。

吳明德 (民 92)。*逢甲大學圖書館館藏發展及資源共享計畫研究報告* (逢甲大學委託研究報告)。台北市：臺灣大學圖書資訊學系。

何光國 (民 83)。*文獻計量學導論*。台北市：三民。

林龍德 (民 87)。*私立大學碩士論文引用文獻特性及其所屬圖書館支援情況之探討*。淡江大學教育資料科學研究所，臺北縣淡水鎮。

洪淑芬 (民 95)。網路資源備份保存技術與應用探析。*國家圖書館館刊，95*(2)，75-121。

張郁齡 (民 80)。*我國大學圖書館法律館藏支援教授及博碩士班研究生學術研究之探討*。國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市。

張淑芬 (民 95)。*中文社會科學學術期刊之網路資源引用研究*。國立臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學碩士學位在職進修專班，臺北市。

蔡明月 (民 92)。*資訊計量學與文獻特性*。台北市：國立編譯館。

羅思嘉 (民 90)。引用文獻分析與學術傳播研究。*中國圖書館學會會報，60*，73-85。

蘇蓉波 (民 92)。從博士學位論文引用文獻探討成功大學圖書館館藏支援程度。*國立成功大學圖書館館刊，12*，53-69。

Beile, Penny M. , Boote, David N., & Killingsworth, Elizabeth K. (2004, September). A Microscope or a Mirror?: A Question of Study Validity Regarding the Use of Dissertation Citation Analysis for Evaluating Research Collections. *The Journal of Academic Librarianship, 30*(5), 347-353.

Buzzard, Marion L., & New, Doris E. (1983). An Investigation of Collection Support for Doctoral Research. *College & Research Libraries, 44*, 469-475.

Chapman, K. & Brothers, P. (2004). A reference study of leading MIS journals: identifying formats, frequency, and journals subjects. *Journal of Business & Finance Librarianship, 10*(2), 17-29.

Chapman, K. (2001). An examination of the usefulness of JSTOR to researchers in Finance. *Behavioral & Social Sciences librarian, 19*(2), 39-47.

Crotteau, Mark (1997). Support for biological research by an academic library: A journal citation Study. *Science and Techmology Libraries, 17*(1), 68.

Futas, E. & Vidor, D. L. (1986, November). How business professionals use libraries. *Library Journal, 111*, 35-39.

Haas, Stephanie C. and Lee, Kate (1991). Research journal usage by the Forestry faculty at the University of Florida, Gainesville. *Collection Building, 11*(2), 23-25.

Holsapple, C. W., Johnson, L. E., Manakyan, H. and Tanner, J. (1993). A citation analysis of business computing research journals. *Information & Management, 25*, 231-244.

Johnson, Bill (1996). Citation analysis of the Texas Tech University's Statistics faculty: A study applied to collection development at the University Library. Library and *Information Science Research, 6*(3). Retrieved August 3, 2007, from http://libres.curtin.edu.au/libre6n3/johnson.htm

Koch, J. E. (1979). A citation analysis for business communication. *The Journal of Business Communication, 16*(4), 45-57.

Saracevic, T., Shaw, W.M, and Kantor, P.B (1977), Causes and dynamics of user frustration in an academic library. *College & Research Libraries, 38*(7), 7-18.

Smith, Linda C. (1981). Citation Analysis. *Library Trends, 30*(1), 83-105.

Thomas, E. Nisonger (1993). *Management of serials in library*. Englewood, Colo: Libraries Unlimited, p.33.

Yu, Fei, Sullivan, Jan, & Woodall, Leith (2006). What can students' bibliographies tell us? Evidence based

information skills teaching for engineering students. *Evidence based library and information practice, 1*(2), 12-22. from http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/EBLIP/article/view/8/123

附錄一：政大商學院各系所中英文核心期刊清單

系所	中文刊名	英文刊名
企管所	天下雜誌	Strategic Management Journal
	台灣金融財務季刊	Journal of Financial Economics
	中山管理評論	Journal of Finance
	存款保險資訊季刊	Journal of Marketing
	廣告雜誌	Harvard Business Review
	會計研究月刊	Journal of Marketing Research
	動腦*	Academy of Management Review
		Journal of International Business Studies
金融所	貨幣觀測與信用評等	Journal of Finance
	台灣金融財務季刊	Journal of Derivatives
	產業金融	Journal of Financial Economics
	經濟師*	
	拓墣產業研究所週報*	
	航天工業管理*	
科管所	數位時代	Strategic Management Journal
	世界經理文摘	Research Policy
	科技發展政策報導	California Management Review
	科技管理學刊	Harvard Business Review
	台灣產業研究	Academy of Management Review
	台灣經濟研究月刊	Management Science
	財訊	Organization Science
	經濟情勢暨評論	Technovation
		Sloan Management Review
		Journal of Marketing
風管所	國立台灣大學法學論叢	Insurance: Mathematics and Economics
	保險專刊	North American Actuarial Journal
	月旦法學	Econometrica
	壽險季刊	Journal of Finance
	漁業推廣*	American Economic Review
	漁業推廣工作專刊*	
財管所	台灣土地金融季刊	Journal of Finance
	證券市場發展季刊	Journal of Financial Economics
國貿所	數位時代	Journal of Finance

	存款保險資訊季刊*	Journal of Marketing Research
	會計研究月刊*	Journal of Marketing
	能力雜誌*	Journal of Consumer Research
	e 科技雜誌*	Journal of Financial Economics
	中國財務學刊*	American Economic Review
	經濟論文*	Strategic Management Journal
統計所	中國統計學報	Fuzzy Sets and Systems
		Journal of Quality Technology
		Technometrics
		Journal of the American Statistical Association
		Biometrics
		Annals of Mathematical Statistics
		Journal of the Royal Statistical Society
		Biometrika
智財所		International Journal of Technology Management
會計所	會計研究月刊	Accounting Review
	會計評論	Journal of Accounting Research
	貨幣觀測與信用評等	Journal of Accounting and Economics
		Journal of Finance Economics
資管所	資訊管理學報	Communications of the ACM
	資訊與電腦	MIS Quarterly
	電子化企業經理人報告	Information & Management
	軟體產業通訊*	Journal of Marketing
		Journal of Management Information Systems : JMIS
		Management Science
		Harvard Business Review
		Journal of Marketing Research
		Sloan Management Review
		Academy of Management Review
		International Journal of Technology Management
		Journal of Economic Dynamic and Control
EMBA	會計研究月刊	Strategic Management Journal
	保險專刊	Journal of Financial Economics
	台灣金融財務季刊	Harvard Business Review
	天下雜誌	Journal of Finance

	貨幣觀測與信用評等	Academy of Management Journal
	壽險季刊	Journal of International Business Studies
	現代保險	Sloan Management Review
	證交資源	Management Science
	資訊與電腦	American Economic Review
	生技與醫療器材報導月刊	
	光連雙月刊*	
	台灣經濟金融月刊	
	勞工行政*	
IMBA	台灣金融財務季刊	Harvard Business Review
	貨幣觀測與信用評等	Journal of Finance
		Journal of Applied Corporate Finance
		Journal of Banking & Finance
		Physica*
		Journal of Financial and Quantitative Analysis
		Journal of Strategic Management
備註：*表該期刊被引用率皆出自同一篇論文，因其論文多次引用下造成較高的被引用率，因此*表示之核心期刊的重要性可能有所誤差。		