論七國經濟高峯會議

洪茂雄

一、背景說明

本（十一）屆七國經濟高峯會議（Economic Summit Conference of Major Industrial Countries）已於五月二日至四日在西德首都波昂（Bonn）舉行完畢。這個由西方主要工業發達國家——法國、美國、英國、西德、日本、義大利、加拿大（依此順序，每年輪流主辦）等七國組成的首腦會議，自從一九七五年十一月在巴黎郊外朗布葉（Rambouillet）召開以來，剛好屆滿十週年。

每年一度的經濟高峯會議，其討論的主題大致圍繞著經濟成長、能源供需、對外貿易、失業問題、金融利率、貨幣制度、財政預算等問題，並兼及當前國際重大情勢，進行磋商，期望達成協議，俾對國際之政治與經濟發展的穩定性，有所助益。一九七三年阿拉伯國家以石油當作外交武器，引發戰後第一次「能源危機」，接踵而來的就是世界各國經濟成長呆滯，失業率上升，通貨膨脹加劇，國際經濟秩序受到嚴重的影響。以國民生產總值的年平均增長率爲例，這七個西方主要工業國家，一九五八～七三年間爲五%，而到一九七三～七九年間則下降爲二・五%①；就同期的消費物價年平均增長率而言，由三・五%升高到八%；在失業問題方面，一九七三年七國的失業人數爲八〇九萬人，一九七五年，即石油危機出現後二年，已突破一千萬大關，攀升到一千三百六十四萬人②。面臨這樣嚴重棘手的難題，各國政府自然要採取有效的措施，予以克服。

一九七五年七月七日法國總統季斯卡（Giscard d'Estaing）就有關經濟與貨幣危機首先倡議召開西方主要工業國家的首腦會議，試圖迫使美國恢復固定滙率，並優先解決貨幣改革問題。該項建議遭到華盛頓當局的反對。當時，出任西德聯邦總理才一年的施密特（Helmut Schmidt）認爲，與美國僵持，解決不了問題，反而對西歐不利，主張以理性的態度協商西歐、美國和日

註①　〔世界經濟年鑑〕一九八二年，（北平：中國社會科學出版社，一九八三年），頁五九八。

註②　*Der Fischer Weltalmanach 1985*, (Frankfurt: Fischer Taschbuch Verlag, 1984), s. 695.

本之間的經濟關係，較能維護各自的利益。同年七月二十三至二十七日，施密特分別向美國總統福特（Gerald R. Ford）和法國總統季斯卡進行協商，就召開會議的主題交換意見。與此同時，「歐洲安全與合作會議」（CSCE, Conference on Security and Co-operation in Europe）正好在芬蘭首都赫爾辛基（Helsinki）進行，美、英、法和西德等四國政府首長，乃就召開包括日本在內的五國經濟高峯會議以檢討當前的國際經濟問題，達成協議，並着手進行籌備。惟歐洲經濟共同體（EEC）其他成員對上項決定表示不滿，要求應有共同體的代表參加，於是美、英、法、西德和日本等五國同意邀請擔任歐洲經濟共同體部長理事會（EG-Ministerrat）主席的義大利加入，並於該年十一月在法國正式召開首屆的六國經濟高峯會議。本來美國總統福特亦提議邀請加拿大參加，但因季斯卡反對而作罷。次年六月美國主辦第二次的經濟首腦會議，福特總統再提議邀請加拿大參加，並獲其他五國同意，始成爲七國的首腦會議。會後，福特總統認爲這項首腦會晤，應繼續舉行。從此一年一度所謂的「七國經濟高峯會議」乃固定下來③。這個以討論國際重大經濟和政治問題的首腦會議，在第三次召開時，根據決議設立常務委員會，以監督該會議決議的執行④。

戰後二十餘年，西方主要工業發達國家，欣欣向榮，尤其西德和日本，均能很快的從廢墟中，脫穎而出，成爲經濟大國；而「歐洲共同市場」的擴大，其經濟實力已逐漸在國際經濟體系當中，扮演舉足輕重的角色。相反地，美國的實力隨著西歐和日本的崛起而削弱。因此，彼此之間的經濟利益難免會發生衝突。基於這樣的認識，由西歐、北美洲和日本等主要工業國家的首腦，經由會議的程序，磋商諸如國際貿易、國際金融、能源危機、經濟發展、南北關係、東西方衝突等重大政策性問題，實有必要。目前這七個國家對外貿易總額佔全球的總貿易額一半以上，名列世界主要貿易國前八位⑤。所以，七國經濟高峯會議的成效，對穩定國際經濟和政治局面，深具重大影響。

本文討論的重點，擬先將該項會議歷屆的核心問題做一比較，再就其特色瞭解當前國際經濟環境的困局，以及七國政府首長如何謀商對策，克服難題。同時，這七個西方工業大國之間又存在些什麼矛盾，亟待協調，不致於分道揚鑣，各奔前程，而損害各自的利益。

二、歷屆經濟高峯會議之比較與特色

註③ 參閱註①，頁五九九。

註④ 同註③。

註⑤ *Der Fischer Weltalmanach 1985, op. cit.* s. 805f.

1. 十年來高峯會議之比較

茲就一九七五年召開經濟高峯會議以來的重要議題，及其達成的協議和有待妥協克服之分歧，舉其要者，列表於後，藉以洞察該會議的全貌與特色。

屆別	時間	地點	參加政府首長	會議主題	達成協議	分歧或待解決問題	備考
1975 (1)	11月15～17日	法國：朗布葉	季斯卡（法） 福特（美） 威爾遜（英） 施密特（西德） 三木武夫（日） 莫洛（義）	貨幣滙率；能源問題；對外貿易；與第三世界的關係；東西方的緩和政策。	美國與西歐達成協議，在保持美元浮動的前提下，同意西歐的中央銀行相互協商後得干預貨幣；強調恢復經濟景氣、降低失業率與通貨膨脹；開發代替石油的新能源並節約能源。	貨幣改革與貿易保護主義仍有待突破。	
1976 (2)	6月27～28日	美國：各聖黎的多上安波島胡	福特（美） 卡拉漢（英） 施密特（西德） 三木武夫（日） 莫洛（義） 杜魯道（加） 季斯卡（法）	尋求共同合作，促進景氣回升，並抑制新的通貨膨脹；南北對話，東西方的經濟關係。	強調相互依賴，避免新的貿易壁壘。	社會福利政策；馬克和日元升值問題；限制對東歐的貿易；設立國際資源銀行，聯合對付第三世界等等。	
1977 (3)	5月7～8日	英國：倫敦	卡拉漢（英） 施密特（西德） 福田糾夫（日） 安特雷奧蒂（義） 杜魯道（加） 季斯卡（法） 卡特（美）	如何保持景氣持續回升；對外貿易；核能問題；如何創造就業機會；通貨膨脹問題。	克服貿易平衡，美、西德、日等三國規定經濟增長指標，作爲帶動西方經濟復甦的火車頭；與發展中國家進行建設性的對話。	核能擴散問題，美國反對西歐向第三世界出售核能發電廠。	歐洲經濟共同體委員會主席詹金斯出席會議。

1978 (4)	1979 (5)	1980 (6)	1981 (7)	1982 (8)
7月16～17日	6月28～29日	6月22～23日	7月20～21日	6月4～6日
西德：波昂	日本：東京	義大利：威尼斯	加拿大：渥太華	法國：凡爾賽
施密特（西德） 福田糾夫（日） 安特雷奧蒂（義） 杜魯道（加） 季斯卡特（法） 卡特拉漢（美）（英）	大平正芳（日） 安特雷奧蒂（義） 克拉克（加） 季斯卡特（法） 余契爾夫人（英） 施密特（西德）	科西加（義） 杜魯道（加） 季斯卡特（法） 余契爾夫人（美）（英） 施密特（西德）	杜魯道（加） 密特朗（法） 雷根（美） 余契爾夫人（英） 施密特（西德） 鈴木善幸（日） 史帕多里尼（義）	密特朗（法） 雷根（美） 余契爾夫人（英） 施密特（西德） 鈴木善幸（日）
經濟成長問題；貿易保護主義；通貨膨脹；蘇聯的擴張政策。	如何採取集體行動節約能源；南北關係；中東問題，以及蘇聯對外擴張政策；亦討論到與中共的經濟關係以及中南半島的難民問題。	蘇聯入侵阿富汗；中東危機；能源危機與通貨膨脹；難民、外交人員的安全以及恐怖活動等。	經濟衰退，通貨膨脹和嚴重的失業率，以及東西方的緊張關係。	金融利率，高失業率和彼此間的貿易摩擦；與蘇聯和東歐國家的經貿關係；英阿在福克蘭羣
西德同意以相當國民生產總值一%的資金刺激需求；日本將努力達到經濟增長率七%；法、義、加等國亦將加速經濟發展；美國承諾減少石油的進口量；加強聯盟關係。	加速開發其他能源（多使用煤碳、核能等）；制定石油進口的上下限，節約用油；加強與產油國的對話，增加對第三世界的援助；對蘇態度採取共同一致的戰略；對中共提供信貸利率應一致。	要求蘇聯從阿富汗撤軍；支持美國對蘇採取強硬的立場；節約石油消費量，從目前佔能源需求量的五三%，降低到一九八〇年的四〇%。	維護自由貿易政策，促日本開放市場，平衡其對美國和歐市巨額的順差；支持在墨西哥坎肯召開南北對話的首腦會議，與第三世界進行磋商；再促蘇聯從阿富汗全部撤軍，並召開阿富汗問題的關係會議。	決定在中期內重建國際貨幣體系；加強控制政府的預算赤字，並抵制保護關稅主義的作法，以不損害西方的經貿關係為原則；東西方的政治與安全利益為原則
如何對付國際恐怖主義問題，有待研擬具體措施；對蘇聯的加強軍備和中歐裁軍建議，尚須進一步協商。	中南半島的難民問題亟待解決，呼籲召開討論難民的國際會議。	對蘇實行經濟制裁問題和在莫斯科舉行的奧運會有分歧。	美國的高利率政策，西歐國家深表不滿；對蘇的貿易問題仍有矛盾；與第三世界的關係，美國和西歐亦有分歧。	西歐、日本和加拿大對雷根總統的貨幣政策仍表不滿；對蘇的經貿政策尚有分歧；發起舉行全球性的談判。
詹金斯再度代表歐洲共同體出席會議。	日本首相大平正芳逝世，由三名閣員組成代表團出席。			歐洲共同體理事會主席比利時首相馬爾登斯和

	1983 (9)	1984 (10)	
	5月28～30日	5月2～4日	
	美國：維斯堡	英國：倫敦	
	雷根（美） 余契爾夫人（英） 柯爾（西德） 中曾根康弘（日） 范德尼（加） 杜魯道（義） 密特朗（法）	余契爾夫人（英） 柯爾（西德） 中曾根康弘（日） 克拉克西（義） 杜魯道（加） 密特朗（法） 雷根（美）	史帕多里尼（義） 杜魯道（加）
	利率政策；第三世界的債務；貿易保護主義以及政府財政預算問題；東西方的關係，尤其是美、蘇的核武談判。	經濟復甦，利率政策，失業與環境保護問題以及第三世界的合作關係；東西方的對話。	島的爭端和中東危機。
	支持北約的「雙重決議」，體認共同安全的責任；承諾致力於阻止貿易保護主義，排除貿易障礙；尋求適當的金融與預算政策，藉此抑低通貨膨脹，降低利率，刺激生產投資，創造更多的就業機會。	幫助開發中國家的經濟成長；重申改善東西方關係的意願，希望蘇聯提出建設性的建議。	。
	高利率，貿易保護主義，一直仍有爭論；美、法之間的矛盾升高；美、蘇核武談判陷入僵局；第三世界的債務問題亟待解決。	預算赤字與高利率的問題仍爭論不休。	
			委員會主席托恩出席會議。

從上表大致可以看出七國經濟首腦會議，歷年來討論的方向。其間，各國政府首長，時有迭換，以西德總理施密特、英國首相余契爾夫人和加拿大總理杜魯道參加的次數最多，各爲八次（余契爾夫人包括本屆在內），其次是法國總統季斯卡，有六次。在此，值得一提的是，季斯卡與施密特二人對國際重大問題的奔走與合作，搭配突出，尤對七國高峯會議的誕生與運作，貢獻良多，功不可沒⑥。

2.經濟高峯會議之特色

依上述歷屆高峯會議的內容，可歸納其特色如下：

第一，**七國經濟高峯會議具有權威性**：當前國際三大經濟組織——國際貨幣基金（IMF），經濟合作與發展組織（OECD）和關稅暨貿易總協定（GATT）均爲參與國家的專業人員所組成，對於協商諸如國際金融、國際貿易、經濟發展、能源供應、南北對話和東西方關係等方面的重大問題，無法做政策性的決定，仍需要有關國家的政府首長一起協調解決。因此，西方這七個工

註⑥ Craig R. Whitney, "A Tall With Helmut Schmidt", *The New York Times* Magazine, Sept. 16, 1984, PP. 118-119.

業大國的首腦會議，所發表的公報或聲明，均爲世人所關切，具權威性。

第二，**高峯會議討論的層面廣泛**：雖然這項會議號稱經濟首腦會議，事實上，除以經濟問題爲主外，還涉及其他方面的事務，諸如大則東西方衝突、南北關係；小則尼加拉瓜的內政發展，均可能是會議討論的話題。換言之，只要是影響國際政治和損害西方戰略利益的國際事務，都是七國經濟高峯會議所關注的。

第三，**既聯合又衝突的矛盾局面**：第二次世界大戰期間，美國、英國、法國是同盟國；德國、義大利、日本則是軸心國，彼此對立。戰後，這六個國家捐棄前嫌，相互合作，對世界和平盡一份責任，誠屬難能可貴。這十年來，爲了應付二次能源危機，帶動國際經濟景氣的回升，七國的政府首腦採取聯合行動，試圖排除各種障礙，克服困難，其共同的努力，的確有助於經濟的復甦。不過，當各國利害不一時，彼此的矛盾總會尖銳化。例如：美國實行高利率政策，致使西歐的資金流入美國，影響西歐景氣復甦的脚步；西歐各國爲了本身的經濟利益，加強與蘇聯集團的經貿關係，却又削弱了美國對蘇聯的戰略運用。

第四，**逐漸流於形式，各說各話**：第二次能源危機之前，由於東西方二大軍事集團在赫爾辛基召開「歐洲安全與合作會議」，國際形勢尚稱穩定，處於和解狀態。因此，高峯會議的核心問題，較爲單純，以能源、經濟成長、通貨膨脹、失業等問題爲主，各國政府首長尚能通力合作應付經濟危機。但當西方主要工業發達國家逐漸恢復元氣之際，一連串接踵而來的重大國際事件，諸如石油價格持續上漲的第二次能源危機、蘇聯在歐洲加強軍備、阿富汗事件、中東危機等等，又使這些工業國家舊病復發，更嚴重地帶來許多併發症。所以，在八十年代初期，許許多多的現象，爲戰後三十多年所罕見：企業破產不計其數，失業率進入二位數，生態保護和反核運動節節昇高，使這些工業國家面臨內外交迫的窘境。各國爲了處理這些複雜的難題，很自然地優先考慮本國的利益，如美國實施高利率政策，西歐則加強與蘇聯和東歐的經貿關係，致使美、歐之間歧見愈深，相互指責。最近幾年的高峯會議，在對蘇態度、金融政策、貿易及第三世界政策等問題上，要不是各說各話，就是議而不決，決而不行，逐漸流於形式。法國總統密特朗在波昂參加第十一次高峯會議之後，曾暗示，他可能不出席明年的首腦會議，對波昂會議深表失望⑦。

總而言之，七國經濟高峯會議的成員，儘管都屬於西方民主陣營，其決策也具有權威性或指導性，但由於利害關係時有衝突，本位主義鮮明，無法與歐洲共同體的首腦會議相媲美。畢竟歐洲共同體有法令規章可循，基於共同的目標與理想而結合，對彼此間的分歧，有常設機構負責溝通，較容易達成妥協。反觀美國、西歐、日本和加拿大，沒有主從關係；美國的領導角色，今非昔比；西歐的獨立自主傾向日漸增強，日本在亞太地區的地位愈形重要，美、加間也有矛盾。由此看來，未來的七國經濟高峯會議並不樂觀。

註⑦ *Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)*, 10, 5, 1985, s. 5.

三、本屆高峯會議之課題

1. 當前國際形勢的發展

自一九八三年十一月，英國、義大利和西德等北約重要盟國的政府先後決定如期部署美國潘興二號和巡弋二種新型中程飛彈以來，東、西方的關係一度出現緊張，莫斯科一口氣中斷三種裁減軍備的談判——十一月二十三日退出在日內瓦舉行的中程核武談判（INF），十二月八日中止美、蘇戰略核武裁減談判（START）和十二月十五日中止在維也納舉行的中歐地區相互裁軍談判（MBFR）。蘇聯揚言，亦將在東德、捷克境內部署新的飛彈，予以對抗，使歐洲人心惶惶。華府與莫斯科的冷戰繼六十年代之後，又掀起高潮。至一九八四年十一月二十二日，即時隔一年，白宮和克里姆林宮始同時宣佈，準備恢復核武談判，時間由美、蘇二國外長在今（一九八五）年元月七、八兩日會晤協商後決定。三月十二日美、蘇終於在日內瓦恢復了新一回合的談判（美國的太空戰略防禦方案，亦列入談判的主題）。過去二年，美、蘇核武談判的僵持，曾使歐洲國家躍躍欲試地企圖打開僵局。它們首先體認，東西方的關係不能單純地取決於美、蘇飛彈之爭；同樣的，美、蘇兩個超級大國亦不能單純地決定東西方的關係。換言之，美蘇核武談判一時無法解決，也不應該影響其他領域的發展，東西歐不妨積極參與，爲東西方的關係貢獻心力。東、西德的接近，與東、西歐政府首長彼此互訪，即是最明顯的例證⑧。儘管如此，美、蘇核武談判的恢復，對東西方關係的改善，自然會有正面的作用，可減輕歐洲國家的心理壓力，緩和東西方的緊張氣氛。

一九一七年俄羅斯經過十月革命所建立的共產政權，歷經六十五載，無疑地也靠一套有效的制度，始能鞏固其在共產世界的霸權地位。可是，當領導機器的中樞系統出現毛病時，其運作就顯得遲鈍，反應笨拙。過去二年半期間，蘇共領導人三度更迭，由布里茲涅夫（Leonid Breznev, 1906—1982），而安德洛波夫（Jurij Antropow, 1914—1983），而契爾年柯（Konstantin Tschernenko, 1911—1984），以至現任的戈巴契夫（Michail Gorbatschow, 1931—）。前三者晚年病魔纏身，健康狀況欠佳，即使有老謀深算，經驗老到的葛羅米柯（Andrej Gromyko, 1909—）⑨主持外交，莫斯科的對外關係，仍是頻頻失利，乏善可陳。今年三月克宮的領導權力轉移到新的一代，由年僅五十四歲的戈巴契夫接棒，西方七個主要工業國家對他頗多期待。英國首

註⑧ Vgl. Europa Archiv, Nr. 1/1985, S. 1ff.

註⑨ 葛羅米柯一九四三～四六年出任駐美大使，一九四六～四八年任聯合國安理會常駐代表，一九四八～五二年，擔任副外長，一九五二～五三年，駐英國大使，一九五七年以後擔任外交部長迄今。

相余契爾夫人去年十二月首次和他接觸，曾留下良好的印象，認爲是可以談得來的對手⑩。因此，在當前的國際形勢下，七國領袖莫不寄望經由美、蘇的高峯會議，以突破八十年代以來東西方關係的膠着狀態。

至於經濟形勢，就失業率和通貨膨脹而言，以日本和美國情況較佳，日本的失業一直維持在二・七%，通貨膨脹爲二・八%；美國一九八二年的失業率一度高達九・五%，現在下降爲七・三%；其他西方國家，則不樂觀。根據一九八三年的統計，歐洲共同體的失業人數高達一千二百七十萬人，其中以比利時的失業率最高，爲十四・六%，其次荷蘭十三・七%，再次，英國十三・三%、義大利十%、法國八・一%、西德七・六%⑪。但這二年來，即使景氣緩慢回升，失業現象仍甚嚴重。據預測，今年西歐的失業人數可能接近二千萬（參閱表一）。失業率居高不下，會帶來一連串不良的連鎖反應，不但影響政府財政預算和通貨膨脹，而且也對政治的穩定性構成威脅。今年法國、英國和西德舉行的地方選舉，執政黨均嘗到敗績，這正可說明失業問題帶給西歐各國政府相當大的隱憂。

2. 高峯會議討論的課題

第二次能源危機對世界經濟發展的衝擊可以說是空前的，西方七個主要工業國家的領袖，試圖集思廣益，携手合作，開創新機，以克服當前的經濟困境。去年六月在倫敦舉行的第十次經濟高峯會議，曾就美國預算赤字、高利率政策、強勢的美元價值，貿易保護主義的抬頭、第三世界的債務危機、中東爭端以及東西方的關係等問題，進行磋商，並曾發表「民主價值宣言」和倫敦高峯會議的最後公報⑫。

參與本㈩屆會議的各國政府首長，除了加拿大是新人外（由去年九月當選爲總理的穆隆尼 Brian Mulroney 出席），其餘照舊，即地主國總理柯爾、美國總統雷根、法國總統密特朗、英國首相余契爾夫人、日本首相中曾根和義大利總理克拉克西。此外歐洲共同體的委員會主席德洛（Jacques Delors）亦出席該項高峯會議。這一次討論的主題與歷屆會議大同小異，仍然是一些老問題，祇是因爲貿易自由化和貨幣改革爭論較爲激烈，而使本屆高峯會議的新聞報導較爲突出。玆就波昂經濟高峯會議的主要內容，列舉如下：

㈠**貿易問題**：從一九七五年迄今，這一會議幾乎都要討論到「貿易保護主義」——這個既關係到本國的利益，又可能損害到別國利益的棘手問題。衆所周知，西方七個工業大國的貿易總額佔全世界總貿易額一半以上（參見表二、三）；其外貿佔國民生

註⑩ Europa Archiv, Nr. 2/1985, S. Z. 13.

註⑪ *Der Fischer Weltalmanach 1985, op. cit.* s. 695.

註⑫ 陳元，「從倫敦高峯會議看世界經濟」，〔問題與研究〕，第二十三卷第十一期（民國七十三年八月），頁一～九。

產總值的比重亦相當可觀（西德、義大利、英國、法國均在二十%以上）⑬。因此，任何不平等的貿易關係和鉅額的貿易逆差，乃成爲會議爭論的焦點。一九八四年，日本的對外貿易有龐大的順差，如對美貿易有三百七十億美元順差，對歐市則有一百十億美元順差。以這樣不平衡的外貿關係，美國與西歐勢必要採取斷然措施，向日本施加壓力，以求解決⑭。美國總統雷根對本次會議則要求召開新一輪的貿易自由化談判，以期建立世界均衡的經貿關係。

㈡**貨幣問題**：一般咸信，貿易與金融的不均衡，對工業化國家的經濟穩定成長都會構成威脅。最近四年來，美國的預算赤字、高利率政策和堅挺的美元以及混亂的國際貨幣市場，無不使西歐國家深表關切。

㈢**經濟成長**：一九八三年美國扮演火車頭的角色，帶領世界擺脫經濟衰退的困境，去年美國的經濟成長率高達六・八%，使西方的景氣更具活力。可是，好景不常，今年首季的情況欲振乏力，後勁不足。據估計，本年度美國的經濟增長率很難突破五%。難怪華府要求日本和西歐取而代之，充當火車頭，爲世界經濟的持續成長多貢獻一分力量⑮。

㈣**與第三世界的關係**：目前，開發中國家的債務已達一萬億美元大關，這筆天文數字對第三世界的開發顯然是沉重的負擔，如何紓解這些發展中國家的債務，以及加強援助第三世界的經濟發展，亦有助於全球景氣的回升⑯。雷根總統抵達波昂時，隨即宣佈對尼加拉瓜實施經濟制裁，更突出美、歐之間在第三世界的歧見。

㈤**戰略防禦方案與東西方關係**：西歐對蘇聯的戰略，一直兼顧安全利益和經濟利益。因此，任何導致東西方關係緊張的因素，西歐國家都要三思而後行，不願意再讓美國牽著鼻子走。雷根此行想說服其他六國參與所謂的「星戰計劃」研究。惟茲事體大，不是一次會談所能決定得了的。倒是美、蘇日內瓦核武談判的問題，較容易取得與會國家領袖的支持。這些年來，西歐一直扮演調停者的角色，力促美、蘇恢復對話，甚至從中斡旋，爲白宮與克宮舉行高峯會議舖路⑰。

每次的經濟高峯會議都發表了「政治宣言」，藉以申明七國對國際政治的共同態度。儘管這七個西方民主國家在某些問題上仍有分歧，但就整體而言，有其共同目標與理想。茲將本屆波昂會議的政治宣言，摘要如下⑱：

(1)保證促進世界和平，避免戰爭再度發生；

(2)肯定自由民主的理想價值，誓言共同合作，繼續追求這個理想；

註⑬ *Der Fischer Weltalmanach 1985, op. cit.* 775f.

註⑭ *Ibid.* s. 819.

註⑮ *Ibid*

註⑯ *Ibid.* s. 123ff.

註⑰ Vgl. F. Stephen Larrabee, "*Westeuropäische Interessen im amerikanisch-Sowjetischen Dialog Über Kernwaffen Und Waffen Zur Strategischen Verteidigung*", in: Europa Archiv, Nr 6/1985, S. 165-174.

註⑱ *FAZ*, 4.5. 1985, S. 3.

(3)和解是消除東西方緊張關係的必要步驟，支持美、蘇日內瓦限武談判的進行，並應繼續加強對話；

(4)上述共識是團結西方陣營的主要因素。

以上四點是在會議之前卽已決定，後來爲了使美、蘇的限武談判能夠順利進行，七國幕後作業又增添一項對蘇聯的要求，力促莫斯科在東西方會談上，尤其是在裁軍談判上，作出積極而有建設性的反應；在美、蘇談判期間，北約仍將維持強大的軍力。至於爭論未決的美國太空戰略防禦計劃，在此宣言中未被提及⑲。

四、七國經濟高峯會議之展望

1.本屆高峯會議的癥結所在

在波昂舉行的七國經濟高峯會議，如同會前所提到的，不可能有具體的錦囊妙計，以解決當前的經濟困境，仍然和往常一樣，議而不決或決而難行。這些年來，每次都在指責貿易保護主義，但會議結束之後，又暗中推行貿易保護政策。美國甚至化暗爲明，國會爭相提出反進口法案、歐洲經濟共同體的共同農業政策，以及日本以非關稅之手段阻礙進口等等。凡此事例，皆是利益衝突所致。綜觀本屆七國首腦的聚會，分歧的問題多，達成的協議少，玆就無法達成妥協或合作之癥結分析如後：

㈠**貿易自由化和貨幣改革之爭**：美國總統雷根要求就貿易自由化問題，及早在一九八六年初舉行全球性的談判，西德與日本這二個大貿易國同表支持；惟法國總統密特朗反對，其主要理由，乃認爲貨幣滙率對國際經濟的發展比關稅障礙還來得重要，如果要舉行國際貿易自由化的談判，貨幣改革的問題應一併討論。美國和法國各持己見，其隱藏在背後的因素，不難瞭解。首先，雙方都顧及本國農民的利益：密特朗聲稱維護歐洲共同體共同農業政策，是爲了保障歐洲八百萬農民的收益；美國試圖在這項新貿易談判中，討論農產品保護問題，以改善美國過剩農產品的輸出。其次，對經濟復甦看法不一：法國對戰後的貨幣制度甚不滿意，認爲亟需建立固定滙率，恢復貨幣市場的穩定，始會加快景氣回升的脚步；美國則認爲滙率仍應由市場決定，美元的強勢堅挺，表示美國經濟的健康。

㈡**太空戰略防禦計劃的研究問題**：雷根總統在一九八三年三月二十三日在一次國家安全會議上，首次提出以太空爲基地防禦核子飛彈的構想。由於研究費用龐大，這二年來他試圖說服盟邦參與該項研究計劃。此次波昂會議，雷根也非正式的提出這個耗資二百億美元俗稱「星際大戰」的方案，期望獲得與會領袖的支持。英國首相佘契爾夫人已公開表示支持，西德總理柯爾雖表歡

註⑲ *Ibid.*

迎，但相當謹慎，其餘國家則頗冷淡，法國總統密特朗堅予拒絕。雷根的「星際大戰」構想，引起西歐顧慮的原因，不外乎下列四點：

(1)擔心太空軍備競賽升高。莫斯科當局業已表態，如果美國不停止該項研究，蘇聯勢必採取相應措施，也進行類似的太空戰略研究。

(2)設若美、蘇在太空軍備方面有所進展，法國的核武威懾能力即失去作用，一旦國防力量無法進步，政治力量也就相對削弱。

(3)西歐國家參與美國的太空防禦計劃之研究，不可能成爲美國平等的合作伙伴，各國受益的程度有限。

(4)西歐在太空科技上已落後於美、蘇，基於西歐未來的共同利益，應自謀發展。

爲此，密特朗別出心裁，於四月提出一個新的構想，即所謂的「歐樂克」（Eureka）計劃[20]。這項野心勃勃、試圖邁向「歐洲科技共同體」的計劃，已取得西歐國家的贊同。法國外長廸馬（Roland Dumas）早經濟高峯會議一步，先向西歐各國進行遊說，顯然是向雷根的「星際大戰」計劃提出挑戰。巴黎很婉轉地聲稱，未來歐洲的「歐樂克」計劃與美國合作，始能彼此平等對待[21]。

2. 如何克服彼此間的歧見：代結論

八十年代初期，美、蘇飛彈之爭所掀起和平運動，對西歐國家的內政帶來不少困擾，尤其是西德首當其衝。舉凡反核示威、中立主義傾向、環境保護運動、新興政治勢力如綠黨的抬頭等現象，正是莫斯科的「格別烏」（KGB）煽風點火、分化北約團結的好機會。簡言之，西方民主陣營任何的分歧或不合作，正符合莫斯科的戰略利益。因此，七個西方最主要的工業國家，面臨蘇聯的擴張野心，如何化解爭端，携手合作，誠爲刻不容緩。

美、法之間利害衝突，由來已久，早期的歷史恩怨不談，就一九七五年籌開的經濟高峯會議而言，當時法國總統季斯卡即不懷好意，想經由此項首腦會議，迫使美國恢復固定滙率。美國當然不會接受法國單方面的要求，倒是西德前總理施密特設想周到，認爲與美國對抗得不到好處，不如彼此磋商，相互合作，共同解決當前的經濟問題。誠然，施密特的看法完全正確，爲七國經濟高峯會議奠定了良好的基礎。可是，華府和巴黎之間對於老問題的歧見猶在，如不尋求解決，七國經濟高峰會議的前途堪虞。

註[20] "Eureka"係希臘字，借用阿幾米德之語，即「我找到了」之意，與法國所推動的歐洲尖端科技研究計劃"European Research Coordination Agency"之精神相吻合。

註[21] *FAZ*. 10.5.1985, S. 5.

密特朗在今年五月九日接受記者訪問時表示，舉行首腦會議的本意是正確而有益的。但是，這種高峰會議已成爲一個沒有規則的鸚鵡學話的場所，亦卽成了一個空談或爭論的官僚機構㉒。因此，這位法國社會黨領袖乃暗示，如果這項經濟高峯會議不改變方式，他將不參加下一次的會談。密特朗在這次波昂會議上陷於孤立，而被西德拋棄，深表失望㉓。

總之，本屆在西德召開的西方主要工業國家的首腦會議，除了官樣文章的政治宣言無爭議之外，其餘話題，簡直乏善可陳，是一次失敗的會議。西德總理柯爾想藉此高峯會議之召開，增強他的政治聲望，圖謀在西德最重要的一個工業大邦北萊茵——西發里亞（Nordrhein-Westfalen）的地方選舉，挽回劣勢。結果却遭到嚴重的挫敗，對他未來的政治前途甚不樂觀㉔。

無可否認的，七國經濟高峯會議問題重重，其癥結亟待朝下列方向去克服。

表一：一九八四年七國經濟狀況比較

國別 / 項別	經濟增長率	通貨膨脹	失業率
美國	6.8%	3.5%	7.9%
英國	2.5%	5.2%	13.5%
加拿大	4.6%	4.5%	11.4%
法國	1.7%	8.7%	9.8%
日本	5.8%	2.7%	2.7%
西德	2.6%	3.5%	8.9%
義大利	3.0%	11.8%	10.0%

表二：世界十大進口國 單位：百萬美元

1983	國別	1982	1983
1	美國	254.9	260.9
2	西德	155.9	152.9
3	日本	131.9	126.4
4	法國	115.6	105.4
5	英國	99.7	100.1
6	蘇聯	77.8	86.0
7	義大利	86.2	80.4
8	荷蘭	62.6	61.6
9	加拿大	55.1	61.3
10	比利時一盧森堡	58.2	56.5

表三：世界十大出口國 單位：百萬美元

1983	國別	1982	1983
1	美國	212.3	201.0
2	西德	176.4	169.4
3	日本	138.9	146.7
4	英國	97.0	91.7
5	法國	92.6	91.3
6	蘇聯	86.9	89.5
7	加拿大	68.5	73.8
8	義大利	73.5	72.7
9	荷蘭	66.3	65.7
10	沙烏地阿拉伯	79.1	54.8

資料來源：Der Fisc her Weltalmanach 1985.

註㉒ *Ibid.*

註㉓ *Ibid.*

註㉔ 五月十二日的地方選舉，反對黨—社民黨（SPD）獲得絕對多數，得到五十二・一%的選票，執政黨—基民黨則得三十六・五%，*FAZ*, 14. 5. 1985, s. 1.

㈠美國與法國必須解決彼此之間的歧見，正視當前國際形勢的需要，達成有建設性的妥協，兩害相權取其輕。最近法國一項民意測驗顯示，有百分之四十九的法國人，認為法國不應該再採取中立的外交政策，而應改為堅定的親美策略。三年前此一比率僅為百分之三十㉘。巴黎應當承認美國在全球的優勢地位。相反地，華府也不能忽視歐洲人的權益。

㈡高峯會議開會的程序必須修改，不應再流於形式，討論不着邊際的問題。

㈢各國政府首長藉此機會相互溝通仍有必要，不過，強化常設委員會的功能，勢在必行，期使對爭論性的政策，或彼此衝突的事件，作持續性的妥協和處理。

註㉘ *EAZ*, 2.5.1985, S. 13f.

「中共違反人權實錄」

國際關係研究中心為全面性分析中共政權迫害大陸同胞的暴政，特編纂「中共違反人權實錄」一書，內容包括中共對知識份子、宗教人士、少數民族、政治上的異己份子等迫害情形，以及近年來中國大陸人民爭民主、爭自由、爭人權運動資料，撰述兼詳，全書連同圖片約二十餘萬言，25開本，三百餘頁，歡迎惠購。

每冊實售：新臺幣　一〇〇元
美　金　五元

郵資另加：國內—(郵掛)新臺幣十二元
國外—平郵美金三元
航空美金七元五角

郵撥帳號：〇〇〇三四三六—二號