

## 【兩岸經貿】

# 兩岸經貿發展對台灣產業調整之影響： 產業升級與邊緣化之爭議

林祖嘉

國政基金會科技經濟組政策委員  
政治大學經濟系教授

## 一、前言

自從 1979 年大陸採行改革開放政策以來，兩岸經貿關係就呈現快速成長的趨勢。由於兩岸經濟發展程度差異很大，雙方比較利益更不相同，使得雙邊商品貿易快速成長。民國 86 年 11 月台灣開放人民赴大陸探親以後，台商開始赴大陸投資，由於台商工廠在兩岸間原物料與半成品貿易的增加，使得兩岸貿易更形擴大。

大量台商赴大陸投資的結果，對於兩岸產業結構都產生重大的衝擊。對大陸而言，台商原先帶來的製鞋、玩具、成衣等，使得大陸的勞力密集型產業快速發展，然後台商電子電機產業進入大陸，又帶動大陸電子電機產業的成長。在台灣方面，由於傳統勞力密集產業外移到大陸，使得台灣製造業產值迅速萎縮，令部分人士產生台灣產業可能出現空洞化的疑慮。不過，事實顯示的是，由於台灣產業轉向電子電機產業的結果，使得台灣產品出口往高科技產業集中，反而呈現產業升級現象。

另一方面，民國 89 年中新政府上台以來，台灣經濟情勢快速惡化，民國 90 年經濟成長率首度出現 -1.6% 的水準，雖然民國 91 年的情況略為改善，但失業率卻上衝到 5.1% 的歷史新高水準。相反的，大陸經濟卻每年以超過 7.5% 的水準持續穩定成長，同時對外貿易不斷增加，外資流入源源不斷。在兩岸經濟發展彼消我長之際，部分台灣人士又擔心在

大陸「世界製造工廠」的競爭壓力之下，台灣經濟是否會出現邊緣化的隱憂。

本文擬從台灣產業結構與出口商品結構調整的方向，來探討台灣產業的變化趨勢。同時，我們以電機電子產業在兩岸間的關係，來澄清未來台灣經濟是會升級或是會被邊緣化的爭議。

## 二、台灣產業結構變化趨勢

首先在 GDP 成長率方面，在民國 89 年新政府上台之後，實質 GDP 成長率由前年破底的 -1.6% 回升到 3.4%，見表 1。其中造成民國 90 年 GDP 負成長的主要原因在於當年資本形成成長為 -29.2%。同時，當年政府支出減少 4.7%，且出口下降 7.8%，進口則下降 13.9%。去年經濟成長率回升到 3.4%，其中主要因為出口增加 8.1%，進口增加 6.5%，同時民間消費成長 2.2%。不過，民間投資仍下降 2.1%，且政府支出亦減少 1.8%。

在投資持續不振的情況下，資本形成佔 GDP 的比例由民國 89 年的 23.1% 快速下降到去年的 17.3%。投資不振短期內造成有效需求減少，抑制經濟成長；更嚴重的是，長期下會使技術進步停滯，從而降低台灣經濟的長期競爭力。

另一方面，新政府雖然頻頻以「拼經濟」做口號，希望藉此拯救台灣的經濟。同時，也喊出「8100 全民啟動」與「兩兆雙星計畫」等政策，試圖以擴大財政支出的方式來達到刺激經濟的結果。然而，一方面由於預算受限於舉債上限的限制，一方面由於政策無法有效執行，使得實際的政府支出不增反減，對於經濟成長反而造成負面的效果。

至於在產業結構方面，台灣的工業與製造業在民國 75 年左右達高峰以後，就開始呈現長期下滑的趨勢。表 2 顯示，工業佔 GDP 比例最高峰是在民國 74 年的 47.1%，製造業則在民國 75 年達到 39.4% 的最高峰。另一方面，服務業佔 GDP 比例則長期維持在 47% 的水準，到民國 75 年以後開始快速成長，到民國 91 年時，服務業佔 GDP 比例已達到 67.1% 的水準。至於在農業產值佔 GDP 的比例到 2002 年時，只剩下 2.0%。

造成台灣工業與製造業在民國 75 年左右出現明顯結構情變化的主因有二：第一，民國 75 年到民國 77 年之間，新台幣大幅升值 30% 以上，造成許多原先以出口為主的中小企業無以為繼，或結束營業或出國投資尋找第二春，導致台灣製造業比例萎縮。第二個原因則在於民國 77 年台灣開放人民赴大陸探親，使得許多傳統中小企業得以到大陸尋找第二春，同時減少台灣的生產，甚至關廠。民國 80 年中期，台灣電子業開始大量赴大陸投資

設廠，成為赴大陸投資的第二波。電子業原為台灣生產的主力，因此電子業的出走，再度加強台灣製造業的萎縮。而這些製造業退下來的員工大部分走向服務業，使得服務業佔 GDP 的比例出現快速成長的趨勢。

不過，值得一提的是，雖然台灣工業佔 GDP 的比例仍在下降，但製造業佔 GDP 的比例下降的速度在這幾年似乎呈現減緩的趨勢。此結果顯示台灣製造業似乎呈現出較穩定的趨勢。事實上，雖然台灣傳統產業赴大陸投資，而造成國內產值的減少；但在電機電子高科技產業方面赴大陸投資的結果，並沒有使台灣高科技產業產值減少，反而是使他們的出口增加。因此，這兩年由於電機電子產業產品生產成長彌補了傳統產的缺口，使得台灣的製造業呈現較穩定的情況，這對台灣而言毋寧是一個不錯的現象。不過，此一現象是否能長期維持，仍有待吾人進一步觀察。

### 三、台灣進出口產品結構變化趨勢

隨著傳統勞力密集型產業相繼赴大陸投資設廠，台灣勞力密集型產業呈現快速萎縮的趨勢，在缺乏比較利益的情況下，台灣勞力密集型產業出口的比例也快速下降。表 3 顯示，以勞力密集度來區分出口產品，民國 76 年時高勞力密集度產品的比例達到 47.9% 的高峰，其後則年年快速呈現下降，到民國 91 年時只剩下 32.1% 的水準。

另一方面，若以資本密集度區分，高資本密集度的產品所佔比例則呈現上升的趨勢，由於民國 76 年的 22.4% 上升到民國 91 年的 31.1%；另外，中資本密集度的產品比例也由民國 75 年的 49.4% 上升到民國 91 年的 58.9%。然而，相對於勞力密集度迅速下降的趨勢而言，資本密集度產品比例上升的幅度似乎較少。

事實上，台灣出口產品比例上升最大的還是高技術密集型產品。民國 75 年時，台灣出口產品中，高科技密集型的產品比例只佔 18.4%，其後就連年呈現快速上升的趨勢，到民國 91 年時，高科技產品出口比例已達到 48.5%，幾乎佔台灣出口產品的一半。相反的，低技術產品出口比例則由民國 75 年最高峰的 47.9% 迅速萎縮到民國 91 年的 13.3%。此結果顯示，在過去近 20 年台灣產業結構調整過程當中，雖然傳統的高勞力密集型產品在迅速萎縮，但另一方面，高技術密集的產品則快速遞補上來，使得台灣出口產品呈現明顯的產業升級現象。

至於在進口產品結構的變化方面，其趨勢與出口結構則不太相同。出口結構的變化，反映的是台灣生產產品比較利益的變化；而進口結構的變化則反映台灣對進口品需求的變

動。在表 4 中，我們看到台灣的進口商品中，以勞力密集度來看，進口比例相當平均的分配在高中低三種商品上面，見表 4；若以資本密集度來看，則集中在高與中資本密集度的商品上面，而低資本密集度的產品進口比例則呈現下降的趨勢。其中主要原因之一在於台灣進口的產品當中機器設備一直都是很重要的部分，使得高與中資本密集度產品的比例一直很高。

而在技術密集度方面，高技術密集度所佔比例一直都超過 50%，而中技術密集度則呈現逐漸上升的趨勢，較顯著的現象是低技術密集度產品的比例呈現長期下降的趨勢。其主要原因之一，在於台灣進口產品當中，高科技產品的機器設備與原物料比例很大，這些都屬於高或中技術密集的產品。

#### 四、兩岸經貿往來趨勢

在兩岸經貿往來方面，我們看到台灣對大陸出口依賴程度上升很快，由民國 71 年的 0.88% 上升到民國 91 年上半年的 19.98%，見表 5。造成台灣對大陸出口快速上升的原因有三：第一，兩岸經濟發展程度不一，本就有許多貿易機會；第二，在台商赴大陸投資情況下，台商自台灣企業購買許多原物料，我們稱之為投資的貿易創造效果。第三，大陸本身經濟成長快速，使得他們本身也需要許多外來商品進口。

除了出口以外，台灣自大陸進口比例也在逐年增加當中，只是上升幅度沒有出口那麼大。台灣對大陸進口商品的依賴度，由民國 71 年的 0.68% 上升到民國 91 年的 13.81%。不過，我們必須指出的是，由於目前台灣對大陸商品的進口仍有許多限制，使得自大陸進口成長較慢，也讓台灣創造許多的貿易順差。如果開放大陸商品自由進口到台灣，我們相信台灣自大陸進口商品比例會大幅上升，台灣對大陸的順差也會減少。

最後，值得一提的是，兩岸貿易帶給台灣龐大的順差。事實上，自民國 82 年開始，台灣對大陸順差總額已超過台灣對全球貿易順差，換言之，大陸早已成為台灣最大的順差來源。

事實上，兩岸經貿關係不只出現在雙邊貿易上，在台灣赴大陸投資行為上，也可以看到大陸市場對台灣的重要性。表 6 顯示，除了民國 82 年與 87 年的補辦投資案件以外，台灣對大陸投資案件佔台灣對全球投資案件的比例幾乎都在 40% 以上，尤其去年更是如此。投資金額大致上也顯現出相似趨勢。其中台商赴大陸投資的金額幾乎也都在三分之一以上。值得一提的是，台商赴大陸投資案件比例高於投資金額所佔的比例，此結果顯示大陸

台商的平均規模要小於赴其他地區投資的廠商。因為有較多傳統中小企業赴大陸投資，因此使得大陸投資的平均規模較小。至於在台灣人民赴大陸旅遊方面，台灣每年赴大陸的人次佔赴全球人次的比例由民國 80 年的 28.1% 上升到民國 91 年的 45.1%，見表 5。此結果表示目前有許多的台商及旅遊人士赴大陸探親、旅遊、及公幹。最近兩年，赴大陸旅遊人次幾乎已達到出國人數的一半。此結果迫使我們的執政當局必須重視此一問題，例如開放三通，就立即可以照顧到許多往來奔波於兩岸三地的同胞。

## 五、台灣產業升級與邊緣化的爭議

自從三年前新政府上台以來，台灣經濟就呈現景氣衰退、失業率高漲的蕭條景象。相反的，大陸經濟卻每年仍以 7.5% 的成長率快速成長，同時外資大量流入，對外貿易也不斷上升，成為世界製造工廠。許多人擔心在敵我消的情況下，台灣經濟是否會出現邊緣化的結果？

在回答上述問題之前，讓我們再引用台灣最自豪的產業，電機電子業，在兩岸間投資生產關係，來進一步說明兩岸之間的經貿關聯。表 9 顯示，自民國 81 年以來，台灣電機電子產業出口佔台灣總出口的比例就不斷上升，到民國 89 年時達到最高峰的 49.1%，最近兩年略為下降，但仍有 47.1% 的水準。換言之，電機電子產業的出口幾乎佔了台灣出口的一半。這也是同時說明為什麼本文前面的表 3 中台灣出口結構快速轉向高科技密集產品。

電機電子產業不但是台灣最興盛的產業，而且他們在台灣對大陸投資中也同樣扮演重要的角色。表 9 顯示，在民國 81 年時，電機電子產業對大陸投資比例只佔台灣對大陸投資總額的 14.0%，其後則連年成長，到民國 89 年時達到最高峰的 56.2%。近二年電機電子產業赴大陸投資比例略為下降，一方面是由於電機電子產業這兩年整體情況不佳，另一個原因則在於這兩年台灣塑化業及其他內需型產業赴大陸投資增加許多，因而使電機電子產業的比例降低。

當台灣電機電子產業對大陸投資不斷增加時，大陸電機電子產品生產不斷擴大，他們的出口也不斷上升。表 9 顯示大陸電機電子產品出口佔總出口的比例由民國 85 年的 20.6% 迅速上升到民國 91 年的 34.9%。依台灣電機電子公會的估計，大陸出口的電機電子產品中，有 75% 以上是由台商企業所創造。另外一個重要指標可供佐證，即大陸生產電機電子產品的兩大基地是廣東省與江蘇省，而這兩個地區正是台商最多的地方。

大陸台商工廠一方面生產許多產品並加以出口，另一方面他們也向台灣購買許多電機

電子產品的零組件，因此使得兩岸電機電子產品的產業內貿易也日漸擴大。表 9 顯示台灣對大陸出口產品中，電機電子產品所佔比例由民國 81 年的 18.5% 上升到 91 年的 41.2%，就是明顯的證據。如果再以 HS 六位碼來區分，2001 年時在台灣輸往大陸的前十大項單項產品中有六項屬於電機電子產品，而在大陸銷往台灣的前十大項單項產品中，更有八項屬於電機電子產品。

從電機電子產業在兩岸發展的例子中，我們看到雖然電機電子產業不斷赴大陸投資，但並沒有因此減少台灣電機電子產業的發展。換言之，只要某一種產業在台灣有利基，則即使廠商赴大陸投資，但他們並不會放棄台灣的生產，反而他們會在兩岸之間分工，使兩岸間的產業貿易增加。

但是，成衣、製鞋、玩具等傳統產業方面，台灣在勞動昂貴的情況下，已經不再具有生產這些產品的比較利益，因此，當這些廠商到大陸投資以後，就會使台灣的相關產業萎縮，甚至消失，這幾乎是不可避免的。

或許也有人會擔心，因為台灣擁有的生產技術並非最先進的，因此台灣電機電子產業目前具有的優勢在未來不一定能持續存在，如此未來台灣的電機電子產業技術是否會被大陸追趕過去，從而使得台灣對大陸的重要性日漸消失，甚至長期下出現邊緣化的結果。

基本上，我們並不能排除此種可能，因為台灣的技術並不是最先進的，因此如果台灣電機電子產業一味安於現狀，不在追求自己的 R&D 及維持技術優勢，則長期下當然有可能被大陸追過去。問題是，台灣電機電子產業的菁英們，會安心的躺在家裡什麼都不做，等待大陸的追趕上來嗎？我們相信台灣電機電子產業的老闆們看得比任何其他人都清楚，他們不可能輕易的把他們的技術傳授到大陸工廠，既使那也是他們的工廠，但他們對於技術的掌握必然會留一手。另一方面，他們對於引進歐美的技術，也必然會走在大陸工廠之前。

換言之，台灣會不會被邊緣化取決於台灣自己的努力與態度。如果台灣企業不肯上進，不持續追求技術的提升，不持續保持技術的競爭優勢，則長期下被邊緣化的危機就會出現。相反的，如果台灣產業在大陸龐大競爭壓力下專研於技術引進與 R&D，則在不斷強調技術進步的情況下，則不但可以保持長期的競爭優勢，也不致出現邊緣化的危機。

另一方面，台灣要避免邊緣化的方式不應當是在斷絕與中國大陸的經貿關係，因為即使中斷大陸經貿的往來，也無法避免台灣產品與大陸產品在國際產品市場上的競爭。在缺乏大陸廉價工人的競爭優勢下，若單單是台灣本身的生產來產品與大陸商品競爭，台灣商

品很可能會受到挫敗，長期下台灣的經濟可能會受到嚴重的打擊，邊緣化的更加難以避免。

因此，台灣要避免邊緣化的最佳方式，應該是積極的參與大陸市場，一方面利用大陸廉價的生產資源，充分發揮兩岸分工模式來提升台灣產品的國際競爭力；一方面也可以運用大陸的龐大市場，來擴大台灣的生產規模。最後，在利用大陸工廠生產規模的支援下，讓台灣企業能專心於研發工作，不斷提升生產技術，並持續維持兩岸間的競爭優勢。如此一來，在台灣企業長期掌控大陸主要產品的情況下，台灣就再也不必擔心被邊緣化的危機了！

（本文原刊《中華民國經濟年鑑》，經濟日報社，民 92 年，頁 57-64）

表一 台灣 GDP 成長率及其組成結構

單位：%

	實質 GDP 成長率	民間消費佔 GDP 比例	資本形成佔 GDP 比例	政府支出佔 GDP 比例	出口佔 GDP 比例	進口佔 GDP 的比例
民國 71 年	2.2	52.8	25.2	16.9	50.1	45.0
民國 72 年	6.9	51.6	23.4	16.2	53.0	44.4
民國 73 年	10.0	50.2	21.9	15.7	55.6	44.5
民國 74 年	4.1	50.2	18.7	15.9	53.3	39.8
民國 75 年	11.3	46.7	17.1	14.5	56.7	37.4
民國 76 年	11.1	46.7	20.2	14.1	56.2	39.2
民國 77 年	7.1	49.3	23.1	14.7	53.0	42.5
民國 78 年	6.8	52.2	22.9	15.3	48.5	41.1
民國 79 年	4.4	53.5	22.5	16.8	45.6	40.8
民國 80 年	6.4	53.5	22.7	17.0	46.3	41.9
民國 81 年	5.2	54.9	24.4	16.7	42.6	40.5
民國 82 年	5.0	56.0	24.8	15.7	43.5	41.7
民國 83 年	5.1	58.5	23.6	14.9	43.6	41.7
民國 84 年	5.0	59.2	23.4	14.4	48.3	46.3
民國 85 年	4.6	59.9	21.1	14.4	48.2	44.3
民國 86 年	5.7	60.4	22.1	14.3	49.1	46.5
民國 87 年	4.3	59.2	23.4	14.2	47.5	46.4
民國 88 年	5.6	60.2	22.7	13.0	47.9	45.1
民國 89 年	6.4	61.0	23.1	12.7	53.7	51.4
民國 90 年	-1.6	62.3	18.4	12.8	49.9	44.3
民國 91 年	3.4	61.5	17.3	12.2	52.4	45.5

資料來源：經建會，Taiwan Statistical Data Book。



表二 三級產業佔 GDP 比例

單位：%

	農業	工業	製造業(a)	服務業
民國 71 年	7.7	44.3	35.2	48.0
民國 72 年	7.3	45.0	35.9	47.7
民國 73 年	6.3	46.3	37.5	47.5
民國 74 年	5.8	47.1	37.6	47.9
民國 75 年	5.6	46.7	39.4	47.3
民國 76 年	5.3	44.8	38.9	48.0
民國 77 年	5.0	42.3	37.2	50.1
民國 78 年	4.9	41.2	34.6	52.8
民國 79 年	4.2	41.1	33.3	54.6
民國 80 年	3.8	39.9	33.3	55.1
民國 81 年	3.6	39.0	31.7	56.5
民國 82 年	3.7	39.0	30.5	57.3
民國 83 年	3.6	37.3	29.0	59.2
民國 84 年	3.6	36.3	28.1	60.2
民國 85 年	3.3	35.5	27.9	61.2
民國 86 年	2.7	34.9	27.7	62.4
民國 87 年	2.5	34.5	27.8	63.0
民國 88 年	2.6	33.2	27.4	64.3
民國 89 年	2.1	32.4	26.6	65.5
民國 90 年	2.0	31.1	26.4	67.0
民國 91 年	1.9	31.0	25.6	67.1

資料來源：同表 1。

附註：(a)製造業為工業中的一部分。

表三 台灣出口結構

單位：%

	勞力密集度			資本密集度			技術密集度		
	高	中	低	高	中	低	高	中	低
民國 71 年	42.7	30.8	21.9	26.9	45.4	27.6	18.3	32.6	49.1
民國 72 年	46.6	34.4	19.0	27.5	46.6	28.9	18.2	33.4	48.4
民國 73 年	47.0	35.4	17.5	23.0	48.7	28.3	18.3	34.0	47.7
民國 74 年	45.9	35.6	18.5	24.5	48.7	26.8	18.8	33.6	47.6
民國 75 年	47.0	36.9	16.0	22.9	49.4	27.7	18.4	33.7	47.9
民國 76 年	47.9	37.2	14.9	22.4	50.5	27.1	19.4	35.2	45.4
民國 77 年	46.3	36.8	16.9	23.5	51.5	25.0	22.6	36.9	42.6
民國 78 年	43.4	37.8	18.8	26.6	50.7	22.7	24.2	38.1	37.7
民國 79 年	41.0	38.3	20.7	28.9	50.5	20.5	26.7	38.6	34.7
民國 80 年	40.1	38.8	21.2	29.8	51.0	19.2	27.2	38.5	34.3
民國 81 年	39.2	40.3	20.5	29.3	53.0	17.7	29.5	38.5	32.0
民國 82 年	38.9	41.2	19.9	28.9	54.8	16.3	31.4	40.3	28.3
民國 83 年	38.7	39.8	21.5	31.0	55.0	14.0	32.5	42.0	25.6
民國 84 年	36.4	40.6	23.0	31.9	56.5	11.6	36.5	41.4	22.0
民國 85 年	33.9	43.6	22.5	31.8	57.5	10.8	39.7	38.9	21.4
民國 86 年	34.9	43.1	22.1	30.3	60.6	9.1	39.7	41.1	19.2
民國 87 年	34.3	44.4	21.3	29.3	62.3	8.4	41.1	40.5	18.4
民國 88 年	35.4	43.7	20.9	28.4	63.8	7.9	42.1	41.0	16.9
民國 89 年	37.6	41.2	21.2	28.1	64.4	7.5	42.5	43.2	14.3
民國 90 年	33.3	43.1	23.6	30.9	60.7	8.4	46.4	38.8	14.9
民國 91 年(a)	32.1	43.2	24.7	31.1	58.9	8.0	48.5	38.2	13.3

資料來源：同表 1。

附註：(a)預估值。

表四 台灣進口結構

單位：%

	勞力密集度			資本密集度			技術密集度		
	高	中	低	高	中	低	高	中	低
民國 71 年	31.0	14.8	54.2	55.4	27.0	17.6	61.5	17.3	21.2
民國 72 年	31.0	14.9	54.1	55.8	27.5	16.7	60.7	18.6	20.7
民國 73 年	32.7	17.0	50.3	52.1	30.9	16.9	57.5	21.1	21.4
民國 74 年	31.7	17.6	50.8	53.0	29.1	17.9	58.1	20.2	21.7
民國 75 年	34.5	19.2	46.3	48.6	34.9	16.5	55.5	24.0	20.5
民國 76 年	33.8	22.7	43.5	45.6	39.2	15.2	55.9	25.7	18.4
民國 77 年	30.5	29.0	40.5	42.7	43.6	13.7	60.5	23.2	16.3
民國 78 年	32.8	23.6	43.6	46.6	39.9	13.5	57.7	25.4	16.9
民國 79 年	33.2	23.3	43.6	46.4	39.8	13.8	57.5	25.8	16.6
民國 80 年	34.1	21.5	44.4	47.3	40.0	12.7	57.3	26.5	16.2
民國 81 年	34.0	23.1	42.9	46.1	41.6	12.3	56.5	27.4	16.1
民國 82 年	35.5	21.8	42.7	46.3	41.9	11.9	51.2	32.8	16.0
民國 83 年	37.3	21.4	41.3	45.0	42.9	12.1	50.0	33.9	16.1
民國 84 年	37.3	21.4	41.3	44.5	44.0	11.5	50.6	34.9	14.5
民國 85 年	37.9	21.5	40.6	43.4	44.1	12.4	50.9	34.0	15.1
民國 86 年	39.5	21.1	39.4	42.6	45.2	12.2	49.9	36.6	13.5
民國 87 年	38.9	23.9	37.3	40.5	47.3	12.2	51.5	35.8	12.7
民國 88 年	39.3	26.5	34.3	37.6	50.4	12.0	50.0	37.8	12.2
民國 89 年	40.9	24.7	34.4	37.7	50.4	11.9	48.3	41.5	10.2
民國 90 年	34.5	25.9	39.5	43.2	43.6	13.2	50.6	36.3	13.1
民國 91 年(a)	32.2	26.2	41.6	45.4	43.9	11.7	51.7	35.9	12.4

資料來源：同表 1。

附註：(a)預估值。

表五 兩岸貿易依存度

單位：%

	台灣對大陸出口 佔總出口比例	台灣自大陸進口 佔總進口比例	台灣對大陸 進出口貿易佔 總貿易比例	台灣對大陸 貿易順差佔 總順差比例
民國 71 年	0.88	0.44	0.68	3.33
民國 72 年	0.80	0.44	0.64	2.31
民國 73 年	1.40	0.58	1.06	3.51
民國 74 年	3.21	0.58	2.17	8.20
民國 75 年	2.04	0.60	1.49	4.25
民國 76 年	2.28	0.83	1.71	5.00
民國 77 年	3.70	0.96	2.47	16.04
民國 78 年	5.03	1.12	3.31	19.60
民國 79 年	6.54	1.40	4.23	29.04
民國 80 年	9.84	1.79	6.20	47.81
民國 81 年	12.95	1.55	7.60	99.63
民國 82 年	16.47	1.43	9.32	160.51
民國 83 年	17.22	2.18	10.02	183.96
民國 84 年	17.40	2.98	10.46	201.54
民國 85 年	17.87	3.02	10.95	103.18
民國 86 年	18.39	3.42	11.15	242.68
民國 87 年	17.94	3.93	11.13	265.85
民國 88 年	17.52	4.09	11.12	153.48
民國 89 年	16.87	4.44	10.84	226.31
民國 90 年	17.86	5.50	12.10	102.46
民國 91 年	19.98	6.68	13.81	104.48

資料來源：陸委會，兩岸經濟統計月報。

附註：(a) 自 2002 年 1 月至 2002 年 7 月底為止。

表六 兩岸投資與旅遊趨勢

單位：%

	台灣對大陸 投資案件佔對 全球投資比例	台灣對大陸 投資金額佔對 全球投資比例	台灣赴大陸 旅遊人次佔 赴全球人次比例
民國 80 年	-	9.5	28.1
民國 81 年	-	21.8	31.3
民國 82 年 (b)	96.6	65.6	32.8
民國 83 年	74.2	37.3	29.3
民國 84 年	59.1	44.6	29.5
民國 85 年	44.9	36.2	30.3
民國 86 年 (b)	92.0	60.0	34.4
民國 87 年	58.9	38.2	36.8
民國 88 年	38.7	27.7	39.4
民國 89 年	37.7	33.9	42.4
民國 90 年	46.1	38.8	47.9
民國 91 年 (a)	85.5	66.6	45.1

資料來源：同表 5。

附註：(a) 2002 年 1 月到 2002 年 7 月。

(b) 1993 與 1997 兩年分別有大量台商補辦登記。

表七 兩岸電機電子產品出口比例

單位：%

	台灣電機電子 產品出口佔總 出口比例	大陸電機電子 產品佔總出口 比例	台灣對大陸出 口產品中，電機 電子產業所佔 比例	台灣對大陸投資 中，電機電子產業 所佔比例
民國 81 年	27.2	-	18.5	14.0
民國 82 年	31.1	-	20.6	14.0
民國 83 年	32.9	-	21.9	16.3
民國 84 年	36.3	-	23.1	19.7
民國 85 年	38.5	20.6	22.9	22.5
民國 86 年	40.4	20.9	26.8	20.2
民國 87 年	42.9	23.7	30.9	37.3
民國 88 年	46.3	26.7	33.9	42.9
民國 89 年	49.1	29.2	36.8	56.2
民國 90 年	47.6	31.9	36.9	45.1
民國 91 年	47.1	34.9	41.2	39.0

資料來源：經濟部工業局，大陸工業發展季報；經濟部國貿局，貿易趨勢預測季刊；經濟部投資審議會，<http://www.moeaic.gov.tw/>。