

第三章 研究方法

本研究主要採取問卷調查法，以下依研究架構、研究對象、研究工具、研究程序及資料整理與分析等分別說明如下。

第一節 研究架構

本研究旨在瞭解受輔國中生在輔導情境的被看重知覺與輔導效果之關聯，輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺與輔導效果之關聯。以及輔導情境的被看重知覺對輔導效果影響。研究者提出如下之研究架構，如圖 3-1。其中學生變項包括年級、性別、來談意願、輔導階段及問題類型五個層面；輔導老師變項包括學歷及年資；輔導情境的被看重知覺參考 Amundson(2003)提出的被看重策略(包括保護、傾聽、提問、肯定、支持及交換)來編製量表後，經信效度分析萃取出以下六個因子：保護、信任與支持，適當引導與反映，注意與肯定，傾聽，負向反應及同理。

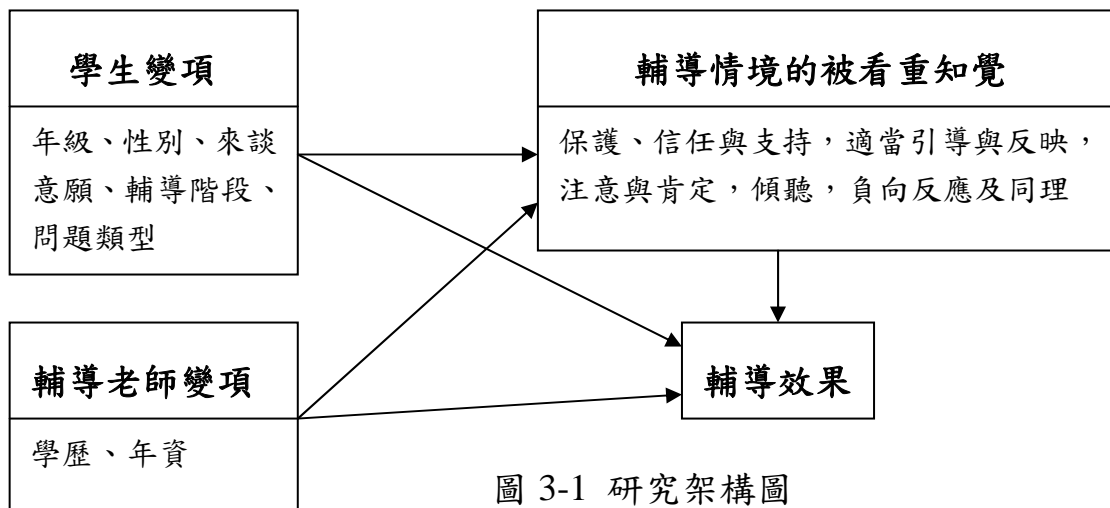


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究主要以台灣地區受輔國中生者為研究對象，研究採立意取樣方式進行調查。茲將預試與正式樣本及其基本資料說明如后。

一、 預試樣本

本研究所運用之輔導情境的被看重知覺量表及輔導效果量表乃研究者依據文獻及理論編製，因此需進行預試工作。問卷編製完成後，選取台北市於96學年度實際接受國中輔導老師輔導之受輔國中生112人為預試樣本，回收共100份；排除亂答及固定心向反應廢卷數8份，得有效問卷92份，回收率為89.29%。所有量表施測時間預計20至30分鐘，此預試主要目的在瞭解受試者對題目的題意是否清楚、作答是否有困難，並作為進一步修正的依據，收集學生對量表的意見和反應，作為修改量表之參考、因素分析、項目分析、信效度考核及題目篩選修正之用。

二、 正式樣本

研究者選取聘有專任輔導老師，並實際進行輔導工作之國中進行

調查。由輔導老師將正式問卷轉交其受輔之國中學生填答，並先行填寫其背景資料（學歷及年資）及學生晤談資料（輔導階段及問題類型）。問卷完成後交至輔導老師，再統一由輔導室負責教師寄回。取樣區域為台灣地區22所國中輔導室發出共413份問卷，因樣本取得不易，加上個案流失（中輟生）及作答意願不高等原因無法填答，以致回收份數僅307份，回收率74.33%。剔除無效問卷後，有效問卷303份，問卷來源學校如表3-1。

表3-1 正式量表回收情況

學校名稱	回收份數	學校名稱	回收份數
臺北市立西松高中國中部	9	臺北市立興雅國中	3
臺北市立萬芳高中國中部	15	台北縣竹圍國中	15
臺北市立陽明高中國中部	10	台北縣立福營國中	15
臺北市立南港高中國中部	5	台北縣立清水國中	30
臺北市立金華國中	11	台北縣錦和國中	10
臺北市立長安國中	2	台北縣崇光女中	2
臺北市立實踐國中	30	桃園縣自強國中	18
臺北市立興福國中	5	新竹縣立新湖國中	14
臺北市立仁愛國中	14	台中市立崇德國中	10
臺北市立敦化國中	10	高雄民義國中	14
臺北市立北投國中	20	宜蘭縣國華國中	45
合計：307			

三、基本資料

基本資料主要為瞭解受輔國中生的個人背景因素，內容包含年級、性別、來談意願、輔導階段及談話內容類別。基本資料中以年級

取代年齡資料，是考量不同年級的學校生活有所差異，且國中屬義務教育，甚少發生年齡差異過大的情形，因此運用年級來進行調查。

關於其輔導階段(進行中或已結案)及談話問題類別則由輔導老師代為統一填答回覆。輔導老師基本資料主要為瞭解其專業及實務背景因素，包括學歷及年資。受試樣本之基本資料詳如表3-2及表3-3。

表3-2 受試樣本：學生的基本資料

背景資料		學生
年級	7年級	64
	8年級	117
	9年級	126
性別	男	89
	女	218
來談意願	主動	151
	被動	156
輔導階段	進行中	111
	已結案	196
問題類別	情緒	51
	行為	49
	家庭	50
	學業	15
	人際	95
	自我探索	7
	生涯	10
	其他	30
合計		307

表3-3 受試樣本：老師的基本資料

背景資料		教師
學歷	大學	217
	研究所以上	90
畢業系所	相關	253
	非相關	54
輔導年資	3年以下	107
	4-6年	105
	7-9年	34
	10年以上	61
合計		307

第三節 研究工具

本研究工具共有輔導情境的被看重知覺量表與輔導效果量表兩種。茲將兩個施測量表之內容架構、填答計分與信效度等資料如后。

一、輔導情境的被看重知覺量表

(一) 預試量表的內容

此量表主要參考 Marcus (1991) 一般性被看重量表、Marshall (2001) 被他人被看重量表、Elliott (2004) 人際的被看重問卷及 Amundson (2003) 被看重策略量表，並請某大學應用英文系教師協助翻譯，再將中文題項翻譯為英文，再加以對照原文，其目的乃冀期符合原文題項之意涵；另外再加入 Amundson 等 (2005) 提出的被看重策略 (傾聽、保護、肯定及交換四個部份) 來編製題目。而在編製量表過程中發現，原先屬於輔導效果量表之部分題目與被看重知覺概念接近，因此一併移至此量表，並將之命名為輔導情境的被看重知覺量表。

經中英文對照無誤後，共計 53 題(如附錄一第一部份)，各題參考出處如附錄二，採李克特氏六點量表，學生根據題目內容填答。題

目中反向題為：16、18、19、20、21、30、32、35、36、38、39、40、43、45、47，其他為正向題。

(二) 信效度考驗

預試問卷經項目分析的內部一致性考驗後（如附錄三），刪除影響內部一致性信度的題項，由原有53題刪減為33題，修正成正式量表（如附錄四第一部份，底線部分為反向題），各分量表信度係數如表3-4，總表Cronbach's α 值為.93。因素分析後萃取出六個因素，命名為：保護、信任與支持，適當引導與反映，注意與肯定，傾聽，負向反應及同理。各分量表信度分析如附錄五，各因子題號如表3-5，總體可解釋量達58.19%，顯示本量表具有不錯的建構效度。

表3-4 輔導情境的被看重知覺量表各分量表信度係數

分量表名稱	α 係數
保護、信任與支持	.93
適當引導與反映	.86
注意與肯定	.82
傾聽	.76
負向反應	.82
同理	.72
總量表	.93

表 3-5 輔導情境的被看重知覺量表因素分析總變異量及題號

因子	平方和負荷量				題號
	總和	總和	變異數%	累積%	
保護、信任與支持	11.60	11.20	33.94	33.94	12、16、17、18、19、 20、21、23、29、30、 31、32、33
適當引導與反映	2.83	2.46	7.45	41.39	4、5、6、7、11
注意與肯定	2.40	1.98	6.01	47.40	24、25、26、27、28
傾聽	1.74	1.33	4.03	51.43	1、2、3、22
負向反應	1.56	1.16	3.53	54.96	13、14、15
同理	1.50	1.07	3.23	58.19	8、9、10

二、輔導效果量表

(一) 預試量表的內容

本研究之輔導效果量表乃參考洪麗瑜(1984)晤談感受量表(L)式、沈慶鴻(1992)當事人晤談感受量表、及陳莉榛(2008)輔導志工自我效能量表改編而成。題目共計15題(如附錄一第二部份)，各題參考出處如附錄六，內容包括如了解問題、輔導態度、輔導技巧、輔導員效能及案主對輔導的滿意度等。題目中反向題為11及14題，其他為正向題。

(二) 信效度考驗

預試問卷經項目分析的內部一致性考驗量表後(如附錄七)，刪除影響內部一致性信度的題項，由原有15題刪減為13

題，修正成正式量表（如附錄四第二部份），其Cronbach' s α 值為.94。經因素分析後僅萃取出一個因素：輔導效果。

第四節 研究程序

為增加研究的成效，本研究採取下列程序，分述如下：

- 一、研究者蒐集被看重及輔導效果相關文獻、並根據現有量表及概念設計輔導情境的被看重知覺量表及輔導效果量表。
- 二、與指導教授討論自編量表中的題目內容後，由任教國中之國中生填答後確認題目內容陳述適合國中生填答。
- 三、預試部分將由台北市受輔國中生填答，發放共112份，回收100份。
- 四、預試問卷回收後進行因素分析、項目分析及信效度考驗，刪除不合適題目後整合為正式量表。
- 五、正式研究之樣本採立意取樣方式，研究方式同預試樣本之進行方式。以學校輔導室為單位，由輔導老師聯繫受輔國中生進行填寫，收齊之後再由輔導老師寄回問卷。施測說明如附錄八。
- 六、將回收問卷答案輸入編碼後進行統計分析。

第五節 資料處理與分析

各項資料回收後先進行整理，對於作答不完全、有明顯反應心向或亂答之問卷剔除，再將有效問卷之原始資料輸入電腦，以 SPSS 12.0 統計套裝軟體、LISREL 8.7 for Windows 套裝軟體進行統計分析，資料處理內容包括：因素分析、信效度分析、多元迴歸分析、描述統計及變異數分析。有關資料處理與統計方法如后：

一、因素分析

本研究以受輔國中生的輔導情境的被看重知覺量表及輔導效果量表之預試結果進行探索性因素分析，採主成分法（principal components）抽取因素，以特徵值（eigen-value）大於 1 者及陡坡檢驗（scree test）作為因素選入標準。

二、信效度分析

針對本研究所使用的兩種量表及所屬分量表，均採用內部一致性（Cronbach's α ）係數作為信度依據。效度部分採建構效度方式編製，以作為形成專家內容效度與正式問卷的重要參考。

三、逐步迴歸分析

為探討輔導情境的被看重知覺和其是否為預測輔導效果的良好變

項，本研究採用逐步迴歸分析(Stepwise Regression Analysis)，以瞭解輔導情境的被看重知覺各向度，以及在輔導效果上的解釋變異量為何，並進一步探索被看重策略各因素在輔導效果上的預測力。

四、描述統計及變異數分析

本研究以輔導情境的被看重知覺量表與輔導效果量表之正式問卷施測結果進行次數分析，求背景變項在各量表之平均數與標準差，以瞭解不同背景變項在輔導情境中被看重知覺，以及其輔導效果的情形。並以單因子變異數分析(One-Way ANOVA)檢視背景變項在兩個量表之差異。