

第四章 研究結果

本研究旨在探討國中生在輔導情境的被看重知覺及其輔導效果之關係。第一節描述不同背景變項的輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺及其輔導效果的分析狀況，第二節描述不同背景變項的學生在輔導情境的被看重知覺及其輔導效果的分析狀況，第三節描述輔導情境的被看重知覺不同因素對其輔導效果之預測力。茲分述如下：

第一節 不同背景變項的輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺及其輔導效果的分析狀況

本節將針對輔導老師的不同背景變項：相關系所、學歷程度以及輔導年資對輔導情境的被看重知覺，以及其輔導效果上差異情形進行探討。並據此進一步以單因子獨立樣本變異數分析，以瞭解達差異顯著性之變項在各因子間之實際差異為何。

(一) 輔導情境的被看重知覺

從表 4-1 及表 4-2 顯示，相關系所以及學歷程度在輔導情境的被看重知覺上之結果達顯著，顯示此兩背景變項在輔導情境的被看重知

覺上有顯著差異存在；相關系所之輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺高於非相關科系者；大學程度之輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺高於研究所以以上者。

在輔導年資比較上結果亦達顯著，事後比較發現：年資 4-6 年及 7-9 年高於 10 年以上達顯著差異。其他年資組別之間差異則未達顯著，而輔導年資和相關系所之間則有交互作用存在。

表 4-1 輔導老師師在營造輔導情境的被看重知覺之描述統計

變項		平均數	人數	標準差
相關系所	相關	174.16	219	18.94
	非相關	170.39	84	29.24
學歷程度	大學	174.79	270	19.26
	研究所	165.03	33	23.80
輔導年資	3年以下	171.28	109	19.71
	4-6年	177.26	104	17.18
	7-9年	180.76	35	15.82
	10年以上	167.55	55	25.10

表 4-2 輔導老師在營造輔導情境的被看重知覺之變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
相關系所				
組間	2364.55	1	2364.55	4.75*
組內	149339.54	301	497.80	
相關系所*學歷程度	717.90	1	717.90	1.90
相關系所*輔導年資	3336.26	2	1668.12	4.47*
學歷程度				
組間	2800.88	1	2800.88	7.15**
組內	117579.31	301	391.93	
學歷程度*輔導年資	59.73	3	19.91	.05
輔導年資				
組間	5738.70	3	1912.90	4.97**
組內	114641.49	299	384.70	
事後比較：4-6年>10年以上，7-9年大於10年以上				

* $p < .05$ ** $p < .01$

(二) 輔導效果

從表 4-3 及表 4-4 顯示，相關系所在輔導效果上結果未達顯著。相關系所在輔導效果上並無差異存在。學歷程度和輔導年資在輔導效果上之結果皆達顯著。大學程度之輔導老師的輔導效果高於研究所以以上者。輔導年資部分事後比較發現：年資 4-6 年以及 7-9 年高於 10 年以上；其和相關系所及學歷程度皆有交互作用存在。

表 4-3 輔導老師在營造輔導效果之描述統計

變項		平均數	人數	標準差
相關係所	相關	69.55	219	8.59
	非相關	68.06	84	12.71
學歷程度	大學	69.79	270	9.42
	研究所	63.73	33	12.19
輔導年資	3年以下	68.71	109	10.24
	4-6年	70.94	104	7.51
	7-9年	71.38	35	6.48
	10年以上	65.15	55	13.41

表 4-4 輔導老師在營造輔導效果之變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
相關係所				
組間	135.52	1	135.52	1.38
組內	29500.45	301	98.34	
相關係所*學歷程度	200.80	1	200.80	2.33
相關係所*輔導年資	1068.87	2	534.43	6.21**
學歷程度				
組間	1081.08	1	1081.08	11.36***
組內	28554.89	301	95.18	
學歷程度*輔導年資	1566.04	3	522.01	6.07***
輔導年資				
組間	1406.84	3	468.95	4.950**
組內	28229.13	299	94.73	
事後比較：4-6年>10年以上，7-9年大於10年以上				

** $p < .01$ *** $p < .001$

第二節 不同背景變項的學生在輔導情境的被看重知覺 及其輔導效果的分析狀況

此部分將針對受輔國中生的不同背景變項（年級、性別、來談意願、輔導階段及問題類型）對其輔導情境的被看重知覺，以及其輔導效果上差異情形進行探討。而在問題類型部分，因學業、自我探索、生涯及其他四個類型人數過少，為便於進行統計分析，因此合併於一類，命名為其他。

（一）輔導情境的被看重知覺

從表 4-5 及表 4-6 看來，年級、性別、及輔導階段皆未達顯著。而來談意願的結果達顯著，主動個案在輔導情境的被看重知覺上分數高於被動個案。問題類型的結果亦達顯著，且經事後比較發現情緒問題及人際問題皆高於家庭問題，其他類型之間則未達顯著。

表 4-5 學生輔導情境的被看重知覺之描述統計

變項		平均數	人數	標準差
年級	7年級	169.52	65	36.50
	8年級	171.74	117	19.20
	9年級	175.01	121	20.76
性別	男	172.37	90	20.09
	女	173.40	213	23.25
來談意願	主動	176.77	152	18.75
	被動	169.38	151	24.99
輔導階段	進行中	172.39	116	20.99
	已結案	174.45	187	19.41
問題類型	情緒	183.38	50	11.16
	行為	178.26	49	9.95
	家庭	170.20	49	17.14
	人際	179.51	97	16.28
	其他(學業、自我探索、生涯等)	176.76	58	13.52

表 4-6 學生輔導情境的被看重知覺之變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
年級				
組間	1638.23	3	546.08	.92
組內	178435.28	299	596.77	
性別				
組間	66.98	1	66.98	.13
組內	150142.04	301	500.47	
來談意願				
組間	4122.7	1	4122.70	8.47**
組內	146086.28	301	486.95	
輔導階段				
組間	300.49	1	300.49	.75
組內	119845.60	301	400.82	
問題類型				
組間	3333.91	4	833.48	4.07**
組內	42967.18	298	204.61	

事後比較：情緒 > 家庭，人際 > 家庭。

** $p < .01$

(二) 輔導效果

從表 4-7 及表 4-8 看來，年級、性別、及輔導階段皆未達顯著。而來談意願的結果達顯著，主動個案在輔導效果上分數高於被動個

案。問題類型的結果亦達顯著，且經事後比較發現情緒問題及行為問題高於家庭問題，其他類型之間則未達顯著。

表 4-7 學生輔導效果之描述統計

變項		平均數	人數	標準差
年級	7年級	68.31	65	16.00
	8年級	68.00	117	9.78
	9年級	69.51	121	9.90
性別	男	68.94	90	11.47
	女	68.87	213	10.37
來談意願	主動	70.43	152	9.19
	被動	67.33	151	11.85
輔導階段	進行中	69.08	116	10.31
	已結案	69.14	187	9.73
問題類型	情緒	73.85	50	4.47
	行為	73.09	49	4.31
	家庭	66.00	49	9.40
	人際	70.33	97	7.25
	其他(學業、自我探索、生涯等)	70.00	58	8.10

表 4-8 學生輔導效果之變異數分析

變異來源	SS	df	MS	F
年級				
組間	153.68	3	51.23	.40
組內	38965.98	299	130.32	
性別				
組間	5.49	1	5.49	.06
組內	29630.48	301	98.77	
來談意願				
組間	729.06	1	729.06	6.50*
組內	33660.34	301	112.20	
輔導階段				
組間	66.12	1	66.12	.67
組內	29561.58	301	98.87	
問題類型				
組間	1336.43	4	334.11	6.65***
組內	10554.34	210	50.26	
事後比較：情緒 > 家庭，行為 > 家庭				

* $p < .05$ *** $p < .001$

第三節 輔導情境的被看重知覺與其輔導效果之探討

本研究欲瞭解輔導情境的被看重知覺與其輔導效果之關係，並進一步以輔導情境的被看重知覺六個因素來預測輔導效果總分，採用逐步迴歸分析，以探討輔導情境的被看重知覺六個因素預測輔導效果的情形。

一、 輔導情境的被看重知覺與輔導效果之相關分析

由表4-9之分析結果顯示，輔導效果總分與輔導情境的被看重知覺之六個向度均具有顯著正相關，顯示在輔導情境的被看重知覺整體及分量表表現愈佳者，其在輔導效果上表現也愈為正向。

表4-9 輔導情境的被看重知覺與輔導效果之相關表

輔導情境的被看重知覺	輔導效果
保護、信任與支持	.74***
適當引導與反映	.67***
注意與肯定	.40***
傾聽	.65***
負向反應	.37***
同理	.62***

*** $p < .001$

本研究進一步以輔導情境的被看重知覺六個向度來預測輔導效果總分，進行逐步迴歸分析(如表4-10所示)。結果顯示能預測輔導效果的變項依序為：保護、信任與支持，適當引導與反映，傾聽以及注意與肯定；此四個變項佔總變異量64%。其中保護、信任與支持具有最高的解釋量（55%），此因子題目數也最多，顯示在輔導情境的被看重知覺中，此因子之重要性遠高於其他因子。其他三個因子解釋量較低，分別為適當引導與反映：6%，傾聽：2%，注意與肯定：1%。

表4-10 輔導情境的被看重知覺預測輔導效果之逐步迴歸分析摘要表

步驟	投入變項的順序	β	R	R^2	F
1	保護、信任與支持	.45	.74	.55	362.80***
2	適當引導與反映	.18	.78	.61	48.88***
3	傾聽	.21	.79	.62	9.88**
4	注意與肯定	.12	.80	.64	9.36**

** $p < .01$ *** $p < .001$