

參考文獻

一、中文部分

- 文崇一 (1988)。報恩與復仇：交換行為的分析。見楊國樞 (主編)：《中國人的心理》。台北：桂冠圖書公司。
- 危芷芬 (2001)。《華人的關係類型與人際義務》。未出版之博士論文，國立政治大學心理學研究所，台北。
- 牟斯 (Mauss, M. 1954/1984)。《禮物：舊社會中交換的形式與功能》(何翠萍、汪珍宜譯)。台北：允晨。(原著出版年：1954年)
- 李美枝 (2001)。手足與朋友關係的內涵與功能：從猩猩與人種的表現看演化的藍圖與文化的加工。《本土心理學研究》，16，135-182。
- 金耀基 (1981/1988)。人際關係中人情之分析。見楊國樞 (主編)：《中國人的心理》。台北：桂冠圖書公司。(原著出版年：1981年)
- 邱皓政 (2003)。《結構方程模式：LISREL 的理論、技術與應用》。台北：雙葉書廊。
- 林以正 (2001)。《本土社會讚許傾向的測量與歷程》。華人本土心理學追求卓越計畫，第一年研究成果研討會論文。
- 陳介玄 (1994)。《協力網絡與生活結構：台灣中小企業的社會經濟分析》。台北：聯經。
- 黃光國 (1988)。人情與面子：中國人的權力遊戲。見黃光國 (主編)：《中國人的權力遊戲》。台北：巨流圖書公司。
- 黃光國 (1995)。《知識與行動：中華文化傳統的社會心理學詮釋》。台北：心理出版社。
- 莊耀嘉 (1996)。《中國人角色關係的認知結構》。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (報告編號：NSC85-2417-H153-001-G6)，未出版。
- 喬健 (1993)。《人在江湖：略說賽場概念在研究中國人計策行為中的功能》。香港：第四屆現代化與中國文化研討會。
- 楊聯陞 (1957/1979)。《報：中國社會關係的一個基礎》。見段昌國等譯：《中國思想與制度論集》。台北：聯經。(原著出版年：1957年)

- 楊國樞 (1993)。中國人的社會取向：社會互動的觀點。見楊國樞、余安邦 (主編)：《中國人的心理與行為—理念及方法篇》。台北：桂冠圖書公司。
- 楊國樞 (1998)。家族化歷程、泛家族主義及組織管理。見鄭伯壘、黃國隆、郭建志 (主編)：《海峽兩岸之組織與管理》。台北：遠流圖書公司。
- 楊中芳 (1988)。價值變遷與送禮行為。見楊國樞 (主編)：《中國人的心理》。台北：桂冠圖書公司。
- 楊中芳 (2000) 人際關係與人際情感的構念化。《本土心理學研究》, 12, 105-179。
- 翟學偉 (1995)。《中國人的臉面觀》。台北：桂冠圖書公司。
- 鄭伯壘(1993)。家長權威與領導行為關係之探討。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (報告編號：NSC82-0301-H002-029), 未出版。鄭伯壘(1995)。差序格局與華人組織行為。《本土心理學研究》, 3, 142-219。
- 鄭伯壘、周麗芳、樊景立 (2000)。家長式領導：三元模式的建構與測量。《本土心理學研究》, 14, 3-64。
- 劉兆明 (1993)。「報」的概念及其在組織研究上的意義。見楊國樞、余安邦 (主編)：《中國人的心理與行為—理念及方法篇》(1992)。台北：桂冠圖書公司。
- 劉兆明 (1994)。報與工作動機：基礎理論的建立。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (報告編號：NSC81-0301-H030-505-P1), 未出版。
- 劉兆明 (1996)。組織中的情感報：初步的觀點分析。《應用心理學報》, 1, 1-34。
- 樊景立、鄭伯壘 (2000)。華人組織的家長式領導：一項文化觀點的分析。《本土心理學研究》, 13, 127-180。

二、英文部分

- Adams, J. S. (1965). Inequity in social exchange. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2, 267-299.

- Aikawa, A. (1990). Determinants of the magnitude of indebtedness in Japan : A comparison of relative weight of the percipient's benefits and the donor's cost. *Journal of Psychology, 124*(5), 523-533.
- Andersen, P. A. (1993). Cognitive schemata in personal relationships. In Duck, S. (Ed.). *Individuals in Relationships*. London : Sage.
- Anderson, C. A., Lepper, M. R., & Ross, L. (1980). The perseverance of social theories : The role of explanation in the persistence of discredited information. *Journal of Personality and Social Psychology, 39*(6), 1037-1049.
- Avila, R. A., Fern, E. F., & Mann, O. K. (1988). Unraveling criteria for assessing the performance of sales people : A causal analysis. *Journal of Personal Selling and Sales Management, 8*, 45-54.
- Baldwin, M. W. (1992). Relational schemas and processing of social information. *Psychological Bulletin, 112*(3), 461-484.
- Baldwin, M. W., & Keelan, J. P. R. (1999). Interpersonal expectations as a function of self-esteem and sex. *Journal of Social and Personal Relationship, 16*(6), 822-833.
- Baldwin, M. W., & Main, K. J. (2001). Social anxiety and the cued activation of relational knowledge. *Personality and Social Psychology Bulletin, 27* (12), 1637-1647.
- Bar-Tal, D. (1976). *Prosocial behavior : Theory and research*. Washington : Hemisphere Publishing Corporation.
- Bar-Tal, D., Bar-Zohar, Y., Greenberg, M. S., Hermon, M. (1977). Reciprocity behavior in the relationship between donor and recipient and between harm-doer and victim. *Sociometry, 40*(3), 293-298.
- Batson, C. D., Dunan, B. D., Ackerman, P., Buckley, T. & Birch, K. (1981). Is empathic emotion a source of altruistic motivation ? *Journal of Personality and Social Psychology, 40*, 290-302.

- Benson, P. L., Karabenick, S. A., & Lerner, R. M. (1976). Pretty pleases : The effects of physical attractiveness, race, and sex on receiving help. *Journal of Experimental Social Psychology, 12*, 409-415.
- Berger, J., Cohen, B. P., & Morris Zelditch, Jr. (1966). Status characteristics and expectation states. In Berger, J., Morris Zelditch, Jr., & Anderson, B. (Eds.). *Sociological theories in progress, vol.1*. New York : Houghton Mifflin.
- Berger, J., Morris Zelditch, Jr., Anderson, B., & Cohen, B. P (1972). Structural aspects of distributive justice : A status value formulation. In Berger, J., Morris Zelditch, Jr., & Anderson, B. (Eds.). *Sociological theories in progress, vol.2*. New York : Houghton Mifflin.
- Berger, J., Fisek, M. H., Norman, R. Z., & Morris Zelditch, Jr.(1977). *Status characteristics and social interaction*. New York : Elsevier Scientific Publishing Company.
- Bierhoff, H.W., Klein,R., & Kramp, P. (1991). Evidence for the altruistic personality from data on accident research. *Journal of Personality, 59(2)* : 263-280.
- Blau, P. M. (1964). *Exchange and power in social life*. New York : John Wiley and Sons.
- Castro, m. A. (1974). Reactions to receiving aid as a function of cost to donor and opportunity to aid. *Journal of Applied Social Psychology, 4*, 194-209.
- Chang, H. C., & Holt, G. R. (1994). Debt-repaying mechanism in Chinese relationships : An exploration of the folk concepts of pao and human emotional debt. *Research on Language and Social Interaction, 27(4)*, 351-387.
- Clark, M. S. (1983). Reactions to aid in communal and exchange relationships. In Fisher, J. D., Nadler, A., & DePaulo, B. M. (Eds.). *New directions in helping. (Vol.1)*. New York : Academic Press.
- Clark, M. S., & Mills, J. (1979). Interpersonal attraction in exchange and communal relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 37(1)* , 12-24.

- Clark, M. S., & Mills, J. (1993). The difference between communal and exchange relationships : What it is and is not. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *19*, 684-691.
- Clark, M. S., Mills, J. & Corcoran, D. (1989). Keeping track of needs and input of friends and strangers. *Personality and Social Psychology Bulletin* , *15* , 533-542.
- Dansereau, F., Graen, G., & Haga, W. J. (1975). A vertical dyad linkage approach to leadership within formal organizations : A longitudinal investigation of the role making process. *Organizational Behavior and Human Performance*, *13*, 46-78.
- Darley, J.M., & Batson, C.D. (1973). From Jerusalem to Jericho : A study of situational and dispositional variables in helping behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, *27* (1) : 100-108.
- De Cooke, P. A. (1992). Children's understanding of indebtedness as a feature of reciprocal help exchange between peers. *Developmental Psychology*, *28*(5) , 948-954.
- De Cooke, P. A. (1997). Children's perceptions of indebtedness : The help-seeker's perspective. *International Journal of Behavioral Development*, *20*(4) , 699-713.
- Depalma, M.T., Madey, S. F., Tillman, T. C., & Wheeler, J. (1999). Perceived patient responsibility and belief in a just world affect helping. *Basic and Applied Social Psychology*, *21*, 131-137.
- Deutsch, R. M., & Lamberti, D. M. (1986). Does social approval increase helping ? *Personality and Social Psychology Bulletin*, *12*, 149-157.
- Dooley, P. A. (1995). Perception of the onset controllability of AIDS and helping judgments : An attributional analysis. *Journal of Applied Social Psychology*, *25*, 858-869.
- Duck, S. (1993). *Individuals in Relationships*. London : Sage.
- Eisenberg, N., Guthrie, I. K., Murphy, B. C., Shepard, S. A., Cumberland, A., & Carlo, G. (1999). Consistency and development of prosocial dispositions : A longitudinal

- study. *Child Development*, 70, 1360-0372.
- Emerson, R. M. (1962). Power dependence relations. *American Sociological Review*, 27, 31-41.
- Emswiller, T., Deaux, K., & Willits, J. E. (1971). Similarity, sex, and request for small favors. *Journal of Applied Social Psychology*, 1, 284-291.
- Enzle, M. E., & Schopflocher, D. (1978). Instigation of attributional process by attributional questions. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 595-599.
- Fisher, J. D., Nadler, A. & Whitcher-Alagna, S. (1982). Recipient reactions to aid. *Psychological Bulletin*, 91(1), 27-54.
- Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (1991). *Social cognition* (2nd ed.). New York : McGraw- Hill.
- Foa, U. G. & Foa, E. B. (1974). *Social structures of the mind*. Springfield, IL : Charles C. Thomas.
- George, J. M., & Jones, G. R. (2002). *Understanding and managing organizational behavior*. New Jersey : Prentice Hall.
- Gergen, K. J., & Gergen, M. (1971). International assistance from a psychological perspective. *Yearbook of World Affairs (Vol.25)*. London : Institute of World Affairs.
- Gouldner, A.W. (1960). The norm of reciprocity : A preliminary statement. *American Sociological Review*, 25 ,161-178.
- Graham, S., & Barker, G. P. (1990). The down side of help : An attributional-developmental analysis of helping behavior as a low-ability cue. *Journal of Educational Psychology*, 82, 7-14.
- Greenberg, M.S. (1980). A theory of indebtedness. In Gergen, K. Greenberg, M. S., & Willis, R. H.(Eds.), *Social exchange : Advances in theory and research*. New York : Plenum Press.
- Greenberg, M. S., & Frisch, D. M. (1972). Effect of intentionality on willingness to

- reciprocate a favor. *Journal of Experimental Social psychology*, 8, 99-111.
- Greenberg, M. S. & Westcott, D. R. (1983). Indebtedness as a mediator of reactions to aid. In Fisher, J. D., Nadler, A., & DePaulo, B. M. (Eds.). *New directions in helping. (Vol.1)*. New York : Academic Press.
- Gross, A. E., & Latane, J. (1974). Receiving help, reciprocation, and interpersonal attraction. *Journal of Applied Social Psychology*, 4,210-223.
- Guerin, B. (1999). Children's intergroup attribution bias for liked and disliked peers. *Journal of Social Psychology*, 139(5), 583-589.
- Hatfield, E. & Sprecher, S. (1983). Equity theory and recipient reactions to aid. In Fisher, J. D., Nadler, A., & DePaulo, B. M. (Eds.). *New directions in helping. (Vol.1)*. New York : Academic Press.
- Hatfield, E., Walster, G. W., & Berscheid, E. (1978). *Equity : Theory and research*. Boston : Allyn and Bacon.
- Hedge, A., & Yousif, Y. H.(1992). Effect of urban size, urgency, and cost on helpfulness : A cross-cultural comparison between the United Kingdom and the Sudan. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 23, 107-115.
- Hegtvedt, K. A. (1990). The effects of relationship structure on emotional responses to inequity. *Social Psychology Quarterly*, 53(3), 214-228.
- Ho, D. Y. F. (何友暉) (1993). Relational orientation in Asian social psychology. In Kim, A. & Berry, J. W. (Eds.). *Indigenous Psychology : Research and experience in cultural context*. Newbury Park, CA : Sage.
- Ho, D. Y. F.(何友暉)(1998). Interpersonal relationships and relationship dominance : An analysis based on methodological relationalism. *Asian Journal of Social Psychology*,1:1-16.
- Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences : International differences in work - related values*. London : Sage.

- Hui, C., Organ, D. W., & Crooker, K. (1994). Time pressure, type A syndrome, and organizational citizenship behavior : A laboratory experiment. *Psychological reports, 75* : 199-208.
- Hwang, K.K. (1997), Guanxi and Mientze: Conflict Resolution in Chinese Society. *Intercultural Communication Studies, VII*, 17-42.
- Khanna, R., Singh, P., & Rushton, P. (1993). Development of Hindi version of a self-report altruism scale. *Personality and Individual Differences, 14(1)* : 267-270.
- Kirkbride, P. S., Tang, S. F. Y., Westwood, R. I. (1991). Chinese conflict preferences and negotiating behaviour : Cultural and Psychological Influences. *Organization Studies, 12(3)*, 365-386.
- Latane, B., & Darley, J. M. (1970). *The unresponsive bystander : Why doesn't he help ?* New York : Appleton-Century Crofts.
- Li, F. (1998). *Perceived indebtedness : A relational methodological perspective*. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy at the University of Hong Kong.
- Liden, R. C., & Graen, G. (1980). Generalizability of the vertical dyad linkage model of leadership. *Academy of Management Journal, 23*, 451-465.
- Lynn, M. & Mynier, K. (1993). Effect of server posture on restaurant tipping. *Journal of Applied Social Psychology, 23*, 678-685.
- MacKenzie, S. B., Podsakoff, P. M. , & Fetter, R. (1991). Organizational citizenship behaviors and objective productivity as determinants of managerial evaluation of salespersons' performance. *Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50*, 123-150.
- Maher, K. J. (1995). The role of cognitive load in supervisor attributions of subordinate behavior. In Martinko, M. J. (Ed.). *Attribution theory : An organizational perspective*. Delray Beach, Florida : St. Lucie Press.
- Manne, S. L., & Zautra, A. J. (1990). Couples coping with chronic illness : Women

- with rheumatoid arthritis and their healthy husbands. *Journal of Behavioral Medicine*, 13, 327-342.
- Markus, H. & Zajonc, R. B. (1985). The cognitive perspective in social psychology. In Lindzey, G., & Aronson, E. (Eds.). *Handbook of social psychology* (3rd ed., Vol.1). New York : Random House.
- McCullough, M. E., Kilpatrick, S. D., Emmons, R. A., & Larson, D. B. (2001). Is gratitude a moral affect ? *Psychological Bulletin*, 127(2). 249-266.
- Miller, J. G. (1994). Cultural diversity in the morality of caring : Individually oriented versus duty-based interpersonal moral code. *Cross Cultural Research*, 28,3-39.
- Nadler, A. (1991). Helping-seeking behavior, psychological cost and instrumental benefits. In M. S. Clark(Ed.), *Review of personality and social psychology*, Vol.12. New York : Sage.
- Nadler, A. (2002). Inter-group helping relations as power relations : Maintaining or challenging social dominance between groups through helping. *Journal of Social Issues*, 58(3), 487-502.
- Nadler, A., Fisher, J.D., & Streufert, S.(1974). The donor's dilemma : Recipient's reactions to aid from friend or foe. *Journal of Applied Social Psychology*, 4(3), 275-285.
- Newsom, J. T. (1999). Another side to caregiving : Negative reactions to being helped. *Current Directions in Psychological Science*, 18(6), 183-187.
- Newsom, J. T. & Schulz, R. (1998). Caregiving from the recipient's perspective : Negative reactions to being helped. *Health Psychology*, 17(2), 172-181.
- Organ, D. W. (1988). *Organizational citizenship behaviors : The good soldier syndrome*. Lexington, MA : Lexington Books.
- Podsakoff, P. M. , Ahearne, M., & MacKenzie, S. B. (1997). Organizational citizenship behaviors and the quantity and quality of work group performance.

- Journal of Applied Psychology*, 82, 262-270.
- Podsakoff, P. M. , MacKenzie, S. B.(1994). Organizational citizenship behaviors and sales units effectiveness. *Journal of Marketing Research*, 3(1), 351-363.
- Podsakoff, P. M. , MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors : A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management*, 26(3), 513-563.
- Pruitt, D. G. (1972). Methods for resolving differences of interest : A theoretical analysis. *Journal Social Issues*, 28, 133-154.
- Redding, S. G. (1990). *The spirit of Chinese capitalism*. New York : Walter de Gruyter.
- Reisenzein, R. (1994). Pleasure-arousal theory and the intensity of emotions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 525-539.
- Ridgeway, C. (1991). The social construction of status value : Gender and other nominal characteristics. *Social Forces*, 70(2), 367-386.
- Roloff, M. E. (1987). Communication and reciprocity within intimate relationships. In Roloff, M. E. & Miller, G. R.(Eds.), *Interpersonal processes : New directions in communication research*. Newbury Park : Sage.
- Rosen, S. (1984). Some paradoxical status implications of helping and being helped. In Staub, E. Bar-Tal, D. Karylowski, J., & Reykowski, J. (Ed.). *Development and maintenance of prosocial behavior*. New York : Plenum.
- Schumaker, S. A., & Jackson, J.S. (1979). The aversive effects of nonreciprocated benefits. *Social Psychology Quarterly*, 41,148-158.
- Schwinger, T. (1986). The need principle of distributive justice. In Bierhoff, H. W., Cohen, R. L., Greenberg, J. (Ed.). *Justice in Social Relations*. New York : Plenum.
- Sharabany,R.(1994). Intimate friendship scale : Conceptual underpinnings, psychometric properties and construct validity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11 : 449-469.

- Stebly, N. M.(1987). Helping behavior in rural and urban environments : A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 102,346-356.
- Taylor, S. E., Peplau, L. A., Sears, D.O.(1997). *Social Psychology*. New Jersey : Prentice Hall.
- Tesser, A. (1968). Some determinants of gratitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 9(3), 233-236.
- Thye, S. R. (2000). A status value theory of power in exchange relationship. *American Sociological Review*, 65(3), 407-432.
- Tuner, J. H. (1988). *A theory of social interaction*. California : Stanford University Press.
- Vallone, R. P., Ross, L., & Lepper, M. R. (1985). The hostile media phenomenon : Biased perception and perceptions of media bias in coverage of the Beirut massacre. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(3), 577-585.
- Walz, S. M., & Niehoff, B. P. (1996). Organizational citizenship behaviors and their effect on organizational effectiveness in limited-menu restaurants. In Keys, J. B. & Dosier, L.N.(Eds.). *Academy of Management Best Papers Proceedings*, 307-311.
- Wihelm, C., Herd, A., & Steiner, D. (1993). Attribution conflict between managers and subordinates : An investigation of leader-member-exchange effects. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 531-544.
- Wilson, E. O. (1975). *Sociobiology : The new synthesis*. Cambridge Mass : Harvard University Press
- Worchel, S. (1984). The darker side of helping.In Staub, E. Bar-Tal, D. Karylowski, J., & Reykowski, J. (Ed.). *Development and maintenance of prosocial behavior*. New York : Plenum.

附 錄

附錄一：研究二的問卷

(受助於「主管」的版本)

您好：

非常感謝您在百忙之中抽空填寫這份問卷。本問卷主要是探討人們接受幫助後的感受，您的每一個答案對我們的研究結果都極為重要，請您務必仔細填答。

本問卷資料處理將採匿名方式作整體統計分析，每一題的答案無所謂對錯，您只要依照個人的想法作答即可。

為了保障您個人的隱私權，問卷填答完畢後請以所附之貼紙黏貼封住。

再次謝謝您的協助！

國立政治大學心理學系

指導教授：陳彰儀博士

博士班研究生：林宜旻

敬上

* 聯絡電話：02-29393091 ext 62988

* e-mail：goldilocks@ms50.url.com.tw

第一部份：

請回憶過去無論在工作上或生活上是否曾經因為接受某位「主管」的幫忙，而解決了您的問題？請以「某一次」受助經驗為回憶對象，填答下列問題：

1. 這位施助的主管性別為何？ 男 女

2. 受助事件的發生主要是： 他主動幫我 我向他求助 其他 _____

	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非 常 符 合
3. 他幫我的這件事屬於他工作上的職責範圍。	1	2	3	4	5	6
4. 他幫我的出發點是為了我好。	1	2	3	4	5	6
5. 這件事情對我的幫助很大。	1	2	3	4	5	6
6. 為了幫我，他付出不少代價。	1	2	3	4	5	6
7. 他幫我之後，我覺得我有能力回報他。	1	2	3	4	5	6
8. 他幫我的出發點是為了他自己。	1	2	3	4	5	6

該受助事件發生「之前」：	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非 常 符 合
9. 我和他的感情很好。	1	2	3	4	5	6
10. 如果他心情不好，我願意放下工作陪他。	1	2	3	4	5	6
11. 我很喜歡他。	1	2	3	4	5	6
12. 如果有人批評他，我會為他辯護。	1	2	3	4	5	6
13. 我和他很親近。	1	2	3	4	5	6
14. 我會把心事告訴他。	1	2	3	4	5	6

第二部份：請繼續根據上述受助事件，回憶「當初受助後的心理感受」：

他幫我之後，我覺得：	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非常 符 合
1. 自己受到關心，有機會我想報答這個恩情。	1	2	3	4	5	6
2. 回報他主要是考量到公平互惠的原則。	1	2	3	4	5	6
3. 我有「拿人的手短 吃人的嘴軟」這種感受。	1	2	3	4	5	6
4. 如果沒有感念他的恩情，我會覺得自己很不應該。	1	2	3	4	5	6
5. 如果沒有回報他，我會矮他一截。	1	2	3	4	5	6
6. 我很想做些什麼來表達我對他的感恩之情。	1	2	3	4	5	6
7. 如果沒有公平互惠，我會覺得虧欠。	1	2	3	4	5	6
8. 我非常感激他對我的關照。	1	2	3	4	5	6
9. 和他的互動關係，有來就一定要往。	1	2	3	4	5	6
10. 為了維護自己的互動地位，我不得不回報他。	1	2	3	4	5	6
11. 欠他這個人情，其實有點不是滋味。	1	2	3	4	5	6
12. 基於資源交換的考量，我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
13. 我並沒有想要報恩的想法。	1	2	3	4	5	6
14. 如果沒有還他這個人情，我會很不好意思。	1	2	3	4	5	6
15. 欠他這個人情，讓我覺得行事自由受到一些限制。	1	2	3	4	5	6
16. 他這麼為我著想，我應該有所表示。	1	2	3	4	5	6
17. 如果沒有公平回報，我的心理會不安。	1	2	3	4	5	6
18. 雖然他幫我，但是我不會很感激他。	1	2	3	4	5	6
19. 在回報他之前，我很難拒絕他的要求。	1	2	3	4	5	6
20. 如果沒有任何回報，我會覺得佔他便宜。	1	2	3	4	5	6
21. 基於感恩的心情，我覺得我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
22. 如果沒有回報他，我們的關係會不平等。	1	2	3	4	5	6

第三部份：請繼續根據上述受助事件，回憶當初受助後表現下列行為的程度：

他幫我之後：	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非常 符 合
1. 我比以前更關心他。	1	2	3	4	5	6
2. 我並不急著還他這個人情。	1	2	3	4	5	6
3. 我估算他給我的人情有多大，然後對等回報他。	1	2	3	4	5	6
4. 我對他付出更多的情義。	1	2	3	4	5	6
5. 我非常在乎自己是否能在短期內還完人情。	1	2	3	4	5	6
6. 我並不覺得自己和他變得比較親近。	1	2	3	4	5	6
7. 我視他幫我的程度，斟酌回報等量的資源給他。	1	2	3	4	5	6
8. 我比以前更喜歡他。	1	2	3	4	5	6
9. 不管對方是否真的有需要，我還是趕快回饋以求心安。	1	2	3	4	5	6
10. 還人情時，我盡量不佔他便宜，但也不吃太多虧。	1	2	3	4	5	6
11. 我盡量嘗試在短期內還掉這個人情。	1	2	3	4	5	6
12. 回報他時，我不會計算他當初給我多少恩惠。	1	2	3	4	5	6
13. 我並沒有讓回報的時間拖太久。	1	2	3	4	5	6
14. 我對他付出更多的溫情。	1	2	3	4	5	6
15. 回報時我會在乎自己是否等量回報對方。	1	2	3	4	5	6
16. 我對他變得更有感情。	1	2	3	4	5	6
17. 我並不在乎何時才能還清對方的人情。	1	2	3	4	5	6
18. 他當初幫我多少，我也大概回報他多少。	1	2	3	4	5	6

基本資料

- 性別： 男 女
- 年齡： 20歲(含)以下 20--30歲以下 30--40歲以下 40--50歲以下 50歲以上
- 教育程度： 高中(含)以下 專科 大學 碩士 博士
- 進公司年資： 1年(含)以下 1-3年以下 3-5年以下 5年(含)以上
- 公司產業別： 公家機關 電子業 金融業 傳播業 出版業 其他 _____

本問卷到此結束，非常感謝您的協助

附錄二：研究三的問卷(1)

(受助於「情感很好的部屬」且「利他歸因」版本)

您好：

非常感謝您在百忙之中抽空填寫這份問卷。本問卷主要是探討人們接受幫助後的感受，您的每一個答案對我們的研究結果都極為重要，請您務必仔細填答。

本問卷資料處理將採匿名方式作整體統計分析，每一題的答案無所謂對錯，您只要依照個人的想法作答即可。

為了保障您個人的隱私權，問卷填答完畢後請以所附之貼紙黏貼封住。

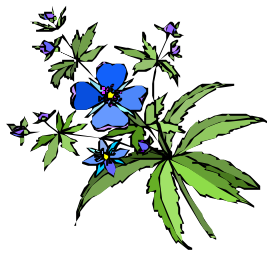
再次謝謝您的協助！

國立政治大學心理學系

指導教授：陳彰儀博士

博士班研究生：林宜旻

敬上



聯絡電話：02-29393091 ext 62988

e-mail：goldilocks@ms50.url.com.tw

* 請先仔細閱讀下面這則事件之後，再回答本研究的問題。

事件內容

之祺和亦凡都在 A 公司上班，亦凡是之祺的「部屬」，兩人平常「感情很好」。有一次之祺跟客戶有一些重大的業務糾紛，如果這事沒處理好，他可能會吃上官司。亦凡聽同事談論此事時，發現這位客戶碰巧是他以前的同學。後來，經亦凡多次居中協調，此糾紛才得以化解。事後之祺經多方面的觀察，認為當初部屬亦凡之所以伸出援手，並沒有其他目的，只是單純的想幫他解圍。



第一部份：請根據上面這則事件的描述回答下列問題：

1. 之祺認為亦凡為什麼會伸出援手？

只是單純的幫忙解圍

希望他的表現能獲得公司的肯定

2. 之祺和亦凡兩人的感情如何？

感情很好

感情普通

感情不好

3. 之祺和亦凡在公司的位階如何？

亦凡是之祺的部屬

亦凡是之祺平行同事

亦凡是之祺的主管

第二部份：假如您是事件中的主角之祺，經歷上述受助事件後，您可能會對亦凡產生那些感受？

假如我是之祺，受助後我會覺得：	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非常 符 合
1. 如果沒有感念他的恩情，我會覺得自己很不應該。	1	2	3	4	5	6
2. 回報他主要是考量到公平互惠的原則。	1	2	3	4	5	6
3. 我有「拿人的手短 吃人的嘴軟」這種感受。	1	2	3	4	5	6
4. 自己受到關心，有機會我想報答這個恩情。	1	2	3	4	5	6
5. 在回報他之前，我很難拒絕他的要求。	1	2	3	4	5	6
6. 如果沒有任何回報，我會覺得佔他便宜。	1	2	3	4	5	6
7. 如果沒有公平互惠，我會覺得虧欠。	1	2	3	4	5	6
8. 我會非常感激他對我的關照。	1	2	3	4	5	6
9. 和他的互動關係，有來就一定要往。	1	2	3	4	5	6
10. 為了維護自己的互動地位，我必須回報他。	1	2	3	4	5	6
11. 欠他這個人情，其實有點不是滋味。	1	2	3	4	5	6
12. 我很想做些什麼來表達我對他的感恩之情。	1	2	3	4	5	6
13. 如果沒有還他這個人情，我會很不好意思。	1	2	3	4	5	6
14. 如果沒有回報他，我會矮他一截。	1	2	3	4	5	6
15. 他這麼為我著想，我應該有所表示。	1	2	3	4	5	6
16. 如果沒有公平回報，我的心理會不安。	1	2	3	4	5	6
17. 欠他這個人情，可能會讓我的行事自由受到一些限制。	1	2	3	4	5	6
18. 基於互惠交換的考量，我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
19. 基於感恩的心情，我覺得我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
20. 如果沒有回報他，我們的關係會不平等。	1	2	3	4	5	6

第三部份：假如您是事件中的主角之祺，經歷上述受助事件後，您可能會對亦凡採取那些行為？

他幫我之後：	非常 不符 合	1	2	3	4	5	6	非常 符 合
1. 我會比以前更關心他。	1	2	3	4	5	6		
2. 我會估算他給我的人情有多大，然後對等回報他。	1	2	3	4	5	6		
3. 我會對他付出更多的情義。	1	2	3	4	5	6		
4. 我會盡量在短期內還掉這個人情。	1	2	3	4	5	6		
5. 我會視他幫我的程度，斟酌回報等量的資源給他。	1	2	3	4	5	6		
6. 我會比以前更喜歡他。	1	2	3	4	5	6		
7. 不管對方是否真的有需要，我還是會趕快回饋以求心安。	1	2	3	4	5	6		
8. 還人情時，我會盡量不佔便宜，但也不吃太多虧。	1	2	3	4	5	6		
9. 我不會讓回報的時間拖太久。	1	2	3	4	5	6		
10. 日後我會對他付出更多的溫情。	1	2	3	4	5	6		
11. 回報時我會在乎自己是否等量回報對方。	1	2	3	4	5	6		
12. 我會非常在乎自己是否能在短期內還完人情。	1	2	3	4	5	6		
13. 我對他會變得更有感情。	1	2	3	4	5	6		
14. 他當初幫我多少，我也會大概回報他多少。	1	2	3	4	5	6		

基本資料

- 性別： 男 女
- 您目前的職務是： 主管 非主管
- 年齡： 20歲(含)以下 20--30歲以下 30--40歲以下 40--50歲以下 50歲以上
- 教育程度： 高中(含)以下 專科 大學 碩士 博士
- 進公司年資： 1年(含)以下 1-3年以下 3-5年以下 5年(含)以上
- 公司產業別： 公家機關 電子業 金融業 營建業 服務業 生技業 其他 _____

本問卷到此結束，請檢查是否有漏答之處，謝謝您的協助

附錄二：研究三的問卷(2)

(受助於「情感很好的部屬」且「利己歸因」版本)

您好：

非常感謝您在百忙之中抽空填寫這份問卷。本問卷主要是探討人們接受幫助後的感受，您的每一個答案對我們的研究結果都極為重要，請您務必仔細填答。

本問卷資料處理將採匿名方式作整體統計分析，每一題的答案無所謂對錯，您只要依照個人的想法作答即可。

為了保障您個人的隱私權，問卷填答完畢後請以所附之貼紙黏貼封住。

再次謝謝您的協助！

國立政治大學心理學系

指導教授：陳彰儀博士

博士班研究生：林宜旻

敬上



聯絡電話：02-29393091 ext 62988

e-mail：goldilocks@ms50.url.com.tw

* 請先仔細閱讀下面這則事件之後，再回答本研究的問題。

事件內容

之祺和亦凡都在 A 公司上班，亦凡是之祺的「部屬」，兩人平常「感情很好」。有一次之祺跟客戶有一些重大的業務糾紛，如果這事沒處理好，他可能會吃上官司。亦凡聽同事談論此事時，發現這位客戶碰巧是他以前的同學。後來，經亦凡多次居中協調，此糾紛才得以化解。事後之祺經多方面的觀察，認為當初部屬亦凡之所以伸出援手，是希望自己在這件事上的表現，能獲得公司的肯定。



第一部份：請根據上面這則事件的描述回答下列問題：

1. 之祺認為亦凡為什麼會伸出援手？

只是單純的幫忙解圍

希望他的表現能獲得公司的肯定

2. 之祺和亦凡兩人的感情如何？

感情很好

感情普通

感情不好

3. 之祺和亦凡在公司的位階如何？

亦凡是之祺的部屬

亦凡是之祺平行同事

亦凡是之祺的主管

第二部份：假如您是事件中的主角之祺，經歷上述受助事件後，您可能會對亦凡產生那些感受？

假如我是之祺，受助後我會覺得：	非常 不符 合	不 符 合	有 點 不 符 合	有 點 符 合	符 合	非常 符 合
1. 如果沒有感念他的恩情，我會覺得自己很不應該。	1	2	3	4	5	6
2. 回報他主要是考量到公平互惠的原則。	1	2	3	4	5	6
3. 我有「拿人的手短 吃人的嘴軟」這種感受。	1	2	3	4	5	6
4. 自己受到關心，有機會我想報答這個恩情。	1	2	3	4	5	6
5. 在回報他之前，我很難拒絕他的要求。	1	2	3	4	5	6
6. 如果沒有任何回報，我會覺得佔他便宜。	1	2	3	4	5	6
7. 如果沒有公平互惠，我會覺得虧欠。	1	2	3	4	5	6
8. 我會非常感激他對我的關照。	1	2	3	4	5	6
9. 和他的互動關係，有來就一定要往。	1	2	3	4	5	6
10. 為了維護自己的互動地位，我必須回報他。	1	2	3	4	5	6
11. 欠他這個人情，其實有點不是滋味。	1	2	3	4	5	6
12. 我很想做些什麼來表達我對他的感恩之情。	1	2	3	4	5	6
13. 如果沒有還他這個人情，我會很不好意思。	1	2	3	4	5	6
14. 如果沒有回報他，我會矮他一截。	1	2	3	4	5	6
15. 他這麼為我著想，我應該有所表示。	1	2	3	4	5	6
16. 如果沒有公平回報，我的心理會不安。	1	2	3	4	5	6
17. 欠他這個人情，可能會讓我的行事自由受到一些限制。	1	2	3	4	5	6
18. 基於互惠交換的考量，我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
19. 基於感恩的心情，我覺得我應該回報他。	1	2	3	4	5	6
20. 如果沒有回報他，我們的關係會不平等。	1	2	3	4	5	6

第三部份：假如您是事件中的主角之祺，經歷上述受助事件後，您可能會對亦凡採取那些行為？

他幫我之後：	非常 不符 合	2	3	4	5	非常 符 合
1. 我會比以前更關心他。	1	2	3	4	5	6
2. 我會估算他給我的人情有多大，然後對等回報他。	1	2	3	4	5	6
3. 我會對他付出更多的情義。	1	2	3	4	5	6
4. 我會盡量在短期內還掉這個人情。	1	2	3	4	5	6
5. 我會視他幫我的程度，斟酌回報等量的資源給他。	1	2	3	4	5	6
6. 我會比以前更喜歡他。	1	2	3	4	5	6
7. 不管對方是否真的有需要，我還是會趕快回饋以求心安。	1	2	3	4	5	6
8. 還人情時，我會盡量不佔便宜，但也不吃太多虧。	1	2	3	4	5	6
9. 我不會讓回報的時間拖太久。	1	2	3	4	5	6
10. 日後我會對他付出更多的溫情。	1	2	3	4	5	6
11. 回報時我會在乎自己是否等量回報對方。	1	2	3	4	5	6
12. 我會非常在乎自己是否能在短期內還完人情。	1	2	3	4	5	6
13. 我對他會變得更有感情。	1	2	3	4	5	6
14. 他當初幫我多少，我也會大概回報他多少。	1	2	3	4	5	6

基本資料

- 性別： 男 女
- 您目前的職務是： 主管 非主管
- 年齡： 20歲(含)以下 20--30歲以下 30--40歲以下 40--50歲以下 50歲以上
- 教育程度： 高中(含)以下 專科 大學 碩士 博士
- 進公司年資： 1年(含)以下 1-3年以下 3-5年以下 5年(含)以上
- 公司產業別： 公家機關 電子業 金融業 營建業 服務業 生技業 其他 _____

本問卷到此結束，請檢查是否有漏答之處，謝謝您的協助