

3 Fortran 程式

3.1 迴圈單一化

在處理貝氏法的程式過程中，我們當然希望此程式能處理不同的 n 值 (即觀察值個數)，而不是只能處理特定的觀察值個數，如： $n = 3$ 或 $n = 6$ 的情況。既然 n 是可變動的，就會造成我們的程式碼無法固定下來，因為當 $n = 2$ 時，程式為以下形式

```
do k2=1,I
do k1=1,I
  :
end do
end do
```

當 $n = 3$ 時，則程式將有以下的形式

```
do k3=1,I
do k2=1,I
do k1=1,I
  :
end do
end do
end do
```

這使我們無法固定程式所需給定的迴圈組數。

試考慮下列兩迴圈：

A 迴圈：

$$\sum_{K_n=1}^I \cdots \sum_{K_2=1}^I \sum_{K_1=1}^I$$

B迴圈：

$$\sum_{K=1}^{I^n}$$

此兩個迴圈皆跑了 I^n 次，我們若能建構一 1-1 且映成函數 $T : N \rightarrow N^n$ ，能由迴圈 B 的 K 值計算出 K_1, K_2, \dots, K_n 的值，則 A, B 二迴圈就可以相互轉換。假設在迴圈 A 中 $K_1 = k_1, K_2 = k_2, \dots, K_n = k_n$ ，其相當於在迴圈 B 中執行了 k 次，則

$$\begin{aligned} k &= k_1 + (k_2 - 1) \times I + (k_3 - 1) \times I^2 \dots + (k_n - 1) \times I^{n-1} \\ &= k_1 + k_2 \times I + k_3 \times I^2 + \dots + k_n \times I^{n-1} - (1 + I + I^2 + I^3 + \dots + I^{n-1}) + 1 \\ &= k_1 + k_2 \times I + k_3 \times I^2 + \dots + k_n \times I^{n-1} + 1 - \frac{I^n - 1}{I - 1} \end{aligned} \quad (3.1)$$

移項得

$$k - 1 + \frac{I^n - 1}{I - 1} = k_1 + k_2 \times I + k_3 \times I^2 + \dots + k_n \times I^{n-1}$$

令

$$L = k - 1 + \frac{I^n - 1}{I - 1}$$

則

$$\begin{aligned} L \div I &= h_1 \text{ 餘 } k_1 \\ h_1 \div I &= h_2 \text{ 餘 } k_2 \\ h_2 \div I &= h_3 \text{ 餘 } k_3 \\ &\vdots = \vdots \\ h_{n-2} \div I &= h_{n-1} \text{ 餘 } k_{n-1} \\ h_{n-1} \div I &= 0 \text{ 餘 } k_n \end{aligned} \quad (3.2)$$

依照(3.1)與(3.2)式，我們可以建構出 T 函數， T 可在 k 與 (k_1, k_2, \dots, k_n) 間做轉換。

不過在 Fortran 程式裡，通常我們把 index 設定為從 1 開始，依照上述的方法會遇到一些問題，比如說：當我們設定 $I = 3$ 且 $n = 4$ 時，此時 $k = 3$ 代表的是這一組 $\text{index}(3, 1, 1, 1)$ ，但若用上述的方法

$$L = 3 - 1 + \frac{3^4 - 1}{3 - 1} = 42$$

$$42 \div 3 = 14 \dots 0$$

$$14 \div 3 = 4 \dots 2$$

$$4 \div 3 = 1 \dots 1$$

$$1 \div 3 = 0 \dots 1$$

最後我們得到的index會是(0, 2, 1, 1)，這並非我們所預期的。所以我將上述的方法再做一下限制，限制當 k_j 為0時，此時將 k_j 記做 l ，且相對應的 h_j 需經過減一的步驟之後才繼續以下的步驟，以之前的例子來說明：

$$L = 3 - 1 + \frac{3^4 - 1}{3 - 1} = 42$$

$$42 \div 3 = 14 \dots 0$$

此時將 $14 - 1 = 13$ 且0記為3，則

$$13 \div 3 = 4 \dots 1$$

$$4 \div 3 = 1 \dots 1$$

$$1 \div 3 = 0 \dots 1$$

所以最後我們得到的就會是index(3, 1, 1, 1)。

在處理迴圈層數無法固定的問題時，我們一律將之化簡為單一迴圈，只要在進入迴圈後立即依照 T 函數與其限制條件將 k 轉換到 (k_1, k_2, \dots, k_n) ，我們依舊可以將此單一迴圈模擬成 n 層迴圈。

3.2 溢位(overflow)

當我們利用程式計算貝氏法的驗後均數時，最常碰到的就是溢位的問題，舉個例子來說：

假設觀察個數為1($k = 1$)，類別項數(I)為3且 $r_1 = 1$ 時，令

$$\mathbf{a} = \begin{pmatrix} 100 \\ 200 \\ 300 \end{pmatrix} \text{ 且 } \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 50 & 50 & 100 & 100 \\ 50 & 50 & 100 & 100 \\ 50 & 50 & 100 & 100 \end{pmatrix}$$

以(2.5)式可以看出我們 θ_1 的驗後均數為

$$\begin{aligned} E\theta_1 &= \sum_{m=1}^3 \frac{A_m}{A_+} \cdot \frac{a_1 + \delta_1^m}{\sum_{i=1}^3 a_i + \delta_i^m} \\ &= \frac{A_1}{A_+} \cdot \frac{a_1 + 1}{\sum_{i=1}^3 a_i + 1} + \sum_{m=2}^3 \frac{A_m}{A_+} \cdot \frac{a_1 + \delta_1^m}{\sum_{i=1}^3 a_i + \delta_i^m} \end{aligned}$$

其中

$$\begin{aligned} A_1 &= B(\mathbf{a} + \delta^1) \cdot \prod_{i=1}^I B(\mathbf{b}_{i*} + \delta_{i*}^{11}) \\ &= B \begin{pmatrix} 101 \\ 100 \\ 100 \end{pmatrix} \cdot B \begin{pmatrix} 51 \\ 50 \\ 100 \\ 100 \end{pmatrix} \cdot B \begin{pmatrix} 50 \\ 50 \\ 100 \\ 100 \end{pmatrix} \cdot B \begin{pmatrix} 50 \\ 50 \\ 100 \\ 100 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

毫無疑問的，當我們計算到 $B(101, 100, 100)^T$ 時，溢位的問題就很容易在大多數電腦發生，因為

$$B \begin{pmatrix} 101 \\ 100 \\ 100 \end{pmatrix} = \frac{\Gamma(101)\Gamma(100)\Gamma(100)}{\Gamma(301)}$$

在計算的過程中 $\Gamma(301) = 300!$ ，這個值會造成多數的電腦發生溢位的現象。

所以我們考慮另一種演算法來解決溢位的問題。

假設 $I = 3, J = 4, k = 1$ ，我們利用(2.5)可以得到

$$\begin{aligned}
 E\theta_1 &= \sum_{m=1}^3 \frac{A_m}{A_+} \cdot \frac{a_1 + \delta_1^m}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{A_1}{A_+} \cdot \frac{a_1 + 1}{a_+ + 1} + \frac{A_2}{A_+} \cdot \frac{a_1}{a_+ + 1} + \frac{A_3}{A_+} \cdot \frac{a_1}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{a_1 \cdot \sum_{i=1}^3 A_i}{A_+(a_+ + 1)} + \frac{A_1}{A_+(a_+ + 1)} \\
 &= \frac{1}{a_+ + 1} \left(a_1 + \frac{A_1}{A_+} \right)
 \end{aligned}$$

相同的，我們也可以得到

$$\begin{aligned}
 E\theta_2 &= \sum_{m=1}^3 \frac{A_m}{A_+} \cdot \frac{a_2 + \delta_2^m}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{A_1}{A_+} \cdot \frac{a_2}{a_+ + 1} + \frac{A_2}{A_+} \cdot \frac{a_2 + 1}{a_+ + 1} + \frac{A_3}{A_+} \cdot \frac{a_2}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{a_2 \cdot \sum_{i=1}^3 A_i}{A_+(a_+ + 1)} + \frac{A_2}{A_+(a_+ + 1)} \\
 &= \frac{1}{a_+ + 1} \left(a_2 + \frac{A_2}{A_+} \right)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 E\theta_3 &= \sum_{m=1}^3 \frac{A_m}{A_+} \cdot \frac{a_3 + \delta_3^m}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{A_1}{A_+} \cdot \frac{a_3}{a_+ + 1} + \frac{A_2}{A_+} \cdot \frac{a_3}{a_+ + 1} + \frac{A_3}{A_+} \cdot \frac{a_3 + 1}{a_+ + 1} \\
 &= \frac{a_3 \cdot \sum_{i=1}^3 A_i}{A_+(a_+ + 1)} + \frac{A_3}{A_+(a_+ + 1)} \\
 &= \frac{1}{a_+ + 1} \left(a_3 + \frac{A_3}{A_+} \right)
 \end{aligned}$$

不難看出驗後均數有一固定形式

$$E\theta_i = \frac{1}{a_+ + 1} \left(a_i + \frac{A_i}{A_+} \right), \quad i = 1, 2, 3 \tag{3.3}$$

再進一步考慮 $I = 3, J = 4, k = 2$ 的情況，利用(2.6)式我們可以得到

$$\begin{aligned}
E\theta_1 &= \sum_{m_1=1}^3 \sum_{m_2=1}^3 \frac{A_{m_1 m_2}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1 + \delta_1^{m_1} + \delta_1^{m_2}}{\sum_{i=1}^J a_i + \delta_i^{m_1} + \delta_i^{m_2}} \\
&= \sum_{m_1=1}^3 \sum_{m_2=1}^3 \frac{A_{m_1 m_2}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1 + \delta_1^{m_1} + \delta_1^{m_2}}{a_+ + 2} \\
&= \frac{A_{11}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1 + 2}{a_+ + 2} + \frac{A_{12}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1 + 1}{a_+ + 2} + \frac{A_{13}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1 + 1}{a_+ + 2} + \dots + \frac{A_{33}}{A_{++}} \cdot \frac{a_1}{a_+ + 2} \\
&= \frac{1}{A_{++}(a_+ + 2)} [A_1 a_{11} + 2A_{11} + A_{12} a_1 + A_{12} + A_{13} + \dots + A_{33} a_1] \\
&= \frac{(A_{11} + \dots + A_{33})a_1}{A_{++}(a_+ + 2)} + \frac{2A_{11} + A_{12} + A_{13} + A_{21} + A_{31}}{A_{++}(a_+ + 2)} \\
&= \frac{1}{a_+ + 2} \left[a_1 + \frac{2A_{11} + A_{12} + A_{13} + A_{21} + A_{31}}{A_{++}} \right]
\end{aligned}$$

相同的，我們也可以得到

$$\begin{aligned}
E\theta_2 &= \frac{1}{a_+ + 2} \left[a_2 + \frac{A_{12} + A_{21} + 2A_{22} + A_{23} + A_{32}}{A_{++}} \right] \\
E\theta_3 &= \frac{1}{a_+ + 2} \left[a_3 + \frac{A_{13} + A_{23} + A_{31} + A_{32} + 2A_{33}}{A_{++}} \right]
\end{aligned}$$

不難看出驗後均數有一固定形式

$$E\theta_i = \frac{1}{a_+ + 2} \left[a_i + \frac{\sum_{m_1=1}^I \sum_{m_2=1}^I (I_i(m_1) + I_i(m_2)) A_{m_1 m_2}}{A_{++}} \right] \quad (3.4)$$

$$\text{其中 } I_m(x) = \begin{cases} 1, & x = m \\ 0, & x \neq m \end{cases}$$

比較(3.3)式與(3.4)式，將它推廣到 $k = n$ ，其驗後均數為以下形式

$$E\theta_i = \frac{1}{a_+ + n} \left[a_i + \frac{\sum_{m_1=1}^I \dots \sum_{m_n=1}^I (I_i(m_1) + \dots + I_i(m_n)) A_{m_1 \dots m_n}}{A_{+\dots+}} \right] \quad (3.5)$$

得到了驗後均數的通式之後，若能將係數 A 簡化或找到共同項，則可避免掉某些甚至是全部溢位的現象。

首先，考慮 $I = 3, J = 4, k = 1, r_1 = 1$

$$\begin{aligned}
A_1 &= B(\mathbf{a} + \delta^1) \cdot \sum_{i=1}^3 B(\mathbf{b}_{i*} + \delta_{i*}^{11}) \\
&= \frac{\Gamma(a_1 + 1)\Gamma(a_2)\Gamma(a_3)}{\Gamma(a_+ + 1)} \cdot \frac{\Gamma(b_{11} + 1)\Gamma(b_{12})\Gamma(b_{13})\Gamma(b_{14})}{\Gamma(b_{1+} + 1)} \cdot \frac{\Gamma(b_{21})\Gamma(b_{22})\Gamma(b_{23})\Gamma(b_{24})}{\Gamma(b_{2+})} \\
&\quad \frac{\Gamma(b_{31})\Gamma(b_{32})\Gamma(b_{33})\Gamma(b_{34})}{\Gamma(b_{3+})} \\
&= \frac{a_1 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 1)} \cdot \frac{b_{11} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{b_{1+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})}
\end{aligned}$$

同樣的，我們也可以得到

$$\begin{aligned}
A_2 &= \frac{a_2 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 1)} \cdot \frac{b_{21} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{b_{2+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})} \\
A_3 &= \frac{a_3 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 1)} \cdot \frac{b_{31} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{b_{3+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})}
\end{aligned}$$

接著，考慮 $I = 3, J = 4, k = 2, r_1 = 1, r_2 = 1$

$$\begin{aligned}
A_{11} &= B(\mathbf{a} + \delta^1 + \delta^1) \cdot \prod_{i=1}^3 B(\mathbf{b}_{i*} + \delta_{i*}^{11} + \delta_{i*}^{11}) \\
&= \frac{\Gamma(a_1 + 2)\Gamma(a_2)\Gamma(a_3)}{\Gamma(a_+ + 2)} \cdot \frac{\Gamma(b_{11} + 2)\Gamma(b_{12})\Gamma(b_{13})\Gamma(b_{14})}{\Gamma(b_{1+} + 2)} \cdot \frac{\Gamma(b_{21})\Gamma(b_{22})\Gamma(b_{23})\Gamma(b_{24})}{\Gamma(b_{2+})} \\
&\quad \frac{\Gamma(b_{31})\Gamma(b_{32})\Gamma(b_{33})\Gamma(b_{34})}{\Gamma(b_{3+})} \\
&= \frac{(a_1 + 1)a_1 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 2)} \cdot \frac{(b_{11} + 1)b_{11} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{(b_{1+} + 1)b_{1+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})} \tag{3.6}
\end{aligned}$$

同樣的，我們也可以得到

$$\begin{aligned}
A_{12} &= B(\mathbf{a} + \delta^1 + \delta^2) \cdot \prod_{i=1}^3 B(\mathbf{b}_{i*} + \delta_{i*}^{11} + \delta_{i*}^{21}) \\
&= \frac{a_1 a_2 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 2)} \cdot \frac{b_{11} b_{21} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{b_{1+} b_{2+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})} \\
A_{13} &= B(\mathbf{a} + \delta^1 + \delta^3) \cdot \prod_{i=1}^3 B(\mathbf{b}_{i*} + \delta_{i*}^{11} + \delta_{i*}^{31}) \\
&= \frac{a_1 a_3 \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 2)} \cdot \frac{b_{11} b_{31} \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{b_{1+} b_{3+} \cdot \prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})} \\
&\vdots
\end{aligned}$$

在推導 A_{ij} 的過程中可以發現，Gamma function 裡的值會有所改變與 δ^i 和 $\delta_{i*}^{m_n r_n}$ 有關。利用一矩陣 \mathbf{D} 判斷 A_{ij} 的值。

當類別數為 I ，報告種類為 J ，觀察值 $r = (r_1, r_2, \dots, r_n)$ ，驗前分配 $a = (a_1, a_2, \dots, a_I)$ ，

$$b = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1J} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2J} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{I1} & b_{I2} & \dots & b_{IJ} \end{pmatrix}, \text{ 令}$$

$$\mathcal{C} = \frac{\prod_{i=1}^I \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + n)} \cdot \frac{\prod_{i=1}^I \prod_{j=1}^J \Gamma(b_{ij})}{\prod_{i=1}^I \Gamma(b_{i+})}$$

，要計算 $A_{m_1 m_2 \dots m_n}$ ， $m_i = 1, 2, \dots, I$ 時，考慮一 $I \times J$ 矩陣 $\mathbf{D} = [d_{ij}]$ ， $d_{ij} = \sum_{k=1}^n \delta_{ij}^{m_k r_k}$ ，定義一個函數 $\phi_a : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$ ，

$$\phi_a(x) = \begin{cases} 1 & , x = 0 \\ a(a+1)(a+2) \dots (a+(x-1)) & , x \neq 0 \end{cases} \quad \text{where } a \in \mathcal{R}$$

則

$$A_{m_1 m_2 \dots m_n} = \frac{\prod_{i=1}^I \phi_{a_i}(d_{i+}) \cdot \prod_{i=1}^I \prod_{j=1}^J \phi_{b_{ij}}(d_{ij})}{\prod_{i=1}^I \phi_{b_{i+}}(d_{i+})} \cdot \mathcal{C} \quad (3.7)$$

以 $I = 3, J = 4, k = 1, r = (1, 1)$ ， $a = (a_1, a_2, a_3)$ ， $b = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & b_{14} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} & b_{24} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} & b_{34} \end{pmatrix}$ 為

例，當計算 A_{11} ，此時

$$\mathbf{D} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

則

$$\begin{aligned} A_{11} &= \frac{\prod_{i=1}^3 \phi_{a_i}(d_{i+}) \cdot \prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \phi_{b_{ij}}(d_{ij})}{\prod_{i=1}^3 \phi_{b_{i+}}(d_{i+})} \cdot \mathcal{C} \\ &= \frac{a_1(a_1+1) \cdot b_{11}(b_{11}+1)}{b_{1+}(b_{1+}+1)} \cdot \mathcal{C} \end{aligned}$$

此時

$$\mathcal{C} = \frac{\prod_{i=1}^3 \Gamma(a_i)}{\Gamma(a_+ + 2)} \cdot \frac{\prod_{i=1}^3 \prod_{j=1}^4 \Gamma(b_{ij})}{\prod_{i=1}^3 \Gamma(b_{i+})}$$

與(3.6)式比較，兩者相同。

利用此矩陣 \mathbf{D} 我們可以簡單的計算出係數 A ，且因係數皆有共同項，則當我們在求驗後均數時，因共同項的消去，使得在計算上不需使用到Gamma function，因此不會出現溢位的問題。