第 6 章 實驗結果

本研究所開發之新聞供稿服務實驗平台可分為兩階段。第一階段我們將系統分析時所提出之基本功能建構系統雛型，並邀集修讀政大新聞系「數位媒體製作」課程的 23 位同學針對此系統雛型進行第一階段的系統測試與評估。第二階段則針對系統測試評估結果進行系統修正，而後以大學報與政大之聲實際運作之新聞編採流程進行驗證。

6.1 系統測試評估

在供稿服務實驗平台的雛型建構完成之後，我們邀請了 23 位修讀政大新聞系「數位媒體製作」課程的同學來參與測試評估的工作。這些同學大部分都有參與過大學報、了解大學報的編採流程或是即將加入大學報的新聞採訪工作，因此評估的結果具有一定的指標意義，能讓我們了解同學們對於供稿服務實驗平台的接受程度。

測試評估的流程為先由該課程助教示範供稿系統功能與操作流程；之後由同學分配扮演記者與新聞中心主任等角色，實際模擬採訪流程。受測同學完成系統各項功能操作後，填寫測試評估問卷，進行統計。在測試評估問卷中，我們分別就系統功能、使用者介面及使用者認知與態度進行調查，調查結果如下：

表 6-1、系統功能評估結果統計

	非常同意	同意	普通	不同意	非常 不同意	不知道
線索區功能是否符合需求	0%	78%	17%	4%	0%	0%
稿件區功能是否符合需求	0%	78%	9%	13%	0%	0%
系統是否符合新聞中心設計	0%	61%	26%	4%	0%	9%
對討論區設計是否感到滿意	4%	43%	43%	4%	4%	0%

6.1.1 系統功能

系統功能主要是評估供稿系統是否能符合大學報新聞產製流程中的工作需求。表 6-1 為系統評估之結果統計，我們將結果轉換為如圖 6-1 所示之圓餅圖。對於「線索區的功能是否符合記者報線的工作需求」與「稿件區功能是否符合報社交稿與核稿的工作需求」方面，大部分的同學都表示同意。

在新聞中心設計的問答部分，由於大學報之前仍採用版面模式的編採組織架構，新聞中心模式為後來採行的實驗架構。對於部分早期參與大學報的同學，並未實際參與大學報以新聞中心模式的新聞產製流程之實際運作。因此在「系統是否符合新聞中心的設計」部分僅有 61%的同學表示同意，而有 26%的同學認為普通，4%的同學不同意，另外 9%的同學表示沒有意見。

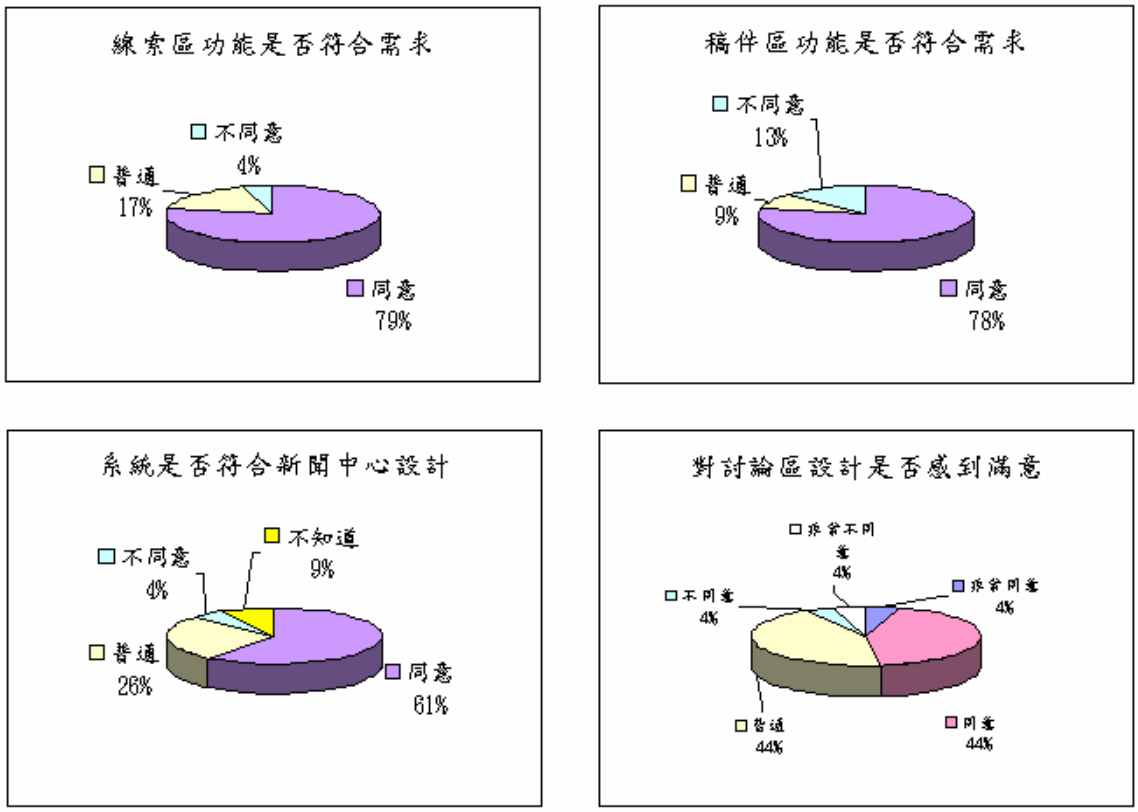

圖 6-1、系統功能評估統計圖

在新聞審稿的流程中，主編與記者間的互動是很重要的一環。但討論區則是系統功能中同學們比較不能適應的，在這方面將會列入系統修改時的考量。在開放性的問答中，有同學建議能查詢線上的記者名單，加強彼此間的聯繫。而記者採訪時常需要收集相關資料，因此也有同學建議能增加搜尋過期的線索與稿件的功能。

6.1.2 使用者介面

使用者介面主要讓同學評估供稿系統是否有友善的人機操作介面，表 6-2 為使用者介面評估結果統計。由於供稿系統的介面設計是採用網路上開放原始碼之套件做系統版面編排，大部分同學對於使用者介面感到滿意。但也因為該套件並不是專供新聞稿件產製流程所使用，因此在功能圖示上無法清楚表示各項功能的意涵，這點是造成比較多同學困擾的地方。多數同學認為重新設計一套能符合供稿系統功能說明的圖示，也有部分同學認為不同的功能區域間應該採用不同色調作為區分。

表 6-2、使用者介面評估結果統計

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	不知道
對系統版面配置感到滿意	4%	87%	4%	4%	0%	0%
對系統色調、字型感到滿意	13%	48%	30%	9%	0%	0%
可以清楚了解圖示的意涵	0%	30%	22%	43%	4%	0%
對系統的點選操作模式感到滿意	0%	48%	52%	0%	0%	0%
系統的分類結構非常清楚	4%	70%	22%	4%	0%	0%
很快就能找到想要的功能	4%	48%	30%	17%	0%	0%
對系統的回應速度感到滿意	13%	78%	9%	0%	0%	0%
系統操作很容易學習	13%	78%	9%	0%	0%	0%
再次操作時能夠輕易上手	17%	65%	17%	0%	0%	0%
系統經常出錯，讓人困擾	0%	4%	30%	52%	13%	0%

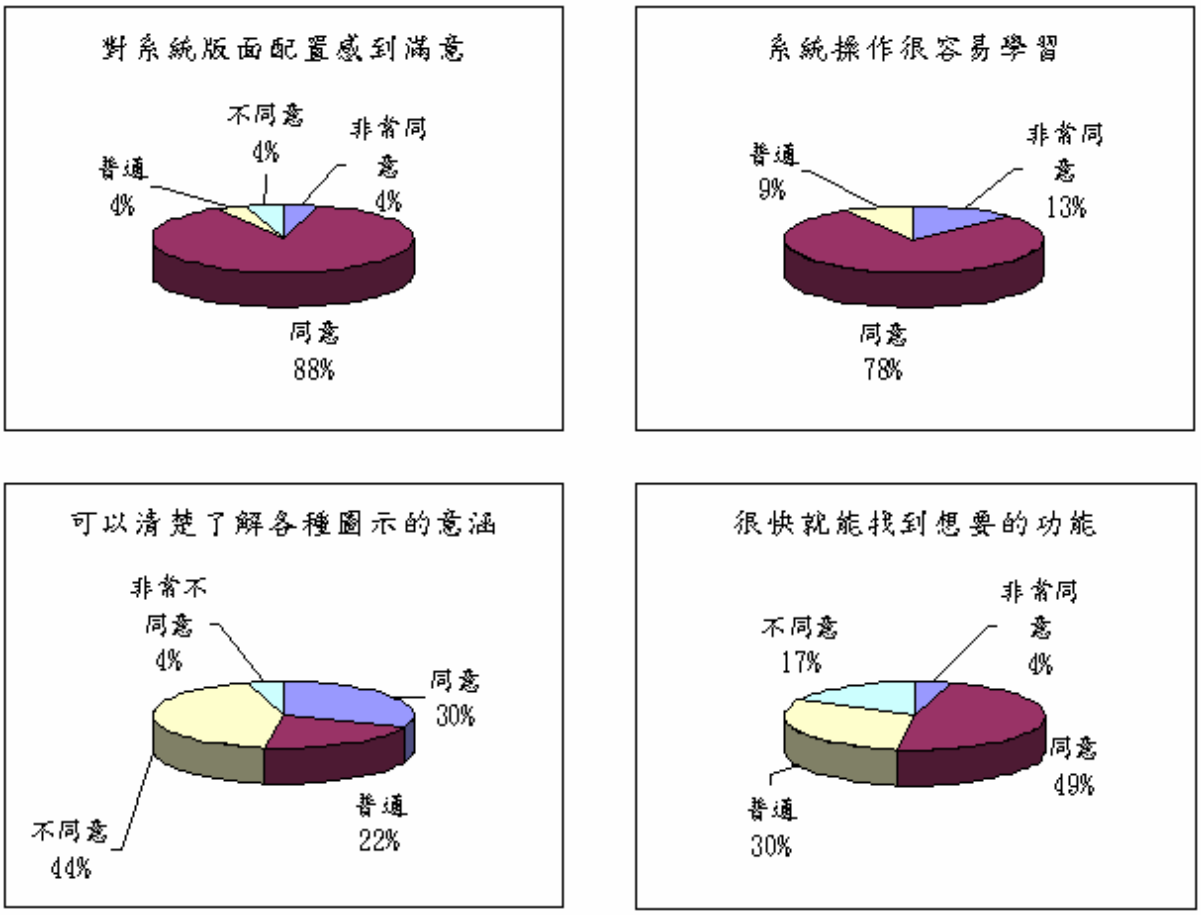

圖 6-2、使用者介面評估統計圖

6.1.3 使用者認知與態度

使用者認知與態度主要是探知使用者對於供稿系統的觀點，確認同學們使用供稿系統的意願（詳見表 6-3）。大多數的同學認為供稿系統能夠提升編採流程時的效率，但是仍然有些傳統新聞室的人工處理流程是無法完全被虛擬的供稿系統所取代的。尤其大學報除了普通的出版之外，還兼具了教學的目的，主編常常需要和記者們溝通，指導記者們如何採訪與稿件寫作等等。在溝通的觀點下，透過網頁導覽的供稿系統無法與面對面的直接溝通更方便，不過幾乎所有的同學都不排斥使用供稿系統。

表 6-3、使用者認知與態度評估結果統計

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	不知道
系統有效縮短我在編輯室的時間	13%	70%	9%	0%	0%	9%
系統有效縮短我的工作時數	9%	61%	22%	4%	0%	4%
供稿系統在新聞處理上更有彈性	0%	87%	4%	9%	0%	0%
許多傳統流程不適合用機器取代	9%	48%	30%	4%	0%	9%
我比較喜歡面對面改稿	17%	30%	35%	4%	0%	13%
以系統取代面對面改稿缺乏人情味	14%	27%	50%	0%	0%	9%
傳統新聞室控制手段不適用於網路	4%	22%	35%	22%	4%	13%
供稿系統與實體新聞室經驗相同	0%	9%	22%	48%	9%	13%
我並不害怕使用這套系統	13%	78%	9%	0%	0%	0%

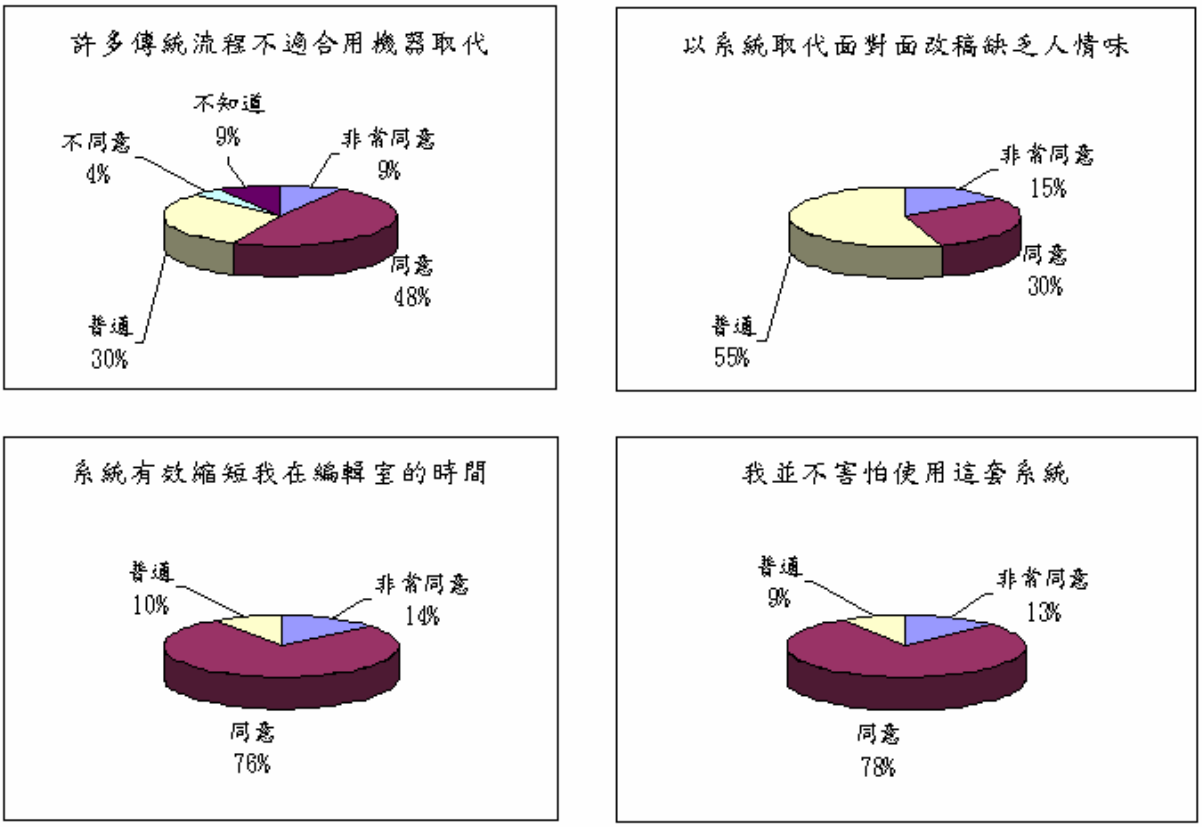

圖 6-3、使用者認知與態度評估統計圖

6.2 使用統計

在根據使用測試評估後的結果與建議，修改原先所建構的系統雛型後，我們開始以實際的新聞編採流程來驗證此供稿服務平台的可行性。政大大學報從九十二學年度開始使用此系統作為新聞編採時的輔助工具，從圖 6-4 可看出經過一學期之後，由於使用者已經習慣了此系統的操作，自 1294 期開始，使用者在系統上的討論明顯增加了許多。

此外，政大之聲亦從九十二學年度下學期開始使用此系統來輔助新聞編採流程。但由於組織人數較少，及同學們還不熟悉系統的使用，因此在系統交流部份的使用率並不高。我們從中發現，不同採訪特性的編採組織，對於供稿系統使用上的影響，亦為研究時的一項重要課題，可作為後續研究的方向。

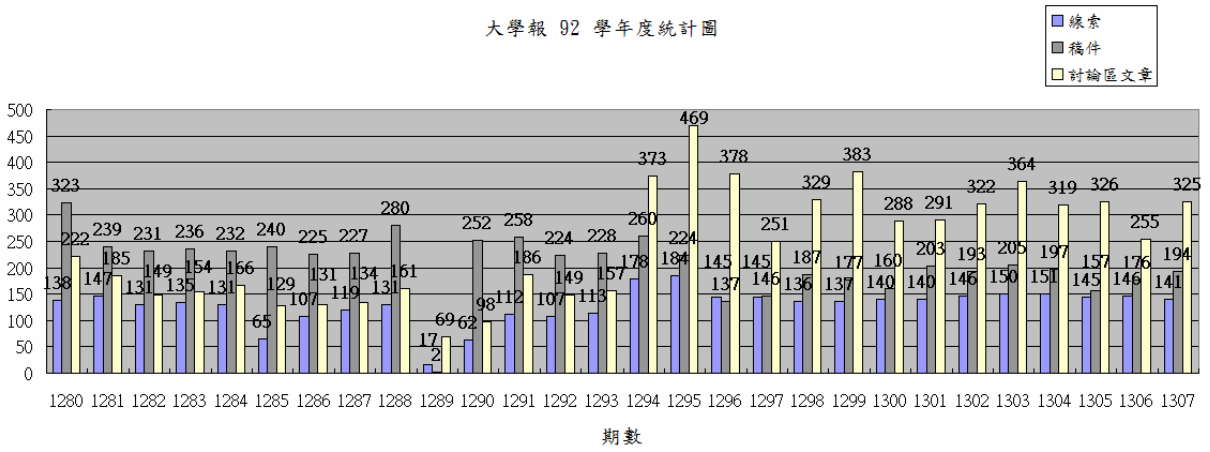

圖 6-4、大學報 92 學年度統計圖

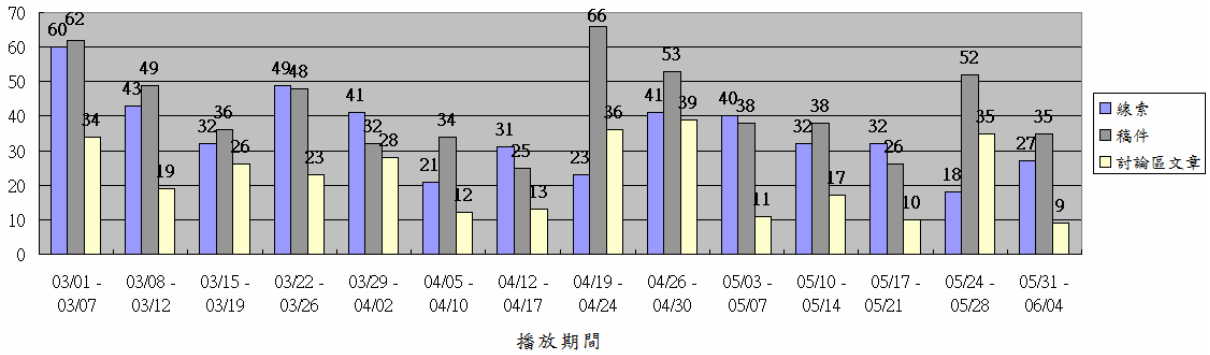

圖 6-5、政大之聲 92 學年度下學期統計圖