

第三章 研究設計與實施

本研究蒐集並參閱國內外公共關係與學校效能相關文獻分析後，以台北市公立幼稚園園長及教師為對象，進行實證的調查研究。首先，以園長和教師的個人變項和幼稚園的環境變項，了解幼稚園園長與教師對於「公共關係」與「學校效能」的知覺現況，再進一步探討「推展公共關係與學校效能提升」之關係。本章旨在說明研究方法與實施程序，分別從研究架構、研究樣本、研究工具、研究方法與步驟、資料分析與處理，依序分述如下。

第一節 研究架構

本研究旨在探討幼稚園推展公共關係與學校效能提升之現況與關係，依據文獻探討並符合研究目的及問題，設計本研究的架構圖，如圖 3-1-1 所示：

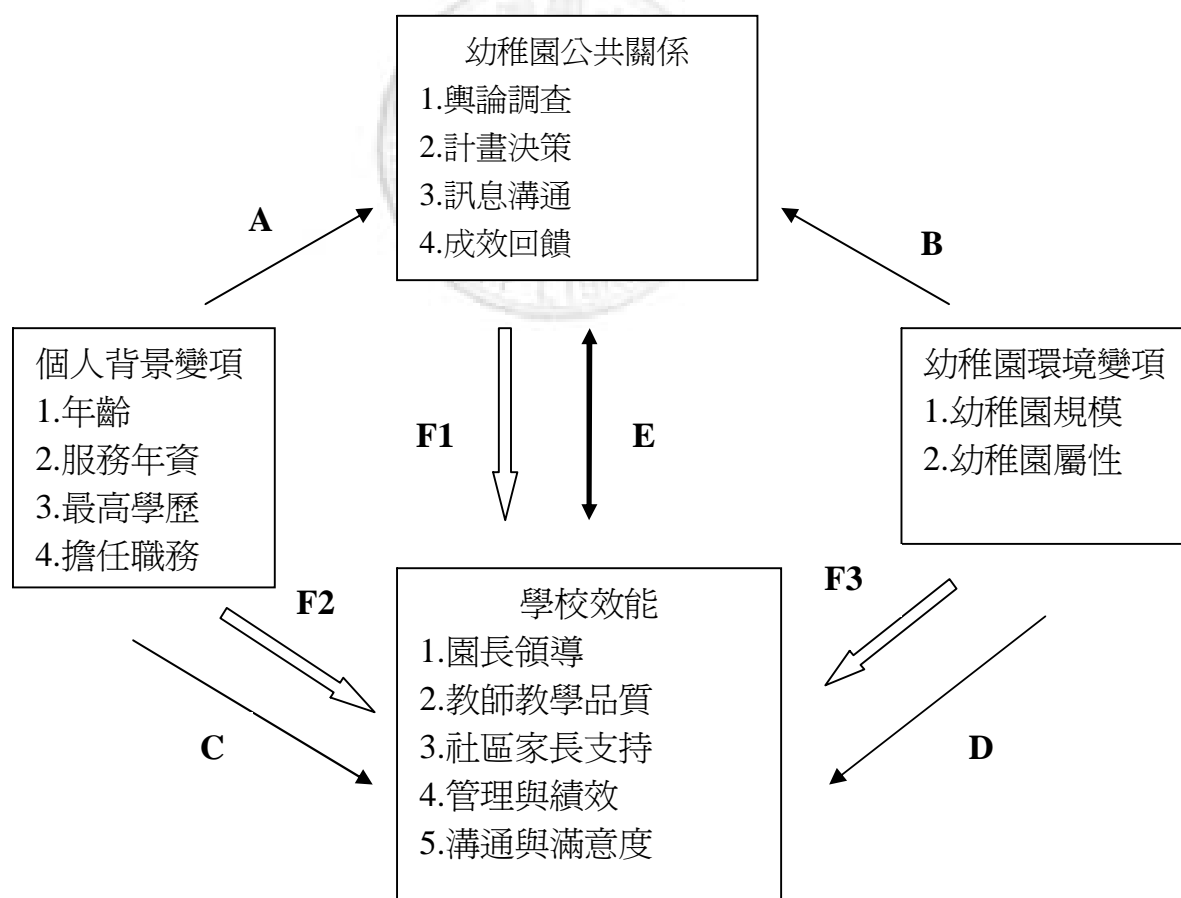


圖 3-1-1 研究架構

本研究變項分爲個人變項、幼稚園環境變項、幼稚園公共關係層面與學校效能層面，分述如下：

壹、個人背景變項（園長和教師）

- 一、年齡：分爲 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲、51 歲以上。
- 二、服務年資：分爲 5 年以下、6-10 年、11-20 年、21-30 年、31 年以上。
- 三、學歷：分爲具有研究所（含 40 學分班）、師大或師範院校、一般大學、專科和其他。
- 四、擔任職務：分爲園長、教師。

貳、幼稚園環境變項

- 一、幼稚園規模：分爲 1-2 班、3-5 班及 6 班以上。
- 二、幼稚園屬性：分爲公立、私立。

參、幼稚園公共關係

包括輿論調查、計畫決策、訊息溝通、成效回饋等四層面。

肆、學校效能

包括園長領導、教師教學品質、社區家長支持、管理與績效、溝通與滿意度等五層面。

伍、變項之間的說明

一、路徑 A

以不同個人背景變項的幼稚園教育人員爲自變項，探討對依變項（公共關係）的整體與各層面的認知態度是否有差異。

二、路徑 B

以不同環境變項的幼稚園爲自變項，探討對依變項（公共關係）的整體與各層面的差異情形。

三、路徑 C

以不同個人背景變項的幼稚園教育人員爲自變項，探討對依變項（學校效能）的整體與各層面的認知態度是否有差異。

四、路徑 D

以不同環境變項的幼稚園為自變項，探討對依變項（學校效能）的整體與各層面的差異情形。

五、路徑 E

以幼稚園公共關係整體及各層面為自變項，學校效能整體及各層面為依變項，探討二者之間是否有關係。

六、路徑 F

以不同背景變項及學校公共關係為自變項，學校效能為依變項，探討自變項對依變項是否有預測作用。

第二節 研究樣本

壹、樣本與抽樣過程

本研究係以台北市公立幼稚園及合格立案之私立幼稚園之教師（含園長）為母群體，依據台北市政府教育局公佈之「台北市教育入口網」資料，目前共有公立幼稚園 133 所及私立幼稚園 211 所，共計有 344 所，如表 3-2-1。

表 3-2-1 九十五學年度台北市公、私立幼稚園統計表

	中正區	大同區	中山區	松山區	大安區	萬華區	信義區	士林區	北投區	內湖區	南港區	文山區	小計	總計
公立	6	10	10	7	10	12	9	17	15	13	6	18	133	344
私立	10	6	14	19	30	14	17	28	24	16	14	19	211	

本研究之母群體共計 344 間園所，吳明清表示描述性研究之樣本人數，至少應有母群體人數的 10%（引自古孟玲，2005）。因此，本研究抽取 35% 作為預試之樣本（共計抽取約 120 間園所，每間園所抽取一位教師）；正式施測以隨機抽樣抽取 60% 作為正式研究之樣本（共計抽取 206 間園所，每間園所抽取 2-3 位教師），抽樣分配如表 3-2-2。

表 3-2-2 本研究抽樣樣本分配一欄表

縣市	園所屬性	總園數	取樣幼稚園教育人園數			
			預試抽樣園數/人數		正式抽樣園數/人數	
台北市	公立	133	47	47 人	76	228 人
	私立	211	73	73 人	130	390 人
總計			120	120 人	206	618 人

一、預試問卷：

本研究之「台北市幼稚園公共關係與學校效能關係」之預試問卷，依據台北市公、私立幼稚園園數比例，以 4：6 的比例抽取園所樣本，公立幼稚園 47 間及私立幼稚園 73 間，共計抽取 120 間園所，每間園所抽取一位教師，共寄出 120 份問卷。

二、正式問卷：

本研究之「台北市幼稚園公共關係與學校效能關係」之正式問卷，同樣依照公、私立園所比例，抽取公立幼稚園 76 間及私立幼稚園 130 間，共計 206 間園所；平均每園所抽取 2-3 位教師作為施測的對象，共寄出 618 份問卷。

貳、問卷回收情形

本研究以郵寄問卷方式進行實徵調查並蒐集資料，調查問卷分為兩階段進行：

一、預試問卷：

共寄出 120 份，分別是公立 47 份，私立 73 份。問卷寄出後，隨即以電話聯繫催收問卷，並針對尚未收到問卷之園所進行補寄，共回收 103 份問卷，扣除填答不完全的 2 份，回收率為 84.2%。問卷寄發與回收情形詳見表 3-2-3。

表 3-2-3 預試問卷寄發與回收情形摘要表

項目	寄出問卷	回收問卷	有效問卷
份數	120 份	103 份	101 份
百分比	100%	85.8%	84.2%

二、正式問卷：

預試問卷回收後，進行因素分析及題目修正，編製成正式問卷。正式問卷共寄出 618 份，分別是公立幼稚園 228 份，私立幼稚園 390 份。經過電話聯繫催收問卷及針對尚未收到的園所進行補寄或親自送達。最後回收問卷共計 324 份，回收率為 52.4%，刪除無效問卷共 7 份，有效問卷為 317 份，回收率為 51.2%。問卷寄發與回收情形詳見表 3-2-4。有效樣本之基本資料分析如表 3-2-5 所示。

表 3-2-4 正式問卷寄發與回收情形摘要表

項目	寄出問卷	回收問卷	有效問卷
份數	618 份	324 份	317 份
百分比	100%	52.4%	51.2%

表 3-2-5 有效樣本基本資料一覽表

項目	基本資料	人數	百分比
年齡	30 歲以下	41	12.9
	31~40 歲	117	36.9
	41~50 歲	124	39.1
	51 歲以上	35	11.0
服務年資	5 年以下	43	13.6
	6-10 年	51	16.1
	11-20 年	146	46.1
	21-30 年	70	22.1
	31 年以上	7	2.2
學歷	專科	35	11.0
	一般大學	61	19.2
	師大或師範學院	179	56.5
	研究所(含 40 學分班)	33	10.4
	其他	9	2.8
職務	園長	80	25.2
	教師	237	74.8
園所規模	1-2 班	58	18.3
	3-5 班	201	63.4
	6 班以上	58	18.3
園所屬性	公立	189	59.6
	私立	128	40.4

第三節 研究工具

本研究為探討幼稚園推展公共關係與學校效能提升的關係，經過文獻整理與分析之後，本研究之工具為自編「台北市幼稚園公共關係與學校效能現況調查問卷」，問卷的內容共分為三部份，第一部份為「基本資料」；第二部份為「幼稚園公共關係調查問卷」；第三部份為「幼稚園學校效能調查問卷」，以下分別將量表的架構、編製及填答與計分的方式加以說明。

壹、幼稚園公共關係量表

一、量表架構

本研究之問卷編製，根據相關文獻分析及本研究之研究架構，並參考陳慧玲（1990）；林振中（2000）；林進丁（2003）；王材源（2004）；戴安台（2004）；汪忠獻（2005）及沈振基（2005）等問卷，選擇並修改適合幼稚園的題項編製而成，歸納為輿論調查、計畫決策、校內訊息傳播、校外訊息傳播、評估與回饋等五個層面，本問卷題項如附錄二所示。

二、專家內容效度

效度是指一種衡量真正能夠測出該研究所想要衡量之事物的程度，也就是指衡量結果能達到真正的目標。本研究效度是由專家效度所建立，「專家效度」係先透過詳細的文獻分析建立理論架構，再送請多位教育行政或幼教專家學者審閱修正，進行「專家效度考驗」，據以編成正式問卷。本研究之問卷初稿（附錄二）經與指導教授討論定稿後，以指導教授之推薦函於九十六年四月，送請國內十二位教育行政或幼教專家學者針對問卷初稿內容之代表性及適切性加以鑑定，感謝十二位學者的回覆，提供寶貴意見，專家學者名錄詳如表 3-3-1。

表 3-3-1 建立「專家效度」之專家學者名冊(依姓氏筆劃排序)

編號	專家姓名	服務單位	職稱
1	王如哲	致遠管理學院	教授兼副校長
2	吳清山	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所	教授

表 3-3-1 (續)

3	林志成	國立新竹教育大學教育學系	教授
4	林新發	國立台北教育大學教育經營與管理學系	教授兼 教育學院院長
5	邱錦昌	育達商業技術學院幼兒保育系	教授兼系主任
6	張明輝	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所	教授兼所長
7	張芳全	國立台北教育大學教育經營與管理學系(含教育政策與管理研究所)	副教授
8	曹俊德	朝陽科技大學幼兒保育系	助理教授兼諮商 中心主任
9	葉連祺	國立暨南大學教育政策與行政學系	副教授兼系主任
10	劉春榮	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所	教授兼所長
11	鄭彩鳳	國立高雄師範大學教育系	教授
12	謝金青	國立新竹教育大學職業繼續教育研究所	教授兼所長

根據專家學者提供之意見，統計分析結果如表 3-3-2，據以進行問卷修正。研究者根據專家意見結果，以適合及修正後適合的百分比，合計在 70% 以上為選題標準，總計問卷初稿為 30 題，適合不必修正者 10 題，經修正後適合者 20 題，不適合刪除者 0 題，最後完成預試問卷(附錄二)。

表 3-3-2 台北市幼稚園公共關係現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

層面	題號	適合		修正後適合		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
基本資料		5	42	7	58	0	0	修正

表 3-3-2 (續)

輿論調查	1	8	67	3	25	1	8	修正
	2	12	100	0	0	0	0	保留
	3	11	92	1	8	0	0	修正
	4	11	92	1	8	0	0	保留
	5	11	92	1	8	0	0	保留
	6	10	83	2	17	0	0	修正
	7	10	83	2	17	0	0	修正
計畫決策	8	7	58	4	33	1	9	修正
	9	10	84	1	8	1	8	保留
	10	11	92	1	8	0	0	修正
	11	9	75	2	17	1	8	修正
	12	9	75	3	25	0	0	修正
	13	10	83	2	17	0	0	修正
校內訊息傳播	14	10	83	2	17	0	0	修正
	15	10	83	2	17	0	0	修正
	16	8	67	3	25	1	8	修正
	17	11	92	1	8	0	0	修正
	18	12	100	0	0	0	0	保留
校外訊息傳播	19	8	67	4	33	0	0	修正
	20	11	92	0	0	1	8	保留
	21	12	100	0	0	0	0	保留
	22	9	75	3	25	0	0	修正
	23	11	92	1	8	0	0	保留
	24	12	100	0	0	0	0	保留

表 3-3-2 (續)

	25	12	100	0	0	0	0	保留
評估回饋	26	10	83	2	17	0	0	修正
	27	9	75	3	25	0	0	修正
	28	10	83	2	17	0	0	修正
	29	12	100	0	0	0	0	保留
	30	11	92	1	8	0	0	修正

資料來源：研究者整理。

三、「幼稚園公共關係預試量表」填答與計分方式

本研究預試問卷之量表包含二個部分：第一部份為幼稚園教育人員個人基本資料，以瞭解受試對象的個人背景；第二部分為公共關係內容，共 30 題，採用李克特氏五點量表，其選項分別為「非常符合」、「大致符合」、「有點符合」、「大致不符合」、「非常不符合」等五個選項，受試者依據自身的察覺與感受加以填答。計分時，非常符合 5 分，大致符合 4 分，有點符合 3 分，大致不符合 2 分，非常不符合 1 分，得分越高者，表示知覺公共關係程度越高。公共關係預試量表各層面題數一覽表，如表 3-3-3 所示。

表 3-3-3 「幼稚園公共關係預試量表」各層面題數一覽表

層面	題數	題 項
輿論調查	7	1. 幼稚園公共關係是園所與社區公眾之間的溝通橋樑。 2. 本園內的行政人員（園長、主任、組長）是主要推動公共關係的人員。 3. 幼稚園應擬定長期的公共關係推展計畫。 4. 幼稚園應了解公眾對幼兒教育的需要與期望，以建立良好的公共關係。 5. 本園的家長對於幼稚園所舉辦的各項活動都能肯定與支持。 6. 本園教職員工應學習推展公共關係的策略。 7. 本園的行政決定，都能獲得教職員工的支持與肯定。
計畫決策	6	8. 本園擬有完善的公共關係計畫與方案。 9. 本園推展公共關係常會兼顧園所內、外成員。 10. 本園推動公共關係的相關活動計畫，事先會徵詢園內成員的意見。 11. 本園會籌措相關經費，以供幼稚園公共關係運作使用。 12. 本園教師經常主動參與公共關係計畫的運作。 13. 本園對公共關係的推展，經常檢討及改進。

表 3-3-3 (續)

校內訊息傳播	5	<p>14. 園長經常關心教職員工的生活及工作狀況，且相處氣氛融洽。</p> <p>15. 本園辦理各項活動之規劃與工作分配，能與教職員工做充分的意見溝通與討論。</p> <p>16. 本園在舉辦各種活動時，獲得園內教職員工的肯定。</p> <p>17. 本園會舉辦各項休閒聯誼活動，以增進成員間的感情。</p> <p>18. 本園教職員工的問題與建議，能迅速回應，妥善處理。</p>
校外訊息傳播	7	<p>19. 本園與社區、家長互動良好，能善用其資源協助園務發展。</p> <p>20. 本園會主動和傳播媒體建立關係，並藉此獲得報導園所消息的機會。</p> <p>21. 本園園長經常拜訪社區公眾及機關團體，以建立良好的公共關係。</p> <p>22. 本園常用電話、問卷或訪談方式，以了解社區民眾對園所的看法。</p> <p>23. 園內經常提供資源（如師資、場地）辦理社區活動。</p> <p>24. 本園經常與社區、家長保持聯繫，以了解社區、家長的意見。</p> <p>25. 本園能善用社區資源（如美術館、消防局等）辦理教學活動。</p>
評估回饋	5	<p>26. 本園教職員工對園內公共關係運作成效感到滿意。</p> <p>27. 本園每學期至少辦理一次公共關係運作之檢討會或評鑑。</p> <p>28. 本園之公共關係運作成效，能隨時檢討修正並改進。</p> <p>29. 本園與社區之間建立合作夥伴關係，彼此互助回饋。</p> <p>30. 本園針對社區家長的意見，皆能做適切的回應。</p>

資料來源：研究者整理。

四、「幼稚園公共關係預試量表」實施與統計分析

預試量表完成後，共寄發 120 份，回收 103 份，扣除填答不全者 2 份，有效問卷為 101 份，回收率為 84.2%。預試問卷回收後，隨即進行資料統計分析，以考驗量表的信效度。茲就預試量表之因素分析、信度分析分述如下：

(一) 因素分析

本研究預試問卷的因素分析，係採用主成分因素抽取法(Principal component analysis)，並以 Varimax 之方法進行直交轉軸，以 eigenvalue 僅大於 1 者選入因素參考標準。

在因素分析後抽取四個因素，刪除解釋量小於 4.0 的因素及題目。將五個因素修改為四個因素，分別命名為「輿論調查」、「計畫決策」、「訊息溝通」及「成效回饋」，此四個因素可解釋變異量為 68.476%。各因素所包含之題項，如表 3-3-4 所示。

表 3-3-4 幼稚園公共關係量表因素分析摘要表（預試問卷）

因素別	題項	因素負荷量	解釋變異量%	特徵值
成效回饋	29	0.786	47.2	14.167
	30	0.783		
	22	0.772		
	23	0.751		
	26	0.730		
	24	0.702		
	21	0.661		
	28	0.637		
	27	0.624		
	20	0.612		
	19	0.503		
訊息溝通	15	0.880	8.4	2.520
	14	0.850		
	16	0.815		
	18	0.742		
	17	0.622		
計畫決策	13	0.771	7.6	2.265
	12	0.751		
	11	0.720		
	8	0.688		
	9	0.561		
	10	0.450		
輿論調查	1	0.732	5.3	1.591
	2	0.739		
	3	0.826		
	4	0.756		
	5	0.848		
	6	0.630		
	7	0.578		

資料來源：研究者整理。

（二）信度分析

信度即是測量的可靠性（trustworthiness），係指測量結果的一致性（consistency）或穩定性（stability）（邱皓政，2000）。先以 Cronbach's α 係數考驗幼稚園公共關係預試問卷的內部一致性， α 係數越高表示內部越一致，各向度與總量表之 Cronbach's α 皆大於 .85，顯示內部一致性高。如表 3-3-5 所示。

表 3-3-5 幼稚園公共關係量表（預試）之信度分析

向度別	輿論調查	計畫決策	訊息溝通	成效回饋	總量表
α 係數	.866	.890	.887	.936	.953
題數	7	6	5	11	29

資料來源：研究者整理。

五、正式量表編製

根據以上對預試問卷之因素分析與信度考驗，並採納專家效度的意見，「幼稚園公共關係量表」之正式量表共計選取 29 題。正式量表之計分方式與預試問卷相同。正式問卷向度別、題號與題項對照表如表 3-3-6 所示。

表 3-3-6 幼稚園公共關係量表正式問卷向度別、題號及題項對照表

向度別	題號及題項內容
輿論調查	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼稚園公共關係是園所與社區公眾之間的溝通橋樑。 2. 本園內的行政人員（園長、主任、組長）是主要推動公共關係的人員。 3. 幼稚園應擬定長期的公共關係推展計畫。 4. 幼稚園應了解公眾對幼兒教育的需要與期望，以建立良好的公共關係。 5. 本園的家長對於幼稚園所舉辦的各項活動都能肯定與支持。 6. 本園教職員工應學習推展公共關係的策略。 7. 本園的行政決定，都能獲得教職員工的支持與肯定。
計畫決策	<ol style="list-style-type: none"> 8. 本園擬有完善的公共關係計畫與方案。 9. 本園推展公共關係常會兼顧園所內、外成員。 10. 本園推動公共關係的相關活動計畫，事先會徵詢園內成員的意見。 11. 本園會籌措相關經費，以供幼稚園公共關係運作使用。 12. 本園教師經常主動參與公共關係計畫的運作。 13. 本園對公共關係的推展，經常檢討及改進。
訊息溝通	<ol style="list-style-type: none"> 14. 園長經常關心教職員工的生活及工作狀況，且相處氣氛融洽。 15. 本園辦理各項活動之規劃與工作分配，能與教職員工做充分的意見溝通與討論。 16. 本園在舉辦各種活動時，獲得園內教職員工的肯定。 17. 本園會舉辦各項休閒聯誼活動，以增進成員間的感情。 18. 本園教職員工的問題與建議，能迅速回應，妥善處理。
成效回饋	<ol style="list-style-type: none"> 19. 本園與社區、家長互動良好，能善用其資源協助園務發展。 20. 本園會主動和傳播媒體建立關係，並藉此獲得報導園所消息的機會。 21. 本園園長經常拜訪社區公眾及機關團體，以建立良好的公共關係。 22. 本園常用電話、問卷或訪談方式，以了解社區民眾對園所的看法。 23. 園內經常提供資源（如師資、場地）辦理社區活動。 24. 本園經常與社區、家長保持聯繫，以了解社區、家長的意見。 26. 本園教職員工對園內公共關係運作成效感到滿意。 27. 本園每學期至少辦理一次公共關係運作之檢討會或評鑑。 28. 本園之公共關係運作成效，能隨時檢討修正並改進。 29. 本園與社區之間建立合作夥伴關係，彼此互助回饋。 30. 本園針對社區家長的意見，皆能做適切的回應。

資料來源：研究者整理。

貳、幼稚園學校效能量表

一、量表架構

本研究之問卷編製，根據相關文獻分析及本研究之研究架構，並參考林婉琪（1999）；陳郁汝（2002）；黃坤和（2002）；王秀燕（2003）；張淑敏（2004）；吳國貞（2005）；許哲文（2005）等問卷編製而成。本研究之幼稚園學校效能調查問卷分為園長領導、教師教學品質、社區家長支持、行政管理與績效、行政溝通與協調、工作滿意與認同感等六個層面，本問卷題項如附錄二所示。

二、專家內容效度

本研究探討有關學校效能的理論基礎與相關研究，以建立研究架構，編製研究工具，形成研究問卷的初稿。研究問卷確定後，進行編製「專家意見調查」（附錄一），共計有六個層面，四十個題目。本階段預試量表採「適合」、「修正後適合」、「不適合」三點量表，延請專家學者填答「專家意見調查」，協助鑑定量表的提議是否與各層面相符，並提供修正意見。協助本研究量表編製的專家學者如表 3-3-1 所示。其結果如表 3-3-7。

表 3-3-7 台北市幼稚園學校效能現況調查問卷專家效度考驗意見統計表

層面	題號	適合		修正後適合		不適合		結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
園長領導	1	12	100	0	0	0	0	保留
	2	9	75	2	17	1	8	修正
	3	9	75	3	25	0	0	修正
	4	8	67	3	25	1	8	修正
	5	11	92	1	8	0	0	修正
	6	10	83	2	17	0	0	修正
	7	11	92	1	8	0	0	保留
	8	12	100	0	0	0	0	保留

表 3-3-7 (續)

教師教學品質	9	11	92	1	8	0	0	修正
	10	11	92	1	8	0	0	修正
	11	12	100	0	0	0	0	保留
	12	12	100	0	0	0	0	保留
	13	12	100	0	0	0	0	保留
	14	11	92	1	8	0	0	修正
	15	12	100	0	0	0	0	保留
	16	9	75	3	25	0	0	修正
社區家長支持	17	11	92	1	8	0	0	修正
	18	11	92	1	8	0	0	保留
	19	9	75	3	25	0	0	修正
	20	12	100	0	0	0	0	保留
	21	11	92	1	8	0	0	保留
行政管理與績效	22	10	83	2	17	0	0	修正
	23	9	75	3	25	0	0	修正
	24	11	92	1	8	0	0	保留
	25	10	83	2	17	0	0	保留
	26	9	75	2	17	1	8	修正
	27	11	92	1	8	0	0	保留
行政溝通與協調	28	10	83	2	17	0	0	修正
	29	9	75	3	25	0	0	修正
	30	10	83	2	17	0	0	保留
	31	12	100	0	0	0	0	保留
	32	11	92	1	8	0	0	保留

表 3-3-7 (續)

工作滿意 與認同感	33	11	92	1	8	0	0	保留
	34	7	58	5	42	0	0	修正
	35	8	67	3	25	1	8	修正
	36	9	75	3	25	0	0	修正
	37	8	67	4	33	0	0	修正
	38	10	83	2	17	0	0	保留
	39	9	75	3	25	0	0	修正
	40	10	83	2	17	0	0	修正

資料來源：研究者整理。

根據專家學者提供之意見，統計分析結果如表 3-3-7，據以進行問卷修正。研究者根據專家意見結果，以適合及修正後適合的百分比，合計在 70% 以上為選題標準，總計問卷初稿為 40 題，適合不必修正者 20 題，經修正後適合者 20 題，不適合刪除者 0 題，最後完成預試問卷（附錄二）。

三、填答與計分方式

本研究之學校效能量表共 40 題，本研究問卷之量表採用李克特氏五點量表，其選項分別為「非常符合」、「大致符合」、「有點符合」、「大致不符合」、「非常不符合」等五個選項，受試者依據自身的察覺與感受加以填答。計分時，非常符合 5 分，大致符合 4 分，有點符合 3 分，大致不符合 2 分，非常不符合 1 分，得分越高者，表示在學校效能整體及各層面知覺程度較佳。學校效能預試量表各層面題數一覽表，如表 3-3-8 所示。

表 3-3-8 「幼稚園學校效能預試量表」各層面題數一覽表

層面	題數	題 項
園長領導	8	<ol style="list-style-type: none"> 1.園長善於運用各種溝通管道，並清楚表達辦學理念。 2.園長凡事以身作則，提供示範作用。 3.園長有雅量接受教師的建議，使教師更願意表達自己的想法與意見。 4.園長辦學日新又新，追求卓越，創新進步。 5.園長能依幼稚園目標訂定園務發展計畫。 6.對於幼稚園的活動，園長能帶動教師積極參與。 7.本園教師在工作上發生困難時，樂意尋求園長的協助。 8.園長在幼稚園教師與家長之間扮演良好的溝通角色。
教師教學品質	8	<ol style="list-style-type: none"> 9.本園教師具備課程設計能力，並經常創新教學活動設計。 10.本園教師主動蒐集教學資源並充分使用教具。 11.本園教師經常參與專業知能之相關研習。 12.本園教師教學認真，普遍獲得家長的肯定。 13.本園能考量每位教師的專長、興趣、能力來安排職務。 14.本園教師經常利用課餘時間，互相討論改進教學方式，以提升教學品質。 15.本園教師能善用園內外人力、物力資源，以提高教學成效。 16.本園經常舉辦教學觀摩會及改進教學成果座談會。
社區家長支持	5	<ol style="list-style-type: none"> 17.本園經常舉辦各種社區活動，有效提升社區文化。 18.本園辦理活動時，能充分運用社區人力或物力資源。 19.本園家長閒暇時會到園內擔任義工，協助推展園內活動。 20.本園辦理親師懇談會，家長均能踴躍參加。 21.本園提供家長及社區諮詢與服務，建立聯絡管道。
行政管理與績效	6	<ol style="list-style-type: none"> 22.園內行政管理能夠善用電腦等資訊科技。 23.園內行政人員（園長、主任）善於運用資源以提高工作績效。 24.本園能善用網站，做好宣導溝通工作。 25.本園能依評鑑的結果改進缺失。 26.本園能注意各種行政措施執行的反應與意見，提升行政效能。 27.本園行政效率高，工作均能依計畫時程，如期完成。
行政溝通與協調	5	<ol style="list-style-type: none"> 28.園長能營造開放和諧的氣氛和教師溝通園內事務。 29.本園各項政策決定，能與教師充分溝通。 30.本園教師間彼此都願意溝通、協調、解決一切問題。 31.本園教師間常因工作劃分不清而相互推諉。 32.園長所作的決策，都能獲得教師的支持。
工作滿意與認同感	8	<ol style="list-style-type: none"> 33.本園教師能在教學中完成自我實現。 34.本園重視自我成長與組織學習，經常辦理讀書會與研習活動。 35.本園定期舉辦教學觀摩會及改進教學座談會，以增進專業知能。 36.本園教師對幼稚園有認同感。 37.本園教師對幼稚園工作環境感到滿意。 38.本園教師考核獎懲機制合理。 39.本園營造開放溫馨和諧的氣氛，共同處理園務，提升行政效能。 40.本園教師對目前的工作具有成就感。

資料來源：研究者整理。

四、「幼稚園學校效能預試量表」實施與統計分析

預試量表完成後，共寄發 120 份，回收 103 份，扣除填答不全者 2 份，有效問卷為 101 份，回收率為 84.2%。預試問卷回收後，隨即進行資料統計分析，以考驗量表的信效度。茲就預試量表之因素分析、信度分析分述如下：

(一) 因素分析

本研究預試問卷的因素分析，係採用主成分因素抽取法 (Principal component analysis)，並以 Varimax 之方法進行直交轉軸，以 eigenvalue 僅大於 1 者選入因素參考標準。

在因素分析後抽取五個因素，刪除解釋量小於 3.0 的因素及題目。將六個因素修改為五個因素，分別命名為「園長領導」、「教師教學品質」、「社區家長支持」及「管理與績效」和「溝通與滿意度」，此五個因素可解釋變異量為 73.984%。各因素所包含之題項，如表 3-3-9 所示。

表 3-3-9 幼稚園學校效能量表因素分析摘要表 (預試問卷)

因素別	題項	因素負荷量	解釋變異量	特徵值
溝通與滿意度	37	0.778	53.7	21.484
	36	0.776		
	33	0.706		
	40	0.700		
	39	0.691		
	29	0.670		
	28	0.659		
	38	0.653		
	30	0.615		
	32	0.612		
	13	0.509		
	34	0.504		
園長領導	1	0.736	7.8	3.118
	3	0.722		
	4	0.714		
	8	0.691		
	2	0.680		
	7	0.678		
	6	0.601		
	5	0.568		

表 3-3-9 (續)

管理與績效	24	0.738	5.3	2.136
	22	0.731		
	23	0.718		
	27	0.683		
	26	0.664		
	25	0.632		
教師教學品質	10	0.801	4.1	1.651
	9	0.791		
	11	0.705		
	12	0.696		
	14	0.617		
	15	0.570		
社區家長支持	17	0.575	3.0	1.204
	21	0.482		
	18	0.433		
	20	0.326		
	19	0.300		

資料來源：研究者整理。

(二) 信度分析

先以 Cronbach's α 係數考驗幼稚園學校效能預試問卷的內部一致性， α 係數越高表示內部越一致，各向度與總量表之 Cronbach's α 皆大於 .80，如表 3-3-10 所示。

表 3-3-10 幼稚園學校效能量表（預試）之信度分析

向度別	園長 領導	教師教 學品質	社區家 長支持	管理 與績效	溝通與 滿意度	總量表
α 係數	.958	.920	.849	.913	.951	.975
題數	8	6	5	6	12	37

資料來源：研究者整理。

五、正式量表編製

根據以上對預試問卷之因素分析與信度考驗，並採納專家效度的意見，「幼稚園學校效能量表」之正式量表共計選取 37 題。正式量表之計分方式與預試問卷相同。正式問卷向度別、題號與題項對照表如表 3-3-11 所示。

表 3-3-11 幼稚園公共關係量表正式問卷向度別、題號及題項對照表

向度別	題號及題項內容
園長領導	1.園長善於運用各種溝通管道，並清楚表達辦學理念。 2.園長凡事以身作則，提供示範作用。 3.園長有雅量接受教師的建議，使教師更願意表達自己的想法與意見。 4.園長辦學日新又新，追求卓越，創新進步。 5.園長能依幼稚園目標訂定園務發展計畫。 6.對於幼稚園的活動，園長能帶動教師積極參與。 7.本園教師在工作上發生困難時，樂意尋求園長的協助。 8.園長在幼稚園教師與家長之間扮演良好的溝通角色。
教師教學品質	9.本園教師具備課程設計能力，並經常創新教學活動設計。 10.本園教師主動蒐集教學資源並充分使用教具。 11.本園教師經常參與專業知能之相關研習。 12.本園教師教學認真，普遍獲得家長的肯定。 14.本園教師經常利用課餘時間，互相討論改進教學方式，以提升教學品質。 15.本園教師能善用園內外人力、物力資源，以提高教學成效。
社區家長支持	17.本園經常舉辦各種社區活動，有效提升社區文化。 18.本園辦理活動時，能充分運用社區人力或物力資源。 19.本園家長閒暇時會到園內擔任義工，協助推展園內活動。 20.本園辦理親師懇談會，家長均能踴躍參加。 21.本園提供家長及社區諮詢與服務，建立聯絡管道。
管理與績效	22.園內行政管理能夠善用電腦等資訊科技。 23.園內行政人員（園長、主任）善於運用資源以提高工作績效。 24.本園能善用網站，做好宣導溝通工作。 25.本園能依評鑑的結果改進缺失。 26.本園能注意各種行政措施執行的反應與意見，提升行政效能。 27.本園行政效率高，工作均能依計畫時程，如期完成。
溝通與滿意度	13.本園能考量每位教師的專長、興趣、能力來安排職務。 28.園長能營造開放和諧的氣氛和教師溝通園內事務。 29.本園各項政策決定，能與教師充分溝通。 30.本園教師間彼此都願意溝通、協調、解決一切問題。 32.園長所作的決策，都能獲得教師的支持。 33.本園教師能在教學中完成自我實現。 34.本園重視自我成長與組織學習，經常辦理讀書會與研習活動。 36.本園教師對幼稚園有認同感。 37.本園教師對幼稚園工作環境感到滿意。 38.本園教師考核獎懲機制合理。 39.本園營造開放溫馨和諧的氣氛，共同處理園務，提升行政效能。 40.本園教師對目前的工作具有成就感。

資料來源：研究者整理。

第四節 研究方法與步驟

本研究旨在探討幼稚園公共關係與學校效能之關係，並依據研究目的及研究問題，以問卷調查法進行研究，茲說明如下：

壹、研究方法

本研究主要以問卷調查法進行研究，問卷編製主要根據研究目的及文獻中之相關資料編製而成。其問卷內容概述如下：

(一) 基本資料：包含個人背景變項（年齡、服務年資、學歷和擔任職務）、幼稚園環境變項（規模、屬性）。

(二) 幼稚園公共關係之量表：包含以下四個層面，輿論調查、計畫決策、訊息溝通、成效回饋。

(三) 幼稚園學校效能之量表：包含下列五層面，園長領導、教師教學品質、社區家長支持、管理與績效、溝通與滿意度。

貳、研究步驟

本研究進行的步驟，如圖 3-4-1，大致可分為準備階段（初擬研究計畫、蒐集文獻資料、撰寫文獻探討、編製預試問卷）、實施階段（預試問卷的施測與修訂、正式問卷的施測、施測資料處理、綜合分析與討論）以及完成階段（論文撰寫與修訂）。

一、準備階段

(一) 確定研究主題並初擬研究計畫

閱讀相關的文獻資料，確定研究主題的可行性與價值性，界定研究的範圍與性質，擬定研究計畫與進度，並撰寫研究大綱。

(二) 蒐集文獻資料並決定研究架構

研究主題確定後，即開始廣泛的蒐集、閱讀、分析與整理相關文獻，務求資料之周延與完整，使研究結構趨近於事實，並決定正式的研究架構。

(三) 請指導教授提供修正意見

撰寫完成的研究架構，請指導教授提供修正意見。

(四) 進行國內外相關文獻探討

進行文獻探討與分析，彙整歸納國內、外相關之研究結果，作為本研究之理論基礎與概念架構，並成為設計研究問卷之參考。

(五) 編製預試問卷

根據研究層面草擬預試初稿，初稿完成後，委請專家與實務工作者針對研究問卷提供修正意見，並依據修正意見編製成預試問卷。

(六) 論文計畫審查

撰寫研究計畫，並與指導教授討論後再修正，並進行論文計畫之審查。

二、實施階段

(一) 預試問卷之調查

預試問卷之調查以台北市公私立幼稚園之教育人員為樣本進行施測，根據預試結果進因素目分析、信度分析和效度分析，再依據分析結果篩選、修訂題目，並編製成正式問卷。

(二) 正式問卷之調查

將正式問卷郵寄台北市之公私立幼稚園進行調查，歷經回收、催繳後收回問卷，整理正式問卷資料，並運用統計套裝軟體進行統計分析。

(三) 結果彙整與產出

將問卷資料綜合整理歸納，根據分析結果，提出研究結論與建議。

三、完成階段

(一) 撰寫論文

歸納研究結論，並整合文獻探討與問卷調查結果，提出結論與建議成為論文初稿。

(二) 修改論文

論文初稿完成後，請指導教授修正並提供意見。

(三) 完成論文

再依指導教授的意見修正後，始完成本研究論文。

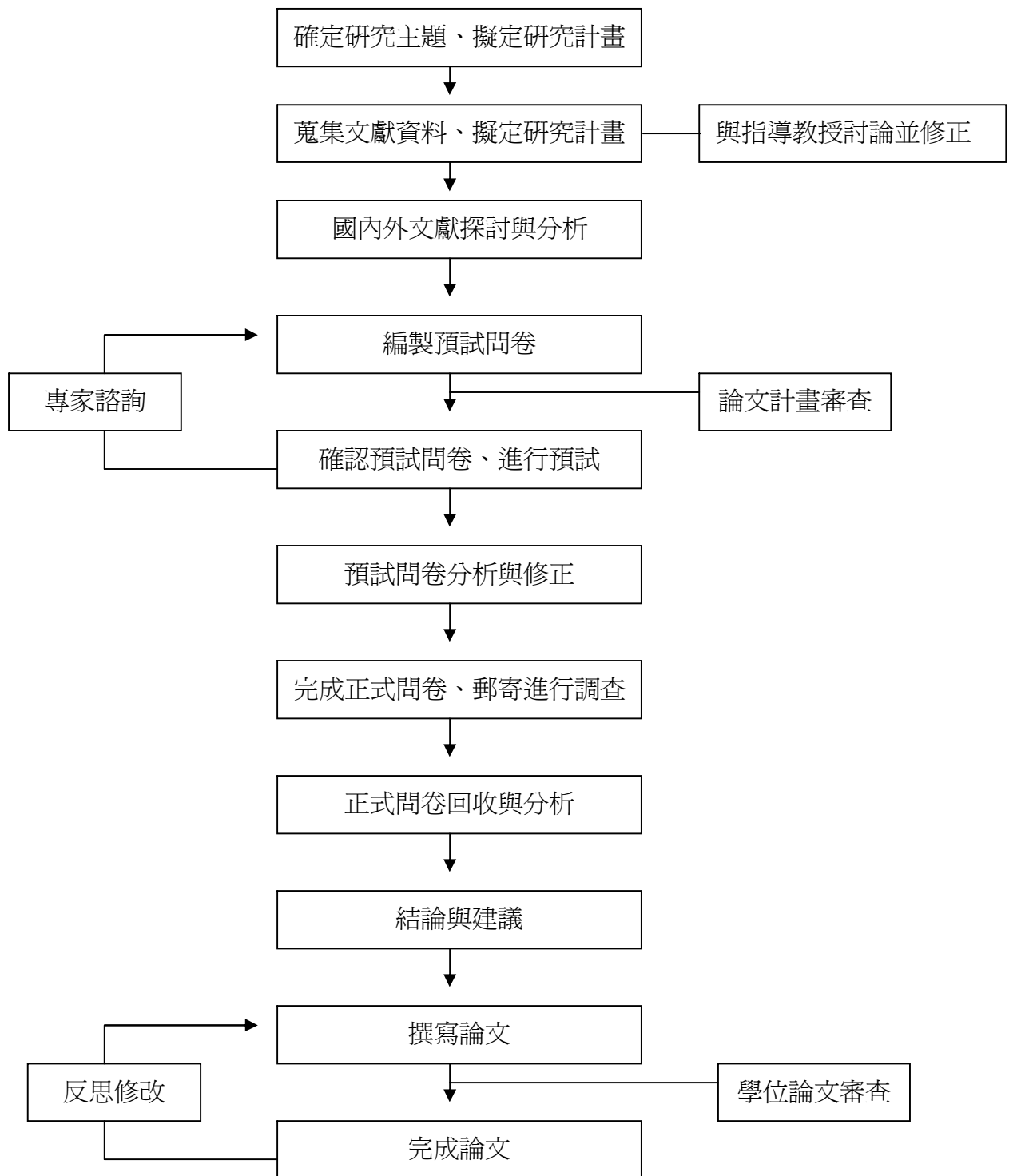


圖 3-4-1 研究步驟圖

第五節 資料分析與處理

壹、資料處理

調查問卷回收後，經過整理與建檔，並檢查資料內容，刪除填答不完全或未依規定填答之資料，再進行資料統計分析。

貳、資料分析

本研究根據研究的目的與問題，分別以平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、逐步回歸等統計方法，進行資料分析，分述如下：

一、以平均數、標準差分析

- (一) 台北市幼稚園公共關係推展之現況。
- (二) 台北市幼稚園學校效能運作之現況。

二、以「t 考驗」分析

- (一) 不同屬性的幼稚園，推展公共關係與學校效能的差異情形。
- (二) 不同職務的幼稚園教育人員，對公共關係與學校效能的認知態度差異情形。

三、以單因子變異數分析

- (一) 不同年齡的幼稚園教育人員，對公共關係與學校效能的認知態度差異情形。
- (二) 不同服務年資的幼稚園教育人員，對公共關係與學校效能的認知態度差異情形。
- (三) 不同學歷的幼稚園教育人員，對公共關係與學校效能的認知態度差異情形。
- (四) 不同規模的幼稚園，公共關係與學校效能差異情形。

四、以皮爾遜積差相關分析

台北市幼稚園公共關係與學校效能之關係。

五、以多元逐步回歸分析

不同背景變項及學校公共關係對學校效能之預測力。