

第五章 結論與建議

第一節 結 論

公平分配概念的探究，代表追尋人類生命價值的一種行動。探究的過程中，看到了兒童對於不同的情境故事所表現出來的沈思表情，代表了每個未來世界的組成份子都在為了如何與他人互動訂下一個可能的規則，而這些規則有哪些？要如何運用？都是研究者想要瞭解的內容。

本研究修改了前人對於兒童公平分配概念的研究工具。把測驗中提供受試者表現其公平分配概念的情境故事，參考過去的研究與貼近台灣兒童生活經驗的內容進行修改；並加入可能影響不同性別表現其公平分配概念的情境角色間情感關係的因素，以及過去僅針對成人進行過的負向分配的情境因素，希望瞭解兒童在公平分配概念上的表現情形。

其結果顯示，第一，不同性別兒童對於公平分配概念的發展階段並沒有顯著差異。亦推翻了研究者先前的研究假設。但是若進一步與情境差異的因素連結來看，則會發現性別差異仍然對於兒童在某些類型情境故事的表現上有所影響。

第二，兒童在不同情境之下，對於公平分配判斷的原則有差異。這一點不但支持了研究者的研究假設，也與過去的研究結果一致，說明了兒童在使用公平分配的原則時，會考量不同情境脈絡的意涵，進而選擇自己認為適當的分配方式，來解決在情境當中所遭遇到的難題。研究結果發現，情境人物間的情感關係是兒童決定公平分配原則的考量因素。

第三，兒童的性別差異與不同的情境之間，並未出現交互作用的結果。代表這個年齡的兒童在使用公平分配判斷原則時，主要受到面對的公平分配情境不同，才會表現出運用不同公平分配原則的情形。而這樣的表現情形不會受到兒童性別差異所影響。

第二節 研究限制

本研究進行過程所遭遇之限制，分述如下：

壹、 文獻收集方面

由於國內外對於公平分配概念的實徵研究並不豐富，尤以中文相關資料更為稀少，僅有三篇。故研究者在文獻資料的取材上，大抵仰賴外國的研究文獻。除了造成資料取得的困難度之外，在運用文獻的過程中，研究者亦難以處理各國研究資料本身隱含該地區社會文化環境的潛在因素。

貳、 選擇研究樣本方面

礙於研究者的精力與經費有限，在探究兒童公平分配概念的過程中，無法進行普遍性的採樣，僅抽取兩所台北市的公立幼稚園為對象。因此，對於本研究在結果上的解釋與代表性，均有所限制。

本研究選取 40 名兒童進行公平分配概念相關資料的收集，但因研究者未多加考慮因不同變項導致各類別受試者的情形，如：在性別差異方面，男女受試者的人數各僅有 20 名，堪稱不足，容易提高統計過程中產生誤差的可能性。

參、 施測過程方面

由於抽樣園所為避免研究者進行施測的過程，影響受試者參與班級活動的機會與意願，所以在施測的時間上，無法固定在某一時段；此外，在施測過程中，容易出現研究者無法預期的事件而影響受試者的情緒，甚至因而中斷施測程序。如：利用下午時間進行施測的受試者，當測驗進行到一半，已至放學時間，其家人已在班級教室外等待，使的受試者的心情突然受到影響，無法繼續完成測驗程序。

第三節 建議

- 壹、因研究者能力所限，在本研究中，僅針對情境因素中的分配物和情境人物間的情感關係進行探究，但情境脈絡所包含的要素除此二者之外，尚有其他因素如：「受試者或是否為情境中的角色」、「受試者對情境內容分配的結果是否即為真實生活的分配原則」、「情境人物的特徵」…等內容。仍須持續進行研究與分析。另外，在回顧過去與公平分配相關研究的過程裡，尚有許多研究針對年齡、文化、城鄉地域等因素是否可能影響兒童在公平分配概念上的表現進行探究，此亦為後續我國兒童公平分配概念相關研究值得發展之方向。
- 貳、如前一節內容所提及，由於研究樣本的來源與人數影響研究結果甚鉅，未來在進行此類相關研究時，應特別考量研究樣本代表性的問題。
- 參、雖然本研究於正式施測前，尚有一段研究者與受試者之間相互建立關係的步驟，但部分的受試者仍對測驗內容感到困惑或焦慮。因此，建議未來進行類似的情境測驗時，研究者除了與受試者建立初步的互動關係之外，應另備前導題，讓兒童熟悉測驗題目可能的進行方式，避免兒童在施測初期的適應過程，影響其表現。
- 肆、施測過程中，是由研究者面對受試者以口述方式講述各類別公平分配情境。建議未來研究者能以錄影或錄音的方式呈現各個公平分配情境的內容，除了可提高測驗過程的一致性之外，亦可減少施測者記憶的負擔。