

# 第一章 緒論

本章共分三節，分別就本研究之研究動機與目的、研究問題與假設以及主要名詞釋意做詳細的說明。

## 第一節 研究動機與目的

學習是教育領域中最重要的活動；而評量是得知學習成就、適應程度和進度的方法。但是，學校中提供的成功是有限的，不可能人人都是第一名，當學業成績不理想時怎麼辦？不斷處於「被測驗」的學習者是否會應用多樣化的策略，合理化自己的成績表現？或是降低不佳表現對自我評價的影響呢？

「大考大玩、小考小玩」學生常這樣為自己的考前不努力開脫。面臨考試不是應該更用功唸書嗎？為什麼學生在考前反而不願努力全力以赴？另外，我們也觀察到有些學生在考試前會告訴別人自己沒念完，考試結果一定不理想之類的話。學生為什麼要這麼做、這麼說呢？其實，學生所展現的行為，可能是自我跛足策略的使用。在面對能力「被測驗」的威脅情境下，「自我跛足」(self-handicapping)是

學習者經常應用的多樣化策略之一。因為，自我跛足幫助使用者避免被評價為能力不足，保住自我價值( 向天屏，民 89；陳嘉成，民 88；Berglas & Jones, 1978；Tice, 1991；Tice & Baumeister, 1990 )。自我跛足同時也是一種自找麻煩或藉口的過程，干擾學習者的表現；失敗時以外在歸因敷衍塞責；成功時，就以內在歸因為自己的能力錦上添花( Wansink, 2000 )。

在定義上，「自我跛足」一詞通常具有自我保護(self-protective)和自我提昇(self-enhancement)的涵義(Berglas & Jones, 1978；Harris & Snyder, 1986；Snyder, Smith, Augeli, & Ingram, 1985)。個人常出於保護自我價值(self-worth)的動機，而採取自我跛足的策略(向天屏，民 89；陳嘉成，民 88；Convington, 1992；Martin, March & Debus, 2001)。

最重要的，自我跛足對學業成績的影響究竟是利或是弊是許多研究的重點。雖然自我跛足能保護自我價值，但它似乎也影響了學業表現。許多研究指出，自我跛足與學業呈負相關，使用自我跛足策略有害學業成績；但也有研究者認為自我跛足能減少失敗對自我的威脅反而有更能專注於任務。( Eronen, Nurmi, & Salmela-Aro, 1998；Garcia, 1993；Martin, March & Debus, 2001；Nurmi, Onatsu, & Haavisto

1995 ; Rhodewalt, 1990, 1994 ; Urdan, Midgley & Anderman, 1998 ; Zuckerman, Kieffer, & Knee, 1998 )

到底哪種學生比較容易使用自我跛足策略呢?在研究變項的歸納上，最早自我跛足研究始於 Berglas 和 Jones ( 1978 ) 的研究，以及 Higgins 和 Harris ( 1988 ) 的研究。其他的研究主要是針對成就目標、性別、智力內隱理論、歸因型態、教師態度等。

學生的目標導向為「表現目標」或「精熟目標」是否影響自我跛足策略是多位學者的研究主題 ( Anderman, Griesinger, & Westerfield ,1998 ; Garcia & Pintrich, 1994 ; Martin, March & Debus, 2001 ; Midgley & Urdan , 1995 ; Rhodewalt, 1994 ; Ryska, Yin, & Boyd, 1999 ) , 國外的文獻發現持表現目標導向的人較易採用自我跛足策略，而在台灣的情況如何，值得作進一步的研究。

自我跛足與性別的關係亦是重要的變項。向天屏 ( 民 89 ) Berglas & Jones ( 1978 ) Haris & Snyder ( 1986 ) Kimble, Kimble & Croy, ( 1998 ) McCrea & Hirt ( 2001 ) Midgley & Urdan ( 1995 ) 與 Riggs ( 1992 ) 等人的研究指出，男生似乎比女生易使用自我跛足；而男女在使用自我跛足策略的型態上似乎也有所差異，本研究可

作進一步的驗證。

學生對智力的看法（如智力內隱理論）和自我保護的議題及成就目標導向有關（陳嘉成，民 88；Martin, March & Debus, 2001；Rhodewalt, 1994），認為智力為不可變動者，多持表現目標導向，較易使用自我跛足策略，實證性研究亦支持此一關聯（Dweck & Legget, 1988）。而到底智力內隱理論與自我跛足策略的使用的關聯如何，值得作進一步的研究。

近來研究常探討自我跛足與歸因型態的關聯。研究發現，使用外在歸因的人有較強的自我保護動機（葉明衡，民 90；Martin, March & Debus, 2001；Murray & Warden, 1992）。此外，教師的態度也會影響學生自我跛足策略的使用（Turner, Midgley, Meyer, Gheen, Anderman, & Kang, 2002），而何種教師態度會影響學生使用自我跛足策略？其影響程度為何？亦值得深入探討。

總結來說，在涉獵國內外自我跛足的文獻後，本研究之主要變項包括性別、成就目標導向、智力內隱理論、歸因理論以及學生知覺教師態度，以「保護自我價值」的觀點試圖回答「具有何種特質的學生較易使用這項策略？」、「自我跛足的策略運用對學業成就影響？」等

問題。在研究對象上，則選擇最常面對評價威脅情境的學習者 - 高中學生，進一步回答研究問題。

二十多年前，學者首次提出「自我跛足」概念開始(Berglas & Jones, 1978)，國外學界已累積數十篇學術研究之期刊論文，方興未艾。反觀國內，從民國七十九年開始(陳惠邦，民國 79)，直到九十年(葉明衡，民國 90)為止，共有四篇碩士論文進行相關研究，大多僅就單一變項探討跛足策略之使用，目前尚無深入之研究結果。因此，自我跛足十分值得在國內進行深入探究。本研究以性別、成就目標、學業成敗歸因、內隱理論和學生知覺教師態度，多面向探討與自我跛足的關係，首次將自我跛足分為取得之障礙與宣稱之障礙，研究自我跛足對學業成績之影響，期望研究結果能提供教育實務上之建議。

## 第二節 研究問題與假設

### 壹、研究問題

本研究以自我價值保護動機為出發點，探討高中學生使用自我保護策略中的自我跛足策略之情形及影響。根據上一節的動機與目的，本研究之研究問題如下：

- 一、 高中男女學生在自我跛足策略之使用是否有顯著差異？
- 二、 高中學生的成就目標、歸因方式、對智力內隱理論的看法和所知覺到的教師態度是否對自我跛足策略之使用有顯著預測作用？
- 三、 高中學生的自我跛足策略使用對學業成就的關係為何？

### 貳、研究假設

根據研究問題，本研究提出以下假設：

假設一：不同性別之高中學生在自我跛足策略量表之總分與其分量表之得分有顯著差異。

假設二：高中學生成就目標導向、歸因方式、對智力內隱理論的看法

以及學生所知覺到的教師態度對自我跛足策略的使用有顯著預測力。

假設三：高中學生在自我跛足策略的「取得的障礙」使用對學業成績有顯著相關。

假設四：高中學生在自我跛足策略的「宣稱的障礙」使用對學業成績有顯著相關。

### 第三節 主要名詞解釋

#### 壹、個人成就目標導向

指受試者本身在學習過程中持何種的成就目標；即學生投入某一與能力有關之活動的理由與目的。本研究將個人成就目標導向分為兩個類別：表現目標導向和精熟目標導向。研究中所稱之成就目標導向是指高中學生在研究者之「成就目標導向量表」中之得分。

#### 貳、智力內隱理論

指受試者認為智力對學習決定性之程度的看法；所謂的「決定」(determined)程度，指：「智力」的可改變性以及「智力」對學習

的影響程度，分為智力的實體論與增加論。本研究所稱之智力內隱理論是指高中學生在研究者之「智力內隱理論量表」中之得分。

### 參、歸因方式

指受試者對學習事件的歸因方式，分為內在歸因與外在歸因兩個向度。本研究所稱之歸因方式是指高中學生在研究者之「學業成敗歸因量表」中之得分。

### 肆、自我跛足策略

當面臨具威脅性的評價情境時，個體不確定是否會有好表現時，為了保護或提昇自我價值感，並為自己未來可能的失敗預留理由，會事先採取一些行動或藉口，為可能的成功製造障礙，陷自己於不利的情境或行為。本研究採取 Aronson、Wilson 和 Akert ( 1994 ) 的觀點將自我跛足策略定義為「事先為自己的表現製造障礙或尋找藉口，以為未來可能的失敗預留理由」；並將自我跛足策略分為兩類：取得之障礙與宣稱之障礙。本研究所稱之自我跛足是指高中學生在研究者之「自我跛足策略量表」中之得分。



## 伍、 學生知覺教師態度

係指受試學生所知覺到教師的成就目標導向。本研究將學生所知覺到教師的成就目標導向分為兩類：精熟目標態度與表現目標態度。研究所稱之學生知覺教師態度是指高中學生在研究者之「學生知覺教師態度量表」中之得分。

## 陸、 學業成就

指受試學生自評上學期學期總成績之成績排名優劣，分為四個等級：名次前百分之二十五屬優良、二十六至五十屬中上、五十一至七十五屬中下、七十六至一百屬不理想。學業成績得分越高代表越不理想。