

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

宋代詩人秦觀曾有詞云：「兩情若是長久時，又豈在朝朝暮暮」古往今來，曾有多少遙遙相隔卻心心相印的伴侶用這兩句詞作為愛的佐證，而這樣的遙遙相隔的婚姻關係，在今日的台灣越見普遍。

近十年來，台灣社會型態產生重大的轉變，第一，社會經濟結構轉型，以台灣為重心的中小企業，逐漸變為重心放在大陸的兩岸交流事業，因此，兩地往返的機率逐漸升高。第二，教育水準提高，女性地位逐漸升高，兩性平權漸受重視，因此女性開始願意步出家庭，走入職場，追求自我生涯的發展。第三，貧富差距拉大，中下階層的勞工階層，為謀求職業，遠走他鄉，進入都市尋求工作。第四，資訊系統、交通通訊越來越發達，距離與聯繫可以以其他方式來取代，增加親人間的溝通。因此，以往傳統的大家庭、三代同堂家庭、小家庭型態，在台灣已經不足以符應現況，夫妻雙方為追求更高的生活品質，或是為了工作、學業而選擇各居兩地，直到週末假日再回家進行團聚，形成所謂的候鳥家庭、通勤家庭的生活型態已越來越普遍。

其實通勤家庭在美國早已成為一種家庭型態，主要由於美國地緣廣大，女性地位高，願意追求自我的成長，因此對於通勤家庭的現象，國外已有探究，據報導美國家庭有越來越多兩地家庭的狀況，但目前美國較少見到關於對通勤家庭的統計資料，不過在 2001 年時，美國地區的通勤家庭數量確實比五年前多 20% (Sue Shellenbarger, 2001)。

國內方面，因經濟、社會及政策上面的轉變，使得通勤家庭的數量越來越多，但是針對此類家庭型態的研究目前在國內及國外仍多集中於在通勤婚姻狀態下，夫妻生活的滿意、調適等方面的研究，甚少針對此類型下的子女行為進行探究，由於都市地區家庭結構功能改變，家中人口數減少，婦女外出就業增加，父母忙於事業，影響夫妻

相處及與子女間的互動，職業調動造成的通勤家庭增多，或許會使許多家庭疏於從事子女的管教與關懷，或更專注於子女的管教與關懷，本研究即希望能對通勤家庭進行探究性的研究，使通勤家庭的樣貌更加完全。

根據行政院主計處所發布的「九十年青少年狀況調查統計結果綜合分析」結果顯示青少年與父母同住者仍占多數。目前 12~14 歲少年之居住型態，以與父母同住者最多，與父或母之一方同住之比率分占 3.38% 與 4.93%，未與父母同住者僅占 2.87%。

15~24 歲青少年目前之居住型態，也是以與父母同住者最多，占 68.21%，僅與父或母同住之比率分占 3.12% 與 7.13%，未與父母及親戚同住之比率為 15.16%。(表 1-1-1)

表 1-1-1 十二至廿四歲青少年之居住狀況

中華民國九十年十一月

單位：%

項目別	總計		與父或母同住			未與父母同住				
	人數(千人)	百分比	合計	與父母同住	與父同住	與母同住	合計	與親戚同住	未與親戚同住	其他
總計	4446	100.00	82.47	72.64	3.17	6.66	17.53	5.52	11.97	0.04
12-14歲	954	100.00	97.13	88.82	3.38	4.93	2.87	2.52	0.29	0.06
國中及以下	950	100.00	97.12	88.81	3.36	4.95	2.88	2.53	0.30	0.06
高中(職)	4	100.00	100.00	92.29	7.71	-	-	-	-	-
15-24歲	3492	100.00	78.46	68.21	3.12	7.13	21.54	6.34	15.16	0.04
國中及以下	323	100.00	77.85	61.73	6.35	9.77	22.15	13.41	8.62	0.12
高中(職)	1879	100.00	86.46	75.81	3.19	7.45	13.54	6.74	6.78	0.03
專科	565	100.00	76.95	67.17	2.74	7.04	23.05	5.42	17.59	0.05
大學及以上	726	100.00	59.22	52.24	1.79	5.20	40.78	2.90	37.87	-

註：未與親戚同住包括獨居或與同學、同事或朋友同住

資料來源：行政院主計處

由這些數據可窺探出台灣通勤家庭的數量概況，大致而言，未與父母同住的家庭在台灣社會中所佔的百分比大約為一成，但其中並未排除單親家庭之可能，而從表 1-1-2 的青少年生活滿意程度看來，與父或母分居的青少年生活滿意度的確有滿意度較低的趨勢，呈現出這樣的數據，是否意味著通勤家庭的型態確實存在著某些值得探究的家庭議題，這也是促發研究者欲探究通勤家庭的家庭型態樣貌的動機之一。

表 1-1-2 十二至廿四歲青少年對目前生活之滿意程度

中華民國九十年十一月

單位：%

項 目 別	總 計	十二至十四歲	十五至廿四歲
總 計	65.91	72.88	64.00
按居住狀況分			
與父或母同住	65.67	73.27	63.11
與父母同住	68.56	75.79	65.99
與父同住	42.21	38.90	43.18
與母同住	45.35	51.42	44.20
未與父母同住	67.00	59.75	67.26
與親戚同住	62.55	60.75	62.75
未與親戚同住	68.99	43.58	69.13
其 他	82.77	100.00	75.36
按十八歲以前之			
單親家庭	44.81	47.82	44.14
非單親家庭	68.32	75.28	66.38
按經濟狀況分			
中上等及上等	83.07	86.71	81.96
中等	71.43	77.12	69.79
中下等及下等	38.18	44.51	36.85

資料來源：行政院主計處

另外，在探究家庭議題時，多會探討父母的管教方式，以往很多研究是針對單親、雙親等常見家庭型態進行探究，與通勤家庭相類似型態的單親家庭多為放任、忽視冷漠或是過度保護的現象 (Amebert & Saucier, 1983; Taylor, 1996; McLanahan, Irwin & Dorothy, 1994)，至於通勤家庭的父母管教方式是否可能會因與子女的相處時間縮短，而呈現管教方式有所差異的現象？所採取的管教方式是否相似於以往對單親家庭中親子互動的研究結果，多為放任、忽視冷漠或是過度保護的現象？或是會因為時代環境的不同，新興的通勤家庭有不一樣的管教方式？通勤家庭中的父親與母親在管教方式上面是否有所差異？而同居與非同居之雙親所採取的管教方式是否也會有所差異？此為引發研究者進行此探究的動機之二。

在家庭中，親子間的關係，也是促使青少年行為、適應有所差異的重要因子，通勤家庭中的親子互動時間將會因父母居住遠方而壓縮，而心理層面的互動或許也會因而產生影響。通勤家庭中，與單親家庭不同的是親子互動的關係是可自主的，父母與子女的互動時間可以因需求而調整，對子女的關心也會因父母婚姻關係、投入程度而有所差異，在以往的研究中，多針對一般雙親與單親家庭的親子互動型態進行探討，但在通勤家庭數量日益增多的今日，此一家庭型態下的親子互動關係為何？與其他家庭型態是否不同？父親與子女的親子互動關係為何？母親與子女的親子互動關係為何？照顧者與通勤者與子女的親子互動關係是否有所差異？這些皆為本研究所希望探究的動機之三。

另外，在以往對憂鬱及焦慮的研究中發現若父母對子女的教育採取忽視或放任不管的消極態度，生活在這樣家庭裡的孩子容易產生消極悲觀、憤恨不已的心理 (Barrett, Rapee, Dadds, & Ryan, 1996; Siqueland, Kendall & Steinberg, 1996; 鄭惠萍, 民 91)，而父母對子女教育採取嚴格管教的態度，也可能會促使子女產生憂鬱、焦慮的行為，究竟通勤家庭的管教方式是否也會影響到子女的憂鬱及焦慮狀況？另一方面，通勤家庭的親子互動趨勢主要為聚疏心離或聚疏心

繫，而通勤家庭的這種互動型態是否也會對子女的憂鬱、焦慮行為產生影響？而通勤家庭中子女的憂鬱及焦慮行為表現究竟如何？因此探究通勤家庭型態中的憂鬱或焦慮狀況如何，以及加入父母管教及親子互動等因素進入，其所呈現的憂鬱或焦慮狀況為何？即為研究者探究動機之四、五、六。

最後，研究者希望能夠探究究竟父母管教方式、親子互動關係對子女憂鬱及焦慮的預測力為何？此為研究者的研究動機之七。

根據以上之研究動機，本研究之具體目的如下：

- 1、探討我國通勤家庭概況。
- 2、探討不同類型通勤家庭中（父親通勤、母親通勤、父母皆通勤、父母皆不通勤），父母管教方式（要求、反應）的差異。
- 3、探討不同類型通勤家庭中，親子互動關係（身體互動、心理互動）的差異。
- 4、探討不同類型通勤家庭中，子女憂鬱、焦慮行為表現的差異。
- 5、探討不同類型通勤家庭中，父母管教方式不同，子女的憂鬱、焦慮行為表現的差異。
- 6、探討不同類型通勤家庭中，親子互動關係不同，子女的憂鬱、焦慮行為表現差異。
- 7、了解在不同類型通勤家庭中，父母管教方式、親子互動關係對子女憂鬱、焦慮行為表現的預測力。

第二節 研究問題與假設

一、研究問題

- 1、不同類型通勤家庭（父親通勤、母親通勤、父母皆通勤、父母皆不通勤）與人口變項間的關係為何？
 - 1-1 不同性別青少年的父母通勤概況為何？
 - 1-2 不同年齡的青少年父母通勤概況為何？
 - 1-3 不同職業別的父母通勤概況為何？
- 2、不同類型通勤家庭中通勤概況為何？
 - 2-1 通勤家庭中父母通勤年數為何？
 - 2-2 通勤家庭中父母通勤間距為何？
 - 2-3 通勤家庭中父母親子間聯繫方式為何？
 - 2-4 通勤家庭中父母親子間聯繫頻率為何？
- 3、不同類型通勤家庭中父母管教方式有何差異存在？
 - 3-1-1 不同類型通勤家庭中，父親對子女行為表現的要求是否有顯著差異存在。
 - 3-1-2 不同類型通勤家庭中，父親對子女行為表現的反應是否有顯著差異存在？
 - 3-2-1 不同類型通勤家庭中，母親對子女行為表現的要求是否有顯著差異存在。
 - 3-2-2 不同類型通勤家庭中，母親對子女行為表現的反應是否有顯著差異存在？
- 4、不同類型通勤家庭與親子互動關係（身體互動、心理互動）有何差異存在為何？
 - 4-1-1 不同類型通勤家庭中，父親與子女的身體互動關係是否有顯著差異存在？
 - 4-1-2 不同類型通勤家庭中，父親與子女的心理互動關係是否有顯著差異存在？

- 4-2-1 不同類型通勤家庭中，母親與子女的身體互動關係是否有顯著差異存在？
- 4-2-2 不同類型通勤家庭中，母親與子女的心理互動關係是否有顯著差異存在？
- 5、不同類型通勤家庭中子女憂鬱、焦慮行為表現為何？
 - 5-1 不同類型通勤家庭中，子女憂鬱表現是否有顯著差異存在？
 - 5-2 不同類型通勤家庭中，子女焦慮表現是否有顯著差異存在？
- 6、不同類型通勤家庭中，父母管教方式的不同，子女憂鬱、焦慮行為表現是否有差異存在？
 - 6-1-1 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-1-2 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-1-3 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-1-4 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-1-5 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-1-6 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-2-1 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-2-2 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-2-3 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
 - 6-2-4 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

- 6-2-5 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-2-6 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-1 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-2 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-3 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-4 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-5 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-3-6 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-1 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-2 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-3 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-4 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-5 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？
- 6-4-6 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7、不同類型通勤家庭中，親子互動關係不同，子女憂鬱、焦慮行為表現是否有差異存在？

7-1-1「父親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-1-2「母親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-1-3「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-1-4「父親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-1-5「母親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-1-6「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-1「父親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-2「母親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-3「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-4「父親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-5「母親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-2-6「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-1「父親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-2「母親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-3「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-4「父親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-5「母親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-3-6「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-1「父親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-2「母親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-3「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-4「父親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-5「母親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

7-4-6「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

- 8、父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對子女憂鬱、焦慮行為表現的預測力為何？
- 8-1-1 就全體通勤家庭而言，通勤家庭類型、父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對子女憂鬱行為表現的預測力為何？
- 8-1-2 就全體通勤家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）對子女焦慮行為表現的預測力為何？
- 8-2-1 就「父親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「父親通勤」家庭中子女憂鬱行為表現的預測力為何？
- 8-2-2 就「父親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「父親通勤」家庭中子女焦慮行為表現的預測力為何？
- 8-2-3 就「母親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「母親通勤」家庭中子女憂鬱行為表現的預測力為何？
- 8-2-4 父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「母親通勤」家庭中子女焦慮行為表現的預測力為何？
- 8-2-5 就「父母皆通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「父母皆通勤」家庭中子女憂鬱行為表現的預測力為何？
- 8-2-6 就「父母皆通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對「父母皆通勤」家庭中子女焦慮行為表現的預測力為何？

二、研究假設

為解答上述問題，提出以下假設：

假設一：不同類型通勤家庭（父親通勤、母親通勤、父母皆通勤）與人口變項有關係。

1-1 不同性別青少年的父母通勤狀況比例沒有差異傾向。

1-2 不同年齡青少年的父母通勤概況有差異傾向。

1-3 不同類型通勤家庭有不同職業別傾向。

假設二：不同類型通勤家庭與通勤概況有趨勢差別。

2-1 通勤家庭中父母通勤年數有趨勢傾向。

2-2 通勤家庭中父母通勤間距有趨勢傾向

2-3 通勤家庭中，父母親子間的聯繫方式有趨勢傾向。

2-4 通勤家庭中，父母親子間的聯繫頻率有趨勢傾向。

假設三：不同類型通勤家庭中父母管教方式有顯著差異存在。

3-1-1 不同類型通勤家庭中，父親對子女行為表現的要求有顯著差異存在。

3-1-2 不同類型通勤家庭中，父親對子女行為表現的反應有顯著差異存在。

3-2-2 不同類型通勤家庭中，母親對子女行為表現的要求有顯著差異存在。

3-2-2 不同類型通勤家庭中，母親對子女行為表現的反應有顯著差異存在。

假設四：不同類型通勤家庭與親子互動關係有差異存在。

4-1-1 不同類型通勤家庭中，父親與子女的身體互動關係有顯著差異存在。

4-1-2 不同類型通勤家庭中，父親與子女的心理互動關係有顯著差異存在。

4-2-1 不同類型通勤家庭中，母親與子女的身體互動關係有顯著差異存在。

4-2-2 不同類型通勤家庭中，母親與子女的心理互動關係有顯著差異存在。

假設五：不同類型通勤家庭中，子女憂鬱及焦慮有差異存在。

5-1 不同類型通勤家庭中，子女憂鬱表現有顯著差異存在。

5-2 不同類型通勤家庭中，子女焦慮表現有顯著差異存在。

假設六：不同類型通勤家庭中，父母管教方式的不同，子女憂鬱及焦慮行為表現有差異存在。

6-1-1 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-1-2 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-1-3 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-1-4 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-1-5 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-1-6 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

6-2-1 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

6-2-2 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

6-2-3 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

6-2-4 「父親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現是否有顯著相關存在？

6-2-5 「母親通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

- 6-2-6 「父母皆通勤」家庭中，父親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-1 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-2 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-3 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-4 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-5 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-3-6 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-1 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-2 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-3 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的要求與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-4 「父親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-5 「母親通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 6-4-6 「父母皆通勤」家庭中，母親對子女行為表現的反應與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

假設七:不同類型通勤家庭中，親子互動關係不同，子女生活適應有差異存在。

7-1-1「父親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-1-2「母親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-1-3「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-1-4「父親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-1-5「母親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-1-6「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

7-2-1「父親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-2-2「母親通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-2-3「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-2-4「父親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-2-5「母親通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-2-6「父母皆通勤」家庭中，父親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

7-3-1「父親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。

- 7-3-2「母親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 7-3-3「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 7-3-4「父親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 7-3-5「母親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 7-3-6「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女憂鬱行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-1「父親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-2「母親通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-3「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的身體互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-4「父親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-5「母親通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。
- 7-4-6「父母皆通勤」家庭中，母親與子女的心理互動與子女焦慮行為表現有顯著相關存在。

假設八： 通勤家庭類型、父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，對子女憂鬱、焦慮行為表現能有效預測。

8-1-1 就全體通勤家庭而言，通勤家庭類型、父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測子女憂鬱行為表現。

8-1-2 就全體通勤家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動），能有效預測子女焦慮行為表現。

8-2-1 就「父親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「父親通勤」家庭中子女憂鬱行為表現。

8-2-2 就「父親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「父親通勤」家庭中子女焦慮行為表現。

8-2-3 就「母親通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「母親通勤」家庭中子女憂鬱行為表現。

8-2-4 父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「母親通勤」家庭中子女焦慮行為表現。

8-2-5 就「父母皆通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「父母皆通勤」家庭中子女憂鬱行為表現。

8-2-6 就「父母皆通勤」家庭而言，父母管教（要求、反應）、親子互動（身體互動、心理互動）、通勤年數、通勤間距，能有效預測「父母皆通勤」家庭中子女焦慮行為表現。

第三節 名詞解釋

為便於本研究對於相關變項之分析探討，茲將本研究中重要的名詞界定如下：

一、 通勤家庭：

在本研究中，將通勤家庭界定為父母因為工作地點、就學及職業需求等，而無法居住在同一地的家庭，但因軍人、船員或旅行推銷員仍是屬於工作在外的職業，本研究欲將軍人等特定職業居無定所型的人納入考量，以探究因工作或其他因素而形成的通勤家庭，並將家庭型態分為「父親通勤」家庭、「母親通勤」家庭、「父母皆通勤」家庭、「父母皆不通勤」家庭等四種類型。

二、 通勤年數：

在本研究中，乃指父或母從開始展開兩地通勤生活至今所歷經的時間。

三、 通勤間距：

在本研究中，乃指通勤家庭的主要通勤者來回工作與家庭兩地的通勤時間頻率。

四、 父母管教方式：

所謂父母管教方式，指的是父母所採用的管教子女生活作息及行為表現的策略，本研究是採用王鍾和（民 82）依據我國國中生針對父母於日常生活中，所給予的反應、要求或規定的情形加以編製而成的父母管教方式量表。

五、 親子互動關係

本研究是採用吳佳玲(民 84)修訂鄭秋紅(民 82)所編之「親子互動關係量表」作為了解受試感受到的父子、母子親子互動關係。其測驗內容包括「身體互動」和「心理互動」兩個向度，

六、子女憂鬱及焦慮行為表現

本研究中所界定之子女之憂鬱及焦慮行為表現，乃使用柯氏性格量表（柯永河，1998）中的憂鬱量尺（18題）和焦慮量尺（19題）題目，分別測量憂鬱性格以及焦慮性格的強弱，得分越高，代表憂鬱性格越強，得分越低，代表憂鬱性格越弱，同樣的，焦慮也採此得分型態作為區野。