

國中技藝教育學程學生的生活壓力、因應行為及其相關因素之探討

第一章 緒 論

本章內容包括研究背景動機與目的、研究問題與研究假設、相關名詞釋義與研究範圍與研究的限制。分節說明如下：

第一節 研究背景動機與目的

壹、研究背景與動機

國中教育階段之學生屬於國民義務教育，但學生來自不同成長環境、背景、自然有其個別差異，另外此一階段之學生正處於青少年的青春叛逆期，外表體型的發展酷似成人，但身心的發展尚未健全，情緒十分不穩定，對於自己的學習目標與理想亦未完全建立，正值需要探索、輔導階段，如有適性的教育學習，將有助於其未來的發展。

教育部為了落實因材施教、適性教育之理想，自民國七十二年推動「延長以職業教育為主的國民教育實施計劃」，對未滿十八歲具有就業傾向之未升學、未就業國中畢(結)業生，可進入高職「延教班」，增加國中畢業升學管道，並為延長國民教育奠定基礎。民國八十二年，該計劃修正為「發展與改進國中技藝教方案 - 邁向十年國教目標」。在國中二年級下學期辦理「職業試探與輔導活動」，讓國中學生了解職業世界的內容及國三技藝教育班課程。(教育部，1993)

國民教育法第十四條規定：「對於性格或行為異常之學生施以特殊教育或技藝訓練」。對於「不想繼續升學」、「不具學術傾向」之學生，實施類似分流之國中技藝教育班課程。希望這樣能夠發揮教育最基本的理念與方法「有教無類」、「因材施教」與「因利勢導」，也就是把每個學生都帶上來。簡茂發(1998)認為國中技藝教育，可以協助青少年的適性發展，提供適性學習的環境與方式，進而達到學習成效。

教育部為了減少青少年問題，導正國中偏重智育觀念，乃加強技藝教育，為國中生開闢另一扇希望與光明之窗。國中教育受到升學主

義的影響，教學上又大多以智商為主，學生盲目升學，學校成為升學準備的場所，未能落實學生學習、性向及生涯輔導工作對於不具學術傾向學生，也未有系統的提供滿足其需求的技藝教育課程，以致於學習能力、速度發展較慢之學生，在難以適應之情況下，產生自暴自棄的心理，甚至輟學離開校園(葛慶柏，1994)。國中技藝教育班的開辦，提供了每一個技藝教育學生「適性發展」的機會，學生從技藝學習中獲得應有的尊嚴和重視，也獲得學習成功的機會與經驗。原本偏差的行為，因為獲得「自我肯定的機會」，轉化為「成功的動力」；原本消極、失落的邊緣人，能夠重建學習信心，銳變為積極、樂觀、進取有為的青少年。技藝教育課程提供了良好、適性的學習機會與學習環境，輔導學生習得職業基礎知能培養職業興趣、涵養勤奮、耐勞、敬業樂群的職業道德，並對於學生出路給予適當的輔導，協助學生達成人生目標的實現，正是我們從事教育工作者的主要目標（鄭友超、郭政源，2000）。為了幫助國中技藝教育找到學習目標，發現或破解其生活中的困擾，此即為研究者深感興趣的重點。

現今大家日常生活忙碌、社會競爭激烈，壓力已經成為現代人日常生活的一部份。許多研究指出，憂鬱症、胃潰瘍、氣喘、心臟病、物質濫用、事故傷害等，與壓力有某種程度相關存在（Bash & Kirsch, 1986）。國中學生正值人生發展重要階段，身心處於劇烈變化中，心理學家稱此時期為「狂飆期」或「叛逆期」。由於青少年認知和思考能力有限，當面對生活壓力事件時常會以情緒反應的方式，去因應壓力。Price（1985）指出，不良的因應的方式可能增加社會及、個人心理、身體功能不良的危險，包括：（1）若個體使用抽煙、喝酒、等方式，直接傷害身體。（2）社會福祉受影響，如酗酒、飆車、破壞公物等（3）若在因應過程中，偏重使用逃避、否認方式可能導致心理功能不良。國中學生面對壓力時，懂得因應的資源有限，如得不到家人、師長或朋友的支持協助，若只能依賴個人有限經驗因應，有可能用不健全的方式因應，而無法解決日常生活及學習困擾，久而久之會影響個人的身心發展，學習成果。

大多數青少年總是把壓力掛在嘴邊，總是說：「沒有人瞭解我！」、「別人不懂我的心！」、「我不快樂！」有時會因此自甘墮落、自我放逐，特別是針對國中技藝教育學生，雖說目前是多元入學，但是在升學主義觀念籠罩之中仍然只重視學科考試成績，在現有的學習環境與學習制度對他們而言是非常不利的，是否會因此造成國中技藝教育學生較一般國中學生有不同的生活壓力，他們的生活壓力到底在那裡？此即為研究者的主要研究動機之一。參加技藝教育學生其面對生活壓力時常用的因應行為為何？即是研究者的研究動機之二。技藝教育學生的生活壓力及因應方式，是否會因不同性別及技藝學習類別，會有所差別？此亦為研究者的主要研究動機之三。如何將研究所得資料，做為未來規劃國中技藝教育學生教學與輔導重點的參考，則成為研究者研究動機之四。

基於上述的研究動機，本研究的目的如下：

- 一、瞭解國中技藝教育學程學生的生活壓力。
- 二、瞭解國中技藝教育學程學生面對生活壓力時的因應行為。
- 三、瞭解不同背景變項的國中技藝教育學程學生的生活壓力是否會有差異。
- 四、瞭解不同背景變項的國中技藝教育學程學生的因應行為是否因而有差異。
- 五、瞭解不同背景的國中技藝教育學程學生的生活壓力與因應行為間的關係。
- 六、瞭解不同身份別之國中技藝教育學程學學生其生活壓力及面對壓力採用之因應行為有顯著差異。
- 七、根據研究的所得結果提出相關建議，以作為日後國中技藝教育學程的教育規劃與輔導措施擬定之參考。

第二節 研究問題與假設

壹、研究問題

根據上述的研究動機與目的，本研究擬探討的問題如下：

- 一、國中技藝教育學程學生的生活壓力來源為何？
- 二、國中技藝教育學程學生面對生活壓力時，因應行為為何？
- 三、國中技藝教育學程學生的生活壓力，是否會因背景變項的不同，而有所差異？
- 四、國中技藝教育學程學生是否會因背景變項的不同，而有不同的因應行為？
- 五、不同背景的國中技藝教育學程學生的生活壓力與因應行為間的關係為何？
- 六、不同身份別之國中學生其生活壓力及面對壓力採用之因應行為的關係為何？

貳、研究假設

根據上述的研究問題，本研究提出以下的虛無假設：

- 一、國中技藝教育學程學生的生活壓力有顯著的差異。
- 二、國中技藝教育學程學生面對生活壓力、的因應行為有顯著的差異。
- 三、國中技藝教育學程學生的生活壓力，會因背景變項的不同，而有顯著差異。

假設3-1：不同性別之國中技藝教育學程學生其整體生活壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-2：不同性別之國中技藝教育學程學生其家庭壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-3：不同性別之國中技藝教育學程學生其同學壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-4：不同性別之國中技藝教育學程學生其友伴壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-5：不同性別之國中技藝教育學程學生其其他壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-6：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其整體生活壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-7：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其家庭壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-8：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其同學壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-9：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其友伴壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-10：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其其他壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-11：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其整體生活壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-12：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其家庭壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-13：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其同學壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-14：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其友伴壓力知覺程度有顯著差異。

假設3-15：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其其他壓力知覺程度有顯著差異。

四、國中技藝教育學程學生的因應行為，會因背景變項的不同，而有顯著差異。

假設4-1：不同性別之國中技藝教育學程學生其整體因應行為有顯著差異。

假設4-2：不同性別之國中技藝教育學程學生其「主動解決、正向闡

釋」因應行為有顯著差異。

假設4-3：不同性別之國中技藝教育學程學生其「身心的宣洩」因應行為有顯著差異。

假設4-4：不同性別之國中技藝教育學程學生其「轉移注意力」因應行為有顯著差異。

假設4-5：不同性別之國中技藝教育學程學生其「尋求社會支持」因應行為有顯著差異。

假設4-6：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其整體因應行為有顯著差異。

假設4-7：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其「主動解決、正向闡釋」因應行為有顯著差異。

假設4-8：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其「身心的宣洩」因應行為有顯著差異。

假設4-9：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其「轉移注意力」因應行為有顯著差異。

假設4-10：不同就讀意願來源之國中技藝教育學程學生其「尋求社會支持」因應行為有顯著差異。

假設4-11：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其整體因應行為有顯著差異。

假設4-12：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其「主動解決、正向闡釋」因應行為有顯著差異。

假設4-13：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其「身心的宣洩」因應行為有顯著差異。

假設4-14：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其「轉移注意力」因應行為有顯著差異。

假設4-15：不同選讀職群類別之國中技藝教育學程學生其「尋求社會支持」因應行為有顯著差異。

五、國中技藝教育學程學生的生活壓力與因應行為兩者間具有顯著相關。

六、不同身份別之國中學生其生活壓力生活壓力及面對壓力採用之因應行為有顯著差異。

假設6-1：不同身份別之國中生其整體生活壓力知覺程度有顯著差異。

假設6-2：不同身份別之國中生其家庭壓力知覺程度有顯著差異。

假設6-3：不同身份別之國中生其同學壓力知覺程度有顯著差異。

假設6-4：不同身份別之國中生其友伴壓力知覺程度有顯著差異。

假設6-5：不同身份別之國中生其其他壓力知覺程度有顯著差異。

假設6-7：不同身份別之國中生其整體因應行為有顯著差異。

假設6-8：不同身份別之國中生其「主動解決、正向闡釋」因應行為有顯著差異。

假設6-9：不同身份別之國中生其「身心的宣洩」因應行為有顯著差異。

假設6-10：不同身份別之國中生其「轉移注意力」因應行為有顯著差異。

假設6-11：不同身份別之國中生其「尋求社會支持」因應行為有顯著差異。

第三節 名詞釋義

一、國中技藝教育學程 (Skill-Education course of the Junior-High School)

國中技藝教育學程是指教育改革實施九年一貫後，針對職業性向明確、對技藝學習有興趣、不具學術傾向等類型的學生，於國中三年級（第九年級），以選修學程方式辦理，由學校遴選小組和家長同意者參加學習，各校依學校特色與學生需求，從本部規劃的13職群中每學期選擇開設2至4職群，實施加深生涯試探學程（以稱為技藝教育學

程)九年級的課程設計與規劃重點，在於讓學生藉由實際操作、專題講座及實際參觀訪問等活動，有機會深入了解自己的興趣、性向及生涯目標。並由鄰近技職學校、職訓機構合作辦理的技藝教育課程之學生，國三畢業後，免試優先輔導就讀高職「實用技能班」，繼續接受以實用技能為主的教育課程（教育部，2000）。

二、生活壓力 (life stresses)

人類生活的環境中，包含了兩類型的壓力：物理環境壓力、社會環境壓力。物理環境壓力是指自然及人所建構的地理環境所造成的壓力。社會環境壓力則指來自於人與人互動，交互關係所產生的壓力。本研究中，生活壓力所指的範圍將僅限於社會環境壓力而言。有關壓力的界說，各學者的看法仍相當分歧。研究者以為，壓力是環境與個體兩者間互動的結果，當生活中發生變動，生活事件之刺激，使個體原本平靜的心情感受到威脅或危險的困擾，使得個體必須耗費額外的能量來應對時，個體變承受到所謂「生活壓力」了。在本研究中的「生活壓力」內容包括四個層面：**家庭因素、同學因素、友伴因素、其他因素**。以受試者在「生活壓力量表」上的所得分數，作為承受壓力多寡的評量，分數愈高表示面對的生活壓力愈大。

三、因應行為 (coping behavior)

指個體面臨壓力情境時，為了處理或控制此情境所造成的影響，以維持個體心理平衡，所採取的思考和行動，稱之為因應行為。本研究中的「因應行為」乃研究者依問卷編製方法，自編而成「因應行為量表」的內容，將「因應行為」分四種類型，包括：**主動解決正向闡釋、身心的宣洩、轉移注意力、尋求社會支持**。以受試者在「因應行為量表」上的所得分數高低，代表其使用該因應行為的程度，得分越高，表示愈常使用該種因應行為。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究的範圍以台北縣公立國中參加技藝教育學程學生為研究對象，包括九十三年度台北縣參加技藝教育學程學生有 186 班，總計 4620 人。另外也安排國中技藝教育學程學生與一般學生的比較，因此抽選台北縣公立國中一般學生 221 人填寫問卷。做為本研究對照比較樣本。

貳，本研究的限制

- 一、本研究以台北縣公立國中參加技藝教育學程學生為母群體，其研究結果無法推論至台灣地區所有其他地區國中技藝教育學程學生。
- 二、本研究屬橫斷式研究，在因果關係的推論上無法提供明確證據。
- 三、本研究採自我填答方式進行，故受試者填答的認真程度及真實度可能對研究結果有所影響。
- 四、本研究採問卷施測，屬事後回憶，可能因回憶誤差而造成結果的偏差，難以避免。