

第五章 研究結果分析（二）

本章共分為四節，第一節旨在分析國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之關係；第二節旨在探討國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析；第三節旨在推論國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之路徑分析；第四節為綜合討論，茲分述如下：

第一節 國民小學組織動態能耐、組織健康氣候 與學校創新經營之相關分析

本節根據研究假設 7-1 至假設 7-3，旨在以積差相關分析國民小學組織動態能耐（行政整合、學校定位、科技應用、創新學習及知識管理）、組織健康氣候（機構主體性、同儕領導、資源的影響性、教師的凝聚力及重視學業成就）與學校創新經營（行政管理創新經營、資訊科技創新經營、教學分享創新經營、外部關係創新經營及校園規劃創新經營），整體與各因素之關係。

壹、學校組織動態能耐與學校創新經營之相關分析

由表 5-1-1 所示，整體學校組織動態能耐與整體學校創新經營總量表相關高達.840，達.001 的顯著水準，二者呈現高度相關；學校組織動態能耐各因素與整體學校創新經營之相關如下：行政整合.637、學校定位.693、科技應用.639、創新學習.780 及知識管理.815，均達到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關；整體學校組織動態能耐與學校創新經營各因素之相關如下：行政管理創新經營.759、資訊科技創新經營.658、教學分享創新經營.762、外部關係創新經營.723 及校園規劃創新經營.674，均達

到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關。

表 5-1-1 學校組織動態能耐與學校創新經營之積差相關摘要表

項目	行政管理 創新經營	資訊科技 創新經營	教學分享 創新經營	外部關係 創新經營	校園規劃 創新經營	學校創新 經營
行政整合	.564***	.464***	.606***	.545***	.508***	.637***
學校定位	.586***	.495***	.626***	.632***	.574***	.693***
科技應用	.559***	.681***	.555***	.511***	.504***	.639**
創新學習	.754***	.573***	.703***	.678***	.613***	.780***
知識管理	.726***	.611***	.747***	.701**	.664***	.815***
組織動態 能耐	.759***	.658***	.762***	.723***	.674***	.840***

*** $p < .001$

貳、學校組織健康氣候與學校創新經營之相關分析

由表 5-1-2 所示，整體學校組織健康氣候與整體學校創新經營總量表相關程度高達.799，達到.001 的顯著水準，二者呈現高度相關；學校組織健康氣候各因素與整體學校創新經營之相關如下：機構主體性.509、同儕領導.627、資源的影響性.726、教師的凝聚力.663 及重視學業成就.686，均達到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關；整體學校組織健康氣候與學校創新經營各因素之相關如下：行政管理創新經營.736、資訊科技創新經營.611、教學分享創新經營.698、外部關係創新經營.711 及校園規劃創新經營.650，均達到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關。

表 5-1-2 學校組織健康氣候與學校創新經營之積差相關摘要表

項目	行政管理 創新經營	資訊科技 創新經營	教學分享 創新經營	外部關係 創新經營	校園規劃 創新經營	學校創新 經營
機構主體性	.442***	.361***	.444***	.454***	.508***	.509***
同儕領導	.646***	.484***	.525***	.560***	.574***	.627***
資源的影響性	.662***	.586***	.612***	.623***	.504***	.726***
教師的凝聚力	.540***	.550***	.641***	.577***	.613***	.663***
重視學業成就	.584***	.462***	.603***	.638***	.664***	.686***
組織健康氣候	.736***	.611***	.698***	.711***	.650***	.799***

*** $p < .001$

參、學校組織動態能耐與學校組織健康氣候之相關分析

由表 5-1-3 所示，整體學校組織動態能耐與整體學校組織健康氣候總量表相關高達.820，達到.001 的顯著水準，二者呈現高度相關；學校組織動態能耐各因素與整體學校組織健康氣候之相關如下：行政整合.692、學校定位.684、科技應用.601、創新學習.774 及知識管理.758，均達到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關；整體學校組織動態能與學校組織健康氣候各因素之相關如下：機構主體性.516、同儕領導.680、資源的影響性.713、教師的凝聚力.694 及重視學業成就.637，均達到.001 的顯著水準，五個因素皆呈現高度正相關。

表 5-1-3 學校組織動態能耐與組織健康氣候之積差相關摘要表

項目	行政整合	學校定位	教學分享	創新學習	知識管理	組織動態能耐
機構主體性	.480***	.433***	.360***	.481***	.472***	.516***
同儕領導	.595***	.526***	.467***	.680***	.624***	.680***
資源的影響性	.538***	.559***	.582***	.686***	.663***	.713***
教師的凝聚力	.606***	.646***	.552***	.595***	.627***	.694***
重視學業成就	.478***	.583***	.454***	.578***	.621***	.637***
組織健康氣候	.692***	.684***	.601***	.774***	.758***	.820***

*** $p < .001$

肆、組織動態能耐、健康氣候與學校創新經營之相關分析

由表 5-1-4 所示，整體學校組織動態能耐與整體組織健康氣候相關高達.820，達.001 的顯著水準，二者呈現高度相關；整體學校組織動態能耐與整體學校創新經營相關高達.840，達.001 的顯著水準，二者呈現高度相關；整體組織健康氣候與整體學校創新經營相關高達.799，達.001 的顯著水準，二者呈現高度相關。

表 5-1-4 學校組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之積差相關摘要表

項目	組織動態能耐	組織健康氣候	學校創新經營
組織動態能耐	1	.820***	.840***
組織健康氣候	.820***	1	.799***
學校創新經營	.840***	.799***	1

*** $p < .001$

第二節 國民小學組織動態能耐、組織健康氣候 與學校創新經營之預測分析

本節根據研究假設 8-1 至假設 10，採用逐步多元迴歸來探討國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析。逐步多元迴歸分析旨在探討數個預測變項與一個效標變項之間的關係，所有的預測變項並非同時用來進行預測，而是依據解釋力的大小，逐步檢視每一個預測變項的影響性，將未達統計顯著性的預測變項淘汰，僅保留達顯著之預測變項。茲將國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析，分述如下：

壹、學校組織動態能耐與學校創新經營之迴歸分析

利用逐步多元迴歸分析，以學校組織動態能耐各層面當預測變項，逐步預測學校創新經營各層面，以求出投入之預測變項、迴歸係數、解釋量與顯著性。

一、以組織動態能耐各層面預測「行政管理創新經營」

學校組織動態能耐各層面預測「行政管理創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-1 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為創新學習及知識管理等二個預測變項。其中多元相關係數 R 為.776，校正後 R^2 為.602， F 值為 774.295 ($p < .001$)，表示上述二個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「行政管理創新經營」的變異量為 60.2%，具有高度的解釋力，其中以「創新學習」可解釋的變異量最大，達 56.9%，隨著「知識管理」變項的投入， R^2 增加解釋量為 3.3%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 3.154，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「創新學習」為.486 ($t=13.872, p<.001$) 及「知識管理」為.325 ($t=9.272, p<.001$)，達顯著水準，代表「創新學習」及「知識管理」對於「行政管理創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：行政管理創新經營 = .486×創新學習 + .325×知識管理，由於二個預測變項皆為正數，代表學校在「創新學習」及「知識管理」方面表現愈好，「行政管理創新經營」就愈佳。

表 5-2-1 組織動態能耐各層面預測「行政管理創新經營」之逐步多元迴歸摘要表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	創新學習	.754	36.749***	1.000	.754	.569		1350.460***
2	創新學習	.486	13.872***	3.154	.776	.602	.033	774.295***
	知識管理	.325	9.272***	3.154				

*** $p<.001$

二、以組織動態能耐各層面預測「資訊科技創新經營」

學校組織動態能耐各層面預測「資訊科技創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-2 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為科技應用及知識管理等二個預測變項。其中多元相關係數 R 為.715，校正後 R² 為.512，F 值為 535.787 ($p<.001$)，表示上述二個

變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「資訊科技創新經營」的變異量為 51.2%，具有高度的解釋力，其中以「科技應用」可解釋的變異量最大，達 46.3%，隨著「知識管理」變項的投入， R^2 增加解釋量為 4.9%。

進一步檢視變異數波動因素（VIF 值）為 1.740，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數（ β 值）的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「科技應用」為 .491 ($t=17.043, p<.001$) 及「知識管理」為 .290 ($t=10.074, p<.001$)，達顯著水準，代表「科技應用」及「知識管理」對於「資訊科技創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：資訊科技創新經營 = .491×科技應用 + .290×知識管理，由於二個預測變項皆為正數，代表學校在「科技應用」及「知識管理」方面表現愈好，「資訊科技創新經營」就愈佳。

表 5-2-2 組織動態能耐各層面預測「資訊科技創新經營」之逐步多元迴歸摘要表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R^2 累積解釋量	R^2 增加解釋量	F 值
1	科技應用	.681	29.721***	1.000	.681	.463		883.315***
2	科技應用	.491	17.043***	1.740	.715	.512	.049	535.787***
	知識管理	.290	10.074***	1.740				

*** $p<.001$

三、以組織動態能耐各層面預測「教學分享創新經營」

學校組織動態能耐各層面預測「教學分享創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-3 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為知識管理、創新學習、行政整合及學校定位等四個預測變項。其多元相關係數 R 為.771，校正後 R^2 為.594， F 值為 373.027 ($p<.001$)，表示上述四個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「教學分享創新經營」的變異量為 59.4%，具有高度的解釋力，其中以「知識管理」可解釋的變異量最大，達 55.9%，隨著「創新學習」、「行政整合」及「學校定位」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 2.3%、1.0%及 0.2%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 2.221~3.776，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「知識管理」為.445 ($t=11.487$, $p<.001$)、「創新學習」為.204 ($t=5.463$, $p<.001$)、「行政整合」為.122 ($t=4.099$, $p<.001$) 及「學校定位」為.070 ($t=2.144$, $p<.05$)，達顯著水準，代表「知識管理」、「創新學習」、「行政整合」及「學校定位」對於「教學分享創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：教學分享創新經營 = .445×知識管理 + .204×創新學習 + .122×行政整合 + .070×學校定位，由於四個預測變項皆為正數，代表學校在「知識管理」、「創新學習」、「行政整合」及「學校定位」方面表現愈好，「教學分享創新經營」就愈佳。

表 5-2-3 組織動態能耐各層面預測「教學分享創新經營」之逐步多元迴歸摘要表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	知識管理	.747	35.988***	1.000	.747	.559		1295.119***
2	知識管理	.525	14.611***	3.154	.763	.582	.023	710.585***
	創新學習	.269	7.496***	3.154				
3	知識管理	.470	12.683***	3.440	.770	.592	.010	494.095***
	創新學習	.219	5.940***	3.398				
	行政整合	.143	5.113***	1.968				
4	知識管理	.445	11.487***	3.776	.771	.594	.002	373.027***
	創新學習	.204	5.463***	3.513				
	行政整合	.122	4.099***	2.221				
	學校定位	.070	2.144*	2.650				

* $p < .05$ *** $p < .001$

四、以組織動態能耐各層面預測「外部關係創新經營」

學校組織動態能耐各層面預測「外部關係創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-4 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為知識管理、創新學習及學校定位等三個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .734，校正後 R² 為 .539，F 值為 398.084 ($p < .001$)，表示上述三個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「外部關係創新經營」的變異量為 53.9%，具有高度的解釋力，其中以「知識管理」可解釋的變異量最大，達 49.2%，隨著「創新學習」及「學校定位」變項的投入，R² 增加解釋量依序為 3.0% 及 1.7%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 2.349~3.681，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數

(β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「知識管理」為.352 ($t=8.623$, $p<.001$)、「創新學習」為.246 ($t=6.287$, $p<.001$) 及「學校定位」為.199 ($t=6.114$, $p<.001$)，達顯著水準，代表「知識管理」、「創新學習」及「學校定位」對於「外部關係創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：外部關係創新經營 = .352×知識管理 + .246×創新學習 + .199×學校定位，由於三個預測變項皆為正數，代表學校在「知識管理」、「創新學習」及「學校定位」方面表現愈好，「外部關係創新經營」就愈佳。

表 5-2-4 組織動態能耐各層面預測「外部關係創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	知識管理	.701	31.472***	1.000	.701	.492		990.461***
2	知識管理	.446	11.613***	3.154	.723	.522	.030	558.554***
	創新學習	.309	8.052***	3.154				
3	知識管理	.352	8.623***	3.681	.734	.539	.017	398.084***
	創新學習	.246	6.287***	3.390				
	學校定位	.199	6.114***	2.349				

*** $p<.001$

五、以組織動態能耐各層面預測「校園規劃創新經營」

學校組織動態能耐各層面預測「校園規劃創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-5 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為知識管理、學校定位及創新學習等三個預測變項。其多元相關係數 R 為.681，校正後 R² 為.464，F 值為 294.943 ($p<.001$)，表示

上述三個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「校園規劃創新經營」的變異量為 46.4%，具有高度的解釋力，其中以「知識管理」可解釋的變異量最大，達 44.1%，隨著「學校定位」及「創新學習」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 1.6% 及 0.7%。

進一步檢視變異數波動因素（VIF 值）為 2.349~3.681，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數（ β 值）的大小來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「知識管理」為 .424 ($t=9.655$, $p<.001$)、「學校定位」為 .152 ($t=4.323$, $p<.001$) 及「創新學習」為 .155 ($t=3.680$, $p<.001$)，達顯著水準，代表「知識管理」、「學校定位」及「創新學習」對於「校園規劃創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：校園規劃創新經營 = .424×知識管理 + .152×學校定位 + .155×創新學習，由於三個預測變項皆為正數，代表學校在「知識管理」、「學校定位」及「創新學習」方面表現愈好，「校園規劃創新經營」就愈佳。

表 5-2-5 組織動態能耐各層面預測「校園規劃創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R^2 累積解釋量	R^2 增加解釋量	F 值
1	知識管理	.664	28.429***	1.000	.664	.441		808.206***
2	知識管理	.527	15.484***	2.185	.676	.457	.016	430.364***
	學校定位	.186	5.457***	2.185				
3	知識管理	.424	9.655***	3.681	.681	.464	.007	294.943***
	學校定位	.152	4.323***	2.394				
	創新學習	.155	3.680***	3.390				

*** $p<.001$

六、以組織動態能耐各層面預測整體學校創新經營

學校組織動態能耐各層面預測整體學校創新經營之逐步多元分析，結果如表 5-2-6 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為知識管理、創新學習、學校定位、科技應用及行政整合等五個預測變項。其中多元相關係數 R 為.846，校正後 R^2 為.714， F 值為 513.010 ($p < .001$)，表示上述五個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「整體學校創新經營」的變異量為 71.4%，具有高度的解釋力，其中以「知識管理」可解釋的變異量最大，達 66.4%，隨著「創新學習」、「學校定位」、「科技應用」及「行政整合」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 3.6%、0.8%、0.5%及 0.1%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 1.992~3.869，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「知識管理」為.436 ($t=13.266$, $p < .001$)、「創新學習」為.238 ($t=7.285$, $p < .001$)、「學校定位」為.096 ($t=3.498$, $p < .001$)、「科技應用」為.102 ($t=4.327$, $p < .001$) 及「行政整合」為.068 ($t=2.713$, $p < .01$)，達顯著水準，代表「知識管理」、「創新學習」、「學校定位」、「科技應用」及「行政整合」對於「整體學校創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：整體學校創新經營 = .436×知識管理 + .238×創新學習 + .096×學校定位 + .102×科技應用 + .068×行政整合，由於五個預測變項皆為正數，代表學校在「知識管理」、「創新學習」、「學校定位」、「科技應用」及「行政整合」方面表現愈好，「整體學校創新經營」就愈佳。

表 5-2-6 組織動態能耐各層面預測整體學校創新經營之逐步多元迴歸摘要表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	知識管理	.815	45.006***	1.000	.815	.664		2025.581***
2	知識管理	.537	17.650***	2.185	.837	.700	.036	1194.927***
	創新學習	.337	11.086***	2.185				
3	知識管理	.471	14.541***	3.681	.842	.708	.008	827.259***
	創新學習	.293	9.429***	2.394				
	學校定位	.138	5.314***	3.390				
4	知識管理	.450	13.833***	3.770	.845	.713	.005	635.458***
	創新學習	.254	7.895***	3.691				
	學校定位	.121	4.668***	2.401				
	科技應用	.101	4.268***	1.992				
5	知識管理	.436	13.266***	3.869	.846	.714	.001	513.010***
	創新學習	.238	7.285***	3.820				
	學校定位	.096	3.498***	2.707				
	科技應用	.102	4.327***	1.992				
	行政整合	.068	2.713**	2.221				

** $p < .01$ *** $p < .001$

貳、學校組織健康氣候與學校創新經營之迴歸分析

利用逐步多元迴歸分析，以學校組織健康氣候各層面當預測變項，逐步預測學校創新經營各層面，以求出投入之預測變項、迴歸係數、解釋量與顯著性。

一、以組織健康氣候各層面預測「行政管理創新經營」

學校組織健康氣候各層面預測「行政管理創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-7 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯

著水準者，依序為資源的影響性、同儕領導、重視學業成就、教師的凝聚力等四個預測變項。其中多元相關係數 R 為.751，校正後 R^2 為.563， F 值為 330.385 ($p < .001$)，表示上述四個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「行政管理創新經營」的變異量為 56.3%，具有高度的解釋力，其中以「資源的影響性」可解釋的變異量最大，達 43.8%，隨著「同儕領導」、「重視學業成就」及「教師的凝聚力」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 7.1%、4.9% 及 0.5%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 1.708~2.305，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「資源的影響性」為.266 ($t=8.463$, $p < .001$)、「同儕領導」為.307 ($t=10.654$, $p < .001$)、「重視學業成就」為.237 ($t=8.764$, $p < .001$) 及「教師的凝聚力」為.096 ($t=3.475$, $p < .001$)，達顯著水準，代表「資源的影響性」、「同儕領導」、「重視學業成就」及「教師的凝聚力」對於「行政管理創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：行政管理創新經營 = .266×資源的影響性 + .307×同儕領導 + .237×重視學業成就 + .096×教師的凝聚力，由於四個預測變項皆為正數，代表學校在「資源的影響性」、「同儕領導」、「重視學業成就」及「教師的凝聚力」方面表現愈好，「行政管理創新經營」就愈佳。

表 5-2-7 組織健康氣候各層面預測「行政管理創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	資源的影響性	.662	28.258***	1.000	.662	.438		798.527***
2	資源的影響性	.414	13.832***	1.865	.714	.509	.071	531.230***
	同儕領導	.365	12.193***	1.865				
3	資源的影響性	.290	9.625***	2.156	.748	.558	.049	431.803***
	同儕領導	.320	11.140***	1.906				
	重視學業成就	.271	10.711***	1.481				
4	資源的影響性	.266	8.463***	2.305	.751	.563	.005	330.385***
	同儕領導	.307	10.654***	1.939				
	重視學業成就	.237	8.764***	1.708				
	教師的凝聚力	.096	3.475***	1.788				

*** $p < .001$

二、以組織健康氣候各層面預測「資訊科技創新經營」

學校組織健康氣候各層面預測「資訊科技創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-8 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為資源的影響性、教師的凝聚力、同儕領導及重視學業成就等四個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .647，校正後 R² 為 .417，F 值為 183.991 ($p < .001$)，表示上述四個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「資訊科技創新經營」的變異量為 41.7%，具有高度的解釋力，其中以「資源的影響性」可解釋的變異量最大，達 34.3%，隨著「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「重視學業成就」變項的投入，R² 增加解釋量依序為 6.6%、0.4% 及 0.4%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 1.708~2.305，一般而言，

VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數（ β 值）的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「資源的影響性」為.321 ($t=8.848, p<.001$)、「教師的凝聚力」為.270 ($t=8.455, p<.001$)、「同儕領導」為.092 ($t=2.770, p<.01$) 及「重視學業成就」為.083 ($t=2.675, p<.01$)，達顯著水準，代表「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「重視學業成就」對於「資訊科技創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：資訊科技創新經營 = .321×資源的影響性 + .270×教師的凝聚力 + .092×同儕領導 + .083×重視學業成就，由於四個預測變項皆為正數，代表學校在「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「重視學業成就」方面表現愈好，「資訊科技創新經營」就愈佳。

表 5-2-8 組織健康氣候各層面預測「資訊科技創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	資源的影響性	.586	23.122***	1.000	.586	.343		534.625***
2	資源的影響性	.403	13.663***	1.504	.640	.409	.066	354.895***
	教師的凝聚力	.317	10.742***	1.504				
3	資源的影響性	.344	9.783***	2.174	.644	.413	.004	241.480***
	教師的凝聚力	.301	10.093***	1.551				
	同儕領導	.100	3.009**	1.924				
4	資源的影響性	.321	8.848***	2.305	.647	.417	.004	183.991***
	教師的凝聚力	.270	8.455***	1.788				
	同儕領導	.092	2.770**	1.939				
	重視學業成就	.083	2.675**	1.708				

** $p<.01$ *** $p<.001$

三、以組織健康氣候各層面預測「教學分享創新經營」

學校組織健康氣候各層面預測「教學分享創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-9 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為教師的凝聚力、資源的影響性、重視學業成就及機構主體性等四個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .739，校正後 R^2 為 .544， F 值為 306.954 ($p < .001$) 達顯著水準，表示上述四個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「教學分享創新經營」的變異量為 54.4%，具有高度的解釋力，其中以「教師的凝聚力」可解釋的變異量最大，達 41.0%，隨著「資源的影響性」、「重視學業成就」及「機構主體性」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 8.7%、3.8% 及 0.9%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 1.346~1.847，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「教師的凝聚力」為 .320 ($t = 11.415$, $p < .001$)、「資源的影響性」為 .239 ($t = 8.326$, $p < .001$)、「重視學業成就」為 .239 ($t = 8.639$, $p < .001$) 及「機構主體性」為 .114 ($t = 4.673$, $p < .001$)，達顯著水準，代表「教師的凝聚力」、「資源的影響性」、「重視學業成就」及「機構主體性」對於「教學分享創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：教學分享創新經營 = .320×教師的凝聚力 + .239×資源的影響性 + .239×重視學業成就 + .114×機構主體性，由於四個預測變項皆為正數，代表學校在「教師的凝聚力」、「資源的影響性」、「重視學業成就」及「機構主體性」方面表現愈好，「教學分享創新經營」就愈佳。

表 5-2-9 組織健康氣候各層面預測「教學分享創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測 變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積 解釋量	R ² 增加 解釋量	F 值
1	教師的凝聚力	.641	26.679***	1.000	.641	.410		711.768***
2	教師的凝聚力	.431	15.839***	1.504	.706	.497	.087	506.536***
	資源的影響性	.363	13.345***	1.504				
3	教師的凝聚力	.331	11.729***	1.758	.732	.535	.038	393.954***
	資源的影響性	.278	10.018***	1.691				
	重視學業成就	.256	9.234***	1.694				
4	教師的凝聚力	.320	11.415***	1.771	.739	.544	.009	306.954***
	資源的影響性	.239	8.326***	1.847				
	重視學業成就	.239	8.639***	1.724				
	機構主體性	.114	4.673***	1.346				

*** $p < .001$

四、以組織健康氣候各層面預測「外部關係創新經營」

學校組織健康氣候各層面預測「外部關係創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-10 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為重視學業成就、資源的影響性、教師的凝聚力、同儕領導及機構主體性等五個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .742，校正後 R² 為 .548，F 值為 249.473 ($p < .001$)，表示上述五個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「外部關係創新經營」的變異量為 54.8%，具有高度的解釋力，其中以「重視學業成就」可解釋的變異量最大，達 40.6%，隨著「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「機構主體性」變項的投入，R² 增加解釋量依序為 10.4%、2.0%、1.3% 及 0.5%。

進一步檢視變異數波動因素（VIF 值）為 1.526~2.323，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數（ β 值）的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「重視學業成就」為.327（ $t=11.859$ ， $p<.001$ ）、「資源的影響性」為.217（ $t=6.778$ ， $p<.001$ ）、「教師的凝聚力」為.165（ $t=5.857$ ， $p<.001$ ）、「同儕領導」為.127（ $t=4.080$ ， $p<.001$ ）及「機構主體性」為.088（ $t=3.403$ ， $p<.001$ ），達顯著水準，代表「重視學業成就」、「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「機構主體性」對於「外部關係創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：外部關係創新經營 = .327×重視學業成就 + .217×資源的影響性 + .165×教師的凝聚力 + .127×同儕領導 + .088×機構主體性，由於五個預測變項皆為正數，代表學校在「重視學業成就」、「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「機構主體性」方面表現愈好，「外部關係創新經營」就愈佳。

表 5-2-10 組織健康氣候各層面預測「外部關係創新經營」之逐步多元迴歸表

模 式	投入預測 變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積 解釋量	R ² 增加 解釋量	F 值
1	重視學業成就	.638	26.496***	1.000	.638	.406		702.019***
2	重視學業成就	.422	16.010***	1.449	.715	.510	.104	534.363***
	資源的影響性	.389	14.761***	1.449				
3	重視學業成就	.351	12.587***	1.694	.729	.530	.020	386.081***
	資源的影響性	.319	11.434***	1.691				
	教師的凝聚力	.189	6.654***	1.758				
4	重視學業成就	.337	12.228***	1.708	.738	.543	.013	305.775***
	資源的影響性	.227	7.068***	2.305				
	教師的凝聚力	.169	5.972***	1.788				
	同儕領導	.163	5.560***	1.939				
5	重視學業成就	.327	11.859***	1.727	.742	.548	.005	249.473***
	資源的影響性	.217	6.778***	2.323				
	教師的凝聚力	.165	5.857***	1.791				
	同儕領導	.127	4.080***	2.198				
	機構主體性	.088	3.403***	1.526				

*** $p < .001$

五、以組織健康氣候各層面預測「校園規劃創新經營」

學校組織健康氣候各層面預測「校園規劃創新經營」之逐步多元分析，結果如表 5-2-11 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者依序為資源的影響性、重視學業成就、機構主體性及教師的凝聚力等四個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .699，校正後 R² 為 .486，F 值為 243.351 ($p < .001$)，表示上述四個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋「校園規劃創新經營」的變異量為 48.6%，具有高度的解釋力，其中以「資源的影響性」可解釋的變異量最大，達 38.5%，隨著「重視學業成就」、「機

構主體性」及「教師的凝聚力」變項的投入， R^2 增加解釋量依序為 8.4%、1.2%及 0.5%。

進一步檢視變異數波動因素（VIF 值）為 1.346~1.847，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數（ β 值）的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「資源的影響性」為.342 ($t=11.234$, $p<.001$)、「重視學業成就」為.290 ($t=9.862$, $p<.001$)、「機構主體性」為.126 ($t=4.860$, $p<.001$)及「教師的凝聚力」為.098 ($t=3.289$, $p<.01$)，達顯著水準，代表「資源的影響性」、「重視學業成就」、「機構主體性」及「教師的凝聚力」對於「校園規劃創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：校園規劃創新經營 = .342×資源的影響性 + .290×重視學業成就 + .126×機構主體性 + .098×教師的凝聚力，由於四個預測變項皆為正數，代表學校在「資源的影響性」、「重視學業成就」、「機構主體性」及「教師的凝聚力」方面表現愈好，「校園規劃創新經營」就愈佳。

表 5-2-11 組織健康氣候各層面預測「校園規劃創新經營」之逐步多元迴歸表

模式	投入預測 變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積 解釋量	R ² 增加 解釋量	F 值
1	資源的影響性	.621	25.315***	1.000	.621	.385		640.834***
2	資源的影響性	.426	15.526***	1.449	.685	.469	.084	452.353***
	重視學業成就	.350	12.752***	1.449				
3	資源的影響性	.376	13.041***	1.638	.695	.481	.012	317.808***
	重視學業成就	.325	11.824***	1.494				
	機構主體性	.133	5.130***	1.337				
4	資源的影響性	.342	11.234***	1.847	.699	.486	.005	243.351***
	重視學業成就	.290	9.862***	1.724				
	機構主體性	.126	4.860***	1.346				
	教師的凝聚力	.098	3.289**	1.771				

** $p < .01$ *** $p < .001$

六、以組織健康氣候各層面預測整體學校創新經營

學校組織健康氣候各層面預測整體學校創新經營之逐步多元分析，結果如表 5-2-12 所示，投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為資源的影響性、重視學業成就、教師的凝聚力、機構主體性及同儕領導等五個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .833，校正後 R² 為 .693，F 值為 462.337 ($p < .001$)，表示上述五個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋整體學校創新經營的變異量為 69.3%，具有高度的解釋力，其中以「資源的影響性」可解釋的變異量最大，達 52.7%，隨著「重視學業成就」、「教師的凝聚力」、「機構主體性」及「同儕領導」變項的投入，R² 增加解釋量依序為 11.5%、3.3%、1.2% 及 0.6%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 1.526~2.323, 一般而言, VIF 值小於 10, 共線性的情形並不嚴重, 因此, 可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小, 來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知, 各預測變項之標準化迴歸係數 β 值, 分別是「資源的影響性」為.312 ($t=11.823, p<.001$)、「重視學業成就」為.294 ($t=12.911, p<.001$)、「教師的凝聚力」為.219 ($t=9.424, p<.001$)、「機構主體性」為.098 ($t=4.584, p<.001$) 及「同儕領導」為.113 ($t=4.389, p<.001$), 達顯著水準, 代表「資源的影響性」、「重視學業成就」、「教師的凝聚力」、「機構主體性」及「同儕領導」對於「整體學校創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論, 逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為: 整體學校創新經營 = .312×資源的影響性 + .294×重視學業成就 + .219×教師的凝聚力 + .098×機構主體性 + .113×同儕領導, 由於五個預測變項皆為正數, 代表學校在「資源的影響性」、「重視學業成就」、「教師的凝聚力」、「機構主體性」及「同儕領導」方面表現愈好, 「整體學校創新經營」就愈佳。

表 5-2-12 組織健康氣候各層面預測整體學校創新經營之逐步多元迴歸表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R ² 累積解釋量	R ² 增加解釋量	F 值
1	資源的影響性	.726	33.784***	1.000	.726	.527		1141.336***
2	資源的影響性	.499	22.150***	1.449	.801	.642	.115	917.652***
	重視學業成就	.408	18.126***	1.449				
3	資源的影響性	.409	17.648***	1.691	.822	.675	.033	708.916***
	重視學業成就	.318	13.701***	1.694				
	教師的凝聚力	.242	10.241***	1.758				
4	資源的影響性	.365	15.349***	1.847	.830	.687	.012	563.027***
	重視學業成就	.299	13.011***	1.724				
	教師的凝聚力	.229	9.866***	1.771				
	機構主體性	.130	6.429***	1.346				
5	資源的影響性	.312	11.823***	2.323	.833	.693	.006	462.337***
	重視學業成就	.294	12.911***	1.727				
	教師的凝聚力	.219	9.424***	1.791				
	機構主體性	.098	4.584***	1.526				
	同儕領導	.113	4.389***	2.198				

*** $p < .001$

參、組織動態能耐、健康氣候與學校創新經營之迴歸分析

利用逐步多元迴歸分析，以整體組織動態能耐與整體組織健康氣候當預測變項，逐步預測整體學校創新經營，以求出投入之預測變項、迴歸係數、解釋量與顯著性。

整體組織動態能耐與整體組織健康氣候預測整體學校創新經營之逐步多元分析，結果如表 5-2-13 所示，投入二個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準者，依序為整體組織動態能耐及整體組織健康氣候等二個預測變項。其中多元相關係數 R 為 .862，校正後 R² 為 .742，F 值為 1476.747

($p < .001$)，表示上述二個變項所構成的迴歸方程式總共可解釋整體學校創新經營的變異量為 74.2%，具有高度的解釋力，其中以「整體組織動態能耐」可解釋的變異量最大，達 70.5%，隨著「整體組織健康氣候」變項的投入， R^2 增加解釋量為 3.7%。

進一步檢視變異數波動因素 (VIF 值) 為 3.053，一般而言，VIF 值小於 10，共線性的情形並不嚴重，因此，可以根據標準化迴歸係數 (β 值) 的大小，來判斷自變項對於依變項影響的重要性。由表中得知，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，分別是「整體組織動態能耐」為 .563 ($t = 20.312$, $p < .001$) 及「整體組織健康氣候」為 .338 ($t = 12.193$, $p < .001$)，達顯著水準，代表「整體組織動態能耐」及「整體組織健康氣候」對於「整體學校創新經營」有顯著的預測力。

綜上所論，逐步迴歸模式檢定所建立之標準化迴歸方程式為：整體學校創新經營 = .563 × 整體組織動態能耐 + .338 × 整體組織健康氣候，由於二個預測變項皆為正數，代表學校在「整體組織動態能耐」及「整體組織健康氣候」方面表現愈好，「整體學校創新經營」就愈佳。

表 5-2-13 組織動態能耐與健康氣候預測學校創新經營之逐步多元迴歸摘要表

模式	投入預測變項順序	β 值	t 值	VIF	R 值	R^2 累積解釋量	R^2 增加解釋量	F 值
1	動態能耐	.840	49.508***	1.000	.840	.705		2451.033***
2	動態能耐	.563	20.312***	3.053	.862	.742	.037	1476.747***
	健康氣候	.338	12.193***	3.053				

*** $p < .001$

第三節 國民小學組織動態能耐、組織健康氣候 與學校創新經營之路徑分析

本節根據研究假設 11 進行探討。將以路徑分析的方式，探討國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之直接暨間接效果模式。

本研究採結構方程模式進行路徑分析（觀察變項路徑分析：path analysis with observed variables；PA-OV），以探討國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之路徑關係。在此模式中並沒有任何潛在變項，所分析的變項均屬於外顯變項。因為，PA-OV 的路徑分析可以說是 SEM 的一種應用特例，在 SEM 的路徑圖中皆是以方塊來表示（邱皓政，2003）。本研究根據相關文獻分析結果發現，除了組織動態能耐對於學校創新經營有直接影響效果之外，組織動態能耐會透過中介變項（組織健康氣候），間接影響學校創新經營。因此，一個結合直接及間接之直接暨間接效果模式如下圖 5-4-1，來解釋組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之路徑關係，換言之，此一模式假定組織動態能耐會直接影響學校創新經營外，組織動態能耐亦會透過組織健康氣候的中介作用，間接影響學校創新經營。

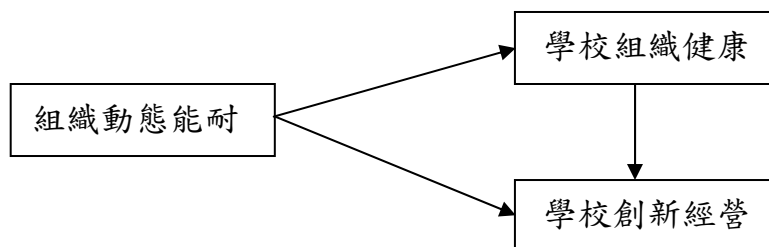


圖 5-4-1 直接暨間接效果模式

模型中所測得的變項有三個：「組織動態能耐」、「組織健康氣候」及「學校創新經營」。分析資料時先求得三個變項的量表總分，將其轉換成標準分數(Z分數)，再求得三個變項之間的共變數矩陣，最後，利用 LISREL 8.71 統計軟體進行路徑分析，運算結果如下圖 5-4-2 及表 5-4-1：

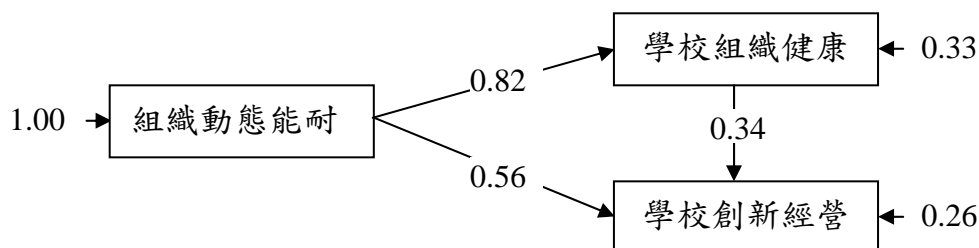


圖 5-4-2 直接暨間接效果模式標準化路徑分析圖

由圖5-4-2及表5-4-1中可知，PA-OV的路徑分析結果發現：「組織動態能耐」對於「學校創新經營」有直接的正向影響（結構係數為0.56）；「組織動態能耐」透過「組織健康氣候」，對於「學校創新經營」造成間接的正向影響，間接效果為0.28（組織動態能耐對於組織健康氣候之結構係數0.82，和組織健康氣候對於學校創新經營之結構係數0.34之乘積）。因此，「組織動態能耐」透過「組織健康氣候」，對於「學校創新經營」造成整體效果為： $0.56 + 0.28 = 0.84$ 。

另一方面，從迴歸分析的結果顯示「組織健康氣候」的 R^2 為0.67；「學校創新經營」的 R^2 為0.74，換言之，「組織健康氣候」可以為「組織動態能耐」所解釋的百分比高達67%，迴歸方程式為：組織健康氣候 = $0.82 \times$ 組織動態能耐；「學校創新經營」可以被「組織動態能耐」及「組織健康氣候」所解釋的百分比高達74%，迴歸方程式為：學校創新經營 = $0.34 \times$ 組織健康氣候 + $0.56 \times$ 組織動態能耐。

由以上結構方程模式的分析可知，原本「組織動態能耐」對於「學校創新經營」直接影響的結構係數只有0.56，透過組織健康氣候為中介變項，造成直接暨間接效果模式，則結構係數將提高到0.84，代表組織氣候愈健康，組織動態能耐對於學校創新經營的影響將更為擴大。簡而言之，學校組織健康氣候能有所提升，便能促進學校組織動態能耐對學校創新經營的影響。

表 5-4-1 直接暨間接效果模式各項效果分析摘要表

自變項	依變項（內衍變項）			
	組織健康氣候		學校創新經營	
	標準化效果	t-value	標準化效果	t-value
外衍變項				
組織動態能耐				
直接效果	0.82	45.82***	0.56	20.36***
間接效果			0.28	11.73***
整體效果			0.84	49.52***
內衍變項				
組織健康氣候				
直接效果			0.34	12.14***
間接效果				
整體效果			0.34	12.14***

註：t-value > 1.96，* $p < .05$ ；t-value > 2.58，** $p < .01$ ；t-value > 3.29，*** $p < .001$

第四節 綜合討論

本節將依前述三節之研究結果，做進一步的討論：分析國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之關係；探討國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析；針對國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之路徑分析作討論。

壹、國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之相關分析

一、學校組織動態能耐與學校創新經營之相關分析

整體學校組織動態能耐與整體學校創新經營總量表相關高達.840，達到.001的顯著水準，二者呈現高度相關。顯示整體學校組織動態能耐得分程度愈高，整體學校創新經營表現會更好。

其次，就學校組織動態能耐各因素與整體學校創新經營之相關分析，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「知識管理」為最高，達到.815之相關程度。推論其可能原因，為各處室能妥善保存以往辦學之相關檔案資料，以利知識與經驗傳承；並成立教師教學研究小組，以推動教學研究發展工作等，將有助於學校經營的創新。

再者，就整體學校組織動態能耐與學校創新經營各因素之相關，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「教學分享創新經營」為最高，達到.762之相關程度。推論其可能原因，為教師能透過校園資訊與通訊科技平台技術，分享與教學相關資訊，同仁之間具有相互合作的共享氣氛，進而提升創造力與學習能力，並且藉由運用創意，蒐集與編輯教學資料；部份教師還有協同教學，二位教師在同一場景下，激盪腦

力，發展創新教學活動，將有助於組織動態能耐的培養。

二、學校組織健康氣候與學校創新經營之相關分析

整體學校組織健康氣候與整體學校創新經營總量表相關高達.799，達到.001的顯著水準，二者呈現高度相關。顯示整體學校組織健康氣候得分程度愈高，整體學校創新經營表現會更好。

其次，就學校組織健康氣候各因素與整體學校創新經營之相關分析，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「資源的影響性」為最高，達到.726之相關程度。推論其可能原因，為學校能提供充足之教學資源協助老師，以及充足的專業成長資源幫助教師專業成長，將有助於學校經營的創新。

再者，就整體學校組織健康氣候與學校創新經營各因素之相關，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「行政管理創新經營」為最高，達到.736之相關程度。推論其可能原因，為透過校務會議或公開場合，以口頭或實質獎賞來鼓勵教師創新行為，並且，運用各種管道積極推動教師參與專業成長活動，並提供分享機制，將有助於營造健康的學校氣候。

三、學校組織動態能耐與學校組織健康氣候之相關分析

整體學校組織動態能耐與整體學校組織健康氣候總量表相關程度高達.820，達到.001的顯著水準，二者呈現高度相關。顯示整體學校組織動態能耐得分程度愈高，整體學校組織健康氣候表現會更好。

其次，就學校組織動態能耐各因素與整體組織健康氣候之相關分析，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「創新學習」

為最高，達到.774之相關程度。推論其可能原因，為學校能積極推動專業成長活動，以增進成員的知能，對於有具體創新行為之成員，會給予實質或口頭獎勵，對於同仁具有創意的想法，學校都能認真考慮其可行性，如此，將有助於營造健康的學校氣候。

再者，就整體學校組織動態能耐與學校組織健康氣候各因素之相關，五個因素皆呈現高度正相關，均達到.001的顯著水準，其中以「資源的影響性」為最高，達到.713之相關程度。推論其可能原因，為教師有充足的資源，才能對知識的學習、知識的彙整及知識的傳承作完整的紀錄，才有助於學校動態能耐的培養。

四、組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之相關分析

組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營彼此之間，相關程度高達.820、.840及.799，都呈現高度相關，且達.001的顯著水準。研究顯示，組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營，確實有高度的相關存在，此相關將有助於了解後續的迴歸預測分析，及因果關係的建立。推論其可能原因，為組織動態能耐愈高，學校的整體定位及行政整合就愈高，學校自主性與教師向心力就愈強，其組織氣候就愈健康；而組織氣候愈健康，資源影響性愈大，教師也愈能重視學業成就，能以資訊科技的方式作好教學分享，其組織經營愈能創新；組織動態能耐愈高，學校愈能運用科技軟體來作知識的管理與學習，教師愈能透過資訊作教學分享，學校亦能作有效行政管理及校園規劃，因此，學校愈能創新經營管理。

貳、國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析

茲將國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之預測分析，分述如下：

一、學校組織動態能耐與學校創新經營之迴歸分析

利用逐步多元迴歸分析，以學校組織動態能耐各層面當預測變項，逐步預測學校創新經營各層面，以求出投入之預測變項、迴歸係數、解釋量與顯著性。

(一) 以組織動態能耐各層面預測「行政管理創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為創新學習及知識管理等二個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「行政管理創新經營」的變異量為 60.2%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「創新學習」及「知識管理」方面表現愈好，「行政管理創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校行政部門能嘗試創新的學習方法，並將所得知識作有效管理與應用，如此將能帶動行政管理的創新。

(二) 以組織動態能耐各層面預測「資訊科技創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為科技應用及知識管理等二個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「資訊科技創新經營」的變異量為 51.2%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「科技應用」及「知識管理」方面表現愈好，「資訊科技創新經營」

就愈佳。推論其可能原因，學校能有效運用科技軟硬體設備，將知識妥善保存與管理，其資訊科技方面的經營就能愈創新。

(三) 以組織動態能耐各層面預測「教學分享創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為知識管理、創新學習、行政整合及學校定位等四個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「教學分享創新經營」的變異量為 59.4%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「知識管理」、「創新學習」、「行政整合」及「學校定位」方面表現愈好，「教學分享創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校有清楚的發展方向，能學習新知，並透過行政整合，將知識作有效的管理應用，透過教學資源的共享氣氛，教師彼此之間教學經驗的分享就愈能創新。

(四) 以組織動態能耐各層面預測「外部關係創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為知識管理、創新學習及學校定位等三個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「外部關係創新經營」的變異量為 53.9%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「知識管理」、「創新學習」及「學校定位」方面表現愈好，「外部關係創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校能明確的引入創新學習機制，將知識的創新、儲存、傳播作有效的管理，使學校扮演好知識傳播者的角色，形成社區人士共同學習的場域。如此，與外界的關係必然良好，也能引進多元的人力與設備，來協助學校朝向多元化的發展目標。

(五) 以組織動態能耐各層面預測「校園規劃創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為知識管理、學校定位及創新學習等三個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「校園規劃創新經營」的變異量為 46.4%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「知識管理」、「學校定位」及「創新學習」方面表現愈好，「校園規劃創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校有能力作學習上的創新與經驗的傳承，並且清楚本身的發展特色，透過結合當地的人文與自然風情，使得校園規劃成有特色的學習場域。

(六) 以組織動態能耐各層面預測整體學校創新經營

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為知識管理、創新學習、學校定位、科技應用及行政整合等五個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「整體學校創新經營」的變異量為 71.4%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「知識管理」、「創新學習」、「學校定位」、「科技應用」及「行政整合」方面表現愈好，「整體學校創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校能透過資訊科技平台，妥善保存以往教學之相關檔案資料，使教師不但能學習各種教學知能，更有利於知識與經驗傳承；並透過行政整合設法讓社會大眾瞭解學校發展重點與辦學方針，如此將能與學生家長之間維持良好的互動關係，以利於發展本身的獨特能耐，協助學校整體的經營創新。

二、學校組織健康氣候與學校創新經營之迴歸分析

利用逐步多元迴歸分析，以學校組織健康氣候各層面當預測變項，逐步預測學校創新經營各層面，以求出投入之預測變項、迴歸係數、解釋量與顯著性。

(一) 以組織健康氣候各層面預測「行政管理創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為資源的影響性、同儕領導、重視學業成就、教師的凝聚力等四個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「行政管理創新經營」的變異量為 56.3%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「資源的影響性」、「同儕領導」、「重視學業成就」及「教師的凝聚力」方面表現愈好，「行政管理創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校能妥善運用內外部資源；教師彼此之間感到相互信任並且願意服從領導；學生對於課堂上的規定都能同心協力一起完成，則學校推動行政管理經營創新，就愈能得心應手。

(二) 以組織健康氣候各層面預測「資訊科技創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為資源的影響性、教師的凝聚力、同儕領導及重視學業成就等四個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「資訊科技創新經營」的變異量為 41.7%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「重視學業成就」方面表現愈好，「資訊科技創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校能提供充足之教學資源協助老師；校長會關注每位同仁的個人福利；教師彼此之間能展現友善之意；學生會盡

其最大努力超越自己先前的課業表現，將有助於資訊科技的創新經營。

(三) 以組織健康氣候各層面預測「教學分享創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為教師的凝聚力、資源的影響性、重視學業成就及機構主體性等四個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「教學分享創新經營」的變異量為 54.4%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「教師的凝聚力」、「資源的影響性」、「重視學業成就」及「機構主體性」方面表現愈好，「教學分享創新經營」就愈佳。推論其可能原因，教師能不理會社區和家長無理的要求，並能得到校方所提供的課堂教學器材，教師能自我要求在課堂上要有良好的表現，學生努力表現以超越先前的成就，將有助推動教學分享創新經營。

(四) 以組織健康氣候各層面預測「外部關係創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為重視學業成就、資源的影響性、教師的凝聚力、同儕領導及機構主體性等五個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「外部關係創新經營」的變異量為 54.8%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「重視學業成就」、「資源的影響性」、「教師的凝聚力」、「同儕領導」及「機構主體性」方面表現愈好，「外部關係創新經營」就愈佳。推論其可能原因，教師彼此之間感到相互信任，並能自我要求在課堂上要有良好的表現；校長能從上級機關得到學校所需要的資源，且能不理會社區和家長無理的要求，如此，將有利於學校外部關係創新經營。

(五) 以組織健康氣候各層面預測「校園規劃創新經營」

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為資源的影響性、重視學業成就、機構主體性及教師的凝聚力等四個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋「校園規劃創新經營」的變異量為 48.6%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「資源的影響性」、「重視學業成就」、「機構主體性」及「教師的凝聚力」方面表現愈好，「校園規劃創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校能不屈服於外在壓力，並且提供教師充足的教學資源，教師之間願意坦誠溝通，學生盡力在學業上有所表現，則校園規劃上會考量教職員或學生的需要，並能結合當地的自然資源，發展為學校的特色。

(六) 以組織健康氣候各層面預測整體學校創新經營

投入五個預測變項進行逐步多元分析，達到顯著水準依序為資源的影響性、重視學業成就、教師的凝聚力、機構主體性及同儕領導等五個預測變項，所構成的迴歸方程式總共可解釋整體學校創新經營的變異量為 69.3%，具有高度的解釋力。研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。因此，學校在「資源的影響性」、「重視學業成就」、「教師的凝聚力」、「機構主體性」及「同儕領導」方面表現愈好，「整體學校創新經營」就愈佳。推論其可能原因，學校不會屈從於外在壓力，校長會關注每位同仁的個人福利，並提供教師充足的專業成長資源；教師彼此之間能展現友善之意，並自我要求在課堂上要有良好的表現，則學校整體創新經營的成效越好。

三、組織動態能耐、健康氣候與學校創新經營之迴歸分析

整體組織動態能耐與整體組織健康氣候預測整體學校創新經營之逐步多元分析結果：多元相關係數 R 為 .862，校正後 R^2 為 .742， F 值為 1476.747 ($p < .001$)，達到顯著水準，所構成的迴歸方程式總共可解釋整體學校創新經營的變異量為 74.2%，具有高度的解釋。

研究顯示，各預測變項之標準化迴歸係數 β 值，達顯著水準，代表有顯著的預測力。推論其可能原因，學校清楚本身定位並擁有自主權，則外部關係愈能創新；處室之間能有效溝通，對於他人的觀點都能尊重與回應，則行政管理方面愈能創新；能運用資訊科技軟硬體設備來創新學習，則資訊科技方面愈能創新；校長能提供教學上的資源，並且關心每位同仁的福利，滿足其需求，藉此強化教師凝聚力，以及提升學生的學業成就，則教學分享與校園規劃方面愈能創新。因此，學校在「整體組織動態能耐」及「整體組織健康氣候」方面表現愈好，「整體學校創新經營」就愈佳。

參、國民小學組織動態能耐、組織健康氣候與學校創新經營之路徑分析

本研究採 PA-OV 模式進行路徑分析，從路徑分析的結果發現，「組織動態能耐」對於「學校創新經營」有直接的正向影響（結構係數為 0.56）；另一方面，「組織動態能耐」則透過「組織健康氣候」，對於「學校創新經營」造成間接的正向影響，間接效果為 0.28。因此，「組織動態能耐」透過「組織健康氣候」，對於「學校創新經營」造成整體效果為： $0.56 + 0.28 = 0.84$ 。簡而言之，學校組織動態能耐會直接影響學校創新經營，如果學校組織健康氣候能有所提升，更能促進學校組織動態能耐對學校創新經營的影響，換言之，組織氣候愈健康之學校，就愈能幫助組織動態能耐對於學校創新經營產生影響。