

第五章 結論、討論與建議

本章乃依據第四章資料分析的結果及重要發現，形成本研究之結論，並進一步加以討論，延伸出本研究的建議，以供對相關議題感興趣者及後續研究者參考之用。

第一節 結論

結論一：現今國中生所擁有的文化資本量不夠豐富

發現 1-1：在文化資本中，國中生生活與學習的多元性以及校園語文物理環境之豐富性均偏向中高程度，但學生對於校園語文物理環境之使用頻率則偏低。

發現 1-2：國中生之文化資本在性別上沒有顯著差異。

發現 1-3：國中生文化資本在社經地位上沒有顯著差異。

整體而言，國中生所擁有的文化資本量為中度偏低。從不同層面來看，國中生生活與學習的多元程度以及校園中語文環境的豐富程度均屬中高程度，顯示學生擁有還算多元的生活與學習經驗，而學校所提供的語文物理環境也算充足，但是學生對於校園中的語文相關設施的使用頻率則偏低；此外，無分性別及社經地位，國中學生所擁有的文化資本量大致相同。

結論二：現今國中同儕互動頻率頻繁

發現 2-1：在同儕互動中，國中生在生活討論的頻率屬中高程度，而寫作學習分享的互動頻率則屬中度偏低。

發現 2-2：國中同儕互動頻率在性別上有顯著差異：女生在寫作學習的分享互動頻率顯著高於男生，而生活討論的互動頻率則無顯著差異存在。

發現 2-3：不同社經地位之國中生在同儕互動各層面上無顯著差異。

整體而言，國中同儕的互動頻繁，其中又以生活討論的互動為主，關於寫作學習分享的互動頻率則偏低；與男性國中生相較，女性國中生在寫作學習的分享互動頻率較為頻繁。

結論三：現今國中生對寫判準的認同程度受到其猜測教師對該判準重視程度之影響

發現 3-1：國中生猜測教師對「整體文章新穎性」、「形式結構嚴謹性」、「文字技巧成熟度」及「內容深刻性」等四項寫作判準有高度的重視。

發現 3-2：國中生對「整體文章新穎性」、「形式結構嚴謹性」、「文字技巧成熟度」及「內容深刻性」等四項寫作判準有頗高的認同度。

發現 3-3：國中生猜測教師對某項寫作判準的重視程度愈高，其對該判準的認同程度也會愈高。

發現 3-4：國中生對某項寫作判準的認同程度與其猜測教師對該項判準的重視程度間有顯著的差異存在。

發現 3-5：國中生猜測教師判準與已認同判準中的各層面在性別上均沒有顯著差異。

發現 3-6：國中生猜測教師判準在不同社經地位上並無顯著差異；國中生已認同判準在不同社經地位上達顯著差異：高社經地位的學生，對整體文章新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度以及內容深刻性等四項判準的認同程度顯著的高於低社經地位的學生，且高社經地位的學生對文字技巧成熟度判準的認同度，也顯著的高於中社經地位的學生。

整體而言，由於國中生認為教師對本研究所採用的四項寫判準均有頗高的重視度，因而受到教師的影響，將這些判準內化至心中，但是學生本身對於判準的重視程度，卻不如其猜測教師對判準的重視度。此外，無分性別及社經地位，國中生猜測教師對判準的重視程度沒有太大的差異；而在對判準的認同度上，男女並沒有太大的差別，但高社經地位的學生對判準的認同度比低社經地位的學生要來得高，且其對文字技巧成熟度的認同也較中社經地位的學生高。

結論四：現今國中生的寫作動機以外在動機為主，內在動機則偏低

發現 4-1：國中生的寫作動機中，訊息性外在動機與控制性的外在動機均偏向中
高程度，其中又以訊息性外在動機為首；內在動機則是屬於中低程度。

發現 4-2：國中生的寫作動機在性別上有顯著差異：女生的內在動機與訊息性外
在動機均比男生來得高。

發現 4-3：國中生的寫作動機在不同社經地位上有顯著差異：相較於低社經地位
的學生，高社經地位學生的控制性外在動機比較強。

整體而言，國中生對寫作仍有中等程度的動機，但主要是以外在動機為主，
內在動機則偏低，顯示多數的國中學生之所以會寫作，較少是因為真的喜歡寫
作，而是希望能夠滿足外在的需求。此外，女生有較強的寫作內在動機與訊息性
外在動機，而高社經地位的國中生有較高的控制性外在動機。

結論五：現今國中生的作文整體品質仍有待加強

發現 5-1：在作文品質中，國中生在形式結構嚴謹性及文字技巧成熟度上，達中
等程度的水準；而在內容深刻性以及整體文章新穎性的層面上，表現
屬中度偏低的水準，尤以整體文章新穎性的表現最不理想。

發現 5-2：國中生的作文品質在性別上有顯著差異：女生在文字技巧成熟度與內

容深刻性兩層面上的表現均比男生好。

發現 5-3：國中生的作文品質在不同社經地位上有顯著差異：高社經地位的學生，在整體新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度以及內容深刻性四個層面的表現均較低、中社經地位的學生要來得好。

國中生的作文整體品質大致屬於中等偏低的程度。雖然國中生在寫作時，對文章的形式結構能有基本的掌握，而文字表達技巧的能力也還算可以，但文章中的內容卻缺乏新意，也缺乏作者自身的想法，加上敘寫方式不夠生動，使得讀者無法有深刻的印象或感受。此外，相較於男生，女生的文章中，會有較成熟的文字技巧與較深刻的內容，而高社經地位的學生，作文品質也較為良好。

結論六：國中生擁有的文化資本愈多，寫作動機也愈高

發現 6-1：國中生文化資本變項與寫作動機變項具顯著正相關。

發現 6-2：當國中生的生活與學習經驗愈多元、就讀學校所提供的語文環境愈豐富、對校園語文環境的使用頻率愈高，其寫作的內在動機與訊息性外在動機也會愈高，但控制性外在動機不一定會愈高。

發現 6-3：學生是否使用校園中所提供的語文資源，對寫作動機的影響較校園中是否有豐富語文環境要來的大。

國中生的文化資本愈豐富，其能運用的寫作資源也就愈多，進而使學生的寫作意願提升。因此，當國中生擁有的生活與學習經驗愈多元、就讀學校的校園語文物理環境愈豐富以及使用校園語文環境的頻率愈頻繁，較容易引起國中學生的寫作內在動機與訊息性外在動機。值得注意的是，學生有沒有去使用校園中所提供的語文相關資源，對寫作動機的影響比校園中是否有豐富的語文環境大，顯示學生要真的去使用這些資源，對於寫作動機的提升才會有較大的作用。

結論七：國中生擁有的文化資本多寡，與作文品質無明顯的關係存在
發現 7-1：國中生生活與學習經驗的多元性、就讀學校所提供的語文環境豐富性
及學生對校園語文環境的使用頻率，與作文品質無明顯的關係存在。

整體而言，國中生的文化資本與學生的作文品質沒有太大的關聯，也就是說，國中生的生活與學習經驗愈多元、就讀學校所提供的語文環境愈豐富以及使用校園語文環境的頻率愈高，其文章在整體新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度及內容深刻性四個層面上的品質不一定會比較好。

結論八：國中生與同儕的互動頻率愈高，寫作動機也愈高

發現 8-1：國中生同儕互動變項與寫作動機變項具顯著正相關。

發現 8-2：國中同儕互動中的生活討論愈頻繁，國中生寫作的內在動機也愈高。

發現 8-3：國中同儕互動中的寫作學習分享頻率愈高，國中生的寫作內在動機與
訊息性外在動機也會愈高。

國中生與同儕的依附關係緊密，同儕間的相互牽動，對學生寫作動機行為的養成具有相當大的示範作用。因此，當國中生與同儕擁有較頻繁的生活討論與寫作學習的分享互動時，將有助於國中生寫作內在動機及訊息性外在動機的養成。

結論九：國中生與同儕的互動頻率愈高，作文品質也愈良好

發現 9-1：國中生同儕互動變項與作文品質變項具顯著正相關。

發現 9-2：國中同儕互動中的生活討論愈頻繁，學生的文章中會有較多新穎呈現、較嚴謹的形式結構、較佳的文字技巧以及較深刻的內容表現。

發現 9-3：國中同儕互動中的寫作學習分享頻率，與學生的作文品質無明顯關聯。

國中生與同儕的關係相當緊密，同儕間的交流互動，將有助於生活、學習經驗的累積，同時能培養多元及批判思考的能力，有助於作文品質的提升。因此，當國中生與同儕擁有較頻繁的生活討論時，其在文章中整體新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度及內容深刻性四個層面的表現品質也較為良好。

結論十：國中生對寫作判準的內化程度愈深，寫作動機也會愈高

發現 10-1：國中生猜測教師判準變項、已認同判準變項均與寫作動機變項呈顯著正相關。

發現 10-2：國中生對整體文章新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度及內容深刻性四項判準的認同程度愈高，其寫作的內在動機、訊息性外在動機與控制性外在動機也愈高。

發現 10-3：國中生猜測教師對各項寫作項判準的重視程度雖然也與寫作動機的高低有關係，但在內化判準變項中，主要仍是由國中生對各項判準的認同程度與寫作動機產生較為密切的關聯。

國中生所內化的寫作判準主要是透過與教師的寫作學習互動而建構出的判斷性原則與標準，掌握內化判準是從事創作活動的必要條件之一。因此，當國中生對教師所持寫作判準的認同度愈高，便會將寫作活動視為達成某種目標的途徑，例如，挑戰自我、獲得他人在能力上的肯定、為了得到好成績等，不管是哪一種目標，都能提升寫作動機，增強寫作的意願。

結論十一：國中生對寫作判準的內化程度愈深，作文品質也會愈良好

發現 11-1：國中生猜測判準變項與作文品質變項無明顯關係存在；國中生已認同判準變項與作文品質變項具顯著正相關。

發現 11-2：國中生對整體文章新穎性、形式結構嚴謹性、文字技巧成熟度及內

容深刻性四項判準的認同程度愈高，文章中會有較多的新穎呈現、較嚴謹的形式結構、較佳的文字技巧以及較深刻的內容表現。

發現 11-3：國中生的內化判準變項中，主要是由已認同判準與作文品質產生較為密切的關聯，而猜測教師對判準的重視程度對學生的作文品質不一定會產生影響。

教師是判斷國中生作文品質良窳的重要守門人，因此學生是否能掌握與教師在寫作學習互動所建構出來的寫作判準是影響作文品質的重要因素。當國中生能夠認同教師所持的寫作判準，其在寫作時便能運用這些判準，調整自己文章中的內容、結構、文字技巧等面向，將有助於學生在文章的各個層面展現出較良好的表現。

結論十二：國中生的寫作動機愈高，作文品質也愈良好；而就整體文章新穎性的表現品質而言，當國中生的寫作訊息性外在動機愈高，會有愈良好的新穎表現

發現 12-1：國中生寫作動機變項與作文品質變項具顯著正相關。

發現 12-2：國中生寫作動機中的內在動機愈強，其在寫作中的文字技巧及內容深刻性的表現也會愈好；當國中生寫作訊息性外在動機愈強，其在寫作中的新穎表現、形式結構、文字技巧及內容深刻性的表現也會愈好。

發現 12-3：國中生寫作動機中的控制性外在動機，與其作文品質無明顯的關係。

寫作動機是從事寫作活動的理由，是影響作文品質的重要因素。當學生有愈高的寫作訊息性外在動機，便會設法從他人的回饋中得到改進作文品質的方法，在作文各層面的表現品質也就較為良好；寫作內在動機愈高的國中生，將寫作視為有趣的、讓人投入的、令人滿足或是具挑戰性的活動，有助於學生在文章中的

文字技巧及內容深刻性兩個層面上展現出較良好的表現品質。

結論十三：國中生已認同判準以及文化資本能顯著預測國中生的寫作動機

當國中生文化資本、同儕互動、猜測教師判準、已認同判準四個變項一同投入預測國中生的寫作動機時，結果發現已認同判準的預測力最高，其次是文化資本，而同儕互動與猜測教師判準則無法顯著預測寫作動機。這樣的結果表示：在寫作動機上，已認同判準的影響力最為顯著，其次是文化資本、同儕互動、猜測教師判準。由於寫作判準是影響學生的作品是否會受到該領域守門人，例如教師、讀者等喜愛的重要因素，因此，當學生愈能掌握並認同這些評判的判準時，便能夠使用這些判準評價自己的作品，因而無論是基於挑戰，想讓自己更進步或是為了達到某一外在目的，都促使學生有更強的動機去從事寫作活動。

結論十四：國中生已認同判準、訊息性外在動機以及同儕互動能顯著預測國中生的作文品質

當國中生文化資本、同儕互動、猜測教師判準、已認同判準、內在動機、訊息性外在動機以及控制性外在動機七個變項一同投入預測國中生的作文品質時，結果發現已認同判準的預測力最高，其次是訊息性外在動機、同儕互動，而文化資本、猜測教師判準、控制性外在動機與內在動機則無法顯著預測作文品質。這樣的結果表示：在作文品質上，已認同判準的影響力最為顯著，其次是訊息性外在動機、同儕互動、文化資本、控制性動機、猜測教師判準、內在動機。由於寫作判準是影響學生的作品是否會受到該領域守門人，例如教師、讀者等喜愛的重要因素，因此，當學生愈能掌握並認同這些評判的判準時，便能夠使用這些判準評價自己的作品，並加以改進，文章也就會有較良好的品質。

第二節 討論

討論一：為何國中所擁有的文化資本愈多，寫作動機也會愈高？

本研究發現：國中生所擁有的文化資本愈多，其寫作動機也會愈高。分析可能原因是，作文能力是聽、說、讀、寫逐步累積推進的綜合能力，如果只是文字的堆疊並不足以形成一篇好文章，需要有真切的情感，及精確的語文來傳達情意。換句話說，在寫作的背後，學生必須要有豐富的知識和生活經驗作為後盾，有了豐富的體驗，能使學生不再因為缺乏題材而懼怕寫作，促進寫作的可能（章五奇，2005；李玉貴，2005）。此外，豐富的語文物理環境，不僅可以充實學生的語文知識，還能藉由作品展示的方式，滿足學生希望獲得肯定的需求，因而引發學生寫作的動機。因此，當國中生累積愈多的文化資本，將有助於寫作興趣與動機的提升。

討論二：為何國中生文化資本與國中生作文品質無顯著關係？

本研究結果顯示：國中生文化資本與作文品質之間無明顯的關係存在。根據文獻推論，多元的生活與學習體驗，能夠幫助學生擴展視野，累積寫作素材與想法，而校園中的語文環境，提供學生充實語文能力、涉獵不同領域的知識以及作品觀摩的機會，因此，文化資本與作文品質之間應該有正向的關係。研究結果與文獻推論有所差異，研究者推測可能的原因之一是學生沒有將這些文化資本內化為自身的資源，由於國內的教育過於注重認知層面，忽略培養學生的美感經驗以及欣賞能力，所以學生不僅無法體會文章的美感，也無法體會生活中的美（章五奇，2005；王基倫，2005；郭鶴鳴，2005），因此，要有良好的作文品質，學生的多元生活與學習經驗、豐富的校園語文環境，且學生本身使用校園中語文資源的情形雖然是重要的考量，但更重要的是，學生是否能對生活經歷及校園中所提供的各類語文資源有深入地領悟與反思，並進一步將這些文化資本建構、轉化為

自身的資源。若學生擁有豐富的文化資本，卻缺乏體悟與思考，沒有將這些文化資本內化，那麼在寫作時即使有運用到這些資源，也會因缺乏美感經驗與欣賞能力，對文化資本沒有真切的體悟與情感，導致無法有效運用相關的生活經歷與語文資源精確且深刻的表情達意。因此，文化資本的累積對於學生的作文品質也就無法產生預期的效果。

討論三：為何國中同儕間不同的互動內涵會影響不同類型的寫作動機？

本研究發現：國中同儕互動愈頻繁，其寫作動機也會愈高，此與 Codling 等人（1996）的調查結果一致，認為人際互動是影響寫作動機的重要因素，能否和他人溝通、交換心得及獲得他人的肯定，均會影響到個體的寫作動機。此外，國中同儕不同的互動內涵會影響不同的寫作動機，其中，「生活討論」與內在動機的關係較高，分析可能原因是：國中同儕間的生活討論，主要是彼此分享所見所聞以及對人、事、物的觀點，因此這類型的互動提供學生擴充視野、接觸不同的想法以及對不同想法加以思考、反省的機會，而這些均有助於寫作素材的累積、多元想法及批判能力的培養，可能會激發學生想要表達意見、抒發情緒的內在需求，因而引發學生的寫作內在動機；「寫作學習分享」和訊息性外在動機及內在動機的關係較為密切，可能原因為：寫作學習的分享，主要是學生學習寫作的經驗與寫作策略上的互動，經驗分享屬於替代學習的歷程，同時藉由策略的交流，可能會使學生將寫作視為一項挑戰因而提升內在動機，另一方面，學生也可能視寫作為一項可以透過他人回饋而增進自己能力，進而獲得他人肯定的途徑，因此，學生的內在動機以及訊息性的外在動機都有可能因為同儕間的寫作學習分享而有所提升。

討論四：為何國中同儕互動與寫作控制性外在動機無顯著關係？

本研究發現：「生活討論」與「寫作學習分享」與寫作控制性外在動機均無明顯關係存在。可能原因為：當同儕間的互動層面偏向生活討論時，互動中多屬

意見交流以及生活經驗分享，很少涉及寫作方面的訊息，因此與控性的外在動機無明顯關聯是可以理解的；而當互動偏向寫作學習的分享層面時，研究者推測由於本研究在這部份的題目編製是偏向學習心得分享以及寫作策略上的交流互動，與學生是否受到外在控制的因素較無關聯，因此，寫作學習分享與寫作控制性外在動機的關係也就較不明顯。

討論五：為何國中同儕的寫作學習分享互動與國中生作文品質無顯著關係？

本研究發現：國中同儕互動愈頻繁，在文章中會有較多的新穎表現、較嚴謹的形式結構、較佳的文字技巧以及較深刻的內容呈現。其中以生活討論與作文品質之間的關係較為密切；寫作學習分享的互動則與學生的作文品質無明顯關係。研究者推測可能原因為：由於現今國中的教學仍以考試導向為主，直至教育部確定於九十六年國中生基本學力測驗中正式加考作文並納入升學依據後，作文教學才重新受到重視，也因此，國中學生在作文學習的經驗上其實較為缺乏（趙鏡中，2001），加上作文除了文字的表達之外，還必須融合創造、思考、欣賞、記憶、想像、觀察等各種能力的綜合表現（陳宜貞，2003），對國中學生而言，確實有其難度，使得多數尚處寫作生手階段的國中生，即使和同儕有寫作學習分享的互動，但對其作文品質並不會產生明顯的影響。

討論六：為何國中生「已認同判準」的得分愈高，國中生的寫作動機與作文品質也愈高？

本研究發現：國中生對寫作判準的認同度愈高，國中生的寫作動機也會愈高，且作文的品質會愈良好。分析原因為，當國中生對教師所持的寫作判準有所認同時，才有可能夠對自己的文章進行評價，判斷文章的缺點、進步與成就，進而能產生挑戰及渴望獲得肯定與回饋的需求，所以學生的寫作內在動機以及訊息性外在動機也就有可能會提升。此外，當學生認同教師所持的寫作判準後，也有可能為了外在的一些因素，例如考試得高分、獲得獎賞，進而有動力去進行寫作，

控制性的外在動機也可能因而提升。另一方面，當國中生以所認同的寫作判準，對自己的文章進行評價後，也才能加以改進不足處，進一步提升作文的品質，此發也現呼應了 Csikszentmihalyi (1999) 之觀點：當個體能夠掌握學門社群所使用的判斷原則或價值標準，不僅能夠判斷自己作品的品質，也可以評估自己是否有所進步，因而在該領域中能夠有較為傑出的表現。

討論七：相較於國中生「猜測教師判準」，為何國中生「已認同判準」對寫作動機以及作文品質的影響較大？

本研究發現：國中生的內化判準變項，主要是透過國中生「已認同判準」與各種類型的寫作動機以及不同內涵的作文品質產生較為密切的關聯。此發現應證了 Campbell (1960) 的看法：創造性成就之所以有個別差異，原因之一是個體沒有將選擇判準內化，或所內化的判準與專家所使用的判準不同。由此可見，國中生是否對教師所持的寫作判準有所認同並內化成為自己對文章的判斷標準，將是影響國中學生對自己作品的掌握程度以及進一步提升寫作動機與作文品質的重要關鍵。

討論八：為何國中生寫作內在動機、控制性外在動機與作文品質中的整體文章新穎性無顯著關係？

根據 Amabile (1993, 1995) 之研究結果：內在動機有利於個體的創造行為；控制性的外在動機則會使個體將注意力分散在外在目的與工作兩方面，因而損害個體的創造行為。本研究結果則顯示：寫作內在動機愈高的國中生，作文中的文字技巧成熟度以及內容深刻性的品質也會愈良好，但與整體文章新穎性並無顯著的關係；此外，國中學生的寫作控制性外在動機與整體文章的新穎性也無明顯的關係。本研究的結果與 Amabile 的研究結果有所差異，推測可能原因為：學生過去從事寫作活動時，雖具備內在動機，但在實作本研究所需要的文章時，可能題

目並不是學生所感興趣的，所以寫作時缺乏內在動機，導致創造性較低；此外，由於 Amabile 的研究屬實驗研究，受試者在實驗情境中受到立即的操控，例如，內在動機訓練、預期評量、觀眾監視等，動機對新穎性表現的影響屬立即的實驗效果；而本研究是採問卷調查法來瞭解學生過去對寫作活動的動機，在學生實作本研究所需的文章時，並無給予任何的訓練或控制，因此，可能因為研究方法的不同而產生相異的結果。

討論九：為何在文章不同內涵的品質中，國中生的寫作訊息性外在動機之影響都較內在動機高？

本研究發現：國中生的寫作訊息性外在動機與文章中「整體文章新穎性」、「形式結構嚴謹性」、「文字技巧成熟度」以及「內容深刻性」四個層面的品質之關係均較國中生的寫作內在動機密切。分析可能原因是：作文教學是在教育部確定於九十六年國中基測中正式加考作文並納入升學依據後，才重新受到重視。國中學生過去可能會為了滿足紀錄見聞的樂趣、抒發想法及情緒等內在需求而去寫作，而一篇具良好品質的文章需要以基本的語文知識為基礎，例如句法、文法、修辭、文章結構或形式等，但因為學生以往的寫作學習經驗不足，所以學生的內在動機，不一定會對作文品質產生大的影響；而當國中生有較高的訊息性外在動機時，其將作文完成交給老師後，便會相當注意教師的反饋內容，想從中獲取一些建設性的建議以瞭解自己的進展，有助於提升作品的品質及對自我寫作能力的信心，促進寫作的積極性（羅青松, 2002）。因此，相較之下，在缺乏寫作經驗的階段，國中生的訊息性外在動機對於寫作的品質會有較大的影響。當學生有較為豐富的寫作經驗後，內在動機能夠促使學生自我挑戰、追求成長，此時，內在動機對作文品質的影響可能會較為明顯。

討論十：為何國中生「已認同判準」對國中生寫作動機與作文品質均具有重要的預測力？

本研究發現：當學生能夠認同各項寫作判準的重要性，以及所擁有的文化資本，能夠有效預測國中生的寫作動機；而當學生能夠認同各項寫作判準的重要性，對寫作活動持有訊息性的外在動機，再加上與同儕有較頻繁的互動，可以有效預測國中生的作文品質。其中，均以「已認同判準」對寫作動機與作文品質的預測力最高。分析可能原因為：寫作判準是影響學生的作品是否會受到教師喜愛並獲得良好評價的重要因素。學生在學習的過程中，透過與教師的互動，學習到一篇好文章應該符合哪些標準，而每個學生對於寫作標準的詮釋會有所不同，因此賦予判準的價值也會有所差異。根據知識演化的觀點指出，創造性成就之所以有個別差異，原因之一是個體沒有將選擇判準內化，或所內化的判準與專家所使用的判準不同（Campbell, 1960）。因此，當國中生對寫作領域的守門人，也就是教師，所持判準的認同度愈高，便能夠使用這些判準評價自己作品的良窳，進而將寫作活動視為達成某種目標的方法，例如，挑戰自我、獲得他人在能力上的肯定、為了得到獎賞等，不管是哪一種目標，都有助於寫作動機的提升。此外，能夠判斷自己文章好壞，便可以加以改進，文章也就會有較良好的品質。反之，當學生不認同教師所持判準的重要性，寫作時就不會在意這些標準，那麼當教師在判斷文章品質的時候，自然會將此篇文章列入品質較差的組別。

第三節 建議

一、對國民中學以及國中教師的建議

根據本研究的研究結果，分別從文化資本的累積、同儕互動的促進、寫作判準的內化以及寫作動機的培養四個層面，對國民中學與國中教師提出幾點實務上之建議：

(一) 國中生文化資本的累積方面

本研究發現：國中生擁有的文化資本愈豐富，其寫作動機也會愈高。意即當生活與學習經驗愈多元、就讀學校的校園語文環境愈豐富以及使用校園語文環境的頻率愈頻繁，愈能夠引起國中學生的寫作動機，且文化資本變項對寫作動機有顯著的預測力。值得注意的是，學生有沒有去使用校園中所提供的語文相關資源，對寫作動機的影響比校園中是否有豐富的語文環境大，顯示學生要真的去使用這些資源，對於寫作動機的提升才會有較大的作用。因此，教師與學校應重視校園語文物理環境的豐富性，並鼓勵學生累積多元的生活與學習經驗以及使用校園的語文物理資源，以提升學生的寫作動機。研究者建議的作法為：

1. 校園中提供豐富多元的語文環境，並鼓勵學生多加利用

校園中應提供多元且豐富的語文環境，由於物理環境對個體來說具暗示性的作用，校園提供豐富的語文環境，暗示學生國語文能力的重要，有助於引發學生對寫作的興趣。此外，校方或教師應透過不同的活動，例如，設置閱讀獎勵辦法、班會時間討論公佈欄中推薦的好書、讓學生討論作品展示區中各作品之優、缺點、舉辦查資料比賽等，鼓勵學生多去使用校園中所提供的語文資源，以提升國中學生的寫作動機。

2. 鼓勵學生參與多元的活動

教師應鼓勵國中生培養多元的興趣，嘗試接觸不同類型的活動，一方面可以擴展視野、接觸多元的文化，一方面能夠充實生活與學習的經驗，豐富知識。當學生有了充足且多元的生活與學習經驗，就不會再因為缺乏題材而害怕寫作，因而促進寫作的可能性。

(二) 國中同儕互動的促進方面

本研究發現：國中生與同儕間的互動愈頻繁，則其寫作動機也會愈高，作文品質也會愈良好；此外，國中同儕互動對學生的作文品質具有顯著的預測力，因此教師應努力促進國中同儕在寫作學習以及生活見聞的討論與互動：

1. 協助國中同儕建立分享的寫作學習社群

國中教師可採用討論教學、同儕教導、專題報告、心得分享等教學方式，提供學生更多討論與分享的機會。藉由教學方式的改變，提升學生間互動的可能性，並且讓學生從與他人的互動討論中，獲得提升自我思考、反省能力的機會，進而有助於提升學生的寫作動機以及其作文品質。

2. 鼓勵國中生主動積極地和同儕分享見聞

國中教師應鼓勵學生多主動積極地和同儕進行有關生活見聞的討論與分享。藉由分享互動，有助於學生激盪出多元的思考內涵、提升批判與反省的能力，進而能夠滿足學生的寫作動機以及作文品質的提升。

(三) 國中生寫作判準的內化方面

本研究發現：國中生對教師所持判準的認同度愈高，意即內化的程度愈深，其寫作動機也會愈高，作文品質會愈良好。此外，國中生的「已認同判準」對寫作動機以及作文品質均具有較高的預測力，因此，國中教師應努力協助學生掌握

並內化寫作領域中的批判性原則與標準：

1. 國中教師進行作文教學時，應多提供作品鑑賞的機會

國中教師在教學時，應協助學生學習鑑賞作品的能力。教師可以藉由說明鑑賞的標準或在評論學生作品時清楚說明評判的標準與理由，有助於國中學生掌握寫作領域中的判準。

2. 國中教師進行作文教學時，應協助學生瞭解各項判準的意涵以及各項判準對於作文品質良窳的影響，提升學生對判準的認同度

指導作文技巧時，若僅有口頭說明，學生不易瞭解，此時教師若能提供一些範文或範句，能讓學生更清楚技巧的意義。例如，在指導學生關於文章中的形式結構概念時，可以透過提供學生結構清楚與結構不清的兩篇文章，讓學生加以對照比較，更有助於學生理解形式結構的意涵，同時可藉由比較、討論的方式，讓學生體會為什麼形式結構對文章品質的好壞會有所影響，因而能夠提升學生認同該項判準的可能性。

3. 國中教師進行作文教學時，應針對重要的寫作判準內涵加以指導

當國中生對寫作判準有所掌握與認同後，教師在進行作文教學的活動時，可以運用多元的教學方式，例如逐項訓練、仿寫、改寫等教學方式，使學生有充足的練習機會，能夠有效學習到寫作時應有的各種知識與技巧，當學生的能力有所進步，不僅寫作動機可能因而提升，且學生在這些重要判準上的表現品質也能夠有所增進。

(四) 國中生寫作動機的培養方面

本研究發現：國中生的寫作動機愈高，其作文的品質也愈良好，其中又以訊息性外在動機與內在動機對作文品質有較大的影響，且訊息性外在動機對作文品

質具顯著的預測力，因此，國中教師在教學過程中，應著重學生寫作訊息性外在動機以及內在動機的培養：

1. 國中教師在批改學生的文章時，應多提供具體的回饋，以促進學生的寫作訊息性外在動機

多數國中學生正處於寫作生手的階段，對寫作仍缺乏經驗，因此，教師在批改學生的作品時，應提供具體的回饋與建設性的建議，盡量避免控制性的評價，讓學生能夠從教師的反饋中獲得成就感，以提升學生對自我寫作能力的信心。同時具體性的回饋，也讓學生能知道自己作品的優、缺點，使學生有了改進的方向，促進學生寫作態度的積極性，提升學生的寫作訊息性外在動機。

2. 國中教師在安排作文教學活動時，應讓學生從學習的歷程中發現意義感，進而提升學生的寫作內在動機

國中教師在進行寫作教學時，應安排學生「近測發展區」(zone of proximal development) 內的任務，也就是安排略具挑戰性卻又不至於引起挫折感的寫作任務，使學生能夠在完成作品時，獲取成就感與滿足感，以提升學生的寫作內在動機。

二、對未來研究者之建議

(一) 研究議題上

1. 重新檢視國中生文化資本與作文品質之關係

本研究發現，國中生的文化資本與其作文品質無顯著的關係存在，而根據文獻整理的結果，生活經驗以及語文資源是影響作文品質的重要因素。因此，未來研究者可以重新檢視國中生文化資本與作文品質之間的關係，再次釐清理論與國中實務現場是否有差異存在。

2. 進一步探討不同教學風格的教師，所持的寫作判準是否有差異，並探究某一教學類型教師所教導的學生，對寫作所持的判準是否與該類型教師相同？

本研究以同樣的四項判準來測量學生知覺教師對判準的重視程度以及學生自身對判準的認同度，以瞭解學生內化判準的情形。但所有國中生的國文教師對寫作的標準都一致嗎？不同教學風格的教師所使用的寫作判準是否有所差異？不同風格的教師所教出的學生，是否也傾向內化該風格的寫作判準？未來研究可以進一步加以探討。

3. 探討什麼樣的因素會影響學生對判準的內化

本研究發現，學生雖然會猜測教師對某項寫作判準的重視程度，但學生對該判準的認同度卻不如教師的重視度。究竟是什麼因素，影響學生對寫作判準的內化，也是一個值得探討的議題。

4. 進一步探討家庭、教師、同儕三者對國中生作文品質之影響力

本研究探討國中生在學校環境中所接觸的兩個重要群體：教師及同儕，以瞭解國中生和兩者間的互動與作文品質之關係，然而，吳憲昌(2004)、林憲治(2004)均曾以國小學童為對象，探討家庭環境對學童作文品質的影響，顯示家庭環境對作文的品質也有影響力，而對於國中生而言，家庭環境是否也對作文品質有所影響？若有影響，那麼家庭、教師及同儕三者的影響層面有何差異？是否會產生交互作用？這些議題都值得未來研究者加以探究。

(二) 研究設計上

1. 研究對象

由於本研究需要學生實作一篇文章，受限於批改作文需要的人力與時間，在研究對象的選取上，僅以五班國中二年級的學生為對象，是以在研究結果的推論上較缺乏周全性，未來研究者可以藉由和國民中學合作的方

式，從學校的模擬考試取得學生的作文資料，擴充樣本數量，以增加研究結果推論的可能性。

2. 以質性研究方法捕捉國中學生內化的寫作判準全貌

關於學生所內化的寫作判準，由於之前尚無相關研究，應採取訪談方式以瞭解學生所建構出的判準全貌。本研究僅使用問卷，以外在所存在的客觀判準為基礎來進行研究，仍然有許多訊息未能充分掌握，例如，學生是否有異於本研究所列判準之外的寫作判準？學生如何建構這些判準？未來研究可以採取深度訪談的方式，進一步捕捉學生所建構出的判準全貌。

