

第四章 公私領域與 Dewey

第三章的最末節探討了「社會或是個人的經驗」以及「何種民主社會的自由」等兩項問題，研究者已經試圖指出 Dewey 教育理論的不足之處。本章的工作除了延續第三章的討論，對 Dewey 教育理論提出再建構的方向外，還要結合第二章對公私領域理論之討論，去理解 Dewey 與公私領域的聯繫。本章的最後一節要把公私領域的概念應用在 Dewey 的理論上，以充實其不足之處。希望通過這些規劃，能充分結合公私領域和 Dewey 的教育理論，並形成具體且實際的建議。

第一節 Dewey 教育理論的再建構

Dewey (1946: 46) 曾說過：「民主必須不斷地重新探究，必須不斷地發掘、改造。」這種觀點賦予人們積極從事變革的機會，探究、發掘、改造、建構等都可以作為反思政治、社會與教育現況的詞彙。Dewey 把這些詞彙用於循序漸進的變革上，構築出務實的民主社會理想。本研究採取上述 Dewey 的觀點，從下面所列四項依序來為 Dewey 的教育理論提供明確的改變方向。

壹、增加生活經驗的多樣性

Dewey 經驗理論中最有價值的啟發是提醒教育工作者下面三件事情(參考表 4-1-1)：第一，學習經驗必需要與生活經驗密切相關，甚至說學習經驗要等同於生活經驗也不為過。這種看法即是說明經驗的連續性與交互作用如經緯一般，互相影響於學習的歷程；而掌握經驗的經緯就是把學習的經驗與生活的經驗聯繫在一起。按 Dewey (1966: 191) 的看法，進行課程計畫時要優先安排社會中最基礎、最為多數人共享之經驗為主要的課程內容；其次才是安排專業的技術內容。這種課程內容安排順序主要考慮到兩項重點，一是強調課程內容應以人的興趣和聯繫人之經驗為中心，之後才顧及專業的課程內容；另一是體認到課程具有社會責任的教育意義。

表 4-1-1 第三章 Dewey 經驗理論的探討脈絡

經驗的內涵	理智的運作	科學方法、精神
1.個人的經歷與主動的嘗試	1.理智的運用與科學息息相關	1.代表著理智運作的所在
	→	→
2.連續性、交互作用的原則	2.理智的自由即是自我的控制	2.指導人性朝向好的發展
		3.克服理論與實踐的差距
		4.組織經驗以便達到目的
		5.重視假設、驗證、觀察

註：「→」表示研究者於第三章討論的順序。

資料來源：自行整理

第二，面對由各種不同方向傳遞而來的訊息或資訊，人們必須要有能力加以選擇、判斷和組織。就教師將理智運用於教學方法此一議題來看，Dewey (Ibid.: 173-179) 以為方法取決於個人的想法、態度或興趣，沒有一種目錄能夠窮盡形形色色的方法之運用。不過，運用理智的一些基本的態度還是可以羅列出來的，如直截了當、心胸開闊、專注、責任感等。直截了當的態度說明教育應以學生為目的，而非用外在於學生的經驗或是其他人的期許去影響學習的興趣。心胸開闊指的是要暢通心靈的管道，對新事物保持開闊的視野，以主動的心態去促進理智的增長。專注是完全投入於單一目的或興趣的態度；責任感講的是運用理智去考慮每一項計畫的細節以及各環節之間的問題，以及評估實行之後的結果。

第三，Dewey 最為成功的地方就是把科學的積極意義導入哲學與教育中，從一開始談經驗的原則到理智的運作，都是基於科學的態度來立論的。科學能使人們的衝動、慾望、習慣等不可靠的性格得到轉化，改以較為理性的、邏輯上的理智思考，還有假設、驗證等有效的方法去面對各種經驗內容。Dewey (Ibid.: 190) 認為將課程內容加以組織並不是強調「加以組織」的那種形式化的過程，而是要達到一種可透過科學的觀察、分析、驗證等步驟加以解析的歷程；換言之，科學化的組織意味著能去追隨他人並且獲得他人的指導。上述關於科學的諸種特性，說明了運用方法的重要性，善用科學的方法能使知識被理解與應用得更為透徹。

如上表 4-1-1 所示，循著 Dewey 的經驗論述方式，很容易陷入下述教學的瓶頸。畢竟智性的內容只是課程的一部份，誠如 Dewey 講的：「進行課程計畫時要優先安排社會中最基礎、最爲多數人共享之經驗爲主要的課程內容」那些共享的社會經驗有些是宗教信仰、地方文化及習俗等比較不涉及智性的內容，若只是從理智、科學的態度去澄清或驗證的話，就有可能忽略那些社會經驗背後的意義或價值。Dewey 經驗理論的出發點是廣闊的，若是僅止於科學的手段上，便會使原先的出發點受到限制，下圖 4-1-1 是用一種圖解的方式來看 Dewey 的經驗理論。圖 4-1-1 主要由三個部分構成：虛線的數個圓圈、雙箭頭的直線、灰色方形區域。虛線的圓圈表示經驗不斷地成長（擴大）的過程；圓圈交疊處是指在不同時空的經驗所產生之交互作用；雙箭頭的直線說明了經驗的連續性原則。這一整個構圖便是 Dewey 經驗理論的面貌，而 Dewey 之後的工作正如圖中的灰色方形區域一樣，僅是包含了其中一部份的經驗，即那些能被加以組織、系統化的經驗。在方框邊緣的小箭頭表示 Dewey 企圖擴展科學的方法至整體的經驗上。

大致來說，在經驗不斷成長的過程中，在交互作用和連續性的原則下，經驗可能被組織起來，灰色方形區域的範圍是能被科學方法加以分析、理解的部分，灰色方形區域中很大的成分是以智性的學習經驗爲主，當然也包括那些逐漸被系統化的習俗、文化、情感等生活經驗。無論如何，學習的經驗不會只侷限於某個特定範疇中（Dewey 也不會這樣認爲），唯他對如何攝取其它經驗的議題討論得不多。運用理智的判斷與科學的方法等策略，雖然在面對和解決問題上有很大的幫助，卻難以說明每個人運用理智或科學等的不同認知方式，常會造成意見分歧與價值觀的衝突。整體來說，Dewey 已經提醒人們注意到經驗的重要性，不管是針對公共的或是私人的經驗而言，他提的經驗原則已經含蓋了公私領域之內容，但是在如何面對多元的經驗內容上（也就是指手段的部分），卻自我設限在特定的理智思考模式上，如果他回到自己理論原本的廣度來看，便會發現僅是著重於科學方法的手段，對於探索、理解、感受經驗是相當有限的。

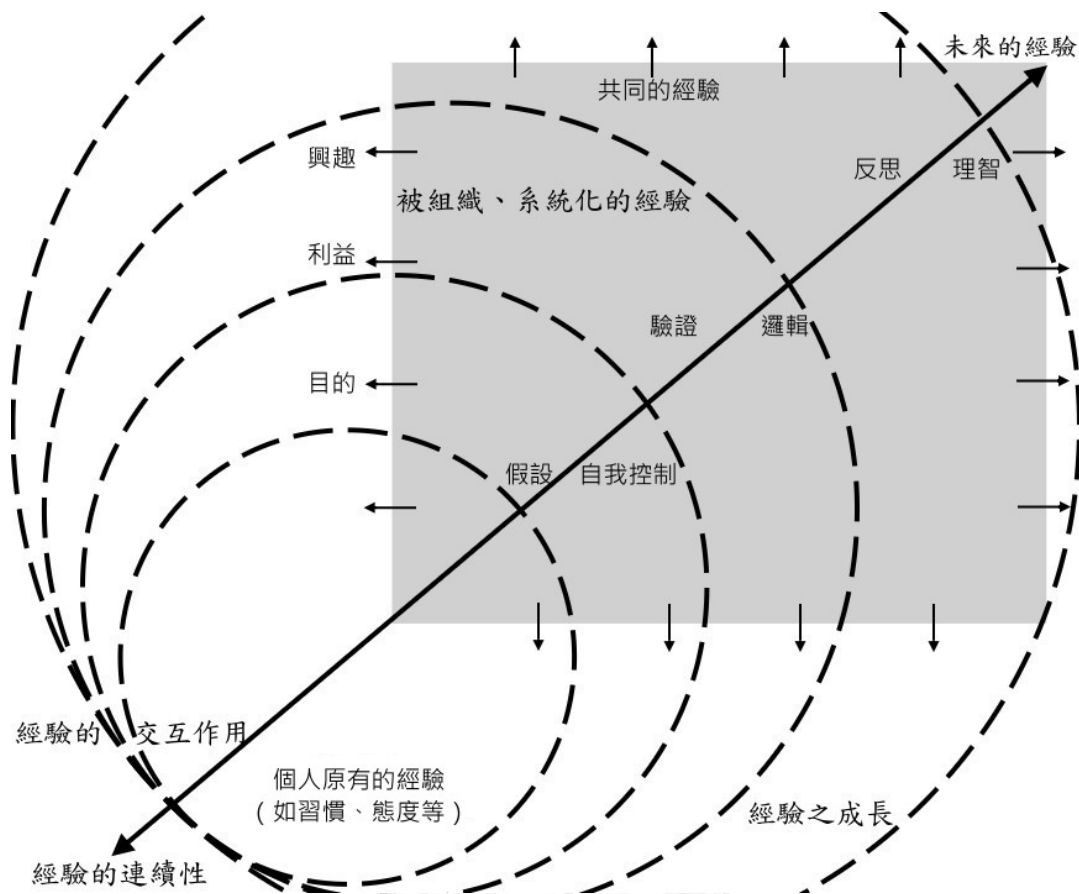


圖 4-1-1 Dewey 的經驗理論與其範疇

資料來源：自行繪製

貳、社會化與個性化的兼顧

由第三章對經驗的探討，可以確定教育活動所提供的諸種經驗，在於使學生能適應社會生活，以俾個性的充分發展。這裡 Dewey 的明智之處在於注意到教育活動中潛在的社會化與個性化之內容。對 Dewey 來說，社會化就是普遍化的歷程，也就是人們所共享的經驗、價值、目的等的範圍逐漸增加與擴大；至於個性化可引述前面描述 Dewey 的一段話來解釋：「在社會的和道德的意義裡，個性是要被製造出來的。個性是指創造、發明、富於策略，信念取捨和行為選擇的責任所在。這些都不是天賦，而是成就。個性既屬成就的一環，那它們就不是絕對的，而是與它們的用途相對的，且這種用途也始終隨環境而變異。」也就是說，

個性是在社會環境中形成的，人無可迴避那個普遍的環境因素，只有通向社會化的過程，個性才有發展的空間。

上述 Dewey 的觀點也在其探討教育哲學時用到，他分析 Plato 與 18、19 世紀的教育哲學演變，指出不同時代的背景與思潮對當時之教育理念影響至大。Dewey 主要的目的是要說明民主社會的教育在於使個人能適應社會的生活，並且能在社會的關係與控制中保有私人的樂趣和利益。Dewey 還把個人與社會的關係理解為兩個不同社會、不同團體的衝突，兩者的差別在於某一方目前擁有較大的社會所認可之優勢與權力，另一方仍在發展之中，即尚未得到社會多數的認可。在前面研究者把 Dewey 描述為看似已經解決當代自由主義與社群主義爭論的思想家，但在此處不得不指出，Dewey 處理個人與社會的態度，只是把個人和社會問題放置在能否被社會認可的意義上罷了，唯個人與社會的距離不能只是停留在是否被認可的意義下而已。從個人與社會的公共面向來說，個人在尋求社會和團體認可的過程中，會採取那些策略與行動，社會和團體成員又是如何去看待和因應那些行動等細節，可能需要更多的分析與說明，而非只是從後見之明的角度把個人視為自然地適應社會生活之過程。再從個人與社會的私人面向來看，個人能在社會中保有自己的權利、樂趣與利益，這是民主社會所賦予公民之基本權利。不過這可能小看私領域的影響力，因為再怎樣完善、普遍的公民社會，都無法完全涵蓋私領域的廣度。更進一步說，所謂的公民社會從一開始便是由私人商業活動的市民社會發生的，若要使社會制度更為完善，就要考慮到所有的生活經驗。

研究者談社會化與個性化的問題，並非強調個人與社會的對立面，也不是鼓吹絕對外在於社會的個人生活型式；而是要理解個人在所生活的社會環境中，除了成為一位被認可的好公民外，亦能關注自己、關注自己親近的人，並促成各種可以彰顯主體性之技術以及發展與他人相處的各種模式。就這方面來看，Dewey 的工作只完成了一部分，他希望能教育學生成為被認可的好公民，但對於私領域的自身關係和親密關係卻著墨不多，我們可從下圖來說明。圖 4-1-2 與圖 4-1-1

的結構是完全一樣的（也是由三個部分構成，虛線的數個圓圈、雙箭頭的直線、灰色方形區域），圓圈是指個人經驗的成長。雙箭頭的直線說明了社會化與個性化的歷程貫串了個人整體的生活經驗，如對個人信念、創造、價值等的影響，以及考量如何適應、改造環境等問題。灰色方形區域內則是 Dewey 眼中，對於如何成爲一位被社會普遍認可的好公民的看法。當個人的經驗不斷地與社會環境交互作用後，便會逐漸去適應環境、調節環境的變異並發展自己的個性。可以看到 Dewey 的理論仍被限定在公共社會的框架中，其民主教育理論就是述說如何成爲一位好的公民。對於灰色方形區域之外更多涉及社會化與個性化的內容，Dewey 所給予的具體描述便不夠充分。

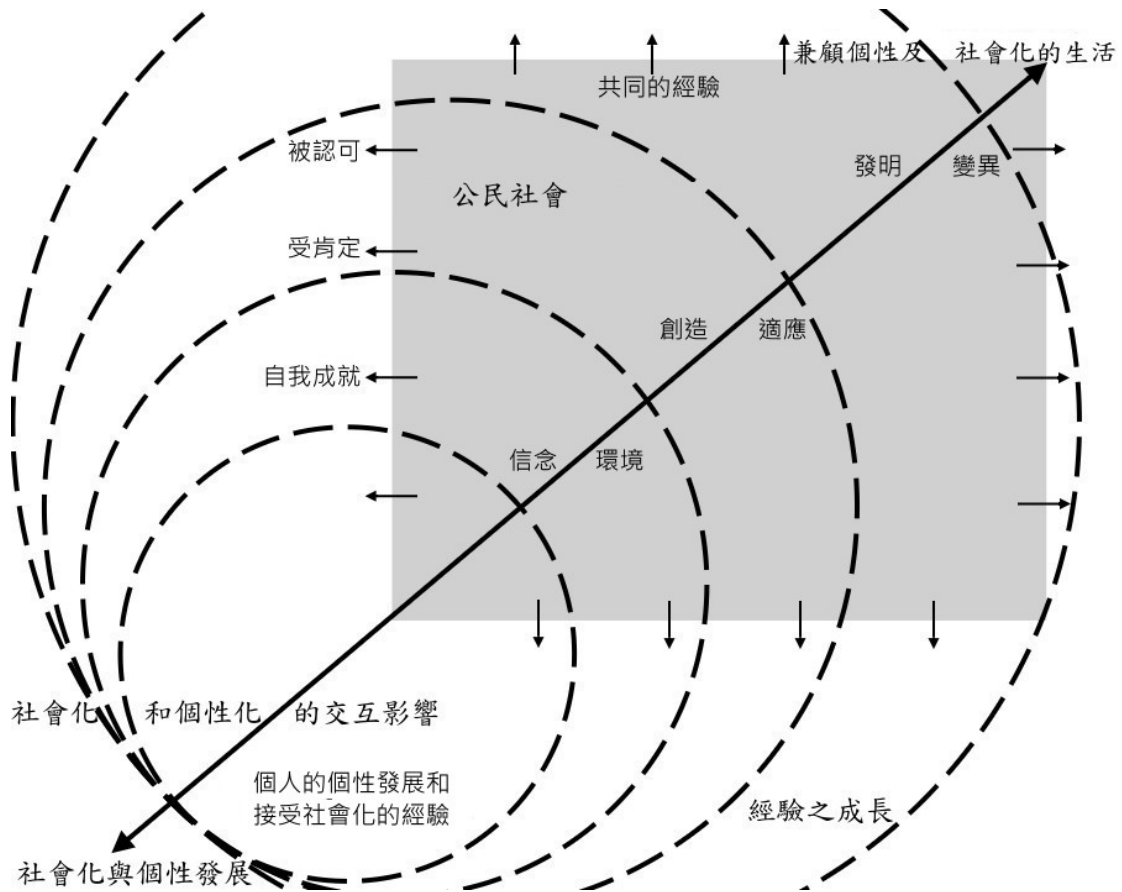


圖 4-1-2 社會化和個性化的關係

資料來源：自行繪製

參、公共與私人的民主生活

沿著上面的討論脈絡，若把社會化與個性化擴大來看，便涉及到公共與私人生活的議題。先來理解 Dewey 探討公共和私人議題的背景。在〈教師與他的世界〉(The Teacher and His World, 1935) 中，Dewey (1946: 70-72) 提到在他的時代，私人和公共的目的與政策是相衝突的，他所使用之「私人」一詞是從 Herbert Clark Hoover (1874-1964) 提過的「徹底的個人主義」(rugged individualism) 來的；而「公共」一詞的意思則是從 Hoover 任美國總統期間所組織的「金融重建公司」(Reconstruction Finance Corporation, 1932)，以及其它公共行動的機關抵抗不景氣的影響。這種公私關係顯然是在一種特殊歷史氛圍中，強調私人的商業行為，同時政府也有恢復國家繁榮的職責。此時，公共教育的任務在於使一位教育工作者瞭解其社會目標，以及所擔負的社會職責；並且要使學校對各種社會力量有明智的理解。審視 Dewey 的教育理論，其主張皆是從一種公共教育的理想出發，以這種為建立理想民主社會之初衷，探討了諸如課程、教材內容等議題。

大社群即為 Dewey 籌畫政治理念的一個具體的名詞，在第三章是這樣說的：「社會是由彼此共享不同經驗之群體組成，包含了各種大小不同且多元的組織型態，如：家庭、社群、甚至是國家等範疇。每個人都是在共享利益和目的的前提下進行自由的溝通互動，藉此來使彼此共同之目的得以實現。...，個人尋求自身權益的保障以及參與公共事務等活動，需要依賴政治教育以及各種工會與職業團體的建立。」在 Dewey 的民主社會烏托邦中，我們看到和諧的人際關係與理所當然的社群互動，包含了政治組織及文化、血緣上的社群關係，都一體適用於大社群的理念。不同社群或個人的差異性在 Dewey 的大社群中變得相當微不足道，所以他才把自由看成是公正的事情，而不是單純個人的自由而已：「自由是一件社會的事情，而不僅是私人的一個要求。自由是有關實際權力的分配問題；而最後爭取自由的鬥爭是重要的，因為它的結果影響到人們彼此之間產生一些比較公平、平等和人道的關係。在民主社會中，爭取自由的鬥爭（也就是指變革）往往

是緩慢且充滿荊棘的」。

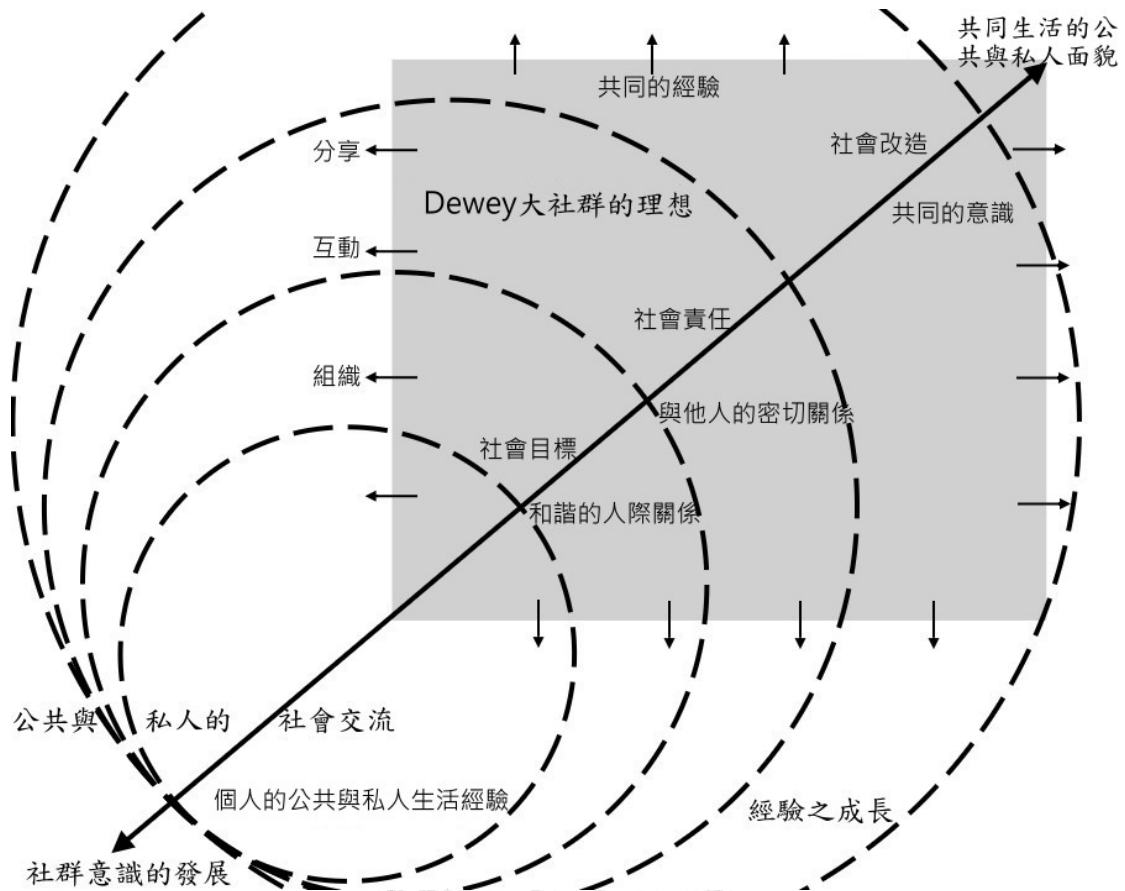


圖 4-1-3 公共與私人的民主生活型態

資料來源：自行繪製

Dewey 相信人只有通過自願性的合作才能獲得真正的個性發展：「只有人們有充分的機會參與建構文明的一切文化活動，才能獲得人類精神以及在個性上完全的自由。」我們可從圖 4-1-3 來展示 Dewey 的思路。下圖的灰色方形區域就是大社群之範圍，個人主動參與、建構民主社會的工作，獲得應有的自由與行使權利的機會。雙箭頭直線說明個人的社群意識發展，也就是如社會目標、責任與改造社會的各種活動；要達到上述目標，創造和諧的人際關係，建立共同的經驗就很重要。若運用公私領域去理解 Dewey 大社群的概念，便能清楚看到下圖所呈現出來的 Dewey 的不足之處。當 Dewey 把家庭、學校與各種社會的組織一視同仁時，就已經忽略了那些在灰色方形區域之外，不同社群組織的差異；而在第二

章中，這些差異卻能夠被放置在公私領域的探討中。本研究認為當人們開始認真注意到自己，以及與自己相關之人、事、物的時候，就會明顯意識到各種社群團體裡存在著程度不同的差異性。概言之，Dewey 的大社群缺少因應組織及個人差異的具體機制，過於樂觀的社會團結理念，使後人難以利用他的理論作更多突破性的應用。

肆、民主教育的自主與團結

到這裡為止，我們可以歸納出重構 Dewey 教育理論的兩項重點：首先，從經驗理論的探討開始，到個性化與社會化的關係，以及公共與私人的民主生活，一連串的討論由抽象至具體的呈現出民主教育複雜的一面；其次，在刻意設定的圖示結構中，除了能清楚看到 Dewey 的不足之處，也指引出能夠充實的途徑。在最後一條重構的方向中，我們將循著 Dewey 所設想的民主教育藍圖，從他企圖由各種社群、組織的活動把整個社會團結起來的理想，去檢視如何更有效的落實那樣的信念。

如下圖 4-1-4 所示，虛線的圓圈依舊屬於個人經驗成長的型態。灰色方形區域中代表 Dewey 提過的，由共同生活、組織等自願結合的社群團體，該區域裡的内容是 Dewey 實現大社群理想的依據，為了更廣泛的朝向這個理想，他鼓勵人們積極參與、互動，甚至通過教育的方式鼓吹社群生活的重要性。雙箭頭直線意味著個人之民主信念、價值的發展，可以看到當民主愈是被普遍、深化，則愈能達到社會平等，實現人性化和福利社會的目標。

從根本來看，Dewey 的民主理論就如其經驗理論那樣具有相當寬廣的內涵，在第三章提過下述 Dewey 主張：「教育是民主的基礎，因為民主的信念在於相信人人都是可以接受教育的；更進一步說，民主本身便是教育原則、策略與政策。...，Dewey 把民主看成是道德和社會信念的唯一型式，民主社會最適合增進人的經驗發展，...」可是在實際的討論上，他卻常常自我設限於某種特定的手段

中。也就是說，Dewey 始終樂觀且單純地認為各種自願性的組織能為民主社會帶來進步，卻忽略了不同社群團體都有其不同的目的，以及潛在的各種社會差異，還有本來就存在的非自願性組織。當 Dewey 試圖透過人們自願性的組織來凝聚起團結的力量時，他有必要為我們說明如何突破上述的瓶頸或限制。

Dewey 正確的地方在於認為民主的成果是全民共享，而政府要盡力消弭社會中的不平等，並且規範自由的範圍以及義務的行使等工作；另外，教育的工作要傳遞民主的價值，一起為創造民主社會之幸福而努力。如果把握住上述主張，那這個社會所追求的便不只是如何讓各種團體組織凝聚起所有人的意志，還要更深入談論個人自主空間的發展。當保障人民生活的制度愈為人性化（完善），則愈有益於個人自主性的增長；如此才會更有益於加速社群凝聚的可能，以及使人們瞭解參與各種社群團體的必要性。

從圖 4-1-4 的內容來看，對個人而言有更多選項可以促進民主生活的進步和發展民主生活的興趣。在第二章對公私領域理論的分析中，研究者已經嘗試勾勒出公共領域的政治生活面貌，以及在常被忽略的私領域中發掘出自身關係與親密關係的內容，現在我們擁有豐富的內容可以用來發展、促進民主生活的內涵。在 Dewey 辛苦地設想以民主為本位的教育理論下，人們應該要走得更遠，就如本節一開始提到的：「民主必須不斷地重新探究，必須不斷地發掘、改造它。」這一位被 Richard Rorty（1931-2007）推崇的時代英雄，留下來的民主遺產仍未曾間斷地甚至是不斷擴大地發生作用。接下來的內容會把到目前為止所有的討論工作整合起來，透過第二章公私領域的探討，來處理 Dewey 的不足之處，以拓展並深化其理論的內涵。

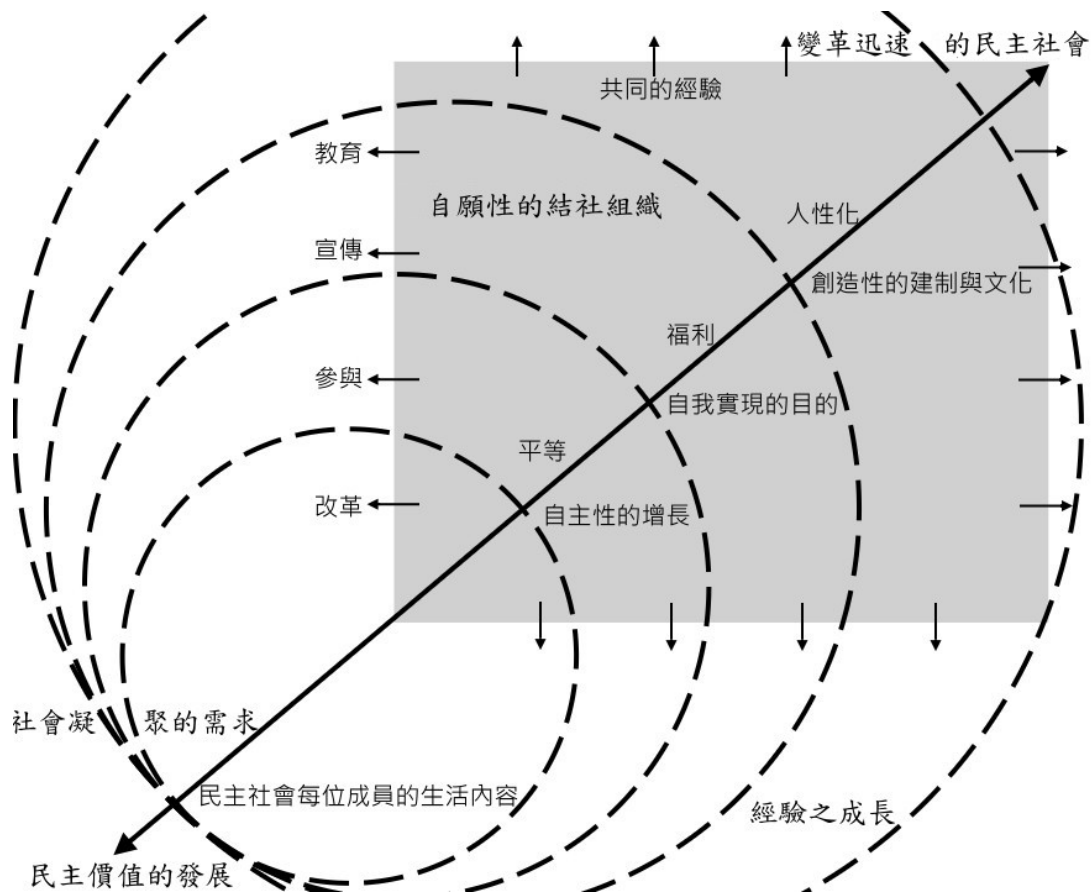


圖 4-1-4 自主與團結的社會發展型式

資料來源：自行繪製

第二節 公私領域與 Dewey 的聯繫

第一節已循序針對四項再建構 Dewey 的方向作了詳細的闡述，現在要討論的問題是如何引用第二章對公私領域的討論於處理 Dewey 不足之處。本節將把代表公私領域的幾位思想家與 Dewey 的主張聯繫起來，試圖透過彼此的理論交流與互動，為下一節的工作，也就是闡明公私領域對 Dewey 教育理論的啓示作前導性的說明。

壹、公共領域與 Dewey

從公私領域共領域的理論中，研究者已經整理了幾項重要的概念，現在將分別說明它們是如何與 Dewey 的主張聯結起來的。首先，作為一種政治生活的公共領域，相信在談話中獲得真理是參與在公共領域中必備的一項信念，Arendt

相當清楚地意識到公共領域那種敞開的情境，能賦予其中的成員們足夠的自由與充分的交往活動內容。可以這樣比喻，公共領域就像舞台一樣，每位成員只有站在上面，才有機會扮演好自己的角色。至於公民不服從的概念則是提供一種激進民主立場，Dewey 以為個人要習於扮演各種不同的社會角色，並尋求社會的接納、認可，進而實現改造社會的可能。公民不服從起於無法透過正當管道進行改革，以及政府使用受到質疑的改變行動等兩種情況。Dewey 曾舉出近代宗教與世俗政治的衝突、不同政治理念之間的角力、及經濟上個人主義對個人利益與其他人的衝突等說明個人追求社會認可的諸種運動。Arendt 的看法比較偏向公民對政府的抵觸、對抗，Dewey 的描述像是指社會中不同群體的緊張關係，兩人的相似之處在於都有特定的一方在追求能被認可的鬥爭行動。而公民不服從具有的公開與非暴力之特點也與 Dewey 設想之民主社會改革的手段有異曲同工之處。

其次，在演化的公共領域中，也可以找到聯繫 Dewey 的線索。第二章談過 Habermas 資產階級公共領域的理想型式，第一是公共領域中成員的交往應該是打破階級關係的平等交流；第二為公眾通過合理性的溝通途徑去尋找、討論作品的意義；第三則是認為公眾不會被限制於某個團體內，一旦形成穩定的團體，公眾就不再是其自身而已，而是會成為該團體的代言人、教育者。上述立場與 Dewey 的民主社群觀是相一致的。Dewey 的「社會」是許多東西的集合，首先，社會具有普遍的包容性，它是人們聚在一起並共同享受經驗和建立共同利益和目的的一切方式。其次，社會的能動性在於使經驗、觀念、情緒、價值得以互相傳授，而致彼此共同的合作。可見 Dewey 已經把社會預設為像 Habermas 那種公共領域的理想型態。較早之前的 Habermas 曾注意到公共領域受到國家與社會關係模糊的影響而產生的變化，後來他又專注在公共領域作為社會與法律之間的感應器上，雖然有些微的改變，但是公共領域的型態仍是介於國家與社會之間的一種媒介。公共領域所產生的公眾輿論能發揮影響社會與國家變革的力量，這和 Dewey 的激進民主觀並無二致。Dewey 希望能不斷地進行社會建構的工作，使各種論述的

實踐能深入人心，並不斷地創造使人們幸福的社會條件。Dewey 以為民主意味著全民參與公共事務，每個人並為此而組成各種大小不同的社群團體；且只有在這種時候，人性能遂其發展。

最後，公共領域存在的共同經驗與 Dewey 談的共同生活其實是同一件事情。第二章提到 Taylor 認為構成具體民主決策之條件有三點：一、相關的人民要瞭解自己是社群的一份子，這個社群擁有某些共同目的，並且認定其他成員也分享這些目的；二、公民的各種團體、型態與階級的心聲能夠真正被傾聽，並在辯論中也能發揮他們的影響力；三、由此所產生的決定，是真正為大多數人民所喜好的。再引用一段 Dewey 的主張：教育之目的是為培養社會良好的公民，學校要成為社區生活的雛形，所以要使兒童能發自內心對社會盡義務，並讓其知道社會的生活和需要是什麼，還要訓練去適應社會需要的能力。前面提過 Dewey 理想的民主社群包含下面三件事情：一、組織或互動；二、組織中要能產生分享的行動；三、社群生活的人們彼此都能感受到與他人的密切關係，如共同的興趣、理想、價值等。由上述說明可見若要把社群團體的成員結合起來，需要形成共同的意識，瞭解彼此的需要與共同的目的。Dewey 曾提過，人類行動的三個廣泛的判斷標準：一是習慣與習俗；二是社會建制；三是共同生活。共同生活的最大功能即是引導習慣與習俗、社會建制能符合對每個人都是有益的方向發展，也就是一種能使個人自由與社會互助達到一致。第三章提過，Dewey 的民主哲學就在於共同生活的基礎上，建立自由發展的相互關係，為彼此的利益、情感奉獻所長。對他來說這種型式的民主社會不但穩固，還有助於彼此交流，減少因為缺發溝通而產生的隔閡或是種種弊病。

貳、私領域與 Dewey

探討私領域的內容時，研究者劃分了自身關係與親密關係等兩大議題來說明的重要概念。回顧自身關係的討論，Foucault 強調人要先關注自己才能去照顧別人，這種凸顯主體性的看法在 Dewey 那裡是肯定社會成員的重要性，對於學校來說，就是把學生視為受教的主體。Foucault 提到的自我反省與 Dewey 主張運用理智去判斷、調節各種經驗的看法也是所見略同。Foucault 指出了學校的診療功能，而 Dewey 則認為教育工作本身是一實驗的過程，他們用不同的譬喻解釋了學校跟教育工作的看法，兩人的差別在於 Foucault 關注心靈方面的修養，Dewey 看重外在環境對心理層面的影響，這種角度上的差異，說明了兩人對主體性看法上的不同之處。在修養自身靈魂這件事情上，Foucault 認為提供個人各種社會關係的刺激最有用；此點跟 Dewey 的交集在於，Dewey 也強調社會化對於個性發展的至關重要，學校即是一種社會生活，提供各種與生活經驗聯結的學習經驗便是教師的任務。由 Foucault 的修養靈魂我們可以要求學校提供相關的教材來刺激自我的心靈的修養，並提供方便的輔導諮詢管道來解決學生的困擾，極力減少校園中的溝通障礙等，這些具體的學校作為並不違背 Dewey 的經驗理論。然而，Dewey 本人所講究的反思經驗之科學方法，較適用於活用理智的學習項目，若是加入 Foucault 的自身關係倫理學，將能促進更為寬廣的學校整體圖像之建構。

至於親密關係的部分，與 Dewey 有明顯關係的是 Noddings。基本上，Dewey 屬於 Noddings 筆下的「民主式的社群論者」，持動態的社群觀；也就是說，社群永遠尚待建構完成，且必須接受民主考驗，這種考驗除了民主社群本身的內部評價外，也需兼顧社群彼此之間聯繫的質與量。對 Dewey 來說，社群間是依賴於相互溝通的慾望以及對問題持續探索的承諾上。傳統社群論者與 Dewey 最大差別便在於穩固的社群概念，前者主張在進行社群成員溝通前，傳統價值有優先理解的必要性（曾漢塘、林季薇譯，2000：322）。上述 Noddings 的評論有一部份仍考慮得不夠充分，因為社群主義本身便有考量到非自願組織的成分。從個人出

生開始，便受到重重的關係所影響；Dewey 的社群立場是著重於自願性組織的部分，因而此處不能全然判斷出 Dewey 與社群主義者在社群觀點上的差異性，唯一可以確定的是，Noddings 的關懷倫理受到 Dewey 的影響極深。

關懷倫理在許多地方與 Dewey 民主社群論觀點一致，如 Dewey 相信真正的民主需要某種程度上面對面的聯繫；關懷倫理也是從基本的人際關係展開其理論建構 (Ibid.: 323)。關懷倫理與 Dewey 的相關可從下面兩點說明：首先，Noddings 認為其關懷倫理是實用的自然主義 (pragmatic naturalism) (Noddings, 1995: 139)。也就是說，一種關懷倫理的課程規劃著重師生共同參與，這與 Dewey 的教育主張是一致的 (丘亦岱，2003：45)。其次，關懷關係的擴展也與 Dewey 的經驗理論有所聯繫。Noddings 的關懷倫理依賴於一種同心圓式的擴展。對自己的家人而言，關懷出自於對他們的愛；而對自己的朋友、老師或其他與自己關係密切的人，可能要考慮到自己的感受、他人對自己的期望、以及情境的要求等 (Noddings, 1984: 46)。

Dewey 很少論及親密關係演變的內容，雖然他重視民主社會的各種生活經驗，但對於那些經驗的詳細內容卻未給予清楚的交代。即使他的經驗理論是基於一種寬廣的角度立論，但卻無具體的經驗內容之充實，並且在更深入的討論中也自我設限於科學的手段中。在這一方面，第二章關於親密關係的探討中可以提供一些啓示。如 Foucault 所描述的那種兩人融為一體的婚姻關係，在 Dewey 的民主社群中是很欠缺的。就這一點來看，說明了不同社群團體會產生不同程度、不同內容的認知、情感等分歧。不論社會的民主化或自由化之程度有多深，親密關係仍會以某種型式廣泛的存在於私領域中，並且以各種媒介和途徑影響著公共領域，這件事情足以提醒 Dewey 的信徒們，當生活充滿各種異質的個體和團體時，一個民主社會所面臨的真正課題才開始。

第三節 公私領域對 Dewey 的啟示

從第一節所展示的幾個圖可以理解重構 Dewey 的幾個方向都建立在相似的結構上，研究者將之前的幾個圖示整理成圖 4-3-1 來說明本節所欲從事的工作。在下圖中可以看到本研究所舉出的四項重構 Dewey 教育理論的方向，主要目的在於透過公私領域的概念來拓展、深化和補充 Dewey 教育理論上的不足之處。

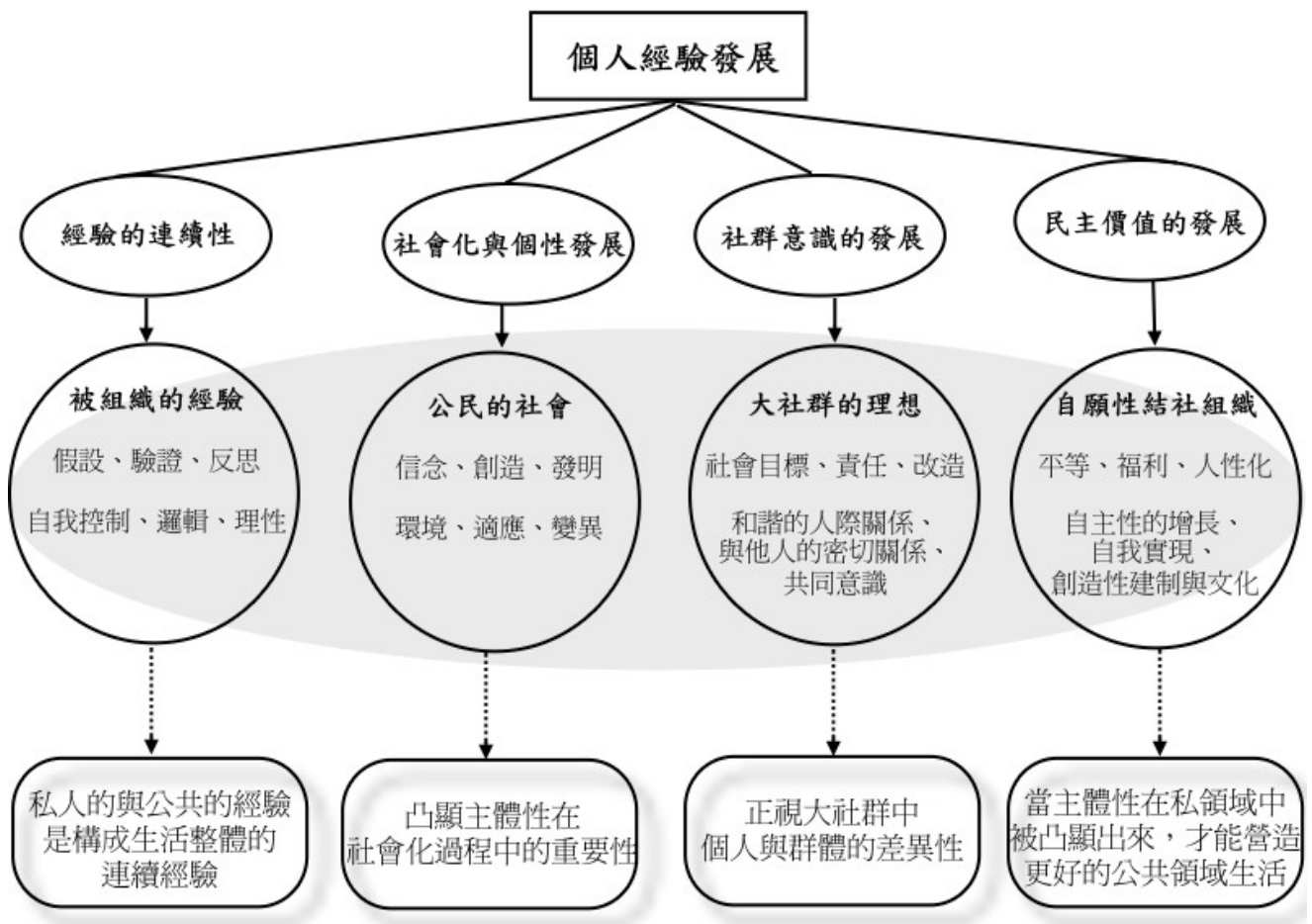


圖 4-3-1 本章第一節內容的統整圖

資料來源：自行繪製

如上圖所示，研究者以個人經驗發展為開端，指出四項再建構 Dewey 理論的方向，此作法已經將 Dewey 關於經驗與民主的教育理論統整在一起。而中間的橢圓區域是從 Dewey 理論獲得的教育啟示；最下面一層的陰影區塊中，則顯

示 Dewey 的理論仍欠缺足夠的公私領域視野。本研究便是要從這個角度來分別說明如何拓展 Dewey 的理論。從本章第一節及上圖來看，研究者還是有必要從經驗出發來逐一展現與公私領域結合的 Dewey，為其教育理論之延續與擴展提供一種兼容公共領域與私領域視野的具體內容。

壹、擴展生活經驗的公共與私人範疇

從 Arendt 那裡可以理解公共領域是一種使言語行動表現、彰顯的空間，人們只有通過彼此的言談活動才能獲致真理。在這極為簡明的陳述中訴說了公共領域存在的重要性，以及應該不斷地完善該領域的企圖。研究者曾以舞台比喻過 Arendt 的公共領域，這說明了公共領域不只是其中的參與者（演員），還包括其職能的展現（扮演的角色），以及在該領域中的各種規範（劇本），和構成該領域的各種條件（幕後工作人員）等。當演員們卸下舞台上的角色後，就回到原屬的私領域中，公共領域和私領域之間在 Arendt 的想法中存在著密不可分的關係，但這並不表示兩種領域可以互相取代，而是說明兩種領域存在著各種可能的影響。上面的比喻說明了三件事情：首先，公私領域的經驗是相互交流的；其次，公私領域的界線是模糊的，因為演員在台上與台下都各自扮演著所屬的角色；最後，在相互交流的經驗中，演員會融合台上與台下的各種角色關係，從而尋求、創造出各種角色的獨特價值與意義。這些如舞台、演員般的比喻能在社會生活中說得通，自然也能用於學校生活中。

回到 Dewey 的經驗理論來看。大致來說，Dewey 的經驗理論只要把握住連續性與交互作用的原則，削弱其只專注於理智的發展以及科學精神、方法的態度，人們應該會發現，在連續性與交互作用的經驗原則下，逐漸改變自己習慣、心理的想法、學習的遷移過程，以及各種生活經驗與學習經驗相重疊的影響，這些自身的經歷不只是增進自己組織能力或是理智的增長而已，還會發現在各種生活經驗中的公私關係，也就是說，存在那些我只能與某些特定的人才能一起面對

的事情；也存在只有自己才能解決的問題；甚至還有需要與大部分人討論的話題存在。Dewey 所強調的理智與科學可對教材內容之安排及個人理智增長產生的莫大的幫助，但因為這樣他也陷入下面兩個問題中：

首先，就如 Dewey 本人所主張的，學習經驗應該出自於生活經驗一樣，學校教育最大的學習目標應該是以學生的生活經驗為主；更進一步說，教材內容應該要能提升共同生活的可能性，或是強調更多個人生活的豐富內涵，在這一方面 Dewey 給的明確主張顯然不夠多。舉例來說，Dewey 認為要讓學生培養多元的興趣，但對於共同生活的理想來說，他卻未提到共同的興趣、目的為何，彷彿存在一種自然形成的機制一般，人們的興趣就會自動結合在一起，並且朝向同一目的邁進。由公共領域的角度來看，關於人們為何結合在一起、如何凝聚共同的想法與意見、如何創造共同討論的空間等問題的討論便可以充實 Dewey 討論甚少之處。

Habermas 把公私領域之間的界線描述為不同溝通條件的作用，公民同時具有承擔政治公共領域以及作為社會成員的雙重角色，這使公私領域之間存在源源不絕的流動與輸送的關係，因此在私領域形成的態度能夠被引導入公共領域中。Habermas 提供了一種凝聚共同經驗的可行途徑，也就是藉由公私領域的交互作用使來自不同背景的人們能透過不同溝通方式結合成各種不同的團體組織。這說明了生活經驗不只是單純的一種共同經驗的聚合體，而是多種經驗的交流所產生的可動性領域。如此，教材內容若要與生活經驗產生連帶關係，便要將公共的與私人的經驗考慮在其中。

其次，Dewey 的心理學背景似乎使他侷限在成就一位朝向理智上完美的個人，其教育著作中甚少討論到關於私人生活的內容，如家庭的親子關係、學校同儕的相處、學生的情感問題與個人的需求、以及學校所有成員的關係等。Dewey 所尋求的確定性似乎不是在這些地方，他認為尋求理智的確定性是要在行動的結果中獲得安全，但是生活中的諸種經驗卻是來自於他甚少面對的私領域中，那些

經驗往往不能僅是依賴個人的理智而能準確判斷的。如果要充實 Dewey 在私領域的不足之處，可以從學生的家庭背景、親子關係、教師的自身經驗等著手，把理智、科學導向反思的個體經驗與各種情境的交互關係；並擴大理智與科學的界線，著眼於師生、親子、同儕、同僚、情感等親密關係的發展與變化。如此一來，個人理智的增長就不會被限制在某種系統性有組織的思考模式，或是某些應用知能的技術範疇；而是包括人際關係、生活經驗的反思、尋求認同、與情感的慰藉等內容。

過去提到純粹關係的時候，有提到民主對於親密關係之轉變的影響。社會日益的民主化意味著私領域逐漸被公共領域滲透；影響所及，人與人的相處、情感的交流、溝通的方式都存在著民主的要素，如：每位公民享有的平等地位、對等的情感付出、採行民主的選舉與表決的團體組織、講究溝通與分工的家庭等。私領域對於公共領域的滲透在於每個人愈來愈在意自己的想法以及重視他人的感受。質言之，上述公共與私人經驗交互作用的結果，就是人與人之間的關係愈來愈平等，但也愈來愈複雜。因為屬於公共的平等關係以及偏向私人的那種細膩與敏感的自我覺察將為社會帶來一波又一波的課題，擴展生活經驗的公共與私人範疇所要面對的就是這樣的趨勢。

上面提到的兩點充實 Dewey 之訴求，主要是把公私領域的概念融入 Dewey 的經驗理論中，去發展更深刻及細緻的經驗理論。也就是說，在 Dewey 經驗理論的連續性與交互作用之原則外，加入公私領域的思考角度，當人們討論經驗的連續性時，能意識到公共生活與私人生活的差別；在理解經驗的交互作用時，能把公共與私人關係的交互作用納入考量中。

貳、同時看重個性化與社會化的發展

第一節曾提到，Dewey 在個性化與社會化的立場上偏向後方，其民主教育的目標是培養能被社會認可的好公民。Dewey 的設想自有其理由，唯本研究的問題

是在於，如何把個性化與社會化賦予同等的教育地位？從公私領域的討論中，我們知道 Habermas 以為公民具有下面兩種身份，一是作為政治公共領域的承擔者；另一是作為社會成員；他注意到公私領域彼此的流動、滲透、轉換等關係，公共與私人的差別在於彼此不同的溝通條件。Habermas 的看法正好可以補充 Dewey 未仔細探討的部分，也就是公民不只是參與社會公共活動而已，他還需要經營自己的日常生活，如娛樂、興趣、情感等範疇。Habermas 把公私領域的差別視為不同溝通結構的關係，溝通結構的不同意味著人際關係的多元，不同群體之間的互動也有差別，上述看法正是本研究區別公私領域理論的依據之一。這裡 Dewey 和 Arendt 都未深入探索私領域的內涵，也就是把公共領域過於單純化了。

討論自身關係時，研究者曾提到：「在自身風格化的過程中，每個人需要把握對各種經驗、價值的聯繫與統整，這也顯示在情境脈絡中觀察、探索、體驗、發現的敏感性之必要。就整體來說，無論是遭遇的經驗或是身處的脈絡，總是會有屬於個人的一種整體的關注自身之方式，這樣才能使風格化的生存美學被創造出來。可以說這種涉及自身關係的倫理學相信存在有那種整體、連貫的經驗與脈絡，且人們能用有系統的方式去實踐自身關係的美學內涵。」上面敘述與 Dewey 談的經驗原則一樣，也就是指每個人適應生活環境的能力；但不同之處在於，個人的認知方式成就了獨特的生存型式，那些因人而異的適應方式不會只是侷限於環境的刺激而已，更多的自我反饋才是形成個性的主要原因。如果人們嘗試要去釐清個性化與社會化的關係，根本之處在於關注自己的程度與環境變化的因素上；換言之，個性化是指能從生活中展開關注自身的行動，並時時覺察環境變異與自身感受之間的關係；社會化則是朝向公共領域之生活，使個人成為組織的一份子，除了在其中議論公共的事務外，也能思考完善政治生活的各種條件。

在《民主與教育》裡，Dewey 認為討論個性要注意兩件事情，首先，一個人在心理上被稱為是個人必定是能自我思考的主體；其次，因為每個人都有自己的想法與觀點，所以不宜在學習過程中採取單一的方法或技術訓練（Dewey, 1966:

303)。Dewey 甚至以為教育中所有的思考都有其創新之處 (Ibid.: 178)，這是從兒童為中心的角度去看待每位學生所認識、領悟、理解到的新事物。思考既然是創新，那思考的過程便與個性發展息息相關，如果從 Dewey 的角度去看，關注自身是一個人能夠透過理智去運用科學的方法、態度來發展自我反思的經驗，在教育上講究學習經驗與生活經驗的結合，通過教師有意地揀選、組織之後呈現給學生。我們已經於第二節把 Dewey 的看法與 Foucault 立場的相似之處作了扼要地說明，Foucault 的論述雖然比 Dewey 來得抽象，但是其終究創造出自身關係的廣度，使人們能意識到自身關係內容的獨特性、多樣性。修養自身的技術因人而異，創造屬於自身的獨特風格需要更多的自我反思以及覺察情境脈絡的敏銳觀察力，Dewey 雖然提供一條具體的實踐方向，但是他太過專注於科學方法的運用，忽略了科學可能衍生的問題。此外，Dewey 主張的教育內容是向著社會化的，而 Foucault 的關注自身卻是向著自我的，因此兩者在目的上仍有蠻大的一段差距。

Dewey 清楚地體認到個性化與社會化是同時進行的，但在對公共教育的討論裡，卻沒辦法給予兩者相同的地位；從親密關係的向度來看也是如此。雖然 Noddings 與 Dewey 的教育理念有共通之處，但關懷的內涵卻是 Dewey 甚少觸及的議題，有關家庭、朋友相處等議題，在其教育著作談的並不多。換言之，雖然民主對於 Dewey 而言是如此重要，但是他卻很少談論實際生活的詳細內容。對於學生的生活經驗來說，家庭、朋友、師生關係等的影響力可能遠遠大於教材內容，還有社會的變遷對於親子關係的影響，以及學生的身心發展在尋求友誼的道路上，似乎有更多值得介入與討論的空間；概言之，Dewey 關於民主社會的教育理論應該在貼近日常生活的內容上有更多的討論，才不至於使人誤以為只有科學化、系統化的教材內容為真正的教育內容。

參、強調共同生活之公共及私人面貌

這裡使用的是 Dewey 意義下的共同生活，其是引導習慣、習俗、社會建制朝向社會成員共同利益的生活型式。Dewey 除了主張人與人自願的結合之外，也強調不同社群有共同努力的社會目標；他接受一個社會存在著各種不同的社群團體，也承認人的異質性，此外不同的社群與人們的諸種需求在民主社會中也能被無條件包容。在這種意義下，Dewey 的民主教育可以有寬廣的討論空間，但對於此他並未細究民主社群與個人的多樣性對於社會的影響。民主社會包含有各種不同類型的社群團體，有自願結合的，也有非自願的社群，像是近年引起討論的非營利組織（the nonprofit sector）等所謂的第三部門（the third sector）、及各種型式的聚會、同好會、地區的自治會、甚至是朋友或情人的約會等。這些不同的群體關係是第二章一直關注的部分。從公私領域的觀點去看各種不同的群體便會發現企圖去統合它們是不可能的，只有去發掘、瞭解不同群體及個人的關係是如何建構的，這樣才能使不同群體有互相合作、溝通、配合、聯繫的空間。

把公私領域的概念放到 Dewey 共同生活的意義中，那習慣、習俗、社會建制等所承載的複雜背景脈絡將會被正視，人們將不會只是期待一種共同利益的結合，而是更小心翼翼的理解彼此的不同，尋求可以互動、合作的空間。這方面與 Dewey 的目的是一致的，但所使用的手段以及整個過程卻更加謹慎且輪廓鮮明。共同生活的公共與私人面貌可以從下面三項敘述作更詳細的理解。

第一，存在各種共同生活的內容，屬於社團的、組織的、家庭的、朋友的等諸多共同生活的型式。這樣一來，學校生活也屬於一種共同生活型式，在其中的師生關係、同儕的友誼、教師們的關係等也各屬於不同的共同生活型式。從公私領域的觀點來看，共同生活說明了各種自願性與非自願性組織的存在；又從 Dewey 的角度來說，學校生活的課題是在如何與他人相處的意義上。雖然是兩種共同生活的看法，卻是在促進人們彼此相互組織、結合的相同目標上邁進。

第二，不同型式的共同生活內容也透露出成員彼此之間的不同相處方式，如對等的與非對等的關係，中立或介入的程度，誠意的和用心的態度。欲追求某種公共領域的共同生活，或許會採用 Habermas 那種溝通的理想；若是要創造一種獨特的自我風格，則自我能在共同生活中學習各種經驗，獲取他人的幫助，以及進入教育機構充實自己；對於自己所在乎與關注的人，需要的可能是相互對等的付出，或是某一方無條件的給予關懷。Dewey 對於這方面的討論只從經驗的角度作相當抽象的說明，而從公私領域的討論裡，這些內容卻成爲構成生活的重要因素，舉例來說，親密關係的討論就相當注意如家庭不同成員間的角色扮演、家事分工等細微的地方，藉此去分析其中存在的問題。

第三，若按照前兩點的說法則共同生活的意義就不再只是引導人們朝向共同利益或共同目的，而是提供各種共同生活的型式讓人們能反思不同群體、個人的差別，運用不同的方式參與其中的生活，同時又能創造性地融入不同生活型式的內容，開啓不同生活之間的聯繫與互動的機會。

可以看到上面三項敘述的結論與 Dewey 的觀點相一致，也就是強調社會對於各種異質的包容，差別在於上面三項敘述是欲凸顯出諸種團體組織的差異性，而 Dewey 則是偏向考慮各種團體組織如何團結在一起的問題上。儘管差距可能並不大，但是說明各種差異性的存在意味著共同生活的多樣性，以及其可能爲個人、爲社會提供比較豐富的生活型式。

肆、建構民主社會的個人與群體關係

研究者於第三章的討論中把 Dewey 的經驗和民主理論作了連結，那是從 Dewey 關於經驗和民主之原初的看法來立論的。如果從 Dewey 的教育著作來審視經驗和民主的內容，其實兩者的關係並沒有如第三章描述得那樣緊密。因爲 Dewey 把經驗的部分著重在探討教材的內容、個人的感官與理智等經驗知覺察，而民主的部分則用於描述學校如社區生活一般，但卻沒有深入探討裡面的諸種互

動過程；此外，雖然他以爲教材要與生活經驗一致，但在實際上卻受限於理智和科學的交互影響，難以把各種真實的生活的經驗融入教材內容中。由於研究者的目的在於將公私領域應用在 Dewey 的教育理論上，所以未深入探討經驗與民主兩者在其教育著作中的連結程度之問題。本研究在意的是，用於教育活動中的經驗內容是否能與生活經驗結合在一起，民主的經驗與學習者本身又產生那些交互作用，這項工作運用了公私領域的觀點獲得部分的解答。

Dewey 的民主是建立在社群生活的本質上，可是前面也提過他描述的社群屬於自願性的組織居多。Dewey 以爲民主社會要存在各種異質社群，各種組織之間的交流互動，就是要激發人的潛能，促進自我實現的可能。這裡 Dewey 可能還需要補充一些東西，如原本就存在的非自願性社群組織的內容，以及各種社群如何通過彼此之間的交流來激發人的潛能，還有自我實現與社群的關係又爲何等。如果從公共領域的角度來看，Dewey 的民主社會注重參與、溝通、成員的互動，他也主張運用科學的方法對社會事務以系統的觀察、實驗來瞭解各種現象和問題的癥結，在政策的實行上，他的態度則是屬於漸進式地從事改革的工作；這一連串的主張使 Dewey 的公共領域論述絲毫不遜於第二章介紹過的幾位思想家。Dewey 比其他思想家更睿智的地方在於他體認到公共領域和教育的重要聯繫，他選擇以深化民主、科學爲手段，發展出一套實用的教育理論。再以私領域的角度來說，Dewey 明智地意識到充分運用學習者稟賦的能力，透過與生活經驗結合的教材源源不絕的引發學習的興趣，進而改變學習者原有的衝動、慾望，導之以自主、理智等態度來進行科學的實作。

上段敘述讓人聯想到一個問題：既然可以把 Dewey 跟公私領域結合在一起，那是否可以去設想 Dewey 會如何去處理公共與私人領域的關係呢？公共與私人領域並不是簡單的群體和自我的分立，也並非絕對的公開與私密的區別，更不能以已知或是未知的狀態來理解。按照本研究的闡述，公私領域並不存在實質上可以區分的東西，而是各自具有獨特的內涵，簡單的區分是把公共領域看成政治活

動空間，公眾議論事務與交流意見的地方；而私領域是屬於關注自己與重要他人的空間。儘管公私領域有鮮明的分野，但仍無法減損它們彼此相互滲透的狀況，公共與私人領域的滲透主要在於人們同時扮演著公眾與社會成員的角色，當社會愈是講究民主與自由時，公共的事務愈會改變私人生活的內容；當社會日益肯定私人生活的價值時，私領域的問題便轉化為公共領域的討論焦點，或成為某種獨特的、個人風格的領導、討論、決策等模式。

如果只是用 Dewey 的角度來看社會的發展，人們很容易會陷入一種普遍、單純的民主生活型式，在這種氛圍下只會看到一個不斷向外擴張、公開展示的公共領域而已。這裡面存在的問題就如 Arendt 說過的：「缺乏私人生活空間公共領域只是膚淺的。」只有同時把公共領域和私領域看成彼此並列的存在才能說明人追求自我實現不是出於一己之私，也不是盲從於社會的某種現象，而是出於自己對社會的覺察以及受到社會的諸多幫助而產生自己想要追求的目標。民主社會的個人與群體關係就是在考量各種公共與私人的關係下，作出掌握、對應、及利用各種情況，使人們能在公共與私人的生活中明辨自身扮演的各種角色，並充分發揮其擁有的力量。

