

第五章 結論與建議

回到最初研究的起點，研究者提過人類爲了維繫群聚的生活秩序，需要透過政治活動來達成這樣的目的，而政治生活又與日常生活密切相關，這當中存在的公共領域和私領域之關係，透露出人類社會不僅在乎公共的秩序，也關心個人的生活需求。在日益講究自由的社會中，上述現象已經成爲不可忽視的社會、政治議題，所以從教育領域探討公私領域的議題也有其必要性。著手進行公共領域與教育的研究，要先瞭解所要探究的公私領域理論爲何，還要說明用何種教育內容去討論，最後再把這兩項內容結合在一起，本研究選擇的研究途徑是將公私領域應用到教育上。公私領域是一種抽象的概念，不存在固定不變的公共領域或私領域之情境，這也意味著它們之間界線模糊且變動不居，因此描述公私領域比較好的方式是說明如自由與權利、溝通模式、人際關係等內容。雖然政治、社會領域對於公私領域各有不同的見解，但本研究並未處理不同公私領域理論的差別，而是分析公共領域和私領域的重要內涵，藉以歸納出一幅清晰的圖像。

研究者分別從 Arendt、Habermas、Taylor 等人的理論中汲取公共領域的重要概念。由第二章的討論來看，公共領域大致上有下面三項重要內涵，一是作爲政治生活存在；還有公共領域本身就與私領域存在共生故共存的演化關係；最後是公共領域的存在表明了存在能把人凝聚起來的共同特徵、議題與文化等因素。從字面的意義來看，公共領域毫無疑問屬於政治生活的一環，如果把 Arendt 的看法加入，不但提升了公共領域的重要性，也充實了不少內容。

Arendt 所主張的公共領域是人類活動的空間，所有談論私人情感、認同、自由、正義、意見交流等內容的地方，我們可以不厭其煩地再引用前面提過的：「只有在公共領域中，人才能彰顯、表現自身，並對公領域的法律、規範、義務等產生認同。」當真理等同於意見，生活世界等同於公共領域時，Arendt 告訴人們只有屬於公共領域政治的生活才是人類真正的生活所在。Habermas 與 Arendt 差別在於前者注意到市場、家庭等私領域對公共領域的產生有重大關係。Habermas

發掘 18 世紀以來歐洲的社會現象來說明資產階級公共領域的發生，從他的分析可以看出經濟的市場化、社會的自由化及藝術的商品化等因素對於各種結社組織的興起有莫大關連。上述現象的產生的結果是結社組織內部的階級逐漸消弭，人們開始談論世俗化、商品化的哲學、文學、藝術等文化活動。文化商品化的結果使人不會被限制在某一結社組織內，他們會融入社團內成為該社團的代言人，扮演著如業餘的愛好者和教育行動者等角色。Habermas 描繪的 18 世紀公共領域顯示出三點特質：第一，各種結社組織的產生；第二，民眾的普遍參與通俗的文化；第三，除了關心自己參與之社團的議題外，也在乎潛在於社會的問題。

1990 年代以後，Habermas 對公共領域的探討主要集中在下面五點上：第一，目前公共領域已然成為社會與法律之間的感應器，也就是說，它並不會通過政治系統，而是由溝通的網絡把公眾的意見聚集起來，最後才交由決策的組織評估可行性。第二，公共領域是溝通與資訊流通的網絡。公共領域是通過溝通而形成的一種社會空間，它與日常生活的閒談不同。在溝通的網絡中，公眾的意見得以被某種特定方式加以過濾、綜合，從而結合成特定議題的意見集合。第三，公共領域已經擴展到由各種傳播媒介的虛擬性空間中。第四，公共領域強調的是意見形成的過程，公眾不需要擔負決策的責任。第五，公共領域根植於生活世界中，公私領域之間存在著不同溝通模式的差別，而私領域產生的問題也會被引入公共領域的討論中。除了上面的歸納外，Taylor 提醒人們注意到公共領域的形成需要有公眾自願結合才行，也就是說彼此有共同之處才有形成各種團體的可能。只有公眾把自己看作是團體的一份子，或是團體設法將公眾團結起來，才能使公共領域的各種政治活動的合作關係得以順利進行。

雖然公共領域扮演著連結、溝通人類生活的重要角色，但是對於情感、慾望、更複雜的人際關係等內容仍有所不足。在這一方面，私領域的存在便被凸顯出來，本研究即是從自身關係和親密關係去概括私領域的形象。第二章已經整理 Foucault 的自身關係之內容：「自身關係的重點在於使人專注於追求自我風格化

的一種生存美學。風格化屬於自我對於自身以及跟他人之互動關係的藝術。每一種風格化的生存美學都有不同的實踐內容，……。在自身風格化的過程中，每個人需要把握對各種經驗、價值的聯繫與統整，這也顯示在情境脈絡中觀察、探索、體驗、發現的敏感性之必要。」之後我們又探討到關注自身，其是實踐自身關係倫理學的重要方式。Foucault 以為關注自身是人一生都要做的事情，只有通過關注自身，才能關心他人；此外，關注自身也講究完善教學的培養方式，且修養自身的靈魂對於社會實踐也很有幫助。

除了討論自身關係外，另一項與人生活息息相關的親密關係也是現代社會的重要課題。本研究分析的親密關係有下面幾項特色：首先，親密關係屬於自己特定他人之間的關係，這種關係依賴獨特的默契或溝通模式、講究關懷與表達情感等維繫；其次，它是私人生活的重要核心，無論是對家人、朋友、情人、老師、工作夥伴等，它始終圍繞在每個人的生活中；最後，親密關係的討論源自於女性主義，女性主義者敏銳地看到社會對女性的諸多不公正之處，因此開始注意到不同性別對於情感的需求，並尋求對等性別關係之可能，這種看法也與社會的自由和民主化的發展連結在一起。

分別歸納出公共領域和私領域之重要的內涵後，我們也簡單地解釋過公私領域在教育上的應用。從公共領域的討論裡，本研究提出一種由公共教育的力量來從事改革的途徑，通過人們對於教育的關心，產生共同參與的氛圍，在討論教育議題的溝通模式中，提出意見，形成共同的觀點等一連串的過程。這裡的公共教育即是一種政治的活動，介於政府與社會之間，扮演著敏於覺察政治問題與社會議題的角色，這種角色將使教育不再只是被動的接受政治和社會的影響，而是以自身的能動性去敏感地、靈巧地掌握住政治和社會的脈動。

至於私領域的部分，從 Foucault 的關注自身，我們可以利用自我反省，把任何涉及通過自己的認知結構所經驗到的人、事、物等經驗，持續不斷地從自己的角度去進行反思。Foucault 也提過人要通過他人來幫助自己修煉，我們可以想像

那些幫助人修養的刺激來源有教材的內容、提供學生各種輔導諮詢等建議的老師，以及學校與家庭的關係、師生關係、同儕相處等經驗、還有充分且暢通的溝通管道等，由上述內容所構成的整體學校教育圖像，就是一整套涉及自身修養的方式與技術。除了自身關係外，親密關係也是所有人生活上的重要課題，在日益自由、民主的社會裡，講究人與人之間相處的學問愈來愈多，在親子、師生、愛情、同儕等關係中，個人對於重要他人所付出的情感與實際的行動，存在著對等和非對等的關係、共同經驗的多寡、身份的不同、不同的溝通方式、潛在的知識與默契等內容。

公私領域的討論暫告一段落後，便進入 Dewey 教育理論的討論及分析。從本研究的敘述脈絡來看，Dewey 談論的經驗包含了連續性與交互作用兩項原則，這些原則說明了經驗的整體性與不可切割性的特質。在教育上，因為經驗的連續性，所以能確保學習經驗的遷移、延伸和擴大；而各種經驗的交互作用，則構成了個人與他人、個人與環境的健全人格。在 Dewey 的經驗理論中，理智和科學扮演關鍵的角色，理智是透過如觀察、理解、回憶等作用來形成個人的目的；科學代表著理智運作的所在，Dewey 認為透過有系統的學習能幫助學生擺脫習慣的影響，他主張科學和哲學應該合作，藉以克服知識與行動、理論與實踐的分裂。科學方法是認識和瞭解生活經驗的唯一可靠方法，強調科學的方法就是鼓舞人們持續不斷地改造經驗和生活環境。

從 Dewey 的經驗理論中可以覺察到環境對於經驗之連續性、交互作用原則的重要性，他認為歷史上幾項重要的教育思潮都有其時代背景的因素，也就是說，社會環境對於教育的影響甚大。Dewey 把個人與社會的關係看成是兩個不同群體的關係，如前面曾提過的：『個人』是代表那些在共同生活影響下產生和固定的各種各樣的人性的特殊反應、習慣、氣質和能力。『社會』是許多東西的集合，與上述『個人』的概念不同，社會具有普遍的包容性，它是人們聚在一起並共同享受經驗和建立共同利益和目的的一切方式。社會的能動性在於使經驗、觀

念、情緒、價值得以互相傳授，而致彼此共同的結合。」上述個人與社會的看法可以就 Dewey 本人的民主理論來探討，他認為學校要成為社會生活的雛形，因此要激發學生的義務心、瞭解社會需要什麼、以及訓練適應社會的能力等。

以公私領域的角度來觀察，Dewey 的教育理論存在下面幾項需要充實的地方。首先，研究者從 Dewey 的經驗理論開始。Dewey 所界定的經驗內容無所不包，但是他本人的討論卻將經驗侷限在理智與科學的運作上，使學習的內容缺乏了同儕相處、親子交流、師生互動等內容。其次，Dewey 太看重社會的重要性，其教育內容主要以公民教育為主，因此有必要充實一些與個人日常生活有關的內容。再次，Dewey 所闡述的民主生活中，並未注意到公共領域和私領域之間的聯繫。社會存在著各種社群組織，人們出於自願或非自願的態度結合在一起，Dewey 的立論僅限於自願性的組織，這使他所建立的公共教育理論產生美中不足之處。最後，在 Dewey 民主社會的理想藍圖中，不同的人 and 群體被看成朝向同樣的社會目的前進，他利用這種方式強調民主社會團結的重要性；但這樣便失去深化民主理論的機會，也許他可以討論更多不同群體的差異性產生的不同目的對於社會產生的各種影響；或是去分析一個人如何盡力達到屬於自己的生活目標，為了建立一種獨特的人生觀而努力等涉及民主社會更深層次、更豐富的內容。

指出 Dewey 的不足之處後，本研究提出一些充實的可行途徑。第一，把公私領域的概念融入 Dewey 的經驗理論中，使人們注意到在經驗的連續性及交互作用中，存在那些公共與私人生活的複雜關係。第二，根據第一點說明，我們需要重申個性化和社會化必須兼顧的重要性，實際的作法便是透過生活化的教材內容，把公共與私人的生活內容串連在一起。第三，當人們注意到社會中複雜的公共與私人關係後，就會在意如何創造和諧的共同生活內容，如何去面對各種異質的團體，產生出不同的互動、溝通型式；瞭解各種互動的關係便是使共同生活更完善的課題。第四，上面的說明，把公私領域與 Dewey 緊緊地聯繫起來，因此我們不得不再次指出公共與私人領域在社會的重要性，缺乏對私領域探討的公共

領域是淺薄的；整體來說，把各種公共與私人的關係納入考量中，對於彰顯出完整的人類生活面貌將有很大的幫助。

本研究採取宏觀的角度界定公私領域的概念，並從經驗和民主的視角去詮釋 Dewey 的教育理論，運用充實後者的方式將兩項主題的結合在一起。順著這一條研究路線，如果有心尋求其它突破的話，也許可以參考下面四點後續研究建議：第一，公私領域的內涵不是只有本研究所討論過的內容而已，就像是一列清單的內容一樣，只要能表現公共領域或私領域之獨特內涵的概念，都可以用作為理解公私領域的方式。第二，第二章的第三節談到一些公私領域應用於教育上的想法，這部分尚有許多值得深入探討的空間，第一章零星介紹了一些關於公共領域和私領域的研究便足以說明其研究的價值。第三，即使最後的研究結論可能會一樣，但若用更為完整的方式呈現 Dewey 理論的內涵，對於教育哲學之研究將會有更多益處。第四，將公私領域應用於 Dewey 的教育理論後，或許可以加入一種可與之比較的理論，該理論可以直接是教育理論也可以是社會、政治、或心理學等領域之研究發現。在比較的過程中，除了可以理解它們共通處外，還能反思研究上的不足之處，讀者們也能據此評估研究本身的價值與其應用性。