

第三章 研究方法

本章共分為五個部分：第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為研究程序，第五節為資料處理與分析，茲分述如下：

第一節 研究架構

本研究根據前述之研究動機、目的、待答問題，以及相關文獻探討的結果，提出以下研究架構(圖 3-1-1)。本研究欲探討教師人口變項(性別、專業背景、任教年資)及學校環境變項(規模大小、所在區域)、教師管教信念、管教目標與管教策略間的關係。

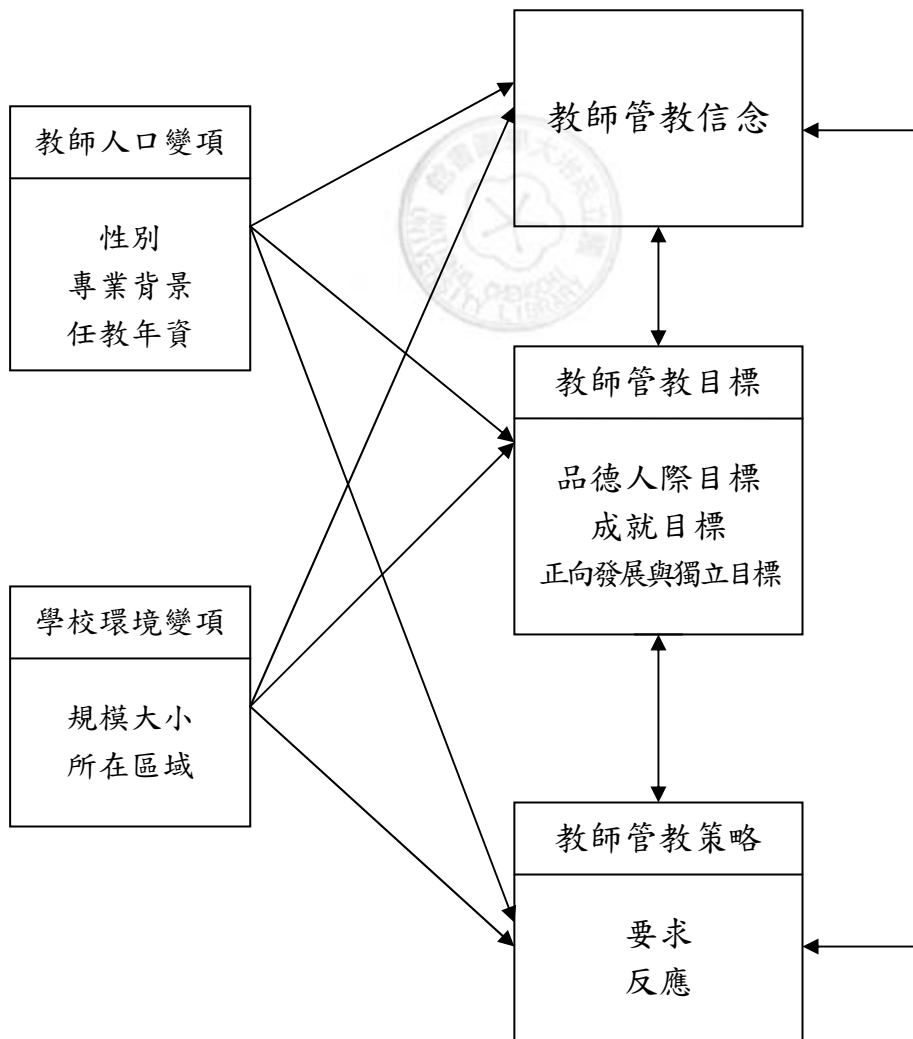


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以立意抽樣的方式，針對台灣地區（不含離島）北、中、南、東四區的國民中學進行樣本選取。由於，國中階段是學生身心發展的重要時期，教師與學生的關係最密切，影響也最深，「教師管教」是否恰當，對於學生的人格發展、認知、行為表現以及社會化，都有密切關係，因此研究者針對七年級、八年級及九年級的教師進行抽樣。施測樣本分配情形如表 3-2-1，共計發出 1,000 份問卷，回收後刪除作答不完全者，最後獲得 686 份有效問卷。

表 3-2-1 正式施測樣本的分配情形

地區	縣市	校名	施測人數（人）	小計	百分比
北區	台北市	雙園國中	17	320	46.6%
		建成國中	14		
		至善國中	18		
		蘭州國中	12		
	台北縣	海山中學	89		
		中山國中	63		
		光復國中	25		
		尖山國中	15		
	桃園縣	永豐中學	6		
		福豐國中	5		
		慈文國中	19		
	新竹縣	關西國中	21		
		忠孝國中	16		
	中區	台中縣	東新國中		
埔里國中			20		
南投縣		社寮國中	14		
		爽文國中	13		
		宏仁國中	24		
		南崗國中	14		
		鹿谷國中	19		
		南投國中	27		
		大成國中	24		
		中興國中	18		

表3-2-1 正式施測樣本的分配情形（續）

地區	縣市	校名	施測人數（人）	小計	百分比
南區	高雄市	後勁國中	52	100	14.6%
		楠梓國中	48		
東區	台東縣	大王國中	15	71	10.3%
		新生國中	34		
	花蓮縣	知本國中	10		
		秀林國中	12		
合計			686	100%	

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法蒐集資料，所使用的研究工具有「基本資料表」、「教師管教信念量表」、「教師管教目標量表」及「教師管教策略量表」四部分，茲分別說明如下：

一、基本資料表

此資料表由研究者依據研究目的自編，主要是用來蒐集受試者的背景資料概況，其內容包括教師性別、專業背景（師範院校、師資班、教育學程）、任教年資（5年以下、6-10年、11-20年、21年以上）、學校規模大小、學校所在地區等。

二、教師管教信念量表

基於本研究目的與需要，本研究乃採用朱苑瑜（2001）所編製「教師信念量表」中的「學生管教」分量表，目的在瞭解教師對於學生管教所涉及事項的看法和信念。

（一）量表內容

本量表共計 13 題，包含「傳統取向」和「開放取向」二個因素，「傳

統取向」共計 8 題，「開放取向」共計 5 題，全部總共 13 題。其題目分配如下表 3-3-1 所示：

表 3-3-1 「教師管教信念量表」各因素與題目分配

因素	題號	反向題	題數
傳統取向	8、1、3、9、10、 12、13、7	8、1、3、9、10、 12、13、7	8 題
開放取向	6、5、4、11、2		5 題
總數			13 題

(二) 量表形式與計分

量表計分方面，採用五點量表，由教師依據自己對每一題敘述的真實想法，在「非常不同意」、「不同意」、「有點同意」、「大致同意」、「非常同意」等選項中，圈選一個與自己感受最為符合的答案。

計分方式由「非常不同意」到「非常同意」分別給予 1、2、3、4、5 分。此外，屬於「傳統取向」的題目會採用反向計分，因此，受試者總分越高，表示其教師管教信念越趨向「開放取向」，反之，總分越低，表示其教師管教信念越趨向「傳統取向」。

(三) 量表信效度檢核

本研究針對 686 位施測對象資料以主成分分析法 (Principal Component) 進行因素分析，根據文獻構念強制抽取兩個因素，再以最大變異法 (Varimax) 進行直交轉軸 (Orthogonal Rotation)，累積解釋變異量達 48.18%。

本量表經正式施測後，傳統取向分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.81，開放取向分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.75，總量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.77，顯示本研究之「教師管教信

念量表」內部一致性尚可。

表 3-3-2 「教師管教信念量表」之內部一致性係數值

	題數	Cronbach α
傳統取向	8	.81
開放取向	5	.75
總量表	13	.77

三、教師管教目標量表

基於本研究目的與需要，本研究所採用之「教師管教目標量表」係以林惠雅（1999）所編製的「母親教養目標量表」為架構，修訂原先的評量工具為「教師管教目標量表」。由於有關教師管教目標的量表極少，再加上「管教」一詞可用在家庭中的父母管教，亦可用在教育上的教師管教，而且父母和教師都是學生成長過程中的重要他人，在學校生活中，教師的角色就如同父母。此外，綜合以上國內外研究結果得知，父母對子女以及教師對學生的期望，普遍都希望能擁有良好的品德和人格發展、圓融的人際關係，以及學業上能有所成就，這與林惠雅（1999）所分析出來的三個因素相吻合。所以，研究者選擇以林惠雅（1999）所編製的「母親教養目標量表」為架構，修訂原先評量工具為教師管教目標評量工具，以評量教師的管教目標。

（一）量表內容

本量表共計 27 題，包含「品德人際」、「成就」和「正向發展和獨立」三個因素，「品德人際因素」共計 9 題，「成就因素」共計 7 題，「正向發展和獨立因素」共計 11 題，全部總共 27 題，題目分配如表 3-3-3 所示。

茲將三個因素分別說明如下：

1. 「品德人際」因素：主要是對學生在品德方面以及人際方面的期望，期

望學生能守信負責、感恩惜福、積極主動、體諒合群、人緣好、有禮貌。

2. 「成就」因素：主要是對學生學業表現和工作成就的期望。
3. 「正向發展和獨立」因素：主要是讓學生可以自然發展、身心健康快樂、不會變壞、勇於表達自己，能夠照顧自己、保護自己以及自己做決定。

表 3-3-3 「教師管教目標量表」各因素與題目分配

因素	題號	題數
品德人際	6、3、4、5、8、9、18、1、7	9 題
成就	11、12、10、13、16、14、2	7 題
正向發展與獨立	27、24、26、15、25、23、21、22、20、 19、17	11 題
總數		27 題

(二) 量表形式與計分

量表採用五點量表，由教師依據自己對每一題敘述的真實想法，在「非常不重要」、「不重要」、「有點重要」、「大致重要」、「非常重要」等選項中，圈選一個與自己感受最為符合的答案。

計分方式由「非常不重要」到「非常重要」分別給予 1、2、3、4、5 分，分數越高，代表教師認為該目標越重要。

(三) 量表信效度檢核

本研究針對 686 位施測對象的資料以主成分分析法 (Principal Component) 進行因素分析，根據文獻構念強制抽取三個因素，再以最大變異法 (Varimax) 進行直交轉軸 (Orthogonal Rotation)，累積解釋變異量達 50.51%。

本量表經正式施測之後，「品德人際」分量表的內部一致性係數

Cronbach α 值為.73，「成就」分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.71，「正向發展與獨立」分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.71，總量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為.86，顯示本研究之「教師管教目標量表」內部一致性尚佳。

表 3-3-4 「教師管教目標量表」之內部一致性係數值

	題數	Cronbach α
品德人際	9	.73
成就	7	.71
正向發展與獨立	11	.71
總量表	27	.86

四、教師管教策略量表

基於本研究的目的與需要，本研究所採用之「教師管教策略量表」係以孫旻儀（2005）所編製的「教師管教方法量表」為架構，修訂原先的評量工具為「教師管教策略量表」。由於原量表的管教方法屬於類別變項，再加上受試者為學生，因此，研究者修訂原先的評量工具，作為以教師為研究對象的管教策略評量工具，且採用「要求」與「反應」兩向度上的得分，得到教師管教策略連續性的資料，以便於統計分析。

（一）量表內容

本量表共計 20 題，包含「要求」和「反應」二個因素，「要求因素」共計 10 題，「反應因素」共計 10 題，全部總共 20 題。題目分配如下表 3-3-5 所示：

表 3-3-5 「教師管教策略量表」各因素與題目分配

因素	題號	題數
教師要求	7、8、9、11、12、13、14、18、19、20	10 題
教師反應	1、2、3、4、5、6、10、15、16、17	10 題
總數		20 題

(二) 量表形式與計分

量表計分方面，採用五點量表，由教師依據自己對每一題敘述的真實想法，在「從不」、「很少」、「有時」、「常常」、「總是」等選項中，圈選一個與自己感受最為符合的答案。

計分方式由「從不」到「總是」分別給予 1、2、3、4、5 分，「要求」分數越高，代表教師所使用的管教策略「要求」越多；「反應」分數越高，代表教師所使用的管教策略「反應」越多。

(三) 量表信效度檢核

本研究針對 686 位施測對象的資料以主成分分析法 (Principal Component) 進行因素分析，根據文獻構念強制抽取兩個因素，再以最大變異法 (Varimax) 進行直交轉軸 (Orthogonal Rotation)，累積解釋變異量達 40.03%。

本量表經正式施測之後，「教師要求」分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為 .79，「教師反應」分量表的內部一致性係數 Cronbach α 值為 .80，顯示本研究之「教師管教策略量表」各分量表內部一致性尚佳。

表 3-3-6 「教師管教策略量表」之內部一致性係數值

	題數	Cronbach α
教師要求	10	.79
教師反應	10	.80

第四節 研究程序

本研究的研究程序可以分成四個部分：文獻蒐集與整理、研究工具的選擇、研究對象的確認以及問卷的實施。茲分述如下：

一、文獻蒐集與整理

研究者自民國 95 年 7 月開始進行蒐集與閱讀教師管教之相關文獻，至民國 95 年 9 月，確定研究主題及研究架構，並著手進行研究工具的規劃與選擇。

二、研究工具的選擇

本研究所採用的研究工具共計三種，包含「教師管教信念量表」、「教師管教目標量表」及「教師管教策略量表」，除「教師管教信念量表」為一採用現成的工具外，「教師管教目標量表」及「教師管教策略量表」兩項工具乃研究者與指導教授，根據本研究之向度與內容修訂而成，皆為具有信度、效度之量表。

三、研究對象的確認

本研究的研究對象，以便利取樣方式，委請目前服務於北、中、南、東區域多所國中教師協助，以任教國中七年級、八年級、九年級的教師為施測對象。

四、問卷實施程序

研究者於民國 95 年 12 月底「將國中教師管教信念、管教目標與管教策略調查問卷」郵寄至各學校，並於 96 年 2 月底完成施測，「國中教師管教信念、管教目標與管教策略調查問卷」內容計有四部分：一、基本資料；

二、教師管教信念量表；三、教師管教目標量表；四、教師管教策略量表。問卷以郵寄方式寄至各校，內附問卷填答說明及回郵信封，並委請各校主任或教師協助進行，將問卷隨機發給七年級、八年級、九年級教師填答。問卷填答時間沒有限制，施測時間約需 15-20 分鐘。

第五節 資料處理與分析

本研究經調查所蒐集的資料，均採用 SPSS 13.0 for Windows 套裝程式進行分析。針對本研究研究假設與待答問題，採用之統計方法說明如下：

一、信度分析

針對本研究所使用之「教師管教信念量表」、「教師管教目標量表」及「教師管教策略量表」，以內部一致性 Cronbach α 進行信度分析。

二、效度分析

本研究以因素分析中的主成分分析法及內容建構效度，作為編選「教師管教信念量表」、「教師管教目標量表」及「教師管教策略量表」等量表題目及各量表效度考驗之依據。

三、描述統計

本研究以百分比、平均數、總和、標準差等描述統計方法回答研究問題一。

四、t 考驗

本研究以 t 考驗檢驗假設 1-1。

五、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析考驗假設 1-2、1-3、2-1、2-2。

六、皮爾森積差相關

本研究以皮爾森積差相關考驗假設 3-1、3-2、3-3、3-4、3-5。

七、多元迴歸分析

本研究以多元迴歸分析考驗假設 4-1、4-2。