附錄五：本研究所使用各變項之現況分析

一、預測與效標變項的現況分析

為瞭解本研究的受試者在「相關經驗」、「樂趣程度」、「個人風格」等預測變項，以及「創意性」、「分析性」與「實用性」表現等效標變項的現況，以表附錄 5-1 列出全體與四組學生在各個變項上的平均數與標準差，藉此瞭解其反應情形。

表附錄 5-1　本研究全體與四組學生在各個變項上的平均數與標準差

變 項 名 稱	全體學生 (N=167)		創意組 (N=41)		分析組 (N=42)		實用組 (N=41)		控制組 (N=43)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
相關經驗	5.16	1.49	5.32	1.75	5.12	1.56	5.15	1.56	5.05	1.07
樂趣程度	7.10	1.58	7.29	1.61	7.36	1.52	6.95	1.96	6.81	1.12
創新導向	18.90	3.40	18.61	2.97	18.54	3.35	19.76	3.60	18.63	3.63
分析批判導向	20.75	3.01	20.98	3.01	21.26	3.42	20.93	3.19	19.86	2.58
實踐導向	21.38	3.00	21.29	3.40	21.64	2.82	20.93	2.83	21.63	2.98
創意性表現	2.87	1.16	3.46	1.14	2.71	1.12	2.87	1.18	2.48	1.00
分析性表現	3.23	.94	3.51	.82	3.35	.92	3.13	1.06	2.92	.87
實用性表現	3.50	.92	3.72	.86	3.56	.86	3.33	.94	3.38	.98

二、「實驗檢驗」問題的現況分析

本研究在「背景資料量表」中，使用『在構思與設計「床、書桌與我」時，你比較強調或重視你的作品能夠反映什麼能力或表現？請只選一個答案…』的問題，來檢驗創意、分析與實用目標要求的實驗效果，將所得結果以百分比列表來說明，從表附錄 5-2 可以發現，不論是全體學生或以組別分開來看，都是以「選項 3：實用」為多數（百分比介於 64.3~75.6），這個結果或許是因為本研究的視覺設計主題「床、書桌與我」，是以一個兩坪大的實質生活空間為規劃單位，且各組的視覺設計說明中都提及“住起來舒適”，也可能是實用的層面最容易發揮等原因造成的。

四組學生普遍著重於實用性的研究結果，似乎反應了本研究的創意、分析等目標要求沒有發揮效果，然而，若從學生的視覺設計作品來看，其實可以發現各組學生所詮釋的實用性，各異其趣，可以從中感受到不同目標所產生的影響：部分「創意組」學生，所規劃的床或書桌具有“功能性創意”的特色，展現出既實用又有功能變化的創意色彩。「分析組」的學生多從床、書桌與整個空間的合宜配置來思考，具有分析目標所強調的符合邏輯與空間條件的特色。「實用組」的學生，則著重於床與書桌兩者間的搭配(如：床在上，書桌在下的設計)，凸顯傢具本身的實用性。「控制組」學生的設計，相較於三個實驗組，則顯的簡單不少。

表附錄 5-2　本研究全體與四組學生在「實驗檢驗」問題的分配情形

組別	選項	題目：在構思與設計「床、書桌與我」時，你比較強調或重視你的作品能夠反映什麼能力或表現？請只選一個答案……
全體學生	1.創意	14.4%
	2.分析	4.2%
	3.實用	74.3%
	4.沒有任何考慮	7.2%
創意組	1.創意	22.0%
	2.分析	0.0%
	3.實用	75.6%
	4.沒有任何考慮	2.4%
分析組	1.創意	11.9%
	2.分析	7.1%
	3.實用	64.3%
	4.沒有任何考慮	16.7%
實用組	1.創意	14.6%
	2.分析	4.9%
	3.實用	73.2%
	4.沒有任何考慮	7.3%
控制組	1.創意	9.3%
	2.分析	4.7%
	3.實用	73.2%
	4.沒有任何考慮	7.3%