

## 第六章 結論與建議

本研究主要目的在探討：(一)國中生對同儕的影響策略之概況；(二)情境與國中生對同儕採用之影響策略間的關係；(三)人口變項(性別、出生序)不同的國中生，對同儕採用影響策略的差異性；(四)人格特質(五大人格特質、自尊)，與國中生對同儕採用之影響策略的關係；(五)學業成就不同的國中生，對同儕採用影響策略的差異性。

為達成研究目的，首先蒐集有關文獻與理論，建立研究架構、代答問題與假設、再採用「個人基本資料表」、「國中生對同儕的影響策略量表」、「人格特質量表」、「青少年自尊量表」等研究工具，獲得研究樣本 943 人，經以描述統計、獨立樣本平均數差異 T 考驗、典型相關、單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析、Scheffe' 事後考驗等統計方法進行分析。茲將研究所得結論與建議分項說明如下：

### 第一節 結 論

本節依研究目的，將所得結果分述如下：

#### 壹、國中生對同儕的影響策略之概況

##### 一、影響國中生對同儕採用影響策略的情境特徵

國中生基於「情感依附需求」對同儕採用影響策略的頻率最高，其次則依序為「商借物品」、「課業相關要求」、「指派工作」，而以謀取「個人利益」行為最少。

## 二、國中生對同儕採用不同類別影響策略的頻率與效果

### 1. 國中生對同儕採用不同類別影響策略的頻率：

對同儕採用「理性策略」的頻率顯著高於其他層面，其次依序為「情感攻勢策略」、「操弄策略」、「硬性策略」及「金錢攻勢策略」，而以運用「引進外援策略」的頻率最低。

### 2. 國中生對同儕運用不同類別影響策略的效果：

(1) 對同儕運用「理性策略」的效果顯著優於其他策略，其次則依序為「情感攻勢策略」、「操弄策略」及「硬性策略」，而以「引進外援策略」的成效最差。

(2) 「金錢攻勢策略」的運用效果顯著優於「硬性策略」與「引進外援策略」，但「金錢攻勢策略」、「情感攻勢策略」與「操弄策略」三種影響策略的運用效果則無顯著差異。

## 貳、情境與國中生對同儕運用的影響策略

情境與國中生對同儕運用不同類別影響策略的頻率與效果間，確實存有典型相關，且主要相關存在於：

1. 愈是在「情感依附需求」、「課業相關要求」、「指派工作」、「商借物品」與「個人利益」等五種情境下，國中生對同儕採用「硬性策略」、「理性策略」、「引進外援策略」、「情感攻勢策略」、「金錢攻勢策略」及「操弄策略」影響策略的頻率愈高，且效果愈佳。
2. 愈是基於「情感依附需求」，國中生對同儕運用「理性策略」與「情感攻勢策略」的頻率愈高，且效果愈佳。
3. 愈是基於「課業相關要求」欲影響同儕時，國中生對同儕採用「理性策略」、「情感攻勢策略」、與「引進外援策略」的頻率愈高，且效

果愈佳，採用「金錢攻勢策略」的頻率則偏低。

4. 愈是為「指派工作」給同儕時，國中生愈會運用「引進外援策略」，然運用效果並不佳，採用「金錢攻勢策略」的頻率則偏低。
5. 愈是基於「商借物品」行為欲影響同儕時，採用「金錢攻勢策略」的頻率愈高，而採用「引進外援策略」的頻率則愈低，且愈無效。
6. 愈是基於「個人利益」行為欲影響同儕時，運用「硬性策略」與「操弄策略」的頻率愈高，且效果愈佳；反之，運用「理性策略」與「情感攻勢策略」的頻率愈低，且效果愈差。

### 參、人口變項與國中生對同儕運用的影響策略

#### 一、不同性別的國中生，對同儕運用不同類別影響策略的頻率與效

果有顯著的差異存在，且其差異主要存在於：

1. 男同學對同儕運用「硬性策略」、「引進外援策略」、「金錢攻勢策略」與「操弄策略」的頻率與效果，皆顯著高於女同學。
2. 女同學對同儕運用「情感攻勢策略」的頻率與效果，則顯著高於男同學。

#### 二、不同出生序的國中生，對同儕運用不同類別影響策略的頻率沒

有顯著的不同，然運用影響策略的效果，則有顯著的差異存在，

且其差異主要存在於：

1. 獨生子女運用「硬性策略」的效果顯著優於老大，運用「理性策略」的成效則顯著優於中間子女。
2. 獨生子女運用「金錢攻勢策略」與「操弄策略」的成效，顯著優於老大與中間子女。

## 肆、人格特質與國中生對同儕運用的影響策略

### 一、五大人格特質與國中生對同儕運用之影響策略

五大人格特質與國中生對同儕運用不同類別影響策略的頻率與效果之間，確實存有典型相關，且主要關係存在於：

1. 人格特質愈傾向「負向支配性」與「聰穎開放性」的國中生，對同儕運用「硬性策略」、「理性策略」、「引進外援策略」、「情感攻勢策略」、「金錢攻勢策略」及「操弄策略」等影響策略的頻率愈高，且其效果愈佳。
2. 人格特質愈傾向「聰穎開放性」的國中生，愈常對同儕運用「硬性策略」、「操弄策略」與「引進外援策略」，且其效果愈佳。反之，採用「情感攻勢策略」的頻率與效果愈低。
3. 人格特質愈是傾向「嚴謹自律性」的國中生，對同儕採用「理性策略」與「引進外援策略」的頻率愈高，其中以「理性策略」的效果較為卓越。反之，採用「硬性策略」的頻率與效果愈低。
4. 人格特質愈是傾向「外向性」的國中生，對同儕採用「情感攻勢策略」的頻率愈低，且其效果愈差。
5. 人格特質愈是傾向「負向支配性」的國中生，對同儕採用「硬性策略」與「操弄策略」的頻率愈高，且其效果愈佳。
6. 人格特質愈是傾向「和善性」的國中生，對同儕採用「理性策略」的頻率與效果愈高；反之，採用「硬性策略」的頻率與效果愈低。
7. 人格特質愈是傾向「神經質」的國中生，對同儕採用「情感攻勢策略」的頻率與效果愈高。

## 二、自尊與國中生對同儕運用之影響策略

不同自尊程度的國中生，對同儕採用不同類別影響策略的頻率與效果有顯著的差異存在，且差異主要存在於：

1. 高自尊者採用「理性策略」的頻率顯著高於中間、低自尊者，且效果愈佳。
2. 低自尊者採用「硬性策略」的頻率顯著高於高自尊者
3. 中間自尊者採用「引進外援策略」及「金錢攻勢策略」的頻率，顯著高於高自尊者。

## 伍、學業成就與國中生對同儕運用的影響策略

不同學業成就的國中生，對同儕採用不同類別影響策略的頻率與效果有顯著的差異存在，且差異主要存在於：

1. 高學業成就者對「理性策略」的使用頻率顯著高於中等與低學業成就者，且其效果愈佳。
2. 中等學業成就者採用「引進外援策略」的頻率顯著高於高學業成就者。
3. 低學業成就者採用「硬性策略」、「引進外援策略」與「金錢攻勢策略」的頻率顯著多於中等學業成就者，且採用「金錢攻勢策略」的頻率又顯著高於高學業成就者，然運用成效皆無差異，僅有運用「引進外援策略」的效果顯著優於高學業成就者。

## 第二節 建議

綜合上述各項研究結果，本研究擬對教師及父母、學校教育、師資培育機構及未來研究等方面，提出數點建議，以供參考：

### 壹、對教師及父母的建議

#### 一、教導孩子與同儕互動的過程中，如欲影響對方宜多運用理性策略，減少採用非建設性的硬性策略與操弄策略

由研究結果可知，國中生對同儕運用的影響策略雖以「理性策略」為首要之選，但「硬性策略」與「操弄策略」此種非建設性策略的存在亦是不爭的事實，其破壞力實不容小覷。

由企業組織影響策略的相關研究發現，成人社會最有效且良性的影響方法乃理性策略，因此國中生常以「理性策略」為訴求去影響同儕，實為可喜之現象，有助於未來社會之適應。且從同儕關係的立場來看，訴諸威脅、強制要求、糾纏堅持的「硬性策略」雖可能立即奏效，但對方可能僅是表面服從卻心懷怨恨，將使得摩擦與衝突一觸即發；至於訴諸虛假欺騙或是情緒刺激的「操弄策略」，日久見人心的結果終將破壞彼此的信任關係，亦非長久之計，若不及時亡羊補牢，未來孩子進入職場後的社會適應必將遭遇重重阻礙。

因此教育工作者及父母應秉持增強「理性策略」，消弱「硬性策略」與「操弄策略」的原則因勢利導，訓練孩子多運用理性說服、談判交換、建立關係及援用規範等理性溝通討論的方式，逐步減少硬性及操弄策略的使用頻率，以求成功贏得同儕的認同，在達成目的的同時避免不必要的衝突，成功地建立起人際網絡，以培植自我的影響力，展現民主風範。此外，

教師與父母亦須留意同儕團體的性質，由於青少年會認同團體中的行為標準並抱持類似的價值觀，以追尋隸屬感與重要感，所以一旦發現孩子所屬的同儕團體出現不符合社會規範的傾向，應及早介入並審慎處理之。

## 二、跳脫性別刻板印象的窠臼，以同樣的方法教導不同性別的孩子學習積極正向、中性取向的影響策略

由研究結果得知，男生由於學習到較多的工具性角色，因此傾向運用「硬性策略」、「引進外援策略」、「金錢攻勢策略」與「操弄策略」等直接具體、能力取向的影響策略來達成目的；女生則因為學習到較多的情感性角色，而以關係取向的「情感攻勢策略」為主，而且男生比女生更常對同儕運用影響策略，效果亦優於女生，此外，可喜的是，男女生皆普遍常以「理性策略」為訴求去影響同儕，換言之，女性已逐漸脫離傳統消極無助的影響策略，而表現出不同以往的思維與行動。

因此，教師及父母不應侷限於傳統的性別刻板印象，必須以同樣的方法教導不同性別的孩子去學習正向理性、中性取向的影響策略，提升男學生情緒管理的能力，克制使用「硬性策略」的衝動，並教導其適時展現女性化特質，學習運用軟性的影響策略；另一方面，則應訓練女學生更勇於表達自我，主動積極地運用正向理性的影響策略，學習如何成功地施展個人能力，建立自我形象，以發揮身處於團體的影響力。如此一來，才能引導不同性別的孩子兼顧剛柔並濟的兩性化角色特質，視情況自由有效的展現理性分析、果斷、就事論事的男性化特質，亦或感性、體諒、信任他人的女性化特質來達成目標，未來在強調民主競爭、注重個人成就的現代社會中，才能擁有較佳的社會技能及適應力。

### 三、針對國中生人格特質的差異性，教導適切的人際影響策略

根據研究結果顯示，人格特質的差異性會影響國中生對同儕的影響策略。「嚴謹自律性」及「和善性」特質愈強烈者，採用「理性策略」的頻率與效果愈顯著，且認為「硬性策略」愈無效而摒棄；「負向支配性」特質愈強烈者，愈傾向採用「硬性策略」與「操弄策略」去支配同儕，成效亦較佳；「神經質」特質較強者，則因缺乏自信而慣於對同儕採用「情感攻勢策略」。此外，尤其值得注意與省思的是，「聰穎開放性」特質較強的國中生，並不若預期的頻繁運用「理性策略」，反而較常運用「硬性策略」、「操弄策略」與「引進外援策略」去影響同儕，且頗具成效。

人格特質是遺傳與生長環境交互作用的產物，教師及家長應著眼於環境因素對國中生人格發展的影響，在平日的接觸中與不同人格特質的孩子共同討論同儕對其思考或影響策略的反應，針對其個別差異進一步強化或修正其自我觀念和提供正向行為的明確指引，增強「和善性」與「嚴謹自律性」的孩子理性策略運用的頻率；逐步強化「負向支配性」特質者情緒管理的能力，規範自我行為，掌握理性溝通策略，使孩子朝「和善性」與「嚴謹自律性」等積極正面的性格發展；以及透過各種管道強化「神經質」強烈者的自信心，並教導與同儕理性互動的溝通技巧。

再者，教師與家長必須體認「水可載舟，亦可覆舟」之理，審慎留意「聰穎開放性」特質強烈的孩子，正因其個人意識強烈又聰明睿智，若缺乏適當的引導與規範，某些孩子極易顯得自我中心，在同儕團體中以強硬武斷的「硬性策略」，或虛假欺騙、情緒刺激的「操弄策略」操控同儕的思想或行動，但對上卻又展現乖孩子的迥異面貌，並運用同儕壓力令同學三緘其口、敢怒不敢言，企圖以完美形象蒙蔽師長及父母的雙眼。因此，



如何使這類孩子學習正向理性的影響策略，端賴教師的敏銳觀察與妥善輔導，並透過親師合作共同導正其價值觀與偏差行為。

#### **四、積極提升孩子的自尊，並教導中、低自尊的國中生與同儕理性互動的策略**

研究結果顯示，國中生對同儕是否能採用「理性策略」而避免「硬性策略」，取決於自尊的高低。換言之，高自尊者運用「理性策略」的頻率與效果皆顯著高於中間、低自尊者；反之，低自尊者則傾向採用「硬性策略」去影響同儕。

自我評價標準是透過學習而來的，因此教師及父母若能避免以學業成就為單一評價標準，注重孩子的多元潛能，並依據個別能力抱持合理的期待並給予正向的回饋，如此孩子也會對自己持較正向的看法，進而懂得駕馭自我、提升自尊，進而改變其影響策略。另一方面，當低自尊的孩子運用負面消極的策略企圖影響父母或教師時應謹慎回應，鼓勵孩子改用理性溝通討論的方式表達內心的想法與需求，切莫無奈屈服而增強硬性策略的使用頻率，造成惡性循環，使得孩子無法學習到如何使用建設性的策略去影響同儕。

#### **五、避免以學業成就為單一衡量個人價值之標準，並教導低學業成就**

##### **國中生有效運用建設性的影響策略**

由研究結果發現，高學業成就的學生對同儕較常使用且頗具成效的影響策略首推「理性策略」；反之，低學業成就的學生則傾向運用「硬性策略」、「引進外援策略」與「金錢攻勢策略」來達成目的，換言之，低學業

成就學生的社會技巧尚未完全成熟，未能妥善運用理性正向的影響策略。

仔細探究其原因，為人師表與父母者應深刻反思的是，自己是否在文憑主義的沈重包袱下，過份強調以學業成就做為衡量個人價值的單一化標準，無意中傳遞了偏頗的價值觀，讓學業成就的良好與否成為孩子是否得到父母與教師關愛與支持的重要因素，以及國中生進行社會比較的重要指標之一，甚至大幅決定個人在團體中的基本地位，因而影響了孩子的自我評價，導致學業成就不佳的學生喪失自信，產生較強烈的反社會傾向，阻礙其人格成長，對同儕自然傾向採用「硬性策略」、「引進外援策略」與「金錢攻勢策略」等影響策略。

因此建議教師與父母應力求平等而適性地對待每一個孩子，付出同等的關愛與肯定，減少升學主義陰霾造成的不公平與不良影響，並積極輔導低學業成就學生找出自己的優勢，扭轉其自我評價並重建信心，促使孩子學習有效運用建設性的影響策略，並帶入成年期，成為終身的生活方式。

## **六、教師和父母應以身作則，以理性正向的策略和孩子良性互動**

以社會學習論的觀點觀之，孩子常會以教師及父母為楷模，從師生與親子間的互動，潛移默化地學習影響策略的運用模式。然而，在教育實務現場，不難發現部分教師或父母流於傳統打罵、強制命令、威脅恐嚇的硬性管教，或是訴諸情緒刺激、欺騙的操弄式互動，甚至一味以金錢做為成績要求或行為規範的交換條件，使孩子學習到偏差的價值觀與行為模式，若將此種不健康的影響策略運用到與同儕的互動之中，必將使其人際關係的經營遭遇困難，因此教師與父母應當體認身教重於言教的重要性，以理性正向的方式和孩子良性互動，才能讓孩子在耳濡目染之下學習積極理性的影響策略，發展廣闊的人際網絡。

## 貳、對學校教育的建議

### 一. 學校行政單位應加強辦理有關同儕人際影響策略的親職教育講座，並重視親師合作，協助家長正確教養子女

學生人格特質、自尊與人際影響策略的成長與發展，除學校師長須負起輔導的權責外，父母是否能善盡其親職角色更是關鍵所在，然而許多父母雖有心導正孩子的行為模式，卻往往不得其法，結果可能轉而採取高壓的硬性管教方式，或是流於漠視放任，造成親子關係的疏離。因此，學校相關單位應加強辦理親職教育活動，利用專題演講、團體、座談會、讀書會等方式，積極協助現代父母認識當前國中生的同儕文化以及彼此互動的影響模式，學習如何正確教育孩子與同儕理性互動的技巧，以及親子良性互動的方法。

此外，教師也應與家長保持密切聯繫，共同督導、溝通學生的校內外行為，預防或導正孩子非建設性影響策略的運用，有效學習正向理性的影響策略及溝通技巧，以期減少同儕人際關係的挫敗，滿足其親密需求。

### 二. 利用輔導相關課程進行社會技巧訓練，教導孩子以理性正向的影響策略與同儕互動協商

由研究結果可知，國中生對同儕運用的影響策略雖以「理性策略」為首選，但「硬性策略」與「操弄策略」亦普遍存在於同儕的互動中，且有一定的成效。

影響策略的良窳會影響國中生同儕間的人際互動品質，故學校相關單位可參酌國內外建立的社會技巧訓練模式，於輔導課或社團活動中系統性

地實施。再者，學校教育也應教導孩子有意識的管理人際關係中的行為，經由自我覺察、了解自己的人格特質，再透過正向的自我形象管理去達成發揮影響力的目的。

### 三. 積極輔導負向消極人格特質的國中生，發展正向積極的人格特質，以促進建設性影響策略之運用，達到釜底抽薪之效

研究結果顯示，五大人格特質與自尊是左右國中生對同儕影響策略選擇的重要因素之一，因此，學校輔導單位若欲有效導正學生非建設性的行為模式，其根本解決之道應在於找出造成學生低自尊的原因，並規劃相關課程有效提升孩子的自尊心，並加強輔導人格特質傾向「負向支配性」、「神經質」的孩子，以及審慎留意「聰穎支配性」特質者與同儕的互動模式，使其朝「和善性」與「嚴謹自律性」等積極正面的性格發展，如此才能促進正向理性影響策略的運用。

### 參、對師資培育機構的建議

由研究結果可知，國中生雖以「理性策略」為影響同儕的首要選擇，但仍存在「操弄策略」與「硬性策略」此等會阻礙同儕關係和諧發展的非建設性策略，如何導引學生運用積極正向的影響策略是教師的重要課題。因此各大專和師範院校師資培育機構，應加強規劃有關學生人際影響策略的專業課程，在師資養成教育的過程中，讓準教師瞭解同儕間的互動影響策略，以及相關的影響因素，並進行進行諸如教室現場觀察、社會技巧、溝通表達、人際策略等課程的訓練，俾使未來教師們在進入教育現場後，能敏於覺察學生同儕間影響策略的運用情形，方能透過社會增強原理，引導學生培養高層次的影響策略，增進其社會適應。

## 肆、對未來研究的建議

### 一、研究方法方面

本研究初步以問卷調查法探討兩個重要的人口變項、人格特質及學業成就對國中生對同儕採用之影響策略的影響，未來或許可以納入對學生及教師深度訪談、在自然情境中觀察國中生同儕間影響策略的運用情形等質化研究方式，以進一步瞭解國中生對同儕的影響策略之內涵及背後更細微的影響因素。

### 二、研究對象方面

本研究的受試樣本蒐集台灣北、中、南、東四個地區國民中學之學生樣本 943 位，其中僅有 137 位的中間子女樣本，且獨生子女的樣本數又明顯偏少，故可能影響到統計上之結果與推論，未來研究可再擴大學生樣本數，並力求在出生序樣本數之平均分配，以更精確地探討其間之差異情形。此外，或許可將研究對象的年齡層向下納入國小學童、向上延伸至高中生，縱貫性地比較學生在三個不同求學階段在對同儕影響策略運用上的差異性。

### 三、研究工具方面

本研究屬於對「國中生對同儕的影響策略」此議題的初探性研究，因此僅選擇以「青少年自尊量表」測量個體的整體自尊，來探究自尊對國中生對同儕的影響策略之影響。然而個體對整體自我的評價可能不高，但也許對自己某方面的表現或能力持高評價，因此若進一步將自尊的情境特性納入考量，研究者認為可從家庭自尊、身體自尊、人際自尊、學業自尊與整體自尊等多向度的自尊內涵，來探討自尊與國中生對同儕影響策略的關

聯性，也許會有更細部的發現。

#### 四、研究主題方面

受限於時間與人力，本研究只針對當前國中生對同儕的影響策略之概況，以及部分人口變項、人格特質及學業成就進行驗證，其實尚有許多相關影響因素可考慮納入。例如根據 Schank & Abelson(1977)的「說服錦囊」(persuade package)理論，說服基模應包括被說服的目標人物(target)、說服目的(goal)及說服策略(method)，本研究將重點聚焦於策略與目的部分，建議未來可將被影響者的性別與人格特質納入研究變項，並探討三者的交互作用。此外，本研究乃以影響者知覺的角度來探討，未來研究可納入被影響者知覺的角度，以求客觀，並比較二者知覺上的差異性；再者，亦可進一步探討影響策略對同儕人際關係所產生的影響，這些都是值得後續研究者關心和詳加探討的重點，以令此研究主題益形完備。