

## 第六章 結論與建議

本研究主要目的在探討：(一) 當前親子衝突議題概況；(二) 當前國中生面對親子衝突時因應策略概況；(三) 不同背景變項（性別、排行、家庭結構）的國中生面對不同親子衝突議題之差異情形；(四) 父母採用管教方式不同，國中生面對不同議題親子衝突之差異情形；(五) 不同背景變項（性別、排行、家庭結構）的國中生面對親子衝突時因應策略之差異情形；(六) 父母採用管教方式不同，國中生面對親子衝突時因應策略之差異情形；(七) 親子衝突頻率與因應策略之相關；(八) 人口變項（性別、排行、家庭結構）、父母管教方式、親子衝突議題與因應策略之典型相關。

為達成研究目的，首先蒐集有關文獻與理論，建立研究架構、待答問題與假設，再採用個人基本資料表、父母管教方式量表、親子衝突量表、衝突因應策略量表等研究工具，研究樣本 463 人，經以 t 考驗、單因子變異數分析、單因子多變量變異數分析、Pearson 積差相關、典型相關等統計方法進行分析。茲將研究所得結論與建議分項說明如下：

### 第一節 結論

本節依研究目的，將所得結果分述如下：

#### 壹、當前親子衝突議題概況

當前親子間為課業、個性、父母行為三項議題發生衝突的頻率最高，其次為作息及財務，再其次為休閒，然後是社交及家務，至於最少的則為偏差行為和儀容議題。

#### 貳、當前國中生面對親子衝突時因應策略概況

國中生在面對親子衝突時，採用積極策略和忍耐策略的頻率高於採用消極策略，而採用積極策略和忍耐策略的頻率則沒有顯著差異。

## 參、國中生的背景變項與親子衝突議題

### 一、性別與親子衝突議題

1. 男生為課業、儀容、休閒、家務、財務、偏差行為、父親行為、作息及個性等議題與父親發生衝突的頻率高於女生。而男女生為社交議題與父親發生衝突的頻率則未見顯著差異。
2. 男生為課業及偏差行為與母親發生衝突的頻率高於女生，而女生為社交議題與母親發生衝突的頻率則高於男生。至於其他議題與母親發生衝突的頻率則未見顯著差異。

### 二、排行與親子衝突議題

1. 不同排行的國中生在父子衝突議題上並未有不同。
2. 不同排行的國中生與母親為「母親行為」議題發生衝突的頻率有顯著差異，獨生子女與母親的衝突高於排行中間的子女。至於其他議題母子間的衝突則未見顯著差異。

### 三、家庭結構與親子衝突議題

1. 來自單親家庭的國中生與父親為儀容、休閒、家務、財務、偏差行為、父親行為、社交、作息及個性等議題發生衝突的頻率高於來自雙親家庭的國中生；但在課業議題上，不論來自單親或雙親家庭的國中生，與父親之間為此發生衝突的頻率則無顯著差異。
2. 來自不同家庭結構的國中生在與母親衝突議題上未有顯著的差異。

## 肆、國中生的父母管教方式與親子衝突議題

- 一、父親管教方式不同，國中生的親子衝突議題頻率有顯著差異，且

其差異主要存在於：

1. 父親採用「專制權威」管教方式，國中生為課業、休閒、社交等議題與父親發生衝突的頻率高於父親採用「寬鬆放任」管教方式者。
2. 父親採用「專制權威」管教方式，國中生為課業、父親行為、個性等議題與父親發生衝突的頻率高於父親採用「忽視冷漠」管教方式者。
3. 父親採用「專制權威」管教方式，國中生為課業議題與父親發生衝突的頻率高於父親採用「開明權威」管教方式者。

二、 母親管教方式不同，國中生的親子衝突議題頻率有顯著差異，且

其差異主要存在於：

1. 母親採用「專制權威」管教方式，國中生為課業、休閒、財務、社交、作息等議題與母親發生衝突的頻率高於母親採用「寬鬆放任」管教方式者。
2. 母親採用「專制權威」管教方式，國中生為課業、財務、母親行為等議題與母親發生衝突的頻率高於母親採用「忽視冷漠」管教方式者。
3. 母親採用「開明權威」管教方式國中生為課業、偏差行為等議題與母親發生衝突的頻率高於母親採用「寬鬆放任」管教方式者。
4. 母親採用「開明權威」管教方式，國中生為課業議題與母親發生衝突的頻率高於母親採用「忽視冷漠」管教方式者。

## 伍、國中生的背景變項與親子衝突因應策略

一、 性別與親子衝突因應策略

1. 在面對父子衝突時，男生比女生較常採用積極策略的因應方法。至於在消極策略及忍耐策略的因應方面，男女生則未見顯著差異。

2. 不同性別國中生，在面對母子衝突時，採用不同因應策略，均未達顯著差異。

## 二、 排行與親子衝突因應策略

不同排行之國中生，面對親子衝突時，採用之因應策略均未有顯著差異。

## 三、 家庭結構與親子衝突因應策略

1. 面對父子衝突時，來自不同家庭結構的國中生所採用之因應策略均未達顯著差異。
2. 面對母子衝突時，來自單親家庭中的國中生，採用積極策略的頻率高於來自雙親家庭者，而採用消極策略及忍耐策略方面，來自不同家庭結構的國中生則未見顯著差異。

## 陸、 國中生的父母管教方式與親子衝突因應策略

### 一、 父親管教方式不同，國中生面對親子衝突時，採用之因應策略有顯

著差異，且其差異主要存在於：

1. 父親採用「開明權威」管教方式，國中生面對父子衝突時，採用積極策略的頻率高於父親採用「寬鬆放任」、「專制權威」、「忽視冷漠」者，父親採用「寬鬆放任」管教方式者，國中生採用積極策略的頻率高於父親採用「專制權威」管教方式者。
2. 父親採用「專制權威」、「寬鬆放任」、「忽視冷漠管」管教方式，國中生面對父子衝突時，採用消極策略因應的頻率高於父親採用「開明權威」

管教方式者。

3. 父親採「專制權威」管教方式，國中生面對父子衝突時，採用忍耐策略因應的頻率高於父親採用「忽視冷漠」管教方式者；父親採用「開明權威」管教方式，國中生採用忍耐策略因應的頻率高於父親採用「寬鬆放任」及「忽視冷漠」管教方式者。

二、 母親管教方式不同，國中生面對親子衝突時，採用之因應策略有顯著差異，且其差異主要存在於：

1. 母親採用「開明權威」、「寬鬆放任」管教方式，國中生面對母子衝突時，採用積極策略的頻率高於母親採用「專制權威」、「忽視冷漠」管教方式
2. 母親採用「開明權威」、「專制權威」管教方式，國中生面對母子衝突時，採用忍耐策略的頻率高於母親採用「忽視冷漠」管教方式者。
3. 母親採用不同的管教方式，國中生面對母子衝突時，採用忍耐策略的頻率無顯著差異。

## 柒、親子衝突與因應策略之相關

國中生親子衝突頻率和國中生採用消極策略因應間有顯著正相關，親子衝突頻率和國中生採用積極策略、忍耐策略因應間則無顯著相關。

## 捌、人口變項（性別、排行、家庭結構）、父母管教方式、親子衝突議題與因應策略之典型相關典型相關

一、 整體學生之人口變項、父母管教方式、親子衝突議題與親子衝

### 突因應策略典型相關

1. 父母愈採用開明權威管教方式，國中生在面對親子衝突時，愈會採用積極策略。
2. 父親愈採用寬鬆放任管教方式，國中在面對父子衝突時，愈會採用消極策略。
3. 母親愈採用專制權威管教方式，國中在面對母子衝突時，愈會採用忍耐策略。
4. 來自雙親家庭的國中生，在面對母子衝突時，較來自單親家庭的國中生較常採用忍耐策略。
5. 就整體國中生而言，面對父子衝突時，多採用忍耐策略來因應；面對母子衝突時，多採用消極策略來因應。

## 二、不同性別學生人口變項、父母管教方式、親子衝突議題與親子衝突因應策略典型相關

1. 父母愈採用開明權威管教方式，無論男生或女生，在面對親子衝突時，愈會採用積極策略；母親愈採用開明權威管教方式，男生亦會採取忍耐策略。
2. 母親愈採用專制權威管教方式，國中生在面對親子衝突時，男生愈會採用消極策略，女生則愈會採用忍耐策略；父親則無此現象。
3. 父親愈採用寬鬆放任管教方式，女生在面對父女衝突時，愈會採用消極策略；母親則無此現象。
4. 無論男生或女生，在面對與父親衝突時，除偏差行為外，多採用消極策略因應，唯與家務、個性有關之議題亦會採取忍耐策略因應；面對與母親衝突時，則多採用消極策略因應。

### 三、 不同排行學生之人口變項、父母管教方式、親子衝突議題與親子衝突因應策略典型相關

1. 獨生女在面對父女衝突時，較常採用積極策略。
2. 父親愈採用寬鬆放任的管教方式，獨生子女在面對父子衝突時，愈會採用消極策略。
3. 父親愈採用開明權威管教方式，無論何種排行國中生，在面對父子衝突時，愈會採用積極策略。
4. 母親愈採用開明權威管教方式，排行老大、中間、老么的國中生，在面對母子衝突時，愈會採用積極策略。
5. 獨生子女面對不同父子衝突議題時，會採用消極策略或忍耐策略因應；面對不同母子衝突議題時，則多採用消極策略因應。
6. 排行老大或老么的國中生，面對不同父子衝突議題時，會採用積極策略或消極策略因應；面對不同母子衝突議題時，則多採用消極策略因應。
7. 排行中間的子女，面對親子衝突時，較無特定之因應策略。

### 四、 不同家庭結構國中生人口變項、父母管教方式、親子衝突議題與親子衝突因應策略之典型相關

1. 母親愈採用專制權威管教方式，就來自單親母親家庭國中生而言，在面對母子衝突時，愈會採用忍耐策略。
2. 就來自雙親家庭的國中生而言，父親愈採用開明權威管教方式，國中生在面對父子衝突時，愈會採用積極策略；母親愈採用開明權威管教方式，國中生在面對母子衝突時，愈會採用積極策略、忍耐策略。
3. 就來自單親家庭的國中生而言，父母愈採用開明權威管教方式，國中生在面對親衝突時，愈會採用積極策略、忍耐策略。

4. 就來自雙親家庭的國中生而言，為作息議題與父母發生衝突時，較不採取特定因應策略，其他議題則多採用消極策略因應。
5. 就來自單親家庭的國中生而言，為儀容、偏差行為議題與父母發生衝突時，較不採取特定因應策略，其他議題則多採用消極策略因應。



## 第二節 建議

綜合上述各項研究結果，本研究擬對家庭教育、學校教育及未來研究等方面，提出數點建議，以供參考：

### 壹、 家庭教育方面

#### 一、 父母宜採用開明權威的管教方式

由研究結果得知，父母愈採用「開明權威」的管教方式，孩子在親子衝突時愈會採用積極策略來因應。因此，建議父母應採用開明權威的管教方式，有助於子女發展正向的因應型態。開明權威管教的特點在於做到「高要求」與「高回應」，平日給予孩子高度的關懷與溫暖，亦明確告知孩子生活的規範與要求，當孩子與自己的意見或期許有所出入時，願意以開放的態度傾聽孩子的心聲，瞭解孩子的需求，孩子在受到尊重、感到安心的環境中，才會願意坦承的說出內心的想法，再藉由雙向的溝通縮短親子之間的認知差距，不端出高壓威權迫使孩子屈服，也不流於放縱讓孩子為所欲為，而是以溫暖的態度、合宜的要求達成雙方共識，讓孩子心悅誠服。

#### 二、 父親增加與兒子的互動，體諒男孩的特質，多溝通以瞭解孩子的感受與想法

由研究結果得知，國中男生在父子衝突上的頻率高於女生。可能傳統的性別角色通常賦予男生陽剛的特質，較不願意聽從擺佈，而青春期男孩情緒也比較容易衝動，稍不如己意即會反抗，因而較容易產生父子衝突。一般而言，父親通常對兒子有較高的期許，要求的標準也較女兒高，相對的，對於兒子犯錯的容忍度會降低，兒子可能稍有疏忽的地方或缺失，立即被父親放大指責。建議父親在與兒子互動時，有多一些的彈性與包容，體諒青春期男生衝動急躁及粗枝大葉的個性，允許男孩有犯錯的空間並給

予改正的機會，多溝通瞭解對方的想法、感受，相互體諒，以降低父子間的摩擦。

### 三、父親導引女兒多採用理性的溝通方式

由研究結果得知，國中女生與父親發生衝突時，採用積極策略的頻率低於男生。一般而言，父親對於女兒會較寵愛，可能在發生衝突時，女兒用撒嬌甚至耍賴的方式更能達到自己的目的。因此建議父親在與女兒互動時，多導引女兒明確的表達自己的意見與想法，並說出期望父親以什麼樣的方式來解決彼此間的問題，孩子能學習以更理性成熟的態度來因應衝突，以創造雙贏的局面。

### 四、母親對兒子課業有合理的期待

研究結果發現，國中男生在課業上與母親發生衝突的頻率高於女生。可能國中男生精力充沛，好奇心旺盛，能吸引他們注意力的事情非常多，例如他們對籃球比賽的興趣可能遠超過於學校課業，顧此失彼的情形下，較會引起母親的擔心。建議母親可與孩子共同討論，找出課業的指標表現，訂定適當的目標，目標訂定達成後予以自我發展的時間與空間，讓孩子在課業上也獲得成就感與自信心，更進一步，可提供孩子特別有興趣的教材，運用多元方式（如電腦互動教學），吸引孩子的注意，讓孩子從內在提升在課業上努力的意願。

### 五、母親對於兒子偏差行為適時引導

研究結果發現，國中男生在偏差行為上與母親發生衝突的頻率高於女生。通常母親會對孩子的偏差行為有激烈的反應，但越是苛責與禁止，

反而讓孩子覺得母親不信任自己有處理的能力。建議母親先與孩子澄清何謂偏差行為，與兒子對偏差行為有一致的認知，再進一步瞭解其行為背後的動機為何（如：好奇？欠缺安全感？為吸引父母注意？為獲得同儕認同？），澄清孩子的價值觀，提供具有教育意義的資訊給孩子（如：抽煙、喝酒對健康的危害，無照駕駛、打架傷害的法律刑責等），並配合行為改變技術，肯定、加強孩子正向行為的表現，以耐心和寬容陪伴孩子矯正錯誤行為。

## 六、母親宜以開明權威的管教方式輔導女兒交友

研究結果發現，國中女生在社交問題與母親發生衝突的頻率高於男生。推論母親通常會擔心女兒交友不慎而受到傷害，對兒子則比較不在意，可能因此對女兒的交友限制會較嚴格，然而，過度的關心會讓女兒感覺母親在干涉，乾脆化明為暗來躲避母親的「追緝」。建議母親以開明權威的管教方式輔導而不是限制女兒的社交，信任孩子有判斷是非、保護自己的能力，以欣賞的態度接納女兒交的朋友，多和孩子討論，而不是一味的限制、禁止其社交活動或批判她的朋友，願意走進他們的世界，讓孩子願意主動分享她的交友圈，有需要協助時也會向父母尋求幫助。

## 七、母親對獨生子女的關注莫造成壓力

研究結果發現，獨生子女在「母親行為」議題上與母親發生衝突的頻率高於中間子女。由於獨生子女是家中的焦點，母親會放更高的心力在獨身子女身上，當孩子被特別關注時，產生的壓力也比較高，若母親拿獨生子女與別人比較，或是誤會孩子時，可能更會讓孩子產生「我就是不夠好」的失落感，進而產生衝突。因此，建議母親應將獨生子女視為獨立個體，

而非父母的附屬品，以信任、正向的態度養育或管教，肯定孩子的優點與欣賞孩子的努力與表現，而不是求好心切，深怕落人後，而一味的要求與批判。

## 八、父母對孩子課業成績要有與孩子能力適配之合理期待

研究結果發現，課業議題居親子衝突之冠，衝突原因又以「功課退步」、「學業成績未達標準」、「唸書不專心」為主。當孩子功課退步、考試成績不理想，相信孩子自己也不樂意、不好受，若再加上父母的苛責：「你就是不用功！看你將來能做什麼！」對於孩子成績並無濟於事，徒增親子關係的緊張。逼迫孩子坐在書桌前不准動，也不見得會讓孩子的課業有起色。建議父母能與孩子懇談，共同找出課業未達標準或成績退步的原因，例如：是否生病？考題特別難？基礎知識不夠紮實？讀書方法錯誤？時間管理不當等等，再對症下藥。父母也應肯定孩子在學業過程中付出的努力，勿以考試成績退步、未達標準來否定孩子的一切。此外，父母對於孩子的課業、成績表現，要有合理的期待，並不是每個孩子都擅長英文、數學，有些孩子的優勢可能在體育、音樂、美術等等，過高而不切實際的要求，只會增加孩子的壓力與挫敗感，連想要嘗試努力的意願都被消磨。找出孩子的優勢，讓孩子適性發展，建立孩子自信，行行出狀元，讓孩子在學習路上走得更穩健。

## 九、培養孩子責任感及加強自我情緒管理的能力

研究結果發現，個性議題常是造成親子衝突的主因之一，其中以「太懶」、「脾氣不好」、「講話態度不佳」為多。由於現代家庭子女數較少，相較於過去，父母對於子女較為寵愛，但過度的呵護，無微不至的照顧，只能造就出無能的孩子。孩子份內應完成的工作，應該堅持讓孩子獨力完

成，不需要代勞。孩子也應該要練習承擔自己的行為所帶來的後果，例如房間太亂，東西找不到，是他應當承受的結果，當有所警惕。父母要做的是培養孩子的責任感，承擔責任的能力，而非越俎代庖，或替孩子收拾爛攤子。此外，「脾氣不好」、「講話態度不佳」亦是國中生通病，父母除了多一些寬容體諒青少年狂飆情緒之外，應增加與孩子相處溝通的時間，瞭解他們心中不滿或心情不佳的原因，並學習正確排解情緒的方式，例如轉換心境、面對問題、付諸行動，而非把氣出在他人身上。

## 十、尊重孩子：鼓勵孩子與自己比較，避免誤會孩子，遵守自己的承諾

研究結果發現，親子間常因「父母行為」而產生親子衝突，其中以「父母拿我和別人比較」、「被誤會」、「父母未守信用」為主。青少年很難接受自己處處被拿來比較。雖然父母認為應當見賢思齊，但孩子感受到的卻是父母偏心、自己不受重視，或是處處要求他追求完美的壓力。其實每個孩子都有其優點，父母應肯定孩子優秀表現之處，當然也要鼓勵孩子欣賞別人的優點，但不宜拿他人的優點質疑或批評孩子，例如：「你看人家多厲害！人家可以，為什麼你做不到？真沒出息！」宜多鼓勵孩子與自己做比較，肯定自己的進步，例如：「哇！你今天自動訂正功課的錯誤，看來你越來越能掌握讀書方法了。」

而當孩子抗議「你誤會我」時，父母應給予孩子澄清、辯解的機會，耐心傾聽其心聲及瞭解事情原委，而不是抱持著「不用說了，反正你就是狡辯！」的心態先否定孩子。若真誤會孩子，可以表示歉意，例如：喔！真抱歉，看來我誤會你了。若雙方認知仍有差距，則應進一步溝通，解釋說明自己的立場，讓孩子心悅誠服。

此外，父母也當以身作則，答應孩子的事項應達成，若因特殊原因無法完成，亦應向孩子解釋原因並討論後續要如何完成先前允諾的事項。

## 十一、鼓勵單親父親有需要時，主動尋求支援管道

研究結果發現，就父子衝突而言，單親父親家庭發生親子衝突頻率顯著高於雙親家庭。由於單親父親家庭缺少了母親扮演柔性居中協調及管教的角色，成為單親前父親與孩子的互動也不如母親來得深入，加上單親父親一個人要負擔家中生計、又要照料家中大大小小，壓力比雙親家庭擔子重，即便有心想改善親子間的衝突卻無著力點。因此，建議單親父親除了加強親職知能，平時多與孩子溝通互動之外，若有需要，應主動瞭解可獲得支援的管道，如請教親友、學校老師等，並求助之，以避免親子間因誤會而使關係更形惡質化的結果。

## 貳、學校教育方面

### 一、教師主動關心學生中較多親子衝突之高危險群，提供適當協助

研究結果發現，男生在多數親子衝突議題中，與父母發生衝突的頻率高於女生；就父子衝突而言，來自單親父親家庭的孩子發生父子衝突頻率顯著高於雙親家庭，教師宜多加主動關心。從學生的週記、聯絡簿、學校生活適應等方面觀察、留意孩子與家長的互動情形，協助學生當面對親子衝突時，以積極正向的方式應對。此外，亦可主動與家長聯繫，提供管教孩子的相關資訊或資源，如：相關書籍、文宣、各縣市家庭教育服務中心舉辦之相關活動、單親家庭服務中心所提供之福利支援等相關訊息，以備不時之需。

## 二、指導學生積極因應衝突的方法

以小團體、演講、讀書會、有獎徵答、討論、角色扮演等多元的方式，讓學生在活動中學習正向的衝突因應方式，例如：釐清衝突原因、清楚表達自己的想法、尊重對方的觀點、同理對方的立場、協商雙贏的方法，使國中生習得良好的溝通技巧，改善親子衝突。

## 三、教師協助課業輔導，與家長進行雙向交流

研究結果發現，課業議題居親子衝突之冠，身為第一線的教師，可提供課業方面相關協助，如：協助學生釐清課業退步因素、進行補救教學、傳授讀書方法技巧等。更重要的是要與家長溝通教育理念，打破「萬般皆下品、唯有讀書高」的觀念，與家長、學生共同找出孩子的潛能，如：性向測驗實施與分析、提供孩子多方嘗試體驗的機會等，找出孩子適合走的路。

## 四、增進國中生自律及情緒管理能力

研究結果發現，個性議題常是造成親子衝突的主因，懶散、脾氣不好、說話態度不佳等問題，也需要教師共同協助培養學生自律、反省、情緒管理的能力。在自律能力方面，訂定明確生活教育規範、徹底執行，鼓勵學生自動自發、負責盡職的表現；情緒教育方面，指導學生如何體察、表達及正確抒發自己的情緒的方式；當學生出現頂撞、說話態度欠佳等情形，以冷靜的態度、不被學生激怒，與學生進一步溝通，表達雙方立場，甚至用幽默化解僵局，讓學生學習正確的處事態度。

## 五、提升學生同理能力，體會父母用心

研究結果發現，親子間常因「父母行為」而產生親子衝突。青少年常因站在自己的立場來評斷事物，忽略了父母的用心與感受，少了一分體貼的心，例如：自己犯的錯誤可以被原諒，但父母因工作忙碌偶有忘記答應孩子事情的時候，卻被孩子嚴重抗議。因此，應提升學生同理能力，讓孩子學習從父母的角度看事情，瞭解父母行為的動機，設想父母的感受，以體諒、感恩的心態取代挑剔、抱怨。

## 參、對未來研究的建議

### 一、在研究對象上

本研究受試樣本僅蒐集台灣區公立國中學生共 799 位，又因單親家庭取樣較少之故（單親父親家庭 139 位，單親母親家庭 162 位），再從雙親樣本中隨機抽取 162 位作為研究樣本，故全部研究樣本僅 463 位，可能影響統計上的結果與研究的推論。未來研究可再擴大學生的樣本數，並納入私立學校的學生為研究對象，使研究更豐富詳盡。

此外，親子衝突乃家長與孩子雙方面的互動，本研究僅從孩子的知覺來探討，未納入父母的觀點與想法，未來可加入家長為研究對象。

由於社會結構的轉變，繼親家庭、隔代教養家庭數也逐漸增多，亦有父親或母親一方長期在國外工作的家庭，不同的家庭結構家庭動力可能有所不同，建議未來研究可比較其間差異情形。

### 二、在研究方法上

本研究乃以問卷調查的方式進行量化資料處理，建議為來可以訪談、觀察等質性研究進一步瞭解其心理歷程，對親子衝突能有更深入的認識。



### 三、在研究主題上

受限於時間與人力，本研究僅針對性別、排行、家庭結構、父母管教方式等變項做驗證，其他因素可能也影響親子衝突程度及因應方式，如：自我概念、人格特質、家庭氣氛等，可做為後續研究者關心和討論的重點。