

第一章 緒論

研究者藉由緒論，陳述研究的起緣、目的與範疇，為內容鋪設思考的架構，以下分為四部分，分別介紹本研究之研究動機、研究目的與研究問題、主要名詞釋義以及研究範圍與限制等。

第一節 研究動機

大多數有趣的、重要的、合乎人性的事物，皆是創造力的產物。人類基因的成分有 98% 與猩猩相同，而我們與猩猩有別者，像語言、價值、藝術表現、科學領悟與科技，是因為個人的才情受到肯定與獎勵，並經由學習而傳承的結果。若非創造力，人之異於猿猴者幾悉？~~
(Csikszentmihalyi, 1996/1999)

Csikszentmihalyi 的話語，道盡了創造力之於人類文明的重要性，呼應於心理學大家的啟蒙，創造力的概念近幾年來在台灣風起雲湧，在企業管理、組織領導、行銷設計等領域大放異彩。

然而，創造力的影響逐漸擴展到了教育體制，讓現今教育環境在企圖跳脫傳統制式教學，嘗試經營新穎、豐富、有意義學習的同時，綻放一道引人注目的曙光，許多教育工作者紛紛投入創造力研究的行列，探討利用創造力達成教學目標的可能性，教學創意儼然成為教育研究領域的重要議題之一，教師如何採用多元的、活潑的教學設計，引導學生學習，是許多教育工作者關心而欲深入了解的。

回歸至實際的教學場域中，近幾年來，家庭作業的議題逐漸被教育現場所重視，家庭作業造成教師、家長以及學生應接不暇的問題，身為教師的 Daniel(1996) 曾指出家庭作業是最令他頭痛的教學部分，在其與學生經歷的不愉快中，家庭作

業大致就佔了 90% 的比例；方茹蕙（1999）則以家長的立場，提出家庭作業是家長們最關切的問題之一，家庭作業的必要性、執行性都是家長們十分在意的，有些家長擔心老師出得不夠多，而有些則擔心老師出太多而做不完；而回歸至家庭作業的主要完成者---學生，Corno（2000）整理相關研究發現，超過三分之二的六年級學生反應家庭作業是他們課後最不想先完成的事情。

家庭作業是教師、家長與學生共同參與的活動，需要三者有共識的經營，才能使家庭作業的功能達到最大的發揮。在台灣的教育環境中，家庭作業幾乎天天都有，面對這樣頻繁出現的活動，身為主要規劃者的教師是否能運用創新的方法，讓家庭作業在協助教師達成教學目標的同時，也能協助學生或家長了解與接受家庭作業，而進行學習，是本研究極欲關切與了解的。

教學創意是指教師具備透過新奇、創新的設計，協助學生瞭解學習的能力，而家庭作業是教師安排學生在課後所進行的學習，教師如何規劃，使家庭作業的功能得以妥善的、有意義的執行，應是教師發揮創意的一環。回顧國內相關研究，曾有研究者嘗試將教學創意與教師教學特質、內在動機、教學相關技巧等變項進行連接，豐富了教學創意的實施價值與內涵；而觀察國內相關家庭作業的研究，已有碩士論文針對區域性的家庭作業實施現況作調查性的研究。然而，現階段的國內外文獻中，探討「教學創意」與「家庭作業創意」之間關係的研究尚未出現，且「教學」與「家庭作業」雖然承續相同的教學目標，由同一教師規劃，但卻不盡相同，教師對於學校的教學可即時的掌握與回饋，而教師對於學生帶離開學校的家庭作業，則無法隨時的監控，不僅需顧及學生對於作業執行方式與內容的理解，同時也必須將學生完成家庭作業的環境考量在內，因此能在教學中發揮創意巧思，具有高度「教學創意」的教師，是否也能將此創意擴展至家庭作業的安排範疇中，而展現「家庭作業的安排創意」，值得進一步的研究與探索。

第二節 研究目的與研究問題

本研究針對現階段國小教師進行調查，藉以了解國小教師教學創意與家庭作業安排創意間的關係，研究者一方面蒐集文獻資料，歸納教師安排家庭作業時，可能的創意元素，編製成「家庭作業安排創意問卷」，作為研究的主要工具之一；另一方面分析教學創意與安排家庭作業創意中各因素的相關，並以此研究結果對現今教學環境提出家庭作業安排之建議。彙整本研究之研究目的如下：

- 一、了解國小教師教學創意之現況
- 二、了解國小教師家庭作業安排創意之現況
- 三、探討國小教師教學創意與家庭作業安排創意之關係
- 四、探討國小教師教學創意對家庭作業安排創意之預測性
- 五、依據研究結果對國小教師家庭作業的安排與未來研究提出具體建議

依據上述的研究目的，本研究所欲了解的研究問題如下：

- (一) 了解國小教師教學創意之現況
 1. 國小教師之教學創意如何？
 2. 不同背景之國小教師，其教學創意有何差異？
- (二) 了解國小教師安排家庭作業創意之現況
 1. 國小教師在安排家庭作業方面之創意如何？
 2. 不同背景之國小教師，安排家庭作業創意有何不同？
- (三) 探討國小教師教學創意與安排家庭作業創意之關係
 1. 國小教師之教學創意與安排家庭作業創意之關係為何？
- (四) 探討國小教師教學創意對家庭作業安排創意之預測性
 1. 國小教師之教學創意對家庭作業安排創意之預測性為何？

第三節 主要名詞釋義

研究者所欲詮釋的研究變項包括「教學創意」、「家庭作業」以及「家庭作業安排創意」等三項。

一、教學創意 (creative instruction)

本研究所指之教學創意為國小教師依據教學目的，在安排教學活動時，融入新穎的教學觀點、方法或策略，引導學生學習。在本研究中教學創意之操作行定義為國小教師在「教學創新行為量表」以及「教學創意動機量表」上得分的加總。

「教學創新行為」是指教師能在教學情境中注入新的觀念或想法，提出具體計畫、鼓勵分享與嘗試，並努力爭取有效之資源，研究者以「教學創新行為量表」為研究工具；「教學創意動機」是指教師對於教學工作是具好奇心的、願意接受挑戰的、開放心胸、接納不同的事物的、追求專業的成長且對於教學工作具高度的內在動機，覺得教學工作是有趣且有挑戰性的，此部分以研究者彙整、修訂相關工具而編製之「教學創意動機量表」為研究工具。

二、家庭作業 (homework)

本研究所指之家庭作業為國小級任或科任教師依據教學目標，指派給學童在課後進行的與學習相關之練習或延展活動，其目的在協助學生學習。

三、家庭作業安排創意 (creative homework planning)

本研究所指之家庭作業創意為國小教師在安排或設計家庭作業的過程中，能發揮創意，融入新穎的觀點、方法或策略，引導學生完成家庭作業。研究者彙整文獻資料與現場教師開放性問答結果，編製成「家庭作業安排創意問卷」，作為此部分之研究工具。

第四節 研究範圍與限制

以下研究者主要分為兩部分，分別陳述本研究之研究範圍以及研究限制。

一、 研究範圍

家庭作業的議題，涉及教師、學生和家長，三方面之意見若能兼顧則較能窺視家庭作業之全貌，而本研究較著重教師的立場，希望以教師的角度出發，瞭解教師設計教學以及安排家庭作業之實情，因此本研究以教師為主要的研究對象，對於學生與家長的部分則未進行探討。

此外，國小教師之背景變項包含眾多因素，在此研究議題中，研究者所欲瞭解之國小教師背景變項為性別、教學年資、擔任級任或科任以及任教地區等，對於教師年齡、專業背景（師範學院、國小師資班或教育學程）、學經歷以及專長科目等因素將不進行探討。

二、 研究限制

以下分為兩部分，分別論及本研究之研究內容與研究方法之限制如下：

（一） 研究內容

1. 本研究所意指之家庭作業，為國小級任或科任教師在學校指派學生於課後完成之作業，以協助教師達成教學目標、引導學生學習為目的。安親班、才藝班、課輔班教師所指派的家庭作業，或由其他指導者，如家長、家庭教師等安排的家庭作業，或是教師指派與達成教學目標無關之家庭作業等，並不列入本研究的研究範圍之內。
2. 家庭作業的歷程中包括「教師安排」、「學生執行」以及「教師回饋」等步驟，基於本研究初次嘗試連結家庭作業創意與教學創意，希望能較精確的掌握研究主題，故僅能將研究重心聚焦於「教師安排」

- 的創意展現，無法顧及「學生執行」與「教師回饋」等步驟之創意。
3. 本研究所欲瞭解家庭作業安排創意的部分，著重在分析教師在家庭作業的「安排策略」與「安排內容」等兩個向度所展現的創意，然而，其他諸如家庭作業的「份量」、「各科科目比重」、「完成時間的規定」等部份，基於研究者所能掌控之變項數量，無法將全部變項進行分析與探討。
 4. 本研究以創造力中流暢性、變異性、獨特性以及精進性等的特徵作為評估國小教師家庭作業安排創意的規準，然而，因問卷調查法的限制，本研究之問卷無法具體觀察到教師安排家庭作業的「流暢性」以及「精進性」，僅就「變異性」或「獨創性」等面向進行探討。

（二） 研究方法

1. 量化之調查性問卷以隨機抽樣方式最能取得樣本代表性與推論的價值，但基於研究樣本取得不易、且囿於研究者人力、物力的限制，本研究採取便利抽樣的方式進行問卷調查，所選取之樣本對於推論台灣國小教師之代表性低於以隨機抽樣方式所得之研究結果。
2. 本研究若能針對國小教師安排或設計家庭作業的相關議題進行個別深度的訪談，將可蒐集較為深化且完整之訊息，唯囿於研究者研究方法學的限制與計畫進度的時間壓力，則改以開放式問答的方式取代，並將開放式問答的結果進行分析與歸納。