

## 第三章 研究設計與實施

為探討我國公立高級中學初任校長專業發展需求與培育制度之建構，本研究自編「高中初任校長專業發展需求與培育制度建構之調查問卷」進行調查研究。

調查對象係針對全國 171 所公立高級中學學校校長進行抽樣調查，以瞭解高級中學初任校長之專業發展需求，並瞭解其對於建構校長職前培育制度之意見。至於先前相關文獻之分析，主要係透過國家圖書館所建置之「全國碩博士論文資訊網」與「中華民國期刊論文索引影像系統」，針對國內有關初任校長、校長專業發展需求及校長培育制度等相關文獻進行蒐集，另參酌國立教育資料館網站、美國教育資料庫網站及其他相關網路資源，獲取更多國內外相關文獻資料，以作為本研究建立研究架構與待答問題之依據。

茲將本研究之研究架構、研究對象、研究工具、調查研究實施程序以及資料處理，分別臚列於本章各節說明。

### 第一節 研究架構

根據研究動機與目的、待答問題、相關文獻資料之分析整理，提出研究架構如圖 3-1。由圖 3-1 可知，研究架構分為校長基本資料、初任校長專業發展需求、職前培育制度、職前培育課程科目與師徒輔導制五部分。背景變項包含：性別、擔任高中初任校長的年資、擔任高中初任校長時的年齡、擔任高中初任校長時的學歷、擔任高中校長前的職務與擔任高中初任校長時之學校類型六類，分別投如高中初任校長專業發展需求與校長職前培育制度、職前培育課程科目與師徒輔導制進行討論。

為探討上述四者變項間之關係，本研究擬進行下列之研究：

- 一、探討高中初任校長專業發展需求之現況為何。
- 二、探討高中校長對建構校長職前培育制度之意見為何。
- 三、探討高中校長對職前培育制度中所開設的課程科目意見為何。
- 四、探討高中校長對師徒輔導制中師傅校長的特質或能力意見為何。

- 五、以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中初任校長時的年齡、擔任高中初任校長時的學歷、擔任高中初任校長前的職務與擔任初任高中校長時的學校類型）為自變項，分析其在專業發展需求上之差異情形如何。
- 六、以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中初任校長時的年齡、擔任高中初任校長時的學歷、擔任高中初任校長前的職務與擔任初任高中校長時的學校類型）為自變項，分析其在職前培育課程科目上之差異情形如何。
- 七、以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中初任校長時的年齡、擔任高中初任校長時的學歷、擔任高中初任校長前的職務與擔任初任高中校長時的學校類型）為自變項，分析其對師徒制輔導中師傅校長之特質或能力意見差異如何。
- 八、以 25 項高中初任校長專業發展需求為變項，探討其可能萃取出之部分因素為何。
- 九、以 25 項校長職前培育課程科目為變項，探討其可能萃取出之部分因素為何。
- 十、以 15 項師徒輔導制中的師傅校長特質或能力為變項，探討其可能萃取出之部分因素為何。

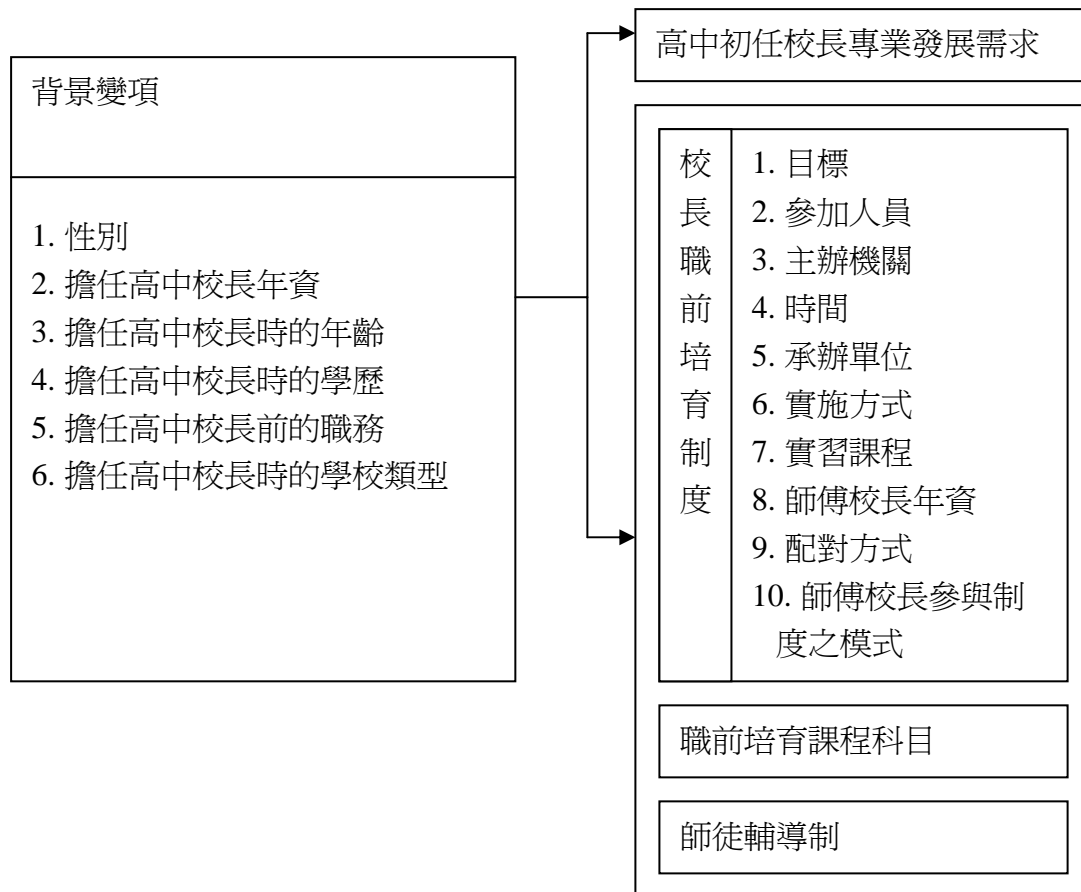


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究母群體為全台灣公立高中校長，根據 2005 年 1 月 12 日自教育部網站所下載的全台公立高中名冊得知，我國公立高中共 171 所。本研究依據隨機抽樣之原理，運用亂數表從 171 所公立高中中隨機抽取 90 所學校校長作為研究樣本，發出問卷共 90 份，佔母群體的 53%。問卷回收共 77 份，回收率為 86%，其中無效問卷 4 份，有效問卷 73 份，佔樣本數的 81%。有效樣本的基本資料分佈情形如表 3-1 所顯示。

### 一、性別

在回收的 73 份有效問卷中，男性校長有 63 位，佔有效樣本的 86.3%，女性校長則有 10 位，佔 13.7%。

### 二、擔任高中校長的年資

以擔任高中校長的年資來區分，有效問卷中四年以下的初任校長有 37 位，佔全體的 50.7%；5 至 16 年年資的校長有 33 位，比例為 45.2%；17 年以上年資的高中校長則有 3 位，佔有效樣本的 4.1%。

### 三、擔任高中初任校長時的年齡

從有效問卷來看，擔任高中初任校長的年齡至少要有 36 歲，並且普遍而言，擔任高中校長年紀約在 46 歲以上為多數。有效問卷中，35 歲以下的校長人數為零；36 歲至 40 歲的人數則有 4 位，佔 5.5%；41 歲至 45 歲的人數有 14 位，比例為 19.2%；46 歲以上擔任高中校長者有 55 位，佔全體有效樣本的 75.3%。

### 四、擔任高中初任校長時的學歷

擔任高中初任校長時具備博士資格的人有 3 位，佔全體人數的 4.1%；具有教育相關系所碩士資格者有 27 位，佔 37%；具備非教育相關系所碩士資格者有

7 位，佔 9.6%；而教育相關科系學士學歷資格者則僅有 1 位，佔 1.4%；其餘的 47.9% 為碩士學程四十學分班，人數有 35 位。

### 五、擔任高中初任校長前一職務

在任職高中校長前的職務分析，其中 12.3% 的高中校長原先是服務於教育行政機關，人數為 9 位；50.7% 的高中校長原先為國中校長，人數有 37 人；34.3% 的高中校長則是由高中主任遴選上校長資格，人數有 25 人。其餘的 2.8%，人數為 2 人，分析其來源，一位原先是大學教授，另一位則是台北市社教館館長轉任。同時，由此資料可知我國高中校長的來源大多是從國中校長或高中主任遴選聘任。

### 六、擔任高中初任校長時的學校類型

71 位有效樣本中的高中校長，一開始擔任高中初任校長時所服務的學校類型，服務於普通高中者有 37 位，佔全體的 50.7%；服務於綜合高中者則有 11 位，比例為 15.1%；服務於完全中學者有 20 位，佔 27.4%。其餘有 5 位服務於其他類型的學校，比例為 6.8%，其服務的學校類型有：1 位服務於體育實驗高中，內含高中部與國中部，另 1 位亦服務於實驗高中，內含高中、國中及國小三部，其餘 3 位服務於學校同時具備完全中學與綜合高中性質的學校。

表 3-1 正式問卷調查樣本基本資料分析表

項 目	組 別	人 數	百分比%
性別	男	63	86.3%
	女	10	13.7%
擔任高中校 長的年資	4 年（含）以下	37	50.7%
	5 至 16 年	33	45.2%
	17 年（含）以上	3	4.1%
擔任高中初任 校長時年齡	35 歲以下	0	0%
	36 至 40 歲	4	5.5%
	41 至 45 歲	14	19.2%
	46 歲以上	55	75.3%
擔任高中初任 校長時的學歷	教育相關系所博士	3	4.1%
	非教育相關系所博士	0	0%
	教育相關系所碩士	27	37%
	非教育相關系所碩士	7	9.6%
	教育相關科系學士	1	1.4%
	非教育相關科系學士	0	0%
	碩士學程四十學分班	35	47.9%
	其他	0	0%
擔任高中初任校 長前一職務	在教育行政機關服務	9	12.3%
	國民中學校長	37	50.7%
	高級中學主任	25	34.3%
	其他	2	2.7%
擔任高中初任校 長時學校類型	普通高中	37	50.7%
	綜合高中	11	15.1%
	完全中學	20	27.4%
	其他	5	6.8%
總數		73	100%

### 第三節 研究工具

本研究所採用的研究工具為自編之「高中初任校長專業發展需求與培育制度建構之調查問卷」。問卷編製的過程首先是針對相關文獻進行分析，以瞭解目前有關初任校長專業發展需求與校長培育制度兩大議題的研究動向和成果，同時依據先前研究所建立之相關學理基礎，草擬本研究問卷的內容，再經指導教授指導與修正過後，編擬完成專家效度問卷，委由專家協助審查與提供寶貴之意見，作為問卷修改的依據，而後再與指導教授做最後的確認，始完成本研究正式問卷的編製。

本研究問卷的初稿經與指導教授進行初步討論過後，完成專家效度問卷的編製，同時由指導教授推薦國內六位對校長培育課題有瞭解之專家學者協助審查問卷內容。此六位專家學者的名單如表 3-2，有三位服務於學術界，分別為台灣師範大學的王如哲教授與張明輝教授，另一位為台北師範學院的林文律教授，除學術界的學者協助審查之外，本研究亦委請實務界的高中校長就親身經驗予以提供寶貴之意見，此三位校長為新店高中葉佳文校長、台中一中蔡炳坤校長與中山高中鄭裕成校長。六位專家學者的審查意見如下。

表 3-2 審查專家效度問卷之專家學者名單

	姓名	服務單位
1	王如哲教授	國立台灣師範大學教育系
2	林文律教授	國立台北師範學院教育政策與管理研究所
3	張明輝教授	國立台灣師範大學教育政策與行政研究所
4	葉佳文校長	國立新店高中
5	蔡炳坤校長	國立台中一中
6	鄭裕成校長	基隆市立中山高中

## 一、基本資料

本研究問卷原先設計的基本資料欄位共六項，分別為性別、擔任高中校長的年資、擔任高中初任校長時的年齡、擔任高中初任校長時的學歷、擔任高中初任校長前一職務，與擔任高中初任校長時學校類型。專家學者針對每一項基本資料的修正意見如附錄二所示，認為基本資料編製合適的項目有 3 題，另外 3 題則需經過修正後才適宜使用，本研究正式問卷中基本資料的內容，皆是依專家學者的意見修改完成。以下就專家學者認為需修改的題目進行說明。

在擔任高中校長年資的內容設計上原先分為三類，分別為 4 年以下、5 年以上 15 年以下，和 16 年以上，但蔡炳坤校長認為高中校長的任期為四年一任，若四任剛好 16 年，因此建議改以 17 年作為劃分基準。因此正式問卷的類別為 4（含）年以下、5 至 16 年，以及 17 年（含）以上。另外一位學者則是針對文字進行修改。

擔任高中初任校長學歷部分，原先設計分為六個類別變項，不過鄭裕成校長建議應增加「碩士學程四十學分班」此選項，王如哲教授亦建議增加「其他」的選項，致使最後正式問卷在高中初任校長學歷部分，分為八項類別資料。除上述兩位學者的建議之外，另一位專家學者是進行文字上的校正。

擔任高中初任校長的學校類型方面，蔡炳坤校長建議增加「附設職業類科之高中」選項，經與指導教授討論後，認為此建議可歸類於其他，因此維持原狀，仍分為四個類別。另一位專家學者則是在文字上的修正。

綜上所述，基本資料部分有三題維持原設計，另外三題參酌專家學者的建議進行修改，修正後保留於正式問卷當中，故基本資料的項目有六題。



## 二、高中初任校長專業發展需求

高中初任校長專業發展需求的部分初步問卷編製的題目有 33 題，經參酌專家學者的意見之後，正式問卷修改為 25 題。

專家學者對高中初任校長專業發展需求部分修正之意見情形為，對於其中 8 題認為有不適合之處，因此正式問卷刪除此 8 題，同時第 27 題雖然並無專家學者認為不適宜，但參酌鄭裕成校長之建議，可與第 26 題合併，因為其問題性質接近，在經與指導教授討論過後，決定直接刪除之。除此之外，林文律教授建議增加一題：「面對老師放棄程度較差的學生，不知如何有效導正老師的行為」，正式問卷亦將其納入問題當中，故正式問卷此部分有 25 題。

其餘修正後保留的題目，多是專家學者對於文字上的修正意見，正式問卷皆依其修正意見進行修改。

除上述的修改意見之外，針對此部分的整體意見，鄭裕成校長提出兩點建議，第一，他認為此部分採用六點量表，可能會造成有很多人選「部分符合」或「部分不符合」的答案，因此他建議改為五點量表；第二，題目選項稍嫌過多，建議再酌減。此兩點意見經與指導教授討論過後，認為五點量表亦可能造成中間的選項過多人選擇，因此決定維持六點量表的設計；再者，經刪除不適合的題目之後，正式問卷本部分的題目已由原先的 34 題減為 25 題，減輕了填答者的負擔。

## 三、校長職前培育課程

此部分係調查校長對於推動校長職前培育課程之意見，計共分為需要性、目標，及參加人員等十一題。經調查專家學者之意見後，正式問卷保留其中十題。

修改後適合的題目多是針對文字的部分進行修改，正式問卷的內容多依專家學者的意見修改。而刪除的題目為第一題：「您認為高中初任校長是否需要接受職前培育課程」，鄭裕成校長認為不適宜，原因為若填答者選「不需要」，則以後之題目回答似乎就顯得無意義，故與指導教授討論後，決定刪除之。

#### 四、校長職前培育課程科目

本部分的問題係集中於探討校長認為職前培育制度中開設何種課程科目將有助於初任校長的工作勝任情形，初步問卷總共臚列 25 種課程科目。

經專家學者審查之後，專家學者認為其中 4 題為修正後適合，另外有 4 題不適合。關於修正後適合的題目，多是針對文字的使用進行修改，正式問卷接依修改意見進行修正。

而專家學者認為不適合的 4 題，經與指導教授討論後，皆予以保留。理由說明如下：近代教育思潮與教育史哲兩選項，誠如簡成熙（2004）所言，教育哲學雖然在表面上被教育界視為重要的理論基礎，但實質上卻沒有受到專業工作者的正視與信服，類似的批評也如第二章所討論之內容，過去的培育制度過於偏重校長的行政管理能力，而忽視其他人文或哲學之相關議題，因此本研究決定還是保留此兩題目，實際由填答者勾選，以瞭解實務界對此類課程之重視程度。而青少年心理學則是為因應高中教育之需要，所以保留之。至於電腦資訊課程，誠如鄭裕成校長所言，此應為基本之知能，所以無須列入，但基本並非意謂人人都會，故正式問卷仍保留之。

#### 五、師徒制輔導制度

此部分的問題是想探討高中校長認為師徒制當中師傅校長所應具備的特質為何？根據文獻評閱的結果，本研究問卷初步提出 15 項內容，經由專家學者的審查之後，刪除第六題，同時又增加 1 題，使得最後正式問卷仍維持 15 題。增加的 1 題是採用林文律教授的建議，增加「能引導學習者

發問，並主動探究學校運作的多項脈絡因素」此選項。其餘修正後適合的題目，多為文字上的修改。

除上述意見之外，鄭裕成校長尙提出一點建議，他認為此部分的問題在填答之前，宜先確認特質指的是什麼，諸如題目當中的第 1、4、5、6、8、9、10 和 11 題的內容是屬於特質的部分嗎？經與指導教授討論後，決定將特質一詞換為項目，以避免填答者的誤解。而林文律教授則是建議可多問一些師傅校長如何有效引導學習者思考的技巧，此部分他認為至少要問五題，因這是最重要的部分，師傅校長的功用不僅是傳遞經驗，同時也要教學員如何作獨立思考，作綜合、分析、主動發現問題，及反省的能力。

## 六、師傅校長傳授的課程

此部分係為瞭解高中校長認為何種課程由師傅校長來傳授，對於初任校長的幫助會最大。本研究的初步問卷原先設計 18 道選項，但在正式問卷中則是將此部分完全刪除。

此部分的問題之所以於正式問卷中全部刪除，主要原因為接受林文律教授的看法，他指出這些問題太細，沒有問答的必要，況且此部分也沒有抓到師傅校長角色與功能的重點。此部分反倒應該強調的是，先把師傅校長要教什麼、用什麼方法教、要學員學到什麼、與要學員用什麼方式來學等一些較重要的東西提出來，列成問題，然後問師傅校長同意到什麼程度，換句話說，要把核心的問題先抓出來，再問師傅校長。林文律教授一再強調師傅校長最重要的功能應該是啟發學員去獨立思考校務經營的重要事項，啟發的過程才是最為重要的項目。因此，再與指導教授討論之後，決定將此部分的問題全數刪除。除此之外，另一個考量也是來自鄭裕成校長的反映，他認為整個問卷的題數太多，建議縮短為 60 題，故將初步問卷的此部分問題全部刪除，而前述林文律教授認為應增加至少五題有關師傅校長如何有效引導學習者思考的技巧問題，之所以沒有在正式問卷中編入的原因，也是基於擔心題數過多，導致填答者配合度低落，故沒有正式列入問卷當中。

最後針對整體的問卷而言，除鄭裕成校長認為題目要減少之外，蔡炳坤校長另外建議將高中初任校長一詞改為初任高中校長將更為貼切，不過在與指導教授討論過後，決定維持原稱法。林文律教授對於整體問卷的內容亦提供相當多具體且負建設性的建議。他認為每個部分要針對核心部分來問問題，無論是專業發展或是實習與師傅校長部分，皆應重視其目標、內涵與方法的核心問題。

歸納上述專家學者針對專效度問卷所提供之意見，並且在與指導教授討論過後，始確定正式問卷之內容。正式問卷的內容包括「校長職前培育制度之意見」、「高中初任校長專業發展需求」、「高中初任校長職前培育課程科目」、「高中初任校長職前培育之師徒輔導制」四部分，各部分題數分別為 10 題、25 題、25 題和 15 題，總共 75 題。之所以將校長職前培育制度之意見調查列為第一個部分，目的是為方便填答者作答，但分析時本研究仍會以高中初任校長專業發展需求為第一部份進行討論，而後才是校長職前培育制度。

#### 第四節 調查研究實施程序

本研究研究方法係採用問卷調查法進行研究，以自編之「高中初任校長專業發展需求與培育制度建構之調查問卷」為研究工具，正式問卷的編製方式如前一節所述。

調查研究的實施程序，首先是先確定母群體數。依據 94 年 1 月 12 日自教育部網站所下載的公立高中名冊，發現我國公立高中共 171 所，除台灣本島的 167 所公立高中之外，尚包含離島的 4 所公立高中。

待母群體數目確定之後，隨後將此 171 所公立高中依地區別依序給予編號。各校編碼完成之後，本研究在考量時間、資源，以及問卷回收率等問題後，計畫選取 90 所學校作為研究樣本，於是本研究採用亂數表的方式，隨機抽取 90 所學校作為研究樣本。

研究樣本確定之後，便開始著手寄發正式問卷至各校，正式問卷共計出 90 份。經約兩個星期的時間，問卷回收率達 86%，亦即表達問卷回收情形良好，並且此時研究者也並未以電話催促的方式，懇請校長協助寄回。顯見，高中校長對於本研究支持之情形。

最後共回收 77 份問卷，佔寄出問卷的 86%，再經核對有效問卷之後，共排除 4 份問卷作為無效問卷，故有效問卷有 73 份，佔全部寄出問卷的 81%。確定有效問卷的數目之後便開始進行統計分析，以瞭解此 73 位高中校長對於高中初任校長專業發展需求，以及推動高中校長培育制度之意見為何，並進一步分析其影響因素為何。統計分析的方法如下一節所述。

## 第五節 資料處理

本研究係以 SPSS 10.0 for Windows 電腦統計套裝程式進行相關資料之分析，並剖析資料所顯示之結果。茲說明本研究問卷填答方式及統計分析方法如下：

### 壹、問卷填答方式

本問卷填答方式分為兩類，第一部份「校長職前培育制度之意見」的填答方式係採選擇題的形式，內含單選題與複選題之題目，由樣本針對選項中認為適宜的答案進行勾選；另一類填答方式係採用李克特式（Likert-type）的六點式量表，由數字 6 的完全符合、非常有幫助或是非常重要，到數字 1 的完全不符合、非常沒幫助或是非常不重要，代表受試者的實際知覺與感受，而在適當的數字上進行圈選，此種作答方式的題目分布在本問卷的第二部分「高中初任校長專業發展需求」、第三部分「高中初任校長職前培育課程科目」，及第四部分之「高中初任校長職前培育之師徒輔導制」。

## 貳、統計分析方法

本研究針對研究問卷所採用的統計分析方法如下：

### 一、 $\chi^2$ 考驗

針對問卷第一部分「校長職前培育制度之意見」的名義變項，以  $\chi^2$  考驗進行百分比差異性考驗，回答本研究待答問題二。

### 二、平均數與標準差

採用平均數與標準差分析本問卷第二部分之「高中初任校長專業發展需求」、第三部分之「高中初任校長職前培育課程科目」、及第四部分之「高中初任校長職前培育之師徒輔導制」各別向度上的得分情形，以分別回答本研究待答問題一、三與四。

### 三、變異數分析與事後比較

本研究以六項背景變項作為自變項，分別針對高中初任校長專業需求、校長職前培育制度之課程科目，以及師徒輔導制等變項進行分析，其統計分析方式如下：

- (一) 以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中校長時的年齡、擔任高中校長時的學歷、擔任高中校長前職務與擔任高中校長時的學校類型）為自變項，25 項高中初任專業發展需求為依變項，進行變異數分析，若達顯著水準，則進一步以 LSD 法進行事後比較，以瞭解研究待答問題五。
- (二) 以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中校長時的年齡、擔任高中校長時的學歷、擔任高中校長前職務與擔任高中校長時的學校類型）為自變項，25 項校長職前培育課程科目為依變項，進行變異數分析，若達顯著水準，則進一步以 LSD 法進行事後比較，以瞭解研究待答問題六。
- (三) 以背景變項（性別、擔任高中校長的年資、擔任高中校長時的年齡、擔任高中校長時的學歷、擔任高中校長前職務與擔任高

中校長時的學校類型) 爲自變項，師徒輔導制爲依變項，進行變異數分析，若達顯著水準，則進一步以 LSD 法進行事後比較，以瞭解研究待答問題七。

當變異數分析達顯著時，本研究所採用的事後比較法爲 LSD，理由是 LSD 法無論是就統計事後分析的保守性或是強韌性兩個向度來分析，其事後比較的效果都屬良好（王保進，2002）。

#### 四、因素分析

運用因素分析的統計方法，將本問卷之第二部分「高中初任校長專業發展需求」、第三部分「高中初任校長職前培育課程科目」、及第四部分「高中初任校長職前培育之師徒輔導制」進行因素分析，以萃取出更爲精簡之因素，以回答本研究待答問題八、九、十。