

第一章 緒論

本章共分四節，分別對本研究之研究動機、研究目的、待答問題及重要名詞釋義做說明。

第一節 研究動機

教育是協助個人發展潛能、實現自我、適應環境並進而改善環境的一種社會化歷程。個人不能離群而索居，因此，統整自我、人與人、人與環境間互動關係的社會領域，是國民教育階段不可或缺的學習領域（教育部，2003）。

九年一貫課程，是台灣邁入二十一世紀重要的國民教育改革。其目的在於培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識、並且能進行終身學習的健全國民。因此它強調學生基本能力的培養，注重生活實用性，且認為知識必須統整在生活變化的脈絡中，成為培養學生基本能力的工具（教育部，2003）。可見得以學生的生活經驗為中心與透過統整知識來學習，是培養學生重要能力的方法。

台北市政府教育局為了鼓勵學生從生活周遭事物學習，透過觀摩、實作中練習，並培養學生帶得走的能力，因此，發佈「台北市國民小學學生生活體驗學習方案」和「台北市國高中學生生活體驗學習方案」，引導學生在實際生活情境中，親自動手、演練、操作，學會自我生活、家庭生活、學校生活、社區生活、健康生活、安全生活、團體生活、勞動生活和情緒生活等九大生活領域之能力（吳清山，2003），試圖透過生活體驗學習，來提升學生的生活能力。

什麼是體驗呢？當我們親自造訪不同國度，在異國享受獨特的文化洗禮、遊歷該地的自然景致、欣賞獨具風格的建築、品嚐特殊的飲食滋味皆屬之，因為透過親身經歷，我們體驗了當地的文化、自然、建築和飲食。這樣的體驗深度所帶來對該地的瞭解，遠超過閱讀詳細描述該地的旅遊雜誌。當我們坐上自由落體的

遊樂設施，由上往下快速的降落，我們所體驗到的重力加速度，與僅藉由閱讀書本上所寫的 $g = 9.8 \text{ m/s}^2$ ，具有非常不同的意義。當我們刻意蒙上眼睛，在他人的協助下過了一天，我們體驗了視障者的生活，這樣真實的感受也無法僅藉由閱讀書本來體會。由此可見，體驗是一種整體的經驗，帶給我們深刻的感受和深度的理解。

當體驗學習概念迅速被推及中小學校園，許多教師嘗試採用體驗學習進行教學時，卻有學者提出嚴重的警告，他們指出，如果體驗學習變成只是誘人的口號，課程設計流於花俏，教學活動花樣百出，全校搓湯圓、辦跳蚤市場、拼命進行戶外教學、認為多元評量就是闖關遊戲、師生沈溺於五光十色的感官刺激、沈醉於嘉年華會的歡樂氣氛中，而不去思考體驗的意義，不去關心學習的深度，那麼，知識淺化的危機已悄然呈現，這樣的快樂學習可能將會反而造成學習的安樂死（歐用生，2002）。因此，對於體驗學習，不能僅止於字面意義的理解；設計體驗學習活動，不能只流於表面的形式；體驗學習的結果，也不能僅只是讓學生有快樂的學習經驗。體驗學習的意義是什麼，如何設計並進行體驗學習活動，透過體驗學習將會對學生產生什麼效果，值得深入探討。

從國外的研究，可以發現在戶外冒險教育（Jennifer & Dene, 2002; Karen, 2002; Reid, 2002）、農業教育（Mary, Steve, Ricardo & Gina, 2003; Roland, Robert, & Steve, 2001; Sharlene & Joel, 2001）、商業行銷領域（Hakeem, 2001; Irene & Ron, 2003; Kenneth & Robert, 2004; Lawrence, 2000; Michael, Hemant & Young, 2000; Michelle, Scott, Katie & Donna, 2000; Shawn, 2001; Tony, John & Kevin, 2004）、護理教育（Michal, Rachel, Dennie, & Mirit, 1998; Pugsley & Clayton, 2003; Rosemary, 2001）等各方面，都有體驗學習的廣泛應用和研究。多數研究發現，透過體驗學習，有助於學生提升學習成就、增加學生統整相關知識的能力、促進理論與實務的融合、增加學習興趣且增進團隊合作。

國內近幾年來，雖有不少學者推介體驗學習在教育上的運用，但領域限於戶外教育和冒險教育（張德聰，2003；廖炳煌，2003；蔡居澤，2003；謝智謀，2003）；

而將體驗學習應用在教學設計上（王秀津、顧翠琴、張筱玉、黃淑娜，2003；林淑惠，2003；陳君健，2003；陳崇文，2003），亦僅為理念和策略的介紹，或教學設計의分享。在實證研究的主題方面，張維國（2003）和陳春敏（2003）探討國小學生的自然體驗，余建志（1998）以國中學生的自然體驗校外教學為研究主題，張輝道（2002）探究生命教育體驗活動對國小學生的攻擊行為和自我概念的影響，李佩蓓（2005）則是將體驗學習方案融入國中綜合活動學習領域，探討對學生自我效能的影響，吳木崑（2005）進行國小二年級綜合活動實施體驗學習之行動研究，林義濬（2002）以個案研究的方式探討真實體驗取向的國小鄉土教學活動。綜上可知研究主題以自然、綜合活動和鄉土教學為主，雖然社會領域中有許多強調鄉土教學的內涵，然而，國內的研究尚未有針對社會領域主題進行探討的相關研究。在研究方法方面，多數研究均以個案或行動研究方式進行，透過個案或行動研究可以提供許多關於課程實施的相關結果。然而只有張輝道（2002）和李佩蓓（2005）在探討學生自我概念或自我效能所進行的體驗學習研究時，採取實驗研究法，以具體的數據探討進行體驗學習對學生學習的效益。

因此，本研究嘗試以體驗學習的理論為基礎，建立一適合於社會領域的體驗學習教學模式，並以現行社會領域教材內容進行課程設計，將其實際運用於教學活動中，並以實驗研究法來瞭解其教學實施成效。

第二節 研究目的

綜合以上討論，本研究之目的如下：

一、建立適用於國小社會領域的體驗學習教學模式。

以體驗學習理論為基礎，分析國小社會領域的目標與內涵，建立適用於國小社會領域的體驗學習教學模式。

二、以體驗學習教學模式設計國小四年級社會領域的課程教學活動。

以體驗學習教學模式為基礎，依據教育部（2003）所頒佈的課程綱要和實驗學校所選定的教科書版本內容，設計國小四年級社會領域的課程教學活動。

三、探討體驗學習教學法與講述問答教學法對學生社會領域學習的

相對成效，包括社會領域學習成就、社會領域學習態度和社會領域長期學習態度是否會有不同。

分析實驗組和對照組學生在經過教學之後，在社會領域的學習成就、社會領域學習態度和社會領域長期學習態度的差異，以瞭解運用體驗學習教學模式，進行社會領域教學的成效。

四、瞭解體驗學習教學模式應用在國小社會領域的適用性和可行

性，並提出實施過程中應注意之處，以作為教學實務參考。

藉由訪談實驗組教學者，針對教學進行的實際狀況，瞭解實施過程中的情況，及應注意之處。

第三節 待答問題

根據上述研究動機與目的，本研究所要探討的研究問題如下：

- 一、體驗學習的內涵為何？適用於國小社會領域的體驗學習教學模式為何？
- 二、如何以體驗學習教學模式設計國小四年級社會領域的課程教學？
- 三、在經過實驗教學後，「體驗學習教學法組」的學生與「講述問答教學法組」的學生，在社會領域學習成就是否有顯著差異？
- 四、在經過實驗教學後，「體驗學習教學法組」的學生與「講述問答教學法組」的學生，在社會領域學習態度是否有顯著差異？
- 五、在經過實驗教學後，「體驗學習教學法組」的學生與「講述問答教學法組」的學生，在社會領域長期學習態度是否有顯著差異？
- 六、「體驗學習教學法組」的學生對不同「情境互動策略」的課程設計，在學習興趣上是否有不同？
- 七、體驗學習應用在國小社會領域教學情況為何？

第四節 重要名詞釋義

爲了使本研究所使用之重要觀念與變項具體明確，以有利於研究進行，茲將其意義界定如下：

一、社會領域（social studies）

社會領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域，本研究指現行《國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域》所訂出之內涵。

二、體驗學習（experiential learning）

本研究體驗學習的意義是指學習者基於過去的知識和經驗，參與具有情境脈絡的經驗，並透過對該經驗的反思，以增進知識、改變態度、發展技能的方法。

三、體驗學習教學模式

本研究依據體驗學習之意義與內涵，參考國內外學者所提出之體驗學習相關理論，建立適用於社會領域的體驗學習教學模式，採用的教學步驟爲前導活動、情境互動、經驗反思、應用、歷程反思。依此模式所進行之教學，稱爲體驗學習教學。

四、體驗學習教學法

本研究根據體驗學習教學模式，設計各單元的教學活動。在實驗期間，實驗組教學者依據研究者設計之教學活動所進行的教學行爲，稱爲體驗學習教學法。

五、講述問答教學法

本研究所稱講述問答教學法，指對照組教學者在實驗期間之實際教學行爲。研究者在實驗開始之前與對照組教學者討論，並在實驗期間進入教室實際觀察，其教學流程爲複習—教師講解說明—師生問答—完成習作，稱爲講述問答教學法。

六、社會領域學習成就

學習成就指學生透過學校教師教學後，在學習上所獲得的成效。本研究所指的社會領域學習成就，為受試者於實驗結束後一週，在研究者自編的「社會領域學習成就測驗」所得的分數。分數愈高者，代表其學習成就愈佳。

七、社會領域學習態度

學習態度指學生對學習領域內容的興趣、信心和價值感。本研究所指的社會領域學習態度，為受試者於實驗結束後一週，在研究者自編的「社會領域學習態度量表」所得的分數。分數愈高者，代表其對社會領域的學習態度愈佳。

八、社會領域長期學習態度

學習態度指學生對學習領域內容的興趣、信心和價值感。本研究所指的社會領域長期學習態度，為受試者於實驗結束後六個月，在研究者自編的「社會領域學習態度量表」所得的分數。分數愈高者，代表其對社會領域長期學習態度愈佳。