

第四章 研究結果

本章旨在分析與解釋教學實驗期間及教學實驗之後所蒐集之資料，討論接受體驗學習教學組（實驗組）學生在社會領域學習成就、社會領域學習態度、與社會領域長期的學習態度等方面，是否與接受講述問答教學組（對照組）學生有顯著差異。並且分析各班教師之風格。另外，亦分析實驗組教師及學生在以體驗學習教學法進行社會領域之教學與學習後，對各單元及整體課程設計與教學的意見。亦分析實驗組教師在參與本教學實驗研究後的專業成長。本章共分七節，第一節對實驗組與對照組進行社會領域學習成就分析；第二、三節分別對實驗組與對照組在社會領域學習態度和社會領域長期的學習態度分析；第四節分析各班教師風格；第五、六節分別分析實驗組教師和學生對單元和整體課程設計與教學的意見；第七節討論實驗組教師的專業成長。

第一節 學生學習成就

本研究為配合學校行政作息，採班級為單位進行教學，故無法隨機分派實驗組與對照組。為避免受試者之起點行為與特質差異太大造成實驗誤差，以可能影響學生學習成就的「瑞文氏標準圖形推理測驗」、「四年級上學期社會成績」、「四年級上學期國語成績」為共變項，進行統計分析，以排除實驗前受試者差異所造成的實驗誤差。

表 4-1、表 4-2、表 4-3 分別為學生在「瑞文氏標準圖形推理測驗」、「四年級上學期社會成績」、「四年級上學期國語成績」的平均數與標準差。

表4-1 「瑞文氏標準圖形推理測驗」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	41.91	7.09
實驗組 (N=102)	43.65	6.25
實驗組 A 班 (N=34)	42.12	6.18
實驗組 B 班 (N=34)	44.79	5.65
實驗組 C 班 (N=34)	44.03	6.76

表4-2 「四年級上學期社會成績」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	90.63	9.85
實驗組 (N=102)	86.49	13.25
實驗組 A 班 (N=34)	90.04	7.62
實驗組 B 班 (N=34)	82.53	15.05
實驗組 C 班 (N=34)	86.90	14.94

表4-3 「四年級上學期國語成績」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	88.83	8.66
實驗組 (N=102)	88.12	12.19
實驗組 A 班 (N=34)	89.74	8.30
實驗組 B 班 (N=34)	85.25	15.10
實驗組 C 班 (N=34)	89.37	12.05

本部分的研究為探討以體驗學習教學法進行社會領域教學對學生在社會領域學習成就的影響，歷經五個單元的教學實驗，實驗處理為自變項，以「瑞文氏標準圖形推理測驗」、「四年級上學期社會成績」、「四年級上學期國語成績」為共變項，以「社會領域學習成就測驗」結果為依變項，進行單因子共變數分析。以 $\alpha = .05$ 為顯著水準，探討體驗學習教學法對學生學習成就的影響。

壹、社會領域學習成就「總分」的分析

表4-4為學生在社會領域學習成就「總分」的平均數與標準差、表4-5為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表4-6為四個班級的共變數分析摘要表、表4-7為調整後平均數及平均數差異。

由表4-4、表4-5、表4-7的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準

($F=15.02, p<.001$)，即實驗組學生在社會領域學習成就有顯著優於對照組學生。

由表4-4、表4-6的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準 ($F=4.98, p<.01$)，即四個班級學生在社會領域學習成就有顯著差異。進一步由表4-7的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.01顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域學習成就均優於對照組班級的學生。

表4-4 社會領域學習成就「總分」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	49.66	12.67
實驗組 (N=102)	53.41	10.95
實驗組 A 班 (N=34)	54.74	8.85
實驗組 B 班 (N=34)	51.18	11.83
實驗組 C 班 (N=34)	54.32	11.86

表4-5 兩組學生社會領域學習成就「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	691.24	1	691.24	15.02***	.000
組內 (誤差)	6073.66	132	46.01		

表4-6 四班學生社會領域學習成就「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	697.43	3	232.48	4.98**	.003
組內 (誤差)	6067.48	130	46.67		

表4-7 社會領域學習成就「總分」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	48.49		
實驗組 (N=102)	53.81		
實驗組 A 班 (N=34)	53.47	5.01**	.003
實驗組 B 班 (N=34)	53.92	5.45**	.002
實驗組 C 班 (N=34)	54.07	5.61**	.001

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 48.47

貳、社會領域學習成就「低層次認知」的分析

表4-8為學生在社會領域學習成就「低層次認知」的平均數與標準差、表4-9為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表4-10為四個班級的共變數分析摘要表、表4-11為調整後平均數及平均數差異。

由表4-8、表4-9、表4-11的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=4.93, p<.05$)，即實驗組學生在社會領域「低層次認知」學習成就顯著優於對照組學生。

由表4-8、表4-10的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異未達顯著水準 ($F=2.07$)，即四個班級學生在社會領域「低層次認知」學習成就沒有顯著差異。進一步由表4-11的調整後平均數及平均數差異比較顯示，實驗組A班與對照組的平均數差異未達顯著水準，而實驗組B班、實驗組C班分別與對照組的平均數差異均達.05顯著水準。

表4-8 社會領域學習成就「低層次認知」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	10.74	2.37
實驗組 (N=102)	11.05	2.08
實驗組 A 班 (N=34)	11.21	1.67
實驗組 B 班 (N=34)	10.76	2.32
實驗組 C 班 (N=34)	11.18	2.33

表4-9 兩組學生社會領域學習成就「低層次認知」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	12.13	1	12.13	4.93*	.028
組內 (誤差)	324.55	132	2.46		

表4-10 四班學生社會領域學習成就「低層次認知」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	15.31	3	5.10	2.07	.108
組內 (誤差)	321.37	130	2.47		

表4-11 社會領域學習成就「低層次認知」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	10.45		
實驗組 (N=102)	11.15		
實驗組 A 班 (N=34)	10.91	.49	.203
實驗組 B 班 (N=34)	11.36	.94*	.022
實驗組 C 班 (N=34)	11.20	.78*	.049

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 10.43

參、社會領域學習成就「高層次認知」的分析

表4-12為學生在社會領域學習成就「高層次認知」的平均數與標準差、表4-13為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表4-14為四個班級的共變數分析摘要

表、表4-15為調整後平均數及平均數差異。

由表4-12、表4-13、表4-15的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準（ $F=20.18, p<.001$ ），即實驗組學生在社會領域「高層次認知」學習成就有顯著優於對照組學生。

由表4-12、表4-14的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準（ $F=8.87, p<.001$ ），即四個班級學生在「高層次認知」學習成就有顯著差異。進一步由表4-15的調整後平均數及平均差異比較顯示，三個實驗組班級分別與對照組的平均差異均達.01以上顯著水準，即三個實驗組學生在社會領域「高層次認知」學習成就均分別顯著優於對照組學生。

表4-12 社會領域學習成就「高層次認知」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	10.37	3.19
實驗組 (N=102)	11.72	2.42
實驗組 A 班 (N=34)	11.59	2.32
實驗組 B 班 (N=34)	11.82	2.48
實驗組 C 班 (N=34)	11.74	2.51

表4-13 兩組學生社會領域學習成就「高層次認知」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	66.69	1	66.69	20.18***	.000
組內 (誤差)	436.15	132	3.30		

表4-14 四班學生社會領域學習成就「高層次認知」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	85.45	3	28.48	8.87***	.000
組內 (誤差)	417.39	130	3.21		

表4-15 社會領域學習成就「高層次認知」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	10.14		
實驗組 (N=102)	11.80		
實驗組 A 班 (N=34)	11.32	1.23**	.005
實驗組 B 班 (N=34)	12.41	2.31***	.000
實驗組 C 班 (N=34)	11.70	1.61***	.000

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 10.09

肆、社會領域學習成就「綜合統整」的分析

表 4-16 為學生在社會領域學習成就「綜合統整」的平均數與標準差、表 4-17 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-18 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-19 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-16、表 4-17、表 4-19 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=6.44, p<.05$)，即實驗組學生在社會領域「綜合統整」學習成就有顯著優於對照組學生。

由表 4-16、表 4-18 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異未達顯著水準 ($F=2.36$)，即四個班級學生在「綜合統整」學習成就沒有顯著差異。進一步由表 4-19 的調整後平均數及平均差異比較顯示，實驗組 A 班、實驗組 C 班分別與對照組的平均差異達.05 顯著水準，而實驗組 B 班與對照組的平均差異未達顯著水準。

表4-16 社會領域學習成就「綜合統整」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	28.54	8.58
實驗組 (N=102)	30.65	8.02
實驗組 A 班 (N=34)	31.94	6.41
實驗組 B 班 (N=34)	28.59	8.72
實驗組 C 班 (N=34)	31.41	8.54

表4-17 兩組學生社會領域學習成就「綜合統整」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	214.40	1	214.40	6.44*	.012
組內 (誤差)	4393.14	132	33.28		

表4-18 四班學生社會領域學習成就「綜合統整」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	237.89	3	79.30	2.36	.075
組內 (誤差)	4369.64	130	33.61		

表4-19 社會領域學習成就「綜合統整」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	27.90		
實驗組 (N=102)	30.87		
實驗組 A 班 (N=34)	31.24	3.29*	.020
實驗組 B 班 (N=34)	30.15	2.20	.142
實驗組 C 班 (N=34)	31.17	3.22*	.027

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 27.95

伍、小結

從上述結果來看，在實驗課程之後所進行的社會領域學習成就測驗，整體而言，實驗組學生優於對照組學生，且三個實驗組班級均分別優於對照組。在學習

成就測驗中的低層次認知方面，雖然實驗組優於對照組，然而細看個別班級，實驗組 A 班卻未顯著優於對照組。在學習成就測驗中的高層次認知方面，不僅實驗組優於對照組，且三個實驗組班級均分別優於對照組。在學習成就測驗中的綜合統整方面，雖然實驗組優於對照組，然而細看個別班級，實驗組 B 班卻未顯著優於對照組。

總而言之，若僅看實驗組與對照組的差異，實驗組無論是在整體學習成就、低層次認知、高層次認知和綜合統整各方面，均優於對照組。若再細看個別實驗組班級與對照組的差異，可以看到不同班級間有些微的差異，在整體上及高層次認知方面，各個實驗組班級均優於對照組，而在低層次認知方面和綜合統整方面，均有一個實驗組班級未顯著優於對照組。也就是說，體驗學習有助於學生整體和高層次認知的學習成就，但在低層次認知和綜合統整方面沒有一致的結果。

第二節 學生學習態度

本研究為配合學校行政作息，採班級為單位進行教學，故無法隨機分派實驗組與對照組。為避免受試者之起點行為與特質差異太大造成實驗誤差，以可能影響學生學習態度的實驗前「社會是否為最喜歡的科目」、實驗前「社會是否為最感困難的科目」、「四年級上學期社會成績」為共變項，進行統計分析，以排除實驗前受試者差異所造成的實驗誤差。

表 4-20、表 4-21、表 4-22 分別為學生在實驗前「社會是否為最喜歡的科目」、實驗前「社會是否為最感困難的科目」、「四年級上學期社會成績」的平均數與標準差。

表4-20 實驗前「社會是否為最喜歡的科目」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	.40	.50
實驗組 (N=102)	.12	.32
實驗組 A 班 (N=34)	.12	.33
實驗組 B 班 (N=34)	.21	.41
實驗組 C 班 (N=34)	.03	.17

表4-21 實驗前「社會是否為最感困難的科目」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	.14	.36
實驗組 (N=102)	.17	.37
實驗組 A 班 (N=34)	.15	.36
實驗組 B 班 (N=34)	.29	.46
實驗組 C 班 (N=34)	.06	.24

表4-22 「四年級上學期社會成績」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	90.63	9.85
實驗組 (N=102)	86.49	13.25
實驗組 A 班 (N=34)	90.04	7.62
實驗組 B 班 (N=34)	82.53	15.05
實驗組 C 班 (N=34)	86.90	14.94

本部分的研究為探討以體驗學習教學法進行社會領域教學對學生在社會領域學習態度的影響，歷經五個單元的教學實驗，實驗處理為自變項，以實驗前「社會是否為最喜歡的科目」、實驗前「社會是否為最感困難的科目」、「四年級上學期社會成績」為共變項，以「社會領域學習態度量表」結果為依變項，進行單因子共變數分析。以 $\alpha = .05$ 為顯著水準，探討體驗學習教學法對學生學習態度的影響。

壹、社會領域學習態度「總分」的分析

表 4-23 為學生在社會領域學習態度「總分」的平均數與標準差、表 4-24 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-25 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-26 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-23、表 4-24、表 4-26 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=24.83, p<.001$)，即實驗組學生在社會領域學習態度有顯著優於對照組學生。

由表 4-23、表 4-25 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準 ($F=11.44, p<.001$)，即四個班級學生在社會領域學習態度有顯著差異。進一步由表 4-26 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.01 以上顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域學習態度均優於對照組班級的學生。

表4-23 社會領域學習態度「總分」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	103.43	18.41
實驗組 (N=102)	119.14	14.86
實驗組 A 班 (N=34)	116.06	14.69
實驗組 B 班 (N=34)	124.06	11.40
實驗組 C 班 (N=34)	117.29	17.07

表4-24 兩組學生社會領域學習態度「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	6238.00	1	6238.00	24.83***	.000
組內 (誤差)	33160.28	132	251.21		

表4-25 四班學生社會領域學習態度「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	8227.03	3	2742.34	11.44***	.000
組內 (誤差)	31171.25	130	239.78		

表4-26 社會領域學習態度「總分」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	102.92		
實驗組 (N=102)	119.31		
實驗組 A 班 (N=34)	115.41	12.26**	.002
實驗組 B 班 (N=34)	125.85	22.70***	.000
實驗組 C 班 (N=34)	116.43	13.28**	.001

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 103.15

貳、社會領域學習態度「興趣」的分析

表 4-27 為學生在社會領域學習態度「興趣」得分的平均數與標準差、表 4-28

為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-29 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-30 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-27、表 4-28、表 4-30 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準（ $F=30.28, p<.001$ ），即實驗組學生在社會領域學習態度興趣方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-27、表 4-29 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準（ $F=12.40, p<.001$ ），即四個班級學生在社會領域學習態度興趣方面有顯著差異。進一步由表 4-30 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.001 顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域學習態度興趣方面均優於對照組班級的學生。

表4-27 社會領域學習態度「興趣」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	45.86	11.38
實驗組 (N=102)	55.26	7.37
實驗組 A 班 (N=34)	53.68	7.65
實驗組 B 班 (N=34)	57.65	5.69
實驗組 C 班 (N=34)	54.47	8.12

表4-28 兩組學生社會領域學習態度「興趣」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	2198.82	1	2198.82	30.28***	.000
組內 (誤差)	9586.27	132	72.62		

表4-29 四班學生社會領域學習態度「興趣」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間（班級）	2621.24	3	873.75	12.40***	.000
組內（誤差）	9163.85	130	70.49		

表4-30 社會領域學習態度「興趣」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組（N=35）	45.62		
實驗組（N=102）	55.35		
實驗組 A 班（N=34）	53.58	7.85***	.000
實驗組 B 班（N=34）	58.36	12.64***	.000
實驗組 C 班（N=34）	53.99	8.27***	.000

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 45.73

參、社會領域學習態度「價值」的分析

表 4-31 為學生在社會領域學習態度「價值」得分的平均數與標準差、表 4-32 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-33 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-34 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-31、表 4-32、表 4-34 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準（ $F=11.21, p<.01$ ），即實驗組學生在社會領域學習態度價值方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-31、表 4-33 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準（ $F=5.82, p<.01$ ），即四個班級學生在社會領域學習態度價值方面有顯著差異。進一步由表 4-34 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級的平均分數均高於對照組，實驗組 A 班和對照組的差異達.05 顯著水準，實驗組 B 班和對照組的差異達.001 顯著水準，實驗組 C 班和對照組的差異未達顯著水準，即實驗組 A 班和 B 班學生對社會領域態度價值

方面均有顯著優於對照組學生，而實驗組 C 班學生對社會領域態度價值方面沒有顯著優於對照組學生。

表4-31 社會領域學習態度「價值」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	36.83	5.43
實驗組 (N=102)	40.04	4.82
實驗組 A 班 (N=34)	39.68	4.25
實驗組 B 班 (N=34)	41.29	3.61
實驗組 C 班 (N=34)	39.15	6.12

表4-32 兩組學生社會領域學習態度「價值」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	271.46	1	217.46	11.21**	.001
組內 (誤差)	3196.94	132	24.22		

表4-33 四班學生社會領域學習態度「價值」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	410.40	3	136.80	5.82**	.001
組內 (誤差)	3058.00	130	23.52		

表4-34 社會領域學習態度「價值」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=35)	36.67		
實驗組 (N=102)	40.09		
實驗組 A 班 (N=34)	39.34	2.60*	.034
實驗組 B 班 (N=34)	41.82	5.07***	.000
實驗組 C 班 (N=34)	39.03	2.28	.072

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 36.75

肆、社會領域學習態度「信心」的分析

表 4-35 為學生在社會領域學習態度「信心」得分的平均數與標準差、表 4-36 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-37 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-38 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-35、表 4-36、表 4-38 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準（ $F=11.91, p<.01$ ），即實驗組學生在社會領域學習態度信心方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-35、表 4-37 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準（ $F=6.93, p<.001$ ），即四個班級學生在社會領域學習態度信心方面有顯著差異。進一步由表 4-38 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級的平均分數均高於對照組，實驗組 A 班和對照組的差異未達顯著水準，實驗組 B 班和對照組的差異達.001 顯著水準，實驗組 C 班和對照組的差異達.05 顯著水準。即實驗組 A 班學生對社會領域態度信心方面沒有顯著優於對照組學生，而實驗組 B 班和實驗組 C 班學生對社會領域態度信心方面均有顯著優於對照組學生。

表4-35 社會領域學習態度「信心」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=35)	20.74	4.86
實驗組 (N=102)	23.83	4.41
實驗組 A 班 (N=34)	22.71	4.34
實驗組 B 班 (N=34)	25.12	3.96
實驗組 C 班 (N=34)	23.68	4.68

表4-36 兩組學生社會領域學習態度「信心」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間（教學法）	243.78	1	243.78	11.91**	.001
組內（誤差）	2702.90	132	20.48		

表4-37 四班學生社會領域學習態度「信心」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間（班級）	406.45	3	135.48	6.93***	.000
組內（誤差）	2540.23	130	19.54		

表4-38 社會領域學習態度「信心」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組（N=35）	20.63		
實驗組（N=102）	23.87		
實驗組 A 班（N=34）	22.49	1.82	.103
實驗組 B 班（N=34）	25.67	4.99***	.000
實驗組 C 班（N=34）	23.41	2.73*	.019

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 20.68

伍、小結

從上述結果來看，在實驗課程之後所測得的社會領域學習態度，整體而言，實驗組學生優於對照組學生，且三個實驗組班級均分別優於對照組。在學習態度量表中的興趣方面，不僅實驗組優於對照組，且三個實驗組班級均分別優於對照組。在學習態度量表中的價值方面，雖然實驗組優於對照組，然而細看個別班級，實驗組 C 班卻未顯著優於對照組。在學習態度量表中的信心方面，雖然實驗組優於對照組，然而細看個別班級，實驗組 A 班卻未顯著優於對照組。

總而言之，若僅看實驗組與對照組的差異，實驗組無論是在整體學習態度、興趣、價值和信心各方面，均優於對照組。若再細看個別實驗組班級與對照組的

差異，可以看到不同班級間有些微的差異，在整體上及興趣方面，各個實驗組班級均優於對照組，而在價值和信心方面，均有一個實驗組班級未顯著優於對照組。也就是說，體驗學習有助於學生整體和興趣方面的學習態度，但在價值和信心方面沒有一致的結果。

第三節 學生六個月後的學習態度

爲了進一步瞭解實驗的長期效果，在實驗結束約六個月後，實施社會領域學習態度的延宕後測，使用的社會領域學習態度量表與實驗結束後立即測量的量表相同。

學生在實驗結束後，升上五年級，該校於五年級進行重新編班，因此，進行社會領域學習態度的延宕後測時，學生分散於該校十七個班級，並已在新班級學習近一學期。每個班級有 6 至 10 名原屬於對照組、或實驗組 A 班、B 班、C 班等四個班級的學生。扣除轉學的學生及填答矛盾的無效量表，本分析的人數屬對照組有 31 人、實驗組 A 班、B 班各有 32 人、實驗組 C 班有 31 人，即對照組流失 4 人，實驗組 A 班、B 班各流失 2 人，實驗組 C 班流失 3 人，所以實驗前的起點行爲發生改變，重新整理於表 4-39 至表 4-41。

表 4-39、表 4-40、表 4-41 分別爲學生在實驗前「社會是否爲最喜歡的科目」、實驗前「社會是否爲最感困難的科目」、「四年級上學期社會成績」的平均數與標準差。

表4-39 實驗前「社會是否爲最喜歡的科目」的平均數與標準差（延宕後測）

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	.42	.50
實驗組 (N=95)	.13	.33
實驗組 A 班 (N=32)	.13	.34
實驗組 B 班 (N=32)	.22	.42
實驗組 C 班 (N=31)	.03	.18

表4-40 實驗前「社會是否為最感困難的科目」的平均數與標準差（延宕後測）

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	.16	.37
實驗組 (N=95)	.18	.39
實驗組 A 班 (N=32)	.16	.37
實驗組 B 班 (N=32)	.31	.47
實驗組 C 班 (N=31)	.06	.25

表4-41 「四年級上學期社會成績」的平均數與標準差（延宕後測）

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	90.87	9.61
實驗組 (N=95)	86.73	12.53
實驗組 A 班 (N=32)	89.84	7.82
實驗組 B 班 (N=32)	83.80	12.71
實驗組 C 班 (N=31)	86.55	15.56

本部分的研究為探討以體驗學習教學法進行社會領域教學對學生社會領域長期的學習態度之影響，歷經五個單元的教學實驗，實驗處理為自變項，以實驗前「社會是否為最喜歡的科目」、實驗前「社會是否為最感困難的科目」、「四年級上學期社會成績」為共變項，以實驗後六個月「社會領域學習態度量表」結果為依變項，進行單因子共變數分析。以 $\alpha = .05$ 為顯著水準，探討體驗學習教學法對學生社會領域長期的學習態度之影響。

壹、社會領域長期學習態度「總分」的分析

表 4-42 為學生在社會領域長期學習態度「總分」的平均數與標準差、表 4-43 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-44 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-45 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-42、表 4-43、表 4-45 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=20.35, p<.001$)，即實驗組學生在社會領域長期學習態度有顯著優於對照組

學生。

由表 4-42、表 4-44 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準 ($F=7.82, p<.001$)，即四個班級學生在社會領域長期學習態度有顯著差異。進一步由表 4-45 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.01 以上顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域長期學習態度均優於對照組班級的學生。

表4-42 社會領域長期學習態度量表「總量表」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	98.71	18.81
實驗組 (N=95)	113.56	16.34
實驗組 A 班 (N=32)	111.01	16.27
實驗組 B 班 (N=32)	117.28	15.47
實驗組 C 班 (N=31)	112.35	17.10

表4-43 兩組學生社會領域長期學習態度「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	5843.76	1	5843.76	20.35***	.000
組內 (誤差)	34751.53	121	287.20		

表4-44 四班學生社會領域長期學習態度「總分」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	6688.12	3	2229.38	7.82***	.000
組內 (誤差)	33907.17	119	284.93		

表4-45 社會領域長期學習態度「總分」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=31)	97.24		
實驗組 (N=95)	114.04		
實驗組 A 班 (N=32)	110.94	13.52**	.003
實驗組 B 班 (N=32)	118.26	20.85***	.000
實驗組 C 班 (N=31)	112.70	15.29**	.001

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 97.41

貳、社會領域長期學習態度「興趣」的分析

表 4-46 為學生在社會領域長期學習態度「興趣」得分的平均數與標準差、表 4-47 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-48 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-49 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-46、表 4-47、表 4-49 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=12.85, p<.001$)，即實驗組學生在社會領域長期學習態度興趣方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-46、表 4-48 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準 ($F=5.66, p<.01$)，即四個班級學生在社會領域長期學習態度興趣方面有顯著差異。進一步由表 4-49 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.05 以上顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域長期學習態度興趣方面均優於對照組班級的學生。

表4-46 社會領域長期學習態度「興趣」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	45.26	10.47
實驗組 (N=95)	51.76	8.76
實驗組 A 班 (N=32)	50.19	8.57
實驗組 B 班 (N=32)	54.31	7.99
實驗組 C 班 (N=31)	50.74	9.59

表4-47 兩組學生社會領域長期學習態度「興趣」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	1087.58	1	1087.58	12.85***	.000
組內 (誤差)	10237.51	121	84.61		

表4-48 四班學生社會領域長期學習態度「興趣」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	1414.76	3	471.59	5.66**	.001
組內 (誤差)	9910.34	119	83.28		

表4-49 社會領域長期學習態度「興趣」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=31)	44.69		
實驗組 (N=95)	51.94		
實驗組 A 班 (N=32)	50.30	5.47*	.024
實驗組 B 班 (N=32)	54.64	9.82***	.000
實驗組 C 班 (N=31)	50.72	5.89*	.021

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 44.83

參、社會領域長期學習態度「價值」的分析

表 4-50 為學生在社會領域長期學習態度「價值」得分的平均數與標準差、表 4-51 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-52 為四個班級的共變數分

析摘要表、表 4-53 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-50、表 4-51、表 4-53 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準（ $F=11.21, p<.001$ ），即實驗組學生在社會領域長期學習態度價值方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-50、表 4-52 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準（ $F=5.82, p<.01$ ），即四個班級學生在社會領域長期學習態度價值方面有顯著差異。進一步由表 4-53 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.01 以上顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域長期學習態度價值方面均優於對照組班級的學生。

表4-50 社會領域長期學習態度「價值」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	34.42	6.44
實驗組 (N=95)	38.89	5.56
實驗組 A 班 (N=32)	38.22	5.89
實驗組 B 班 (N=32)	40.09	4.52
實驗組 C 班 (N=31)	38.35	6.15

表4-51 兩組學生社會領域長期學習態度「價值」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	548.53	1	548.53	16.35***	.000
組內 (誤差)	4060.57	121	33.56		

表4-52 四班學生社會領域長期學習態度「價值」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	626.73	3	208.91	6.24**	.001
組內 (誤差)	3982.36	119	33.47		

表4-53 社會領域長期學習態度「價值」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=31)	33.91		
實驗組 (N=95)	39.06		
實驗組 A 班 (N=32)	38.18	4.21**	.007
實驗組 B 班 (N=32)	40.37	6.39***	.000
實驗組 C 班 (N=31)	38.57	4.60**	.005

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 33.97

肆、社會領域長期學習態度「信心」的分析

表 4-54 為學生在社會領域長期學習態度「信心」得分的平均數與標準差、表 4-55 為實驗組與對照組的共變數分析摘要表、表 4-56 為四個班級的共變數分析摘要表、表 4-57 為調整後平均數及平均數差異。

由表 4-54、表 4-55、表 4-57 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表、調整後平均數顯示，實驗組的平均分數高於對照組，且組別間的差異達顯著水準 ($F=22.71, p<.001$)，即實驗組學生在社會領域長期學習態度信心方面有顯著優於對照組學生。

由表 4-54、表 4-56 的平均數、標準差、單因子共變數分析摘要表顯示，四班學生的平均數差異達顯著水準 ($F=7.81, p<.001$)，即四個班級學生在社會領域長期學習態度信心方面有顯著差異。進一步由表 4-57 的調整後平均數及平均數差異比較顯示，三個實驗組班級調整後平均數均大於對照組班級，且平均數差異均達.01 以上顯著水準，即三個實驗組班級學生在社會領域長期學習態度信心方面均優於對照組班級的學生。

表4-54 社會領域長期學習態度「信心」的平均數與標準差

	平均數	標準差
對照組 (N=31)	19.03	4.62
實驗組 (N=95)	22.91	4.17
實驗組 A 班 (N=32)	22.59	4.02
實驗組 B 班 (N=32)	22.88	4.23
實驗組 C 班 (N=31)	23.26	4.40

表4-55 兩組學生社會領域長期學習態度「信心」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (教學法)	401.82	1	401.82	22.71***	.000
組內 (誤差)	2140.59	121	17.69		

表4-56 四班學生社會領域長期學習態度「信心」的共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間 (班級)	418.11	3	139.37	7.81***	.000
組內 (誤差)	2124.30	119	17.85		

表4-57 社會領域長期學習態度「信心」調整後的平均數、平均數差異

	調整後平均數	與對照組平均數差異	p 值
對照組 (N=31)	18.63		
實驗組 (N=95)	23.04		
實驗組 A 班 (N=32)	22.46	3.85**	.001
實驗組 B 班 (N=32)	23.26	4.64***	.000
實驗組 C 班 (N=31)	23.42	4.81***	.000

註：以四個班級進行事後比較的對照組調整後平均數為 18.61

伍、小結

從上述結果來看，在實驗課程後六個月所測得的社會領域學習態度，不論是整體上或興趣、價值、信心各方面，實驗組學生優於對照組學生，且三個實驗組

班級均分別優於對照組。換言之，若僅看實驗組與對照組的差異，實驗組無論是在整體學習態度、興趣、價值和信心各方面，均優於對照組。若再細看個別實驗組班級與對照組的差異，在整體學習態度、興趣、價值和信心各方面，各個實驗組班級亦均優於對照組。也就是說，體驗學習有助於學生長期的學習態度，不論是在整體上或興趣、價值、信心等各方面，均有一致的結果。

另一方面，比較學習態度的立即後測和延宕後測之結果，從立即後測看出體驗學習並無助於實驗組 C 班的價值提升，亦無助於實驗組 A 班的信心提升，然而延宕後測看出體驗學習有助於實驗組各班學生的長期學習態度。可以推測體驗學習對價值和信心方面的學習態度，對部分班級雖沒有立即影響，但卻有潛在影響，而其原因為何有待進一步研究探討。

第四節 各班教師教學風格

從上述的研究結果中可以看出，整體上以體驗學習教學法進行社會領域教學的三個實驗組班級學生，在社會領域學習成就、學習態度和長期的學習態度等方面，均優於對照組學生，顯示本研究教學法操弄具有效果。

由於在本研究實驗課程中，三個實驗組班級和對照組班級均由其原社會領域教師（均為級任教師）擔任教學者，三位實驗組教師依照研究者設計的流程進行教學，對照組教師依其原本的方式進行教學。研究者在過程中對各班教學均進行觀察與記錄，三位實驗組教師均能依照各單元教學活動設計流程進行教學。

研究者觀察到三位實驗組教師在執行相同教案的同時，也展現出個人不同的教學風格，因此，在各單元課程的教學中，師生互動方式和班級氣氛等方面均呈現出差異。由於本研究在尋找研究對象時，必須以教師的意願為優先考量，有願意配合參與的教師，才能使研究順利進行。因此，研究者在尋找合作教師之前並未特意挑選具有某些教學風格的教師，在尋得教學者之後，也無法限制教師的教學風格。

本節以研究者對各班教師教學的觀察及對師生的訪談，試圖描繪各班教師風格，以提供三個實驗組班級在部分研究結果有些微差異的解釋線索。

壹、實驗組 A 班—知識、高標準取向

實驗組在進行家鄉的服務業單元時，情境互動階段，有一位來賓為實驗組教師本身，實驗組教師除了提出三項工作特色，讓學生猜「職業」外，實驗組教師亦需介紹自己從事該行業的經驗，內容包含從事該行業的時間、從事該行業的原因、從事該行業最辛苦的地方、從事該行業收穫最多的地方、該行業過去與現在的不同之處等。

實驗組 A 班教師在進行此部分的教學過程如下：

實驗組 A 班教師在提示工作特色時給了第一個提示「提示第一個，他常常需要說很多的話」

學生在猜了多種職業後便猜出是「老師」

即使學生問「還有兩個提示是什麼？說一下拉」

實驗組 A 班教師說「兩個提示喔，不用了」，便繼續進行課程。

實驗組 A 班教師在介紹「老師」這個行業時，說學生平常學生就很熟悉老師，請學生說說老師平常做的事情，幾位學生回答後，教師再補充說明學生未提到的「老師要不斷的充實對不對，這樣才有新的東西可以教學生。」

接著教師便說「好，老師現在要來講講現在的老師跟以前的老師有什麼不一樣，你們看到的都是現在的老師，對不對？」

有學生回答「以前的老師很嚴格」

有一位學生發出清楚的聲音說「老師也很嚴格阿」

實驗組 A 班教師並未回應這位學生的話，繼續討論現在的老師跟以前的老師不同，學生提出了幾個特色，包括現在的老師比較開放，過去的老師比較輕鬆，過去的老師男生比較多現在的老師女生比較多，過去的老師比較嚴肅等。

在有學生提出過去的老師較嚴肅之後，實驗組 A 班教師便說「剛剛有同學說老師也很嚴格阿，嚴格跟嚴肅有什麼不一樣。」「對你們生活上，功課上有比較多要求，叫做嚴格。」

接著，實驗組 A 班教師提出她認為現在老師跟以前老師工作很大的不同在於「現在老師還要額外的去上很多很多的課，你要不斷的吸收一些新的東西，現在喔，教育環境常常在變對不對，看新聞就知道現在又一個什麼什麼新的，所以老師一定要有那種變化的心理，常常去吸收新知，才有辦法教學生一些新的東西。而且我們現在電視電腦非常的方便對不對，網路非常的方便對不對，所以大家吸收到的東西更多，那如何要包容這麼多的東西，當然要有更開放的心胸去包容，這是老師覺得差別最大的。」

最後，實驗組 A 班教師提到自己的收穫「老師自己覺得喔，老師教書這幾年自己都是不斷在成長，學到很多新的東西，老師剛剛有跟你們分享要額外上一些課對不對，學一些新的東西，我覺得很快樂，然後再用在班上的時候，像實驗一樣，實施一個新的方法，然後就會看到新的成果，看到學生最大的進步就是最大的收穫。」

一、重視專業成長

從上述實驗組 A 班教師分享自己擔任教職工作經驗的內容，可以看出實驗組 A 班教師相當重視充實自己的專業。實驗組 A 班教師經常主動參與校外的研習活動，學習新知，對於整體教育環境的變化有深刻的理解。由於實驗組 A 班教師重視自己的專業提升，也會嘗試將所學的新知實際運用於班級教學中，因此，嘗試各種教學並觀察其成果，成了實驗組 A 班教師教學生涯中最大的樂趣與收穫。

從實驗組 A 班教師自我工作分享的內容，參照實驗組 A 班教師在對本研究單元課程設計和整體課程設計所提出的看法，可看出實驗組 A 班教師能精確分析課程的優缺點，並提出具體且有建設性的建議。而參與本研究之後的收穫成長，實驗組 A 班教師亦著重於課程專業方面。

二、嚴格要求學生

從上述實驗組 A 班教師與學生討論過去與現代教師差異時，實驗組 A 班教師的「嚴格」被提出來了。實驗組 A 班教師對學生的課業及生活常規要求嚴格，學生的作業不能隨便應付，實驗組 A 班教師會認真批改，如果學生不是經過認真思考所寫，實驗組 A 班教師會退回要求重寫，如果學生所寫有錯誤，實驗組 A 班教師也要求一定要訂正到正確為止。因此，實驗組 A 班教師在指導學生課業方面所付出的時間相當多，下課時間經常可以看到學生在實驗組 A 班教師的桌子前面排隊，拿作業給實驗組 A 班教師批改。

每節上課鐘聲響，到實驗組 A 班教師開始上課前，班上的風紀股長站在講台前面開始登記還在說話的學生號碼。有一位學生因為上課說話被登記和功課未寫完太多，被處罰獨自一人坐在靠窗的位置，但仍然可以參與上課的討論。

[為什麼坐在靠外面的位置?] 被罰。[為什麼被罰?] 因為罰寫太多。
[怎樣罰寫?] 就是抄罰抄，有些是上課講話被記，要抄課文，所以就

被罰寫阿，然後就一直累積阿。有一個同學也是被罰，抄完就可以回去，我要是抄完也可以回去。[還有多少?] 很多。[抄得完嗎?] 應該抄得完，只要我認真抄，可是我每次抄東西，抄一抄就看，很難抄完。(實驗組 A 班 08 訪談，940616)

雖然實驗組 A 班教師對學生課業和秩序要求嚴格，但在上課過程中展現出對教學的熱情，投入教導學生的學習，讓學生充分參與學習活動，適時開放並接受學生的想法，但也挑戰學生的想法，鼓勵學生再深入思考。

[老師上課的方式?] 就是有時候我覺得，老師有時候就會跟我們開開玩笑。然後老師問問題的時候，大家都會很怕，因為有些問題很難，然後大家都不知道怎麼回答，然後一被叫到的話，就要罰站，然後就是會很怕怕的。[答錯會怎樣?] 答錯，沒怎麼樣阿，就是要站著繼續想，然後頭就會很痛。(實驗組 A 班 06 訪談，940602)

實驗組 A 班教師自己對教學相當認真與投入，相對的，也對學生的學習和思考有嚴格的要求，希望學生有紮實的學習。

三、較少表露情意

從上述實驗組 A 班教師與學生分享自己從事教職的經驗與心得時，實驗組 A 班教師補充學生回答教師平常做的事為「需不斷充實自己」，而「吸收新知」和「包容」是實驗組 A 班教師認為現代教師和過去教師最大的差異，而在談到自己教學的最大收穫是「看到學生進步」。在整個分享的過程中，實驗組 A 班教師多強調個人知識面的成長，及學生知識面的進步，甚少談到個人情意方面的心得，或師生情感的部分。

四、清楚指導學習

實驗組 A 班教師在進行教學活動時，會清楚的解釋學習內容，讓學生知道如何學習及學習的重點。例如在學生進行分組討論之前，實驗組 A 班教師會清楚告訴學生討論要如何進行。

實驗組 A 班教師問「各組的每個同學都必須有一個角色，你說老師，排不出來的，可以叫他當桌子嗎？」學生有人回答可以，有人回答不可

以。實驗組 A 班教師解釋「桌子不是角色，桌子是道具，你不能叫他當道具，所以每個人都要有一個角色，他要有動作的，或者要有說話的。這是第一點。再來，等一下請楊姊姊和許阿姨在指導的時候，請你一定要配合他們的指導，有任何問題，像說剛才講到空服員很有趣的或會面臨到的問題，有些我們不太清楚的，可以在討論的時候，再問他們一下，再來決定我們這組要做的主題是什麼，這樣瞭解喔。最主要還是以組長為中心，每個人講自己的意見。有沒有問題？」（家鄉的服務業觀察，950516）

因此，學生會清楚知道要進行什麼活動，不會有混亂、不知所措的情況產生。

另外，在「寫學習單」部分，實驗組 A 班教師會清楚解釋每個題目的意思及思考方向，並且提示學生要如何清楚的寫出來。

實驗組 A 班教師說明「你扮演了什麼角色，會有什麼感想。這感想是寫你扮演了這個角色你的想法，而不是你看了別人演，你有什麼想法，這是不一樣的喔，知道老師的意思嗎？...好，再講一次，一個問題裡面它都問你幾個問題對不對，在答題的時候，養成習慣，是有條列式的去陳述，不要把全部的東西都弄在一起寫，把他們分為一二三，在寫一二三的時候，最好有條列式的，按點按點方式寫下來。」（家鄉的服務業觀察，950516）

因此，實驗組 A 班學生在學習單上所寫出的內容，通常能夠適切、有條理的回答。

從上述的描述中，可以看出實驗組 A 班教師重視自己的教學專業成長，在教學時強調知識層面的深入思考，較少展現情意的部分，以清楚的方式指導學生學習，並對於學生的學習有嚴格的要求。研究者以「知識、高標準取向」命名，給實驗組 A 班教師的教學風格有簡單、鮮明的名稱。

貳、實驗組 B 班—快樂、溫馨取向

實驗組 B 班教師在進行家鄉的服務業單元時，情境互動階段，介紹自己從業經驗的教學過程如下：

實驗組 B 班教師在提示工作特色時給了第一個提示「他的工作時間從早上七點半到下午四點或是五點」

學生在猜了「開下午茶店」「一般的上班族」

實驗組 B 班教師說「不對，再講第二個提示，他的工作呢，要面對很多年紀比他小的人」

有學生提出「老師」

實驗組 B 班教師說「有人跟他的答案一樣嗎？有沒有不同的答案？這是第二個提示，第二個提示還沒唸完，不好意思，來，如果他面對的那個人不會自己上廁所，上廁所還要他帶他去，然後呢？他的恩恩不會擦屁股還要幫他擦，如果他尿褲子了，他要幫他找一條乾淨的褲子」

學生便再猜「護士」「幼稚園老師」「養老院的護士」「托兒所的老師」

實驗組 B 班教師繼續說「來第三個提示，他的工作呢需要非常的仔細小心，更重要的呢他還要投入很大的心血在那些年紀比他小很多的人身上，而且呢還要有很大的耐心，不可以因為那些人講了不對的話，就不要理他們，不可以。」

學生回答「孤兒院」

老師說「孤兒院，其實剛剛有人講對了拉，老師只是要把他三個提示都唸完。好，老師再去看看，等一下如果有人進來，你們要熱烈掌聲喔。應該有的禮貌要注意喔。」

（老師出去，又走進來）實驗組 B 班教師在台上說「各位小朋友大家好」（少數學生鼓掌）

有學生說「原來是老師喔」

實驗組 B 班教師說「沒有掌聲」（多數學生鼓掌）

實驗組 B 班教師繼續說「就是我拉，剛才○○在第二個提示就答對了，有沒有人第一個提示就想回答老師了」

實驗組 B 班教師在介紹「老師」這個工作時，先告訴學生自己為什麼會

當老師「話說十年前，老師在大學聯考考完，放榜的時候，那時候我們要填志願，放榜就是成績公佈的時候，你就是要去填你想要的志願，那時候就分兩派喔，一派就是跟老師同年齡的同學，他們就叫老師去念一般的大學，另外一派呢是長輩，爸爸媽媽阿，爺爺奶奶阿，叔叔阿姨阿，他叫我去當老師，分兩派。因為老師那時候還不曉得我喜歡什麼，我到底想要念什麼我還不是很確定，可是呢，最後誰贏了，我爸爸媽媽贏了，他們說了很多的理由，女生當老師很好拉，職業很固定拉，可是那時候我並不是很確定我可不可以當好老師這個角色」

接著說自己擔任教師這工作的時間「後來念了四年的師院，我第一個學校就是在久久國小，你們的第一屆，老師教的第一屆已經國中快畢業了，第二屆，老師教的第二屆學生現在六年級了，就是常常有一顆痣的那個大哥哥來找的那個。」

實驗組 B 班教師並解釋為什麼當教師需要很有耐心，並且以班上昨天發生的事件為例說明「那老師現在要說的是為什麼當老師這個工作，要非常需要耐心，我覺得呢，我們拿昨天的事情來說好不好，背經，發生這件事，老師是不是需要有很大的耐心阿，好說歹說就是希望你們要把經背好阿對不對，有沒有說，好你一句不會背，一句三個字，好三下，可不可以這樣子。這樣你們會不會喜歡來？」

實驗組 B 班教師提出了一些教師的工作內容「老師可不可以一天到晚帶你們玩遊戲，也不行阿，對不對？老師這個職業好不好做阿，又不能太兇，又不能太好，怎麼辦？還要看每個小朋友的狀況，有時候有的小朋友心情不好了，老師要不要去安慰他一下，還要請同學去關心他一下對不對，或者是你在學校發生什麼狀況，老師要不要跟你的家長聯絡一下，功課退步拉，最近好像心情不好阿。」

實驗組 B 班教師接著便比較過去教師與現在教師的不同「像老師那個時候的老師，不用管這些耶，他只要說，『好，第一個功課生詞兩行，一個兩行』，下面沒有人敢說一句話，『老師，今天功課好多喔』我們那時候沒有人會這個樣子，也不敢，那個時候老師最大，連家長都怕老師，而且家長都說『老師，盡量打沒關係』，真的阿，不然你回去問你爸媽，老師那時候的老師，尤其是小學老師，那時候只要老師說一句話，不會有家長說『老師，你功課怎麼出這個樣子』，那時候的家長對老師非常非常的敬重，不只是尊重，是敬重喔。」

接著，實驗組 B 班教師提出當老師的條件「那老師問你們，當老師可不可以沒念多少書就來當老師」，並說明每個行業都有辛苦與美好的一面，要喜歡自己從事的行業。

一、教學步調緩慢

從上述實驗組 B 班教師在讓學生猜來賓從事行業的過程，可以看出實驗組 B 班教師教學步調相當緩慢。當實驗組 B 班教師提出第二個提示後，馬上有學生猜出來賓從事的行業是「教師」，實驗組 B 班教師問全班學生有沒有相同的答案或是其他答案後，又繼續將第二個提示說完，學生又猜了多個答案。接著，實驗組 B 班教師繼續提出第三個提示，待學生又猜了之後，實驗組 B 班教師方說剛才已有學生猜對，並請學生給等會兒上台的來賓鼓掌。實驗組 B 班教師出教室，再進來，認真的當起來賓。

讓學生猜來賓從事的行業，目的在於讓學生思考某些工作內容或工作特性所可能代表的行業，並引起學生的學習興趣。而後續的工作內容與經驗心得分享，方為來賓與學生互動的主要部分。實驗組 B 班教師，為了將三個提示說完，並使自己擔任來賓的情境逼真，以較長的時間進行此流程，可以看出教學步調較為緩慢。

二、詞語表達淺顯

實驗組 B 班教師在教學過程中所使用的語言較為淺顯簡短，在家鄉的服務業單元，各組學生上台進行角色扮演之後，實驗組 B 班教師邀請兩位來賓對學生的表演發表感想。在兩位來賓分享完之後，實驗組 B 班教師上台，引導學生經驗反思。

實驗組 B 班教師說「剛才阿，看表演高不高興？」

學生大聲回答「高興」

實驗組 B 班教師繼續說

「很好玩喔。剛才兩個來賓是不是講了對你們的想法，都很稱讚對不對，現在換我了，我覺得當老師有一個毛病就是，看學生的優點，但他希望學生更好，所以他也會看到學生的什麼...缺點。你們要不要聽，你們在演戲最大的缺點就是你們的背，我們只有看到你們的背，有沒有。」

另外，在攜手合作為家鄉單元，學生到校外進行訪問，當學生訪問結束之後回到教室，實驗組 B 班教師跟學生提到自己觀察學生訪問時的狀況

「剛才老師有看一下喔，你們訪問店家跟路人，很有趣。」

接著，實驗組 B 班教師便請各組上台分享訪問的過程與結果。有一組學生提到有訪問到自由業，不瞭解自由業的意思，實驗組 B 班教師將該組學生的學習單有關訪問自由業的部分解釋給全班學生聽

「他問的問題就是『你從事的工作都是在跑戶外嗎？』你們這樣問是有點好笑拉，不過訪問的人聽的懂就好了，沒關係。『不是，都是坐在辦公室。』所以你們應該問一下他的工作內容，他的自由業應該不是計程車司機。好，怎麼樣，這次活動好玩嗎？」

在同一堂課程，談到各產業之間的關連時，依照課本對產業的分類主要為漁業、農業、工業和服務業。有學生問到「那商業呢？」

實驗組 B 班教師便問學生「記得什麼叫工業嗎？來○○」

學生回答「需要加工的」

實驗組 B 班教師說

「需要加工的，對不對，很好喔，他還記得，你一定要有那個基本的概念喔，這個是工業。這個分四大類，對你們來說是比較容易的分法，以你們的年紀，你們只要知道說商業就是在服務業裡面的。」

從上述可以看出實驗組 B 班教師在做說明、表達自己的意見或對學生的問題做解釋時，表達內容所用的詞語較為淺顯。

三、給予鼓勵叮嚀

實驗組 B 班教師不論是在課業方面或生活方面，時常給予學生鼓勵與叮嚀。在攜手合作為家鄉單元，學生外出訪問後，各組學生上台報告該組訪問的過程與結果，採自願方式先後上台，當剩兩組未自願報告時，實驗組 B 班教師說

「還有哪兩組咧，要老師點，還是自己上去。第一組還沒喔，第二組誰，好那第一組先，○○組長來吧，(○○仍坐在位置上不動)，今天○○國語課表現很棒對不對，沒有鼓勵他不上去了，(學生鼓掌)，快點，給你

大大的鼓勵，來，不夠大聲拉，快點拉，怎麼了，怎麼了，他在害羞嗎？耳朵紅拉，你今天那麼棒，怎麼下午不敢上去了，那陳□□陪他好了，同一組，快點快點（兩個學生慢慢走上去），□□注意服裝儀容，你剛剛去訪問的時候有沒有把褲子拉好，好，可以開始了喔。」

實驗組 B 班教師用鼓勵的方式請學生上台，除了自己給予鼓勵，亦請全班同學一起給予鼓勵，甚至再請另一位同組學生陪伴一同上台。在學生上台前，實驗組 B 班教師還又叮嚀了一下學生的服裝儀容。

在家鄉的服務業單元，來賓離開之後，實驗組 B 班教師對於課程中來賓說歡迎學生到她的店裡的部分，實驗組 B 班教師特別叮嚀學生，如果真的有去來賓的店裡，應該要注意的事項。

「剛才那個許阿姨她說歡迎你們到她的店，她要請你們吃水果，你們可不能真的去吃她的店，去吃那個，當『懊客（閩南語）』喔，知道嗎？你可以帶著爸爸媽媽說我們有認識許阿姨，可以去看看她的水果好不好，她如果請你試吃，你可以客氣的吃一些，但是不能猛吃喔。知道嗎？」

實驗組 B 班教師在教學過程中，時常給予學生鼓勵，同時也常常對於學生的生活和態度給予叮嚀。

四、班級氣氛溫馨

實驗組 B 班的教室充滿了溫馨的氣氛，除了在教師與學生之間以外，也展現在對待來賓上。每當有來賓到實驗組 B 班時，實驗組 B 班教師與學生便會用心準備茶與咖啡，讓來賓飲用。實驗組 B 班教師也會請學生親手製作卡片送給來賓作為感謝之用。

在家鄉的服務業單元，兩位來賓分享之後，要離開教室的時候，實驗組 B 班教師說「好，全班起立，向後轉，敬禮」

全班學生起立，並向後轉，大聲說「謝謝貴賓」

實驗組 B 班教師說「好，大家先坐下，李○○要獻唱一首歌，會唱的一起唱」李○○站著對兩位來賓，獻唱歌曲「童話」，全班學生跟著和。

唱完後實驗組 B 班教師對全班學生說「去跟阿姨姊姊握手，講一句好話，

才可以下課喔」

接著，便有二位學生拿著事先準備好的卡片送二位給來賓。全班學生熱情的去排隊跟來賓握手說好話。突然，有學生拿出紙筆請來賓簽名，其他學生也跟進，實驗組 B 班很多學生都拿出紙和筆請來賓簽名。在實驗組 B 班教師示範與教導之下，學生展現了純真熱情，善於與人交往的特色。

從上述的描述中，可以看出實驗組 B 班教師教學的步調緩慢，多以淺顯簡短的詞語表達、說明與解釋課程內容，實驗組 B 班教師常常給學生鼓勵和叮嚀，營造出溫馨的班級氣氛。因此，研究者以「快樂、溫馨取向」命名實驗組 B 班教師的教學風格。

參、實驗組 C 班—情意、溝通取向

實驗組 C 班教師在進行家鄉的服務業單元時，情境互動階段，介紹自己從業經驗的教學過程如下：

實驗組 C 班教師在提示工作特色時給了第一個提示「第一個提示就是從事這個行業要很有愛心，有沒有人要猜猜看？」

有學生回答「孤兒院」、「慈濟」、「護士」、「養老院的志工」等。

實驗組 C 班教師說明慈濟和志工不是職業，並給了第二個提示「我們再看第二個提示，就是這個職業要很有耐心，有愛心又有耐心。」

有學生回答「教師」

實驗組 C 班教師說「是不是老師，是，你好厲害喔，答對了」「第三個提示就是要能言善道，就是要一直說話，這就是這個職業的特色。其實呢這第三位來賓呢，就是，在哪裡，在這裡，就是我，我就是第三位特別來賓，來掌聲歡迎一下」（學生鼓掌）

實驗組 C 班教師對學生分享擔任教師的時間和原因「我跟大家分享一下，我從事教職的這個經驗，你們應該知道我當老師多久？」

學生回答「不知道」「十年了」

實驗組 C 班教師「對，十年了，今年是第十一年...你們會不會很好奇老

師為什麼要來當老師，好像以前有人問過我。我很喜歡小孩子，所以我就」

學生開玩笑說「很犧牲」

實驗組 C 班教師「很犧牲（實驗組 C 班教師故意點頭），其實我是很快樂。其實是有一個機緣拉，我的一個同學大學要畢業的時候，老師本來不是念教育類的，本來是念統計系，有一個同學跟我很要好，快畢業的時候呢，他就主動找我說，我們一起去考教師的甄試，然後就在這個同學的邀約下，我就來考了，然後我也很幸運，就考上了，但是我那位同學」

有學生說「他沒考上」

實驗組 C 班教師「對，他根本就沒去考，我們一起去買了書回家讀，但是他因為家裡的因素，他沒有緣分來當老師，所以我一直很感謝他」

有學生問「老師那你找得到他嗎？」

實驗組 C 班教師「當然可以阿，他是我的好朋友阿，我一直很感謝他。還有一個理由，我小的時候我們出生的時候爸爸媽媽都會幫我們算命，算命的時候，都會算說這個小孩子未來適合從事什麼行業，幫我算的那個算命師就說如果將來我認真讀書的話，就可以當老師，所以小的時候就有這種傾向適合當老師。」

接著，實驗組 C 班教師分享自己當老師最辛苦的地方「當了十年的老師，你們想老師最辛苦的地方是什麼？」

學生回答「要幫忙改很多考卷作業」、「如果學生不乖的話，不能處罰他」、「他們在吵架，就要處理」、「老師還要站著講課」、「一個人要應付很多人」

實驗組 C 班教師說「其實你們說的這些是有一些小小的辛苦，但是你們說的這些都不是老師心裡覺得辛苦的地方。我認為最辛苦的地方就是每次帶一個班級喔，會有幾個同學，不管老師用多少種方法想要去幫助他，譬如說幫助他在功課方面的成長，幫助他在人際方面的改善，有時候會覺得很無奈，或者是覺得很無力，其實這是最辛苦的。有時候碰到很多狀況，要想很多方法去指導他教導他，希望他可以更好更棒，我覺得這是我當十幾年老師覺得最辛苦的地方。」

接著，實驗組 C 班教師說她當老師最大的收穫「我覺得當老師收穫最大的部分，其實你們常常看到下課，或者是國中生考完試的時候，都會有學長學姊回來看我，其實呢，這就是讓我覺得教書很有成就感收穫最大

的部分。跟學生相處有時候很快樂，但是為了要讓你們更好，有時候會有些小小的摩擦，或者是衝突，可是學生在分開的時候，心裡仍然能夠惦記著老師，沒有把老師忘記，而且能抽空回來看老師，表示老師過去的付出，都很值得，這是我覺得收穫最大的部分。」

實驗組 C 班教師接著問學生「你們覺得以前的老師跟現在的老師，有什麼不一樣？」

學生回答「以前的老師會打人」、「以前的老師比較嚴格」

實驗組 C 班教師說「你們說的都很好，都很瞭解過去老師跟現在老師的不同。我來綜合說一下，以前的老師是比較專制的，老師說什麼學生都要聽，家長也都聽都配合，現在的老師比較民主，都會問學生的意見是什麼，來做，以前老師可以用體罰的方式對學生，現在已經不講這一套了，大家都要溝通，過去跟現在不同，所以你們現在是很幸福。」

一、分享生活情意

上述實驗組 C 班教師分享自己擔任教職工作的原因和心得的內容，可以看出實驗組 C 班教師自然地談論自己過去的求學考試經驗、自己與朋友關係、家庭生活和觀念、心裡的感受等，表達出自己的情意。從中亦可以看出實驗組 C 班教師過去曾經與部分學生說過自己從事教職的時間和原因，部分學生與實驗組 C 班教師有深厚的情感。

二、展現尊重溝通

實驗組 C 班教師遇到學生有「狀況」時，採取尊重的方式與學生溝通。

在家鄉的服務業單元，各組學生上台進行角色扮演活動時，到了第三組學生上台時，該組有一位學生沒有上去。

其他學生站在台上，組長指著未上台的學生，對實驗組 C 班教師說「他都不合作，他都一直罵我」

未上台學生在座位上說「我哪有罵你」

實驗組 C 班教師「剛才不是已經說好了嗎？」

組長說「他就不合作阿」

實驗組 C 班教師「好，那你們就演現在的狀況，演老師的，你要怎麼做，來，你們就演你們討論不成功就吵架。」

該名未上台學生走上台後，組長對組員喊口令「立正，敬禮」

該組學生站在台上，而台下學生發出小小的笑聲。

實驗組 C 班教師說「現在要討論阿，討論演戲的情形。」

但該組學生依然站在台上不動，實驗組 C 班教師走向台上對該組學生說「來，好過來」

實驗組 C 班教師與該組學生圍成小圈，小聲講了一些話，約 30 秒後，教師退到台下。學生在台上討論 30 秒後，便開始進行該組的角色扮演。

從上述事件的描述，可以看出實驗組 C 班教師在處理學生小組不合作的狀況時，採取以尊重的態度和學生溝通，協助學生解決問題，而學生在問題解決之後，也能有適當的表現。

三、引導學生討論

實驗組 C 班教師在教學的過程中，除了讓小組進行討論之外，也會進行全班的討論。

在攜手合作為家鄉單元，學生外出訪問，並回到教室進行各組分享之後，實驗組 C 班教師帶領學生進行經驗反思，綜合全班調查的結果，以看出家鄉久久地區的產業特色。

實驗組 C 班教師指著黑板上，全班調查結果呈現的表格說「好，那我們就一起來看一下這個表，ㄟ，你們有沒有發現」

許多學生大聲回答「服務業最多」

實驗組 C 班教師說「那請你們思考一下，為什麼」

（過 5 秒）

實驗組 C 班教師說「楊○○」

楊○○說「因為我們生活當中服務業也算最重要，交通運輸很多...」

實驗組 C 班教師提示說「運輸業也是服務業的一種」

楊○○接著說「因為交通業也算服務業，所以服務業是最多的」

實驗組 C 班教師說「你是覺得在我們生活的環境裡面服務業是最多的」

楊○○說「然後，是不可缺少的」

實驗組 C 班教師說「不可缺少，好，陳○○」

陳○○回答「因為農業跟漁業還有工業在我們這邊比較少，那個農業跟漁業比較在鄉下比較多」

實驗組 C 班教師說「恩，第一個楊○○說的原因是因為服務業多（在黑板上寫下原因），第二個陳○○說的是因為地區，在我們久久地區呢」

許多學生回答「算城市」

實驗組 C 班教師「對，算是都市，所以，農業漁業工業本來就比較少，還有呢」

學生林○○「而且我們這邊又不靠海邊，然後可能那些漁業的人現在比較忙，因為現在天氣很好他們要忙著捕魚，他們不可能跑來這邊跑來跑去，晃來晃去，所以我們碰的人比較少」

實驗組 C 班教師「答對了，也很好，因為這個漁業的人他們都在港口海邊，所以他們不可能跑到我們這個地區來，所以我們就問不到漁業的人，回答的很好，還有沒有人要補充」

學生顏○○「因為我們這裡是那個市區，所以有很多房子，所以沒有其他地方可以蓋農地，所以就不會有農業，所以我們也難可以遇到做農業的人，因為這裡都是房子，都是住家」

學生楊○○「因為久久地區比較小，不能蓋房子」

實驗組 C 班教師「對，所以我們這邊也好像沒有什麼工廠，所以你們也沒有碰到是做工業的人，很好，還有沒有」「剛剛同學都說的非常好，所以你們有沒有發現，哇，這麼多的服務業，就是在我們久久地區的一個特點，從事服務業的人相當相當的多。」

實驗組 C 班教師在帶領學生進行討論時，頗能掌握一些良好的技巧。例如給予學生思考的時間、鼓勵學生回答、在學生提出想法卻產生困難時給予支持和提示、接受學生提出來的想法並給予訊息回饋、將討論結果作一整理等。

四、使用加分做為鼓勵回答的遊戲

實驗組 C 班教師在教學中，除了引導學生討論之外，時常使用提問方式和學生互動，以分組加分的方式，鼓勵學生踴躍回答，回答良好的學生該組便能加分，學生在競賽的情況下，回答情況熱絡。

在家鄉的漁業單元，在引導學生回想生活中與漁業相關的經驗過程中，實驗組 C 班教師讓學生猜測當天上課的主題，說「好，讓你們來猜猜看，猜中的加分，好不好？」，當學生猜出之後，實驗組 C 班教師教了全班學生一個鼓勵別人的口訣和動作之後說「好，我看哪一組做的好，加分喔，程○○先加分，他是 A2，好（在黑板畫記）」，在討論過程中實驗組 C 班教師請學生回想過去學習內容是否有和漁業相關的內容，有一學生提出上學期提到的農民曆內容，實驗組 C 班教師說「說的很好，我們給楊○○加分。沒錯喔，我們上學期看農民曆，漁民…」。

而在該單元看影片之前，實驗組 C 班教師為了鼓勵學生專心看影片，說「等一下我都會問你喔，準備好了沒？」僅有部分學生小聲回答「準備好了」，實驗組 C 班教師便說「只有 B2 準備好了（轉身替 B2 小組在黑板上加點）」，準備好了沒？」，全班學生大聲說「準備好了」。

另外，實驗組 C 班教師在上完家鄉的服務業單元後，所寫的教學記錄與反思中，亦提到「主動發表回答問題的人少，但若給予分組比賽加分，立即變多」。

顯示實驗組 C 班教師認為以比賽加分方式可以鼓勵學生回答，然而當沒有以加分時，學生的學習反應便較差。

從上述的描述中，可以看出實驗組 C 班教師在教學中常常引導學生進行討論，也使用加分的策略引發學生的反應，以溝通的方式處理學生事務，展現出對學生的尊重，並與學生分享自己的生活與感想。研究者給實驗組 C 班教師的教學風格命名為「情意、溝通取向」。

肆、對照組一進度、解說取向

一、講述問答教學

對照組教師在進行社會領域教學時，以講述為主，並常常提出問題問學生。在提問的時候，除了讓學生自行舉手回答之外，由於常常自動舉手回答的都是固定某些學生，因此，對照組教師便使用抽籤的方式，讓全班學生都有回答的機會。

講一講，要不然就是抽籤上來寫答案。...有時候是舉手發言，有的時候是老師叫我們先放下手，要用抽籤的，每次都嘛是那幾個人舉著手。(對照組 27 訪談，940602)

她比較公平對待，然後不會一直叫某些人。有時候我舉很久了，老師說你要先放下來阿，每次都是你、陳○○、許○○那些人在發言，給其他人一些機會阿。(對照組 23 訪談，940606)

對照組教師主要以講述問答的方式進行教學，並注意讓每個學生都有回答問題的機會。

二、分享生活經驗

對照組教師覺得自己的生活經驗頗豐富，因此在教學時，會以一些自己曾經經歷的生活經驗做為例子，來做說明。

我覺得我生活經驗還滿豐富的...像課本上這樣的生活經驗我還有拉，只是不會種田而已，但是牛阿什麼我都還有看過，我都可以講得出來。(對照組教師訪談，940614)

有時候說到那句話，老師就會說他以前發生過的事，我就會覺得很有趣。(對照組 14 訪談，940606)

對照組教師除了以自己的生活經驗作為課程內容說明的材料外，也會用說故事的方式來進行教學。

講一些有趣的故事讓我們瞭解。(對照組 26 訪談，940606)

老師有時候會講一些故事，講一些她親身的體驗那種。(對照組 30 訪談，940602)

舉一些他自己的親身經歷警惕我們不要再做錯事了（對照組 23 訪談，940606）

對照組教師經常在教學中分享自己的生活經驗，以說故事的方式引起學生的興趣，並以自己的親身經驗提醒學生處事的方法。

三、控制時間進度

對照組教師在教學時，相當重視時間和進度的控制，希望能在預定的時間之內，將預定的內容教完。

我會先看說，今天大概要講哪幾頁，譬如說兩頁，時間都要控制好，時間有時候不夠，有事情耽擱的話，就再找別的時間。（對照組教師訪談，940614）

對照組教師在過去的教學中，曾經使用其他教學方式，雖然，對照組教師認為教學效果很好，但是由於時間的限制，現在的教學中，便仍以講述問答方式進行，較少採用其他教學方式。

我也很想呈現活動，但就是沒有時間。效果真的好，我以前帶低年級，我真的花很多時間自己做教具帶活動，幾乎什麼都用帶活動方式，效果很好，可是我發現三四年級，我真的毫無用武之地，沒有時間。（對照組教師訪談，940614）

由於對照組教師重視時間和進度的控制，而整體課程時間的不足讓對照組教師的教學方式有所限制。

四、重視班級秩序

對照組教師本身對社會領域頗為喜歡，在教學時常以自己的經驗作為說明的內容，相當投入教學。對照組教師對於學生也有高的期盼，希望每個學生都可以學到東西，因此，重視班級整體秩序，希望每個學生都能專心聽課。如果有學生不專心聽，或是私下講話，不僅自己無法學習，也會影響其他學生的學習，並影響對照組教師的教學情緒，因此，對照組教師會覺得生氣和無奈。

其實我本身還滿喜歡社會的阿，所以我上課都上得很起勁。...我希望每

個小朋友都很好，因為我花那麼多時間講這麼多東西，但感覺上都好像沒有在上課的樣子，我會很生氣，我也很無奈...我還滿在意整體秩序的，班級整個氣氛滿重要的。(對照組教師訪談，940614)

老師有時候講的時候阿，她講到一半，她會發脾氣。因為有害群之馬，一直講話，一直跟底下同學講話，老師就會發脾氣。(對照組 03 訪談，940606)

對照組教師重視班級氣氛和秩序，當有學生私下講話，會讓投入教學的對照組教師感到生氣，而影響全班課程的進行。

從上述的描述中，可以看出對照組教師主要以講述問答的方式進行社會領域教學，對於教學時間和進度做整體的安排，在教學時重視班級的秩序和氣氛，並以自己的生活經驗作為教學中的例子進行說明，也提醒學生處事方法。因此，研究者以「進度、解說取向」，為對照組教師的教學風格命名。

伍、小結

從上述對各班教師教學風格的描述，可以看出四位教師分別有不同的風格。實驗組 A 班教師重視知識層面的傳遞，相當重視自己的專業成長，對學生有嚴格的要求，教學時清楚指導，較少表露自己的情感。實驗組 B 班教師重視學生快樂的學習，經營出溫馨的班級氣氛，常常給予學生鼓勵，在教學時為顧及每位學生，教學步調稍緩慢，使用的語言也較淺顯。實驗組 C 班教師採用開放的態度與學生溝通，教學時善於引導學生討論，並分享自己的生活，教學時經常使用加分的方式鼓勵學生學習。對照組教師重視教學進度，希望在安排的時間內，將學習內容傳遞給學生，因此多採取講述問答教學，重視班級的秩序，在教學時會與學生分享自己的經驗和心得。

不同風格的教師，即使以相同的教材和流程進行教學，每位教師在教學中所重視的層面、教學技巧、師生關係、班級經營方式等各方面均有差異，對學生的學習便可能有不同的影響。

第五節 實驗組師生對單元課程設計的看法

為探討體驗學習課程設計與學生學習情況，第五節進行單元課程分析，第六節進行整體課程分析。由於對照組教師依其自己的教學方式進行，不在本研究分析的範圍之內，因此，僅討論實驗組。

本節討論各單元課程設計與實施結果，在各單元課程實施結束後，實驗組教師填寫一份教學記錄與反思，實驗組學生填寫一份學習意見調查表。

在教師填寫的教學記錄與反思中，包含該單元的課程設計、教學進行和觀察到的學生學習三大部分。在課程設計方面，有教師認為最好的部分、最需要改進的部分、其他的想法等；在教學進行方面，有教師最能掌握的部分、最不能掌握的部分、其他的心得等；在學生學習方面，有上課氣氛、學生的正面反應、學生的負面反應、其他現象等。

在學生填寫學習意見調查表中，包含對該單元學習內容的興趣、上課方式的喜好、學習內容的瞭解、人民辛勞/貢獻的感受/體會、收穫多寡、其他建議等。除了其他建議以文字表達外，對其他問題均有程度多少的勾選及以文字表達原因。由於本節主要目的在於瞭解學生對各單元課程上課方式的意見作為未來課程設計時之參考，因此，在學生意見方面僅分析學生對上課方式的喜好。

下面以三個實驗組班級分別進行討論。

壹、實驗組 A 班

一、教師意見

(一) 家鄉的漁業單元

在課程設計方面，實驗組 A 班教師認為家鄉的漁業單元課程設計最好的部分，為「將漁業做有系統的分類，並輔以相關的影片」；最需要改進的部分，為「三堂連續的課程對孩子來說吸收有限」；其他想法，為「(1)可以增加孩子討論

或統整的部分 (2)可以讓孩子以繪圖的方式來表現其對漁業(過去和現在)的理解」。

在教學進行方面，實驗組 A 班教師認為自己在家鄉的漁業單元教學時，最能掌握的部分，為「給予孩子整體的觀念(較有組織性的)」；最不能掌握的部分，為「板書整理的部分應再加強」；其他心得為「感覺上是以老師講述為主的課程」。

在學生學習方面，實驗組 A 班教師觀察在家鄉的漁業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「因課程節奏較緊湊，學生發表自己意見的時間相對縮短，故氣氛上稍顯沈悶」；學生的正面反應，為「還好」；學生的負面反應，為「表情呆滯，似乎尚無法整合理解」。

實驗組 A 班教師認為該單元與平時上課方式並無太大不同，雖然可以用有系統的方式呈現課程內容，然而因課程時間較長，課程互動性較低，因此學生反應並不佳，學習情況也似乎不是很好。

(二) 家鄉的農業單元

在課程設計方面，實驗組 A 班教師認為家鄉的農業單元課程設計最好的部分，為「可以邀請農業從事的相關人員到校解說」；最需要改進的部分，為「可加強過去與現在農業文化的比較」；其他想法，為「可增加過去與現在農業型態影片的介紹，或由學生製作比較海報」。

在教學進行方面，實驗組 A 班教師認為自己在家鄉的農業單元教學時，最能掌握的部分為「農業整體的概念」；最不能掌握的部分，為「家鄉(久久地區)的農業轉變的流程(應配合時代潮流變化來教學)」。

在學生學習方面，實驗組 A 班教師觀察在家鄉的農業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「有來賓在場總會引起學生較熱烈的反應」；學生的正面反應，為「常識較豐富的學生，提問也會較為積極」；學生的負面反應，「精神不集中」。

實驗組 A 班教師認為邀請來賓到班級說明可以引起學生熱烈的反應，然而有少部分學生有不專注的情況，另外，來賓說明的內容可以加強家鄉過去與現代

農業轉變的比較。

(三) 家鄉的工業單元

在課程設計方面，實驗組 A 班教師認為家鄉的工業單元課程設計最好的部分，為「與來賓的互動」；最需要改進的部分，為「來賓的內容可加強工業變遷的引導，或產業變化的原因」；其他想法，為「學生對『工業』的理解甚於對『家鄉工業』的理解」。

在教學進行方面，實驗組 A 班教師認為自己在家鄉的工業單元教學時，最能掌握的部分，為「對工業的概念」；最不能掌握的部分，為「家鄉的工業」。

在學生學習方面，實驗組 A 班教師觀察在家鄉的工業單元，學生「沒有」不同於過去的上課情況和氣氛，也「無」正面反應；學生的負面反應，則為「較無法掌握來賓談話內容的主題」。

實驗組 A 班教師認為該單元雖然有來賓與學生進行互動，然而來賓分享的內容可以著重於家鄉的工業變遷情況與原因，實驗組 A 班教師觀察到學生對於來賓說明的內容及家鄉的工業變遷原因似乎無法掌握得很好。

(四) 家鄉的服務業單元

在課程設計方面，實驗組 A 班教師認為家鄉的服務業單元課程設計最好的部分，為「介紹了孩子平日較少接觸的服務業」；最需要改進的部分，為「在角色扮演部分可由學生自由決定服務業的主題」；其他想法，為「服務業的多元也可透過錄影帶呈現」。

在教學進行方面，實驗組 A 班教師認為自己在家鄉的服務業單元教學時，最能掌握的部分，為「服務業與其他產業的連結」；最不能掌握的部分，為「引導學生說出角色扮演的感想與心得」。

在學生學習方面，實驗組 A 班教師觀察在家鄉的服務業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「有來賓時，上課會較有精神，且這次的內容頗能引發他們的好奇心」；學生的正面反應，為「要排戲時，某部分學生特別認真」；學生的負面反應，為「在分組活動時混水摸魚」。

實驗組 A 班教師認為介紹學生平日較少接觸的服務業和角色扮演讓學生興致勃勃，進行分組活動時可以看到不同學生認真或不投入的差異，而在角色扮演之後，要引導學生說出感想並不是非常容易。

（五）攜手合作為家鄉單元

在課程設計方面，實驗組 A 班教師認為攜手合作為家鄉單元課程設計最好的部分，為「讓孩子實地去訪問各行各業的人」；最需要改進的部分，為「在訪問前可讓學生先預設問題，增加問題的深度及廣度」；其他想法，為「總結及反思的部分除了產業合作的觀念，尚可加入學生能為家鄉努力的部分」。

在教學進行方面，實驗組 A 班教師認為自己在攜手合作為家鄉單元教學時，最能掌握的部分，為「引導學生進入各產業合作的情境」；最不能掌握的部分，為「學生在校外時安全的掌控（因採分組方式，實在分身乏術）」。

在學生學習方面，實驗組 A 班教師觀察在攜手合作為家鄉單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「興奮」；學生的正面反應，為「(1)某些組別提問的問題很不錯 (2)闖禍時能勇於負責，並且不推卸責任」；學生的負面反應，為「在校外時闖紅燈」。

實驗組 A 班教師認為學生對於實地訪問感到興奮，雖然部分學生可以提出不錯的問題，然而若能在訪問前更深入引導學生，可以增加學生提問的深度和廣度。訪問結束後除了讓學生瞭解產業合作之外，也可以讓學生思考自己可以努力的部分。另外，在學生訪問過程中的安全問題，也讓實驗組 A 班教師較為擔憂。

二、學生意見

在五單元課程結束後，學生分別在學習意見調查表上勾選是否喜歡該單元上課方式的程度。1 為「很喜歡」、2 為「有點喜歡」、3 為「普通」、4 為「不太喜歡」、5 為「很不喜歡」，並需要在勾選後填寫理由。

實驗組 A 班學生，家鄉的漁業單元收回 30 份學習意見調查表，家鄉的農業單元收回 33 份學習意見調查表，家鄉的工業單元收回 33 份學習意見調查表，家

鄉的服務業單元收回 33 份學習意見調查表，攜手合作為家鄉單元收回 31 份學習意見調查表。在五個單元學習意見調查中，實驗組 A 班學生是否喜歡上課方式的次數分配如表表 4-58 所示。每個單元均有多數學生喜歡該單元的上課方式，僅有少數學生表達不喜歡該單元的上課方式。

表4-58 實驗組A班學生「是否喜歡上課方式」的次數分配

	1	2	3	4	5	未回收
家鄉的漁業	14	8	7	1	0	4
家鄉的農業	18	12	2	1	0	1
家鄉的工業	16	11	5	1	0	1
家鄉的服務業	23	8	1	1	0	1
攜手合作為家鄉	26	4	1	0	0	3

從表 4-58 可看出學生勾選「不太喜歡」共有四次，家鄉的漁業單元學生提出的理由為「因為這次的比較無聊」，家鄉的農業和家鄉的工業為同一學生提出，其理由均為「因為不能下課」，家鄉的服務業單元學生提出的理由為「因為客人的話，我沒有辦法來瞭解」。

貳、實驗組 B 班

一、教師意見

(一) 家鄉的漁業單元

在課程設計方面，實驗組 B 班教師認為家鄉的漁業單元課程設計並「無」最好的部分；最需要改進的部分，為「影片欣賞太多」；其他想法，為「影片若換成『下課花路米』會更好」。

在教學進行方面，實驗組 B 班教師認為自己在家鄉的漁業單元教學時，最能掌握的部分，為「傳統漁業」；最不能掌握的部分，為「現代漁業（技術部分不瞭解其運作過程）」；其他心得為「這課比較不好玩」。

在學生學習方面，實驗組 B 班教師觀察在家鄉的漁業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「較沈悶」；學生的正面反應，為「有些可專注欣賞影片」；學生的負面反應，為「發呆，覺得無趣」。

實驗組 B 班教師認為影片太多，影片可以更換為更適切的內容，而學生反應與上課氣氛則較為沈悶。

（二）家鄉的農業單元

在課程設計方面，實驗組 B 班教師認為家鄉的農業單元課程設計最好的部分，為「請來賓」；最需要改進的部分，為「呈現的東西，情境可再增加（ex 真的農產品—茶葉）」；其他想法，為「若能參觀或實際體驗農業其中的一部份就帥呆了，but 太難了」。

在教學進行方面，實驗組 B 班教師認為自己在家鄉的農業單元教學時，最能掌握的部分為「來賓分享」；並「無」不能掌握的部分；其他心得為「能邀請來賓講授與課程相關的內容，頗能引起學生興趣」。

在學生學習方面，實驗組 B 班教師觀察在家鄉的農業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「較活潑，心情較興奮」；學生的正面反應，為「能注意聆聽」；學生並「無」負面反應。

實驗組 B 班教師認為能請來賓到班上，讓學生頗為興奮並能專注聆聽，但如果能呈現真實的物品則會更好。

（三）家鄉的工業單元

在課程設計方面，實驗組 B 班教師認為家鄉的工業單元課程設計最好的部分，為「還好耶」；最需要改進的部分，為「來賓分享的內容」；其他想法，為「較沈悶」。

在教學進行方面，實驗組 B 班教師認為自己在家鄉的工業單元教學時，最能掌握的部分，為「討論」；最不能掌握的部分，為「來賓分享」；其他心得為「若有某樣產品生產過程的影片讓學生觀賞也不錯，ex 養樂多」。

在學生學習方面，實驗組 B 班教師觀察在家鄉的工業單元，學生不同於過

去的上課情況和氣氛，為「聆聽較專注」；學生的正面反應，為「會提問」；學生「無」負面反應。

實驗組 B 班教師認為來賓分享的內容可以調整，然也觀察到學生可以專注也會適當的提問。

(四) 家鄉的服務業單元

在課程設計方面，實驗組 B 班教師認為家鄉的服務業單元課程設計最好的部分，為「請到空姐」；並「無」最需要改進的部分；其他想法，為「若再請學生各自訪一人，做較深入的訪談，會印象更深刻」。

在教學進行方面，實驗組 B 班教師認為自己在家鄉的服務業單元教學時，最能掌握的部分，為「來賓分享部分」；最不能掌握的部分，為「角色扮演」。

在學生學習方面，實驗組 B 班教師觀察在家鄉的服務業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「非常高興，期待」；學生的正面反應，為「專注聆聽」；學生「無」負面反應。

實驗組 B 班教師認為由於請到空服員到班上，學生表現得非常高興，也能專注。

(五) 攜手合作為家鄉單元

在課程設計方面，實驗組 B 班教師認為攜手合作為家鄉單元課程設計最好的部分，為「訪談」；最需要改進的部分，為「可提示學生訪談內容」；對課程設計並「無」其他想法。

在教學進行方面，實驗組 B 班教師認為自己在攜手合作為家鄉單元教學時，最能掌握的部分，為「前導活動」；並「無」不能掌握的部分；其他心得為「學生訪談經驗不足」。

在學生學習方面，實驗組 B 班教師觀察在攜手合作為家鄉單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「很歡喜」；學生的正面反應，為「能互相幫忙合作」；學生的負面反應，為「無法發揮團隊合作精神」。

實驗組 B 班教師認為可以讓學生外出訪談，學生很喜歡，由於學生訪問經

驗不足，如果在學生訪問前能多加提示提問內容，學生可以學習更深入。也觀察到部分學生能互相合作，也有部分學生無法發揮團隊精神。

二、學生意見

在五單元課程結束後，學生分別在學習意見調查表上勾選是否喜歡該單元上課方式的程度。1 為「很喜歡」、2 為「有點喜歡」、3 為「普通」、4 為「不太喜歡」、5 為「很不喜歡」，並需要在勾選後填寫理由。

實驗組 B 班學生，家鄉的漁業單元收回 32 份學習意見調查表，家鄉的農業單元收回 33 份學習意見調查表，家鄉的工業單元收回 27 份學習意見調查表，家鄉的服務業單元收回 29 份學習意見調查表，攜手合作為家鄉單元收回 30 份學習意見調查表。在五個單元學習意見調查中，實驗組 B 班學生是否喜歡上課方式的次數分配如表 4-59 所示。每個單元均有多數學生喜歡該單元的上課方式，僅有少數學生表達不喜歡該單元的上課方式。

表4-59 實驗組B班學生「學習意見調查表—是否喜歡上課方式」的次數分配

	1	2	3	4	5	未回收
家鄉的漁業	21	8	3	0	0	2
家鄉的農業	22	4	5	2	0	1
家鄉的工業	19	4	3	1	0	7
家鄉的服務業	27	2	0	0	0	5
攜手合作為家鄉	27	2	1	0	0	4

從表 4-59 可看出學生勾選「不太喜歡」共有三次，家鄉的農業單元學生提出的理由為「有一點不好玩」「有一點無聊」，家鄉的工業單元學生提出的理由為「我覺得有點無聊」，而該學生也是在家鄉的農業單元提出「有一點無聊」的學生。

參、實驗組 C 班

一、教師意見

(一) 家鄉的漁業單元

在課程設計方面，實驗組 C 班教師認為家鄉的漁業單元課程設計最好的部分，為「以漁業產品引起學習動機」；最需要改進的部分，為「影片可選擇有過去和現在捕魚的實況，以加深其印象」；課程設計上並「無」其他想法。

在教學進行方面，實驗組 C 班教師認為自己在家鄉的漁業單元教學時，最能掌握的部分，為「前導及反思」；最不能掌握的部分，為「情境互動」；「無」其他心得。

在學生學習方面，實驗組 C 班教師觀察在家鄉的漁業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「有期待的感覺」；學生的正面反應，為「17 號上社會特別投入，較能主動思考發問」；學生「無」負面反應；學生的其他反應，為「頗期待上社會，對社會課也變得較喜歡！」。

實驗組 C 班教師認為實物能引起學生學習動機，有部分學生能投入課程並主動發問。然而，影片可以選擇有更多實況的內容，讓學生更有興致。

(二) 家鄉的農業單元

在課程設計方面，實驗組 C 班教師認為家鄉的農業單元課程設計「都很好」；並「無」需要改進的部分。

在教學進行方面，實驗組 C 班教師認為自己在家鄉的農業單元教學時，最能掌握的部分為「應用，歷程反思」；最不能掌握的部分，為「情境互動」。

在學生學習方面，實驗組 C 班教師觀察在家鄉的農業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「較用心，認真」；學生的正面反應，為「有一組同學能互相討論，共同回答問題」；學生「無」負面反應。

實驗組 C 班教師認為請來賓至班上與學生互動讓學生較為認真，在互動過程中，有部分學生能互相合作。

(三) 家鄉的工業單元

在課程設計方面，實驗組 C 班教師認為家鄉的工業單元課程設計「都很好」；而最需要改進的部分，為「情境互動之內容較深，可調整為適合中年級的程度」。

在教學進行方面，實驗組 C 班教師認為自己在家鄉的工業單元教學時，最能掌握的部分，為「經驗反思」；「無」不能掌握的部分；其他心得為「學生的反應不如預期好，可能聽不太懂！」。

在學生學習方面，實驗組 C 班教師觀察在家鄉的工業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「正常」，學生「無」正面反應；也「無」負面反應。

實驗組 C 班教師認為雖然以來賓分享的上課方式很不錯，但是來賓分享的內容可能過於深入，學生不易瞭解，而反應不是很好，若調整分享內容，教學效果可能會較好。

(四) 家鄉的服務業單元

在課程設計方面，實驗組 C 班教師認為家鄉的服務業單元課程設計最好的部分，為「情境互動，經驗反思」；並「無」需要改進的部分；其他想法，為「Good」。

在教學進行方面，實驗組 C 班教師認為自己在家鄉的服務業單元教學時，最能掌握的部分，為「情境互動」；最不能掌握的部分，為「歷程反思（因學生的反應不能掌控）」；其他心得為「學生的反應難以預料，隨時要有接變化球的心理準備！」。

在學生學習方面，實驗組 C 班教師觀察在家鄉的服務業單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「較為歡樂（期待）（內心），但看得出比平時緊張也謹慎些」；學生的正面反應，為「大部分團隊都能合作演出，唯一一組同學，平日就不能合作，今日亦出狀況」；學生「無」負面反應；學生的其他反應，為「主動發表回答問題的人少，但若給予分組比賽加分，立即變多」。

實驗組 C 班教師認為來賓分享和角色扮演讓學生頗為期待與歡樂，雖然大部分學生都能順利合作，然而還是有少部分學生像平時一樣無法順利合作。實驗組 C 班教師也感受到學生可能產生各種反應，教師需要有隨時應變的準備，而

使用比賽加分能夠引起學生的主動學習的意願。

(五) 攜手合作為家鄉單元

在課程設計方面，實驗組 C 班教師認為攜手合作為家鄉單元課程設計最好的部分，為「情境互動」；並「無」需要改進的部分；其他想法，為「Very Good」。

在教學進行方面，實驗組 C 班教師認為自己在攜手合作為家鄉單元教學時，最能掌握的部分，為「都很好」；「無」不能掌握的部分；其他心得為「學生很有興致的學習，而也從課程活動中學到課本上及許多課本以外的知識經驗」。

在學生學習方面，實驗組 C 班教師觀察在攜手合作為家鄉單元，學生不同於過去的上課情況和氣氛，為「較為活潑，熱烈，興致盎然」；學生的正面反應，為「許多學生對社會課程越來越有興趣，甚至主動跟老師訴說對社會課的喜愛！」；學生「無」負面反應；學生的其他反應，為「經過多次的討論及上台發表意見，同學之間越來越有默契，無形中也增進了學生表達和傾聽的能力！」。

實驗組 C 班教師認為進行實地訪問讓學生興致盎然，學生可以從中學習課本上和課本外的知識，實驗組 C 班教師並觀察到經過這幾次體驗學習課程，學生表達和傾聽能力有所進步，並對社會課程越感興趣。

二、學生意見

在五單元課程結束後，學生分別在學習意見調查表上勾選是否喜歡該單元上課方式的程度。1 為「很喜歡」、2 為「有點喜歡」、3 為「普通」、4 為「不太喜歡」、5 為「很不喜歡」，並需要在勾選後填寫理由。

實驗組 C 班學生，家鄉的漁業單元收回 33 份學習意見調查表，家鄉的農業單元收回 33 份學習意見調查表，家鄉的工業單元收回 32 份學習意見調查表，家鄉的服務業單元收回 34 份學習意見調查表，攜手合作為家鄉單元收回 34 份學習意見調查表。在五個單元學習意見調查中，實驗組 C 班學生是否喜歡上課方式的次數分配如表 4-60 所示。每個單元均有多數學生喜歡該單元的上課方式，僅有少數學生表達不喜歡該單元的上課方式。

表4-60 實驗組C班學生「學習意見調查表—是否喜歡上課方式」的次數分配

	1	2	3	4	5	未回收
家鄉的漁業	18	7	7	0	1	1
家鄉的農業	15	6	7	2	3	1
家鄉的工業	16	8	7	0	1	2
家鄉的服務業	20	8	5	0	1	0
攜手合作為家鄉	23	8	3	0	0	0

從表 4-60 可看出學生勾選「不太喜歡」和「很不喜歡」共有八次，家鄉的漁業單元學生提出的理由是「浪費下課時間」，家鄉的農業單元學生提出的理由為「只是聽而已」「學習單太多」「下課的時候老師都還在上面教我們，不讓我們下課」「最後一堂不能下課」「沒有影片」，家鄉的工業單元學生提出的理由為「每次都一樣」，家鄉的服務業單元學生提出的理由為「不生動」。其中「只是聽而已」「每次都一樣」「不生動」由同一位學生提出，而「浪費下課時間」「學習單太多」是同一位學生所提出。

肆、小結

一、家鄉的漁業單元

家鄉的漁業單元是本研究實驗課程的第一單元，在前導活動階段以漁業產品的實物引起學生的興趣，而情境互動階段主要以影片方式呈現課程內容，為避免影片太長容易造成學生分心及內容負荷太大，因此，採用分主題多段看影片（情境互動）－討論（經驗反思）－看影片（情境互動）－討論（經驗反思）的方式進行，接著輔以學習單作為應用的階段，最後老師引導討論，進行歷程反思。

教師在進行課程後對這樣的課程設計，認為最好的部分是前導活動及情境互動部分。這樣的安排能夠引起學生學習動機，也能將課程內容做有系統的分類。為了學習歷程的連貫性，研究者特別將三堂課安排在一起，雖然影片已用分主題

多段呈現的方式，搭配討論進行，然而，卻讓學生感覺一直在看影片，而且要學生三堂課連續關注相同的主題，似乎有困難。另外，影片的內容是否活潑，足以引起學生的學習興趣，亦需要謹慎選擇。而在應用與歷程反思，以不同的方式增加學習內容的統整，則可以讓學生有更清晰的理解。實驗組 A 班和實驗組 B 班的教師認為上課氣氛稍顯沈悶，雖然有部分學生可以專心看影片，但也有些學生會有發呆的情況發生。然而，實驗組 C 班教師則感受到學生在上課前對課程的期待，也有部分學生在上課時能投入課程，主動思考。

學生對於本單元上課方式僅少數學生表示不喜歡，原因為認為較無聊和無法下課自由活動。學生大多表示喜歡本單元的上課方式，原因主要有「看影片容易瞭解」「影片有趣、好玩」「每段影片後，教師有說明」「一起討論發表意見」。

二、家鄉的農業單元

家鄉的農業單元，前導活動讓師生分享生活中與農業相關的經驗，情境互動則邀請兩位來賓，一位為在當地農會推廣部服務經驗豐富的員工，對當地農業發展和現況有全面性的瞭解，另一位為茶農第三代，對茶葉種植有親身實際的經驗。來賓介紹自己的經驗後，學生可提出問題與來賓互動，深入瞭解自己的疑問。接著由教師引導學生經驗反思，並以學習單內容作為學習的應用，最後亦由教師引導學生進行歷程反思。

教師在課程結束之後，認為請有經驗的來賓到學校與學生互動是課程中很好的部分。若能再增加實物的呈現則可以讓情境更為真實，且在課程中若能以不同的方式增加現在與過去農業的比較，學生可能會有更清晰的概念。來賓在分享經驗時，多能以當地的實際狀況、具體的例子或自己的親身體驗說明，因此，能引起學生的興趣，學生較能用心、認真的學習，與來賓互動時也較為活潑、熱烈。來賓在分享經驗時，除了說明，也會提出問題請學生思考，鼓勵學生回答，最後開放學生提出問題。因此，可以看到專心聆聽的學生、互相討論的學生、和積極提問的學生。

學生對於本單元上課方式僅少數學生表示不喜歡，原因為無法下課自由活動、有一點無聊、有一點不好玩、只有聽而已、學習單太多和沒有影片。學生大多表示喜歡本單元的上課方式，原因主要有「專業的人親自來說明，可以瞭解很多」「以前和現代比照，很容易明白」「上課氣氛不會太嚴肅」「可以問問題」。

三、家鄉的工業單元

家鄉的工業單元，在前導活動部分由教師引導學生注意、觀察生活周遭與工業相關的物品。由於學生對工業的課程內容，不像對農業一般的熟悉，因此安排了影片和來賓作為情境互動的主要內容，兩段情境互動後，均分別有教師引導的經驗反思，最後再由教師引導搭配學習單進行應用和歷程反思。在來賓分享的部分，由於從家鄉的農業來賓分享的經驗發現，因為來賓要分別到三個班級進行分享，為避免讓來賓多次往返，三班的上課時間需做調整，以方便來賓連續三節課到三個不同的班級。除了上課時間調整較為困難之外，來賓在每個班級的時間有限，學生與之互動的時間較無彈性，有時雖然互動仍然熱烈，但必須結束，頗為可惜。因此，在家鄉的工業單元，嘗試在來賓情境互動的部分，三個班級一起進行，由其中一位老師主導主持，另二位教師在旁協助。而課程的其他部分，則三個班級分別進行。

教師在課程結束之後，認為來賓到學校與學生互動是課程中很好的部分。然而，由於工業的主題是學生較不熟悉的部分，因此來賓分享的內容對於學生理解而言，較為困難。另外在來賓互動之前呈現影片，讓學生對工業可以有概括的瞭解。一方面是工業的主題學生較不熟悉，另一方面，三個班級學生一起上課，學生對於來賓分享的內容有疑問時，不敢馬上提出來，因此，學生可能因為無法掌握來賓分享的主題，而呈現反應較差，學習氣氛較為沈悶的情況。

學生對於本單元上課方式僅少數學生表示不喜歡，原因為無法下課自由活動、有一點無聊和每次都一樣。學生大多表示喜歡本單元的上課方式，原因主要有「可以看影片」「有來賓說明」「可以問問題」「在視聽教室用電腦投影很特別」

「很多人一起上很有趣」「很好玩、很有趣」。

四、家鄉的服務業單元

家鄉的服務業單元，前導活動時教師引導學生回想自己與服務業接觸的經驗。而情境互動有來賓分享與角色扮演兩部分，在三位從事服務業的來賓分享自己的工作經驗之後，由來賓指導與協助，學生分組進行角色扮演活動。三位來賓，一位是學生較少有機會接觸的空服員，一位是學生在生活中可以經常接觸到的銷售員，另一位則是學生每天共同生活的老師。以三位來賓的職業為主題，學生分組討論扮演的情境與角色，若有需要可以請三位來賓提供協助。在每組學生上台表演角色扮演情境之後，由教師引導學生進行經驗反思、應用和歷程反思的部分。

在課程結束後，教師認為這樣的課程設計，最好的部分可以邀請學生平常較少接觸的服務業類型之從事人員，讓學生有機會瞭解該行業的工作內容。同時，以來賓互動搭配角色扮演的方式作為情境互動的內容，可以讓學生印象較為深刻。而實驗組 A 班教師則提到，讓學生自行選擇角色扮演的行業、用影片方式呈現服務業的多元性，亦是可行的方法。來賓以活潑、生動的方式，分享自己的工作經驗，能吸引學生的注意，而平常少見的經驗分享，則引發學生的好奇心，學生也在課程進行中展現出快樂的一面。在角色扮演的時候，雖然多數學生都能認真的投入，但仍有些學生會出狀況或是不認真。實驗組 A 班教師認為要引導學生說出心得與感想是教學歷程中較困難的部分，而實驗組 C 班教師則提出對於學生各式的反應，自己要有應變的準備。

學生對於本單元上課方式僅少數學生表示不喜歡，原因為無法瞭解來賓分享的內容和不生動。學生大多表示喜歡本單元的上課方式，原因主要有「來賓說明很清楚」「可以聽來賓的親身經驗」「可以猜來賓的職業」「可以問問題」「有角色扮演」「很好玩」。

五、攜手合作為家鄉單元

攜手合作為家鄉是本研究實驗課程的最後一單元，課程內容綜合前幾單元，做整合與發展。在前導活動由教師請學生回想前幾單元所學，並引導學生觀察、注意自己在學校生活周遭與各種產業相關的現象。情境互動則由學生以分組方式對學校周圍商家與路人進行訪問，訪問前教師提醒學生應注意的事項，並請學生先草擬訪問的問題。訪問結束後，學生以分組報告訪問結果與心得作為經驗反思。接著，教師提問其他地區產業可能的發展形式來引導學生得以將所學應用。最後，教師引導學生反思此單元的學習歷程，及整個大單元（家鄉的產業）的學習歷程，作為課程結束的統整。

在課程結束後，教師認為這樣的課程設計，最好的部分可以讓學生親自去訪問各行各業的人，讓學生在真實的情境中，對生活周遭有所瞭解，除了印證課本內容，也獲得許多課本之外的學習經驗。雖然在訪問之前，教師已請學生草擬訪談問題，由於學生訪問經驗的不足，仍有些小組無法提出較適切的問題，若能再加強與提示學生訪問的方向與內容，學生訪問會更有深度，收穫更多。由於學生走出校園以分組方式進行訪問，雖然在離開學校之前老師已經說明各種應該注意的事項，訪問時教師與研究者亦在附近，提供必要的協助。然而，有六組學生分別活動，學生安全是教師較為擔心的問題。在反思的部分，較著重各產業之間合作的關係，實驗組 A 班教師提出亦可增加學生自身能為家鄉做什麼努力與貢獻的反思，讓學生自己與家鄉有更深的連結。出校門進行訪問，是學生一個特別的經驗，學生多展現出興奮的情緒，甚至對於社會課產生很大的興趣與喜愛。學生在訪問時，曾經遇到不願意接受訪問的人，然而，也都能有適當處理。雖然在學習的歷程中，發生了一些小狀況，像實驗組 A 班某組學生在訪問時過於興奮，未注意紅綠燈就過馬路，而實驗組 B 班則有某組學生，仍然無法合作完成任務。但在學習上，教師卻也觀察到學生多項能力的展現與提升，包括提問、負責、表達、傾聽，以及團隊的合作。

對於本單元上課方式，沒有學生有表示不喜歡，全部的學生都表示喜歡本單元的上課方式，原因主要有「可以出校門親自訪問店家和路人」「可以更瞭解社區、更瞭解家鄉」「很好玩、很有趣」。

總而言之，每個單元的課程設計與教學策略皆有其特色，例如實物的呈現引起學生的興趣、來賓活潑的互動方式讓學生快樂投入學習、角色扮演讓學生印象深刻、生活圈訪問讓學生有多實際多層面的學習等。然而，依然仍有可以改進之處，例如選擇影片內容和長度時可更貼近學生需求、來賓互動內容深度可更適合學生、訪問前可讓學生有更多練習的機會、更注意學生活動時的安全等。另外，也發現多項教學策略並用，可以增加學習效果，而情境愈真實，互動性愈高，愈能引起學生學習興趣與學習效果。

第六節 實驗組師生對整體課程設計的看法

本節討論實驗課程的整體設計和學生的學習情形，由於對照組教師依其自己的教學方式進行，不在本研究分析的範圍之內，因此，僅討論實驗組。

在全部實驗課程結束後，研究者對實驗組三位教師分別進行訪談，也對實驗組三班部分學生進行訪談。

在實驗組教師訪談部分，採開放式訪談，研究者並未設定固定問題，訪談重點為實驗組教師就其本身參與本研究實驗課程後，在整體課程設計與教學、觀察到學生的反應、教師本身收穫和其他等各方面提出整體性評估、心得、想法等。研究者在訪談過程中，如果有不清楚實驗組教師所表達的意思，便請再提出問題，請其再說明或舉例。

在實驗組學生訪談部分，採半開放式訪談，研究者預先列了幾個問題，包含請學生回想這幾個以體驗學習方式進行的社會領域課程和過去所上的社會領域課程不同之處，課程中讓學生印象最深刻、最喜歡、最不喜歡、曾經與家人分享的部分，也請學生自己對社會領域的學習興趣與學習效果進行評估。另外，為減少學生與研究者談話時可能的緊張，研究者與每位學生訪談時，均先與學生聊一聊學生在學校及家裡的學習狀況。

下面以三個實驗組班級分別進行討論。

壹、實驗組 A 班

一、教師意見

(一) 紮實的整套課程

本研究實驗課程由研究者設計，再與實驗組教師討論。在討論中研究者說明課程安排的目的，讓實驗組教師對整體課程和單元課程設計想法有所瞭解，實驗組教師也可以提出意見，經討論後可以修改或調整原本設計。

課程有先設計過，再來上會比較順，但是這個課程設計的過程，如果自己已有參與會比較上起來比較覺得是在上一套東西，比較紮實，跟你平常做準備的時候，你可能看一下課本，就就你的經驗來上。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師認為課程經過設計，且自己有參與設計，在進行課程時較為流暢與紮實，並且可以感受到是一整套的課程。

(二) 單元選擇宜評估效益

在課程單元的選擇方面，由於受到整體社會領域課程時間的限制，實驗組 A 班教師認為需考慮時間投入與效果產出的效益，而仔細選擇體驗學習的單元，以避免壓縮其他單元的學習時間。實驗組 A 班教師認為體驗學習可以加深學生對學習內容的印象，並培養學生的感情和感覺，因此，在選擇單元時要考慮，學習內容是否與學生生活息息相關，並且需要引起學生強烈的感情。

可能在挑單元的時候要去思考是否要花這麼多時間，因為我們的課程時間真的很有限，是否要花這麼多時間來做體驗，加深他對這個部分的情感，可能就是再篩選努力，這個東西是不是與他生活確實相關，我們要引起他情感。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

對於本研究課程單元選擇，實驗組 A 班教師認為有關家鄉的單元需要培養學生情感。

在做家鄉這個部分是很需要這個東西，他有感情，我們就是要培養他的感情跟感覺，是滿需要這個東西。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

然而家鄉的漁業、家鄉的農業、家鄉的工業等單元，是學生生活經驗不足的部分，如果無法讓學生長期在真實情境進行體驗，不如讓教師灌輸學生知識，比較節省時間。家鄉的服務業單元，學生生活經驗比較多，而攜手合作為家鄉單元與學生生活較相近，用體驗學習來加深學生印象和引起學生情感的效果會比較大。

農業漁業在我們的生活佔的並不是很多，特別是在小朋友的生活和經驗，...工業也很少，除非家裡面，但服務業是很多，例如說在他生活經驗不夠的部分，我們可以多給他知識性的灌輸，例如在服務業的部分，可以加強情感的部分...攜手合作我覺得也不錯，出去做訪問，這東西是

與生活比較相近的。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師認為體驗學習有助於學生認知和情意方面的學習，然而因為所需花費的時間較長，在整體課程時間限制與效益的考量上，應審慎評估，選擇能產生較大效益的單元，方進行體驗學習。

(三) 反思與歸納的重要

在課程進行時，除了情境互動的體驗活動之外，互動後的反思有重要的功能。實驗組 A 班教師認為不但要引導學生反思自己的感受，還要進一步要求學生自己思考並歸納學習的內容。

體驗的部分有體驗到就有加強效果，但是其他統整，前面的引述阿，這個部分它是屬於說必須要深層去思考的...下一步的歸納是很重要的，你好不容易有深的印象了，我們把深的印象再一步去，我覺得這個部分是非常重要...歸納的東西不是我來幫你歸納，而是你自己把你的發現做個小歸納。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師認為如果在進行情境互動之後，僅停留在活動本身，或停留在感覺，而沒有進一步的歸納，是相當可惜的。而如何有進一步更深入的學習，學生必須要願意思考也願意自己進行歸納。

教師如何引導學生反思和歸納，似乎是教學中相當關鍵，卻也不容易的部分。

(四) 學生新的學習經驗

以體驗學習進行社會領域教學，對學生而言，是一種新的經驗，實驗組 A 班教師認為會讓學生覺得很有新鮮感及趣味性。

對學生來講，他們可能也會覺得很鮮吧，因為這套方式就是不同於老師的上課，老師上課有老師上的方式風格，他也許平常會帶一些活動什麼的，但這等於是兩套東西，兩套思考模式在進行，對他們來講也滿有趣的。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師感受到體驗學習與其平時上課方式完全不同，是兩種模式在進行。對學生而言，是一種新的經驗，能引起學生興趣。

(五) 不同程度的學生收穫不同

體驗學習課程在班級教學裡，教師仍然要面對個別差異大的不同學生。實驗

組 A 班教師認為有體驗就有加強效果，但是學生要真正有反思才能深入。對於程度較佳的學生，體驗學習除了讓學生有知識層面的學習，也有情感層面的體會。然而，對於程度較差的學生，學生雖然可以在體驗時加深印象，但若教師不要求學生思考，學生容易產生學習的混淆。

程度比較好的跟程度比較差的，我覺得都有一些幫助，但是你不能期待對他們的幫助是一樣大的...像程度比較差的小朋友，在這個活動中他能體驗到的東西，他感受到的東西，印象比較深刻，但是其他的東西，他如果沒有自己好好去學的話，我覺得還是有點困難，沒有去做釐清...已經有一些知識的小朋友，基本知識已經有了，你再給他情感的東西，他會比較提升，讓他程度更好。這點我在我們班上一些小朋友身上有看到。但是那些程度比較不好的小朋友...我覺得要求真的很重要，你沒有在要求，就真的是鬆鬆散散的，你有特別要求，就會有較好的表現。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師認為情境互動本身就能讓學生有所學習，然而因學生程度差異，在後續反思與歸納的處理不同，造成了收穫多寡的不同和學習深淺的差異。教師必須要要求學生思考，尤其是程度較差的學生，教師要求越多，學生的收穫越多。

二、學生意見

研究者與實驗組學生進行個別訪談，瞭解學生對於透過體驗學習教學法學習社會領域的經驗與想法。實驗組 A 班學生自三年級上學期至本實驗課程開始前，均由實驗組 A 班教師擔任社會領域之教學，有一年半餘的時間，在這期間，實驗組 A 班教師多以講述法進行教學。實驗組 A 班學生在本實驗課程結束後，接受研究者的個別訪談，學生回想比較在實驗課程期間和過去以講述法學習時自己的學習差異。

(一) 容易深入瞭解課程內容

部分實驗組 A 班學生認為只聽老師講解，不容易瞭解課程內容，而透過體驗學習，可以容易瞭解課程內容。

老師用講的，有時候會聽不太懂，用這種方式，可以比較瞭解課本的內容。(實驗組 A 班 01 訪談，940602)

不像以前都要在教室聽老師講，覺得有點無聊...就是不懂的變得比較懂，變得比較不無聊...就是聽老師講阿，然後就講一些聽不懂，就覺得很無聊。(實驗組 A 班 08 訪談，940616)

除了容易瞭解課程內容之外，亦有實驗組 A 班學生表示透過體驗學習，能夠深入的瞭解課程內容。

我以前對社會科本來很不好，後來這幾次以遊戲的方式上課我就比較有深入瞭解。(實驗組 A 班 25 訪談，940602)

可以更深入的去瞭解一些我們不知道的事情。(實驗組 A 班 30 訪談，940616)

體驗學習教學提供了除了講述之外的活動，學生覺得比較有趣，讓學生部分學生覺得容易瞭解，也讓部分學生能深入瞭解學習內容。

(二) 增進學習動機

除了容易深入瞭解課程內容之外，部分實驗組 A 班學生認為體驗學習的上課方式好玩而沒有壓力，讓自己想要學習、想要深入瞭解。

可以以一種跟平常不一樣的方式去瞭解社會，這樣的上課方式讓我不會覺得壓力很大...這樣的方式我很喜歡，所以我就會想要去深入瞭解(實驗組 A 班 25 訪談，940602)

這樣上社會課的時候，很好玩，就會記很多筆記，就會對內容努力去想要知道，想要學習。(實驗組 A 班 26 訪談，940602)

進行體驗學習教學時，氣氛較為輕鬆，讓學生覺得沒有壓力，也覺得好玩，因此，增加了學生學習的主動性，也提升了學習動機。

(三) 提升學習興趣

訪談中，許多實驗組 A 班學生表示很喜歡這幾次以體驗學習教學法進行的社會領域課程單元，並且變得比以前更喜歡社會課。

我覺得攜手合作為家鄉是我在社會課本裏最喜歡的一課。(實驗組 A 班 33 訪談，940609)

這幾次活動變得比較喜歡。(實驗組 A 班 08 訪談, 940616)

以前想說社會課很難, 也很煩, 從你[指研究者]來上課之後, 我就覺得滿有趣的。(實驗組 A 班 28 訪談, 940616)

與學生學習意見調查相同, 多數學生表示喜歡體驗學習課程, 也增加了對社會領域的學習興趣。

(四) 學生所學不限於老師

在家鄉的農業、家鄉的工業、家鄉的服務業等單元都有請經驗豐富的來賓到學校與學生互動, 而攜手合作為家鄉的單元則是讓學生走出校門, 自己與校園生活圈的商家、人員互動。部分實驗組 A 班學生認為透過與他人的互動, 可以具體、詳細的瞭解他們的生活經驗, 而這些經驗卻不一定為教師所知或所能體會。

各行各業專業的人來幫我們解說, 讓我們覺得好像就是比較會瞭解, 因為老師沒有親身體驗過。(實驗組 A 班 06 訪談, 940602)

老師有時候講的會縮短, 潘叔叔他們講得會比較詳細一點...他們工作中很多東西都是我們平常看不到的。(實驗組 A 班 28 訪談, 940616)

通常老師不一定會知道所有關於社會的事情, 透過訪問人家, 就可以知道老師不知道的事情。(實驗組 A 班 14 訪談, 940602)

學生能夠瞭解教師並非對所有事情都有具體經驗, 對於部分教師較不熟悉的內容, 僅能做簡短的說明和解釋。學生透過與人互動, 可以獲得一些教師所知有限的具體知識和經驗。

(五) 學生與家人分享學習經驗

以體驗學習進行的社會領域課程, 讓多數學生覺得喜歡、有趣之外, 部分實驗組 A 班學生回家後, 會主動與家人分享在學校的學習內容, 增加與家人互動的題材。

跟家人講上課的時候一些比較有趣, 印象深刻的事情, 就是去外面訪問的事情。(實驗組 A 班 01 訪談, 940602)

我有跟家人講過我們出去訪問, 還有演戲很好笑, 就在家裡會跟妹妹自己再演, 我媽媽就會一直笑一直笑, 我覺得很好玩。媽媽她說這個活動很好, 可以繼續做。(實驗組 A 班 26 訪談, 940602)

體驗學習課程進行往往讓學生對學習內容印象深刻，而回家後與家人分享，讓家人瞭解學生在學校學習的情況。體驗學習增加學生與家人互動的題材，而不限於在學校發生重大事件方與家人分享。

(六) 少數學生需互動性更高的學習

在訪談中，雖然實驗組 A 班學生對於各單元上課方式的喜好各有不同，也各有不同的印象深刻內容或事件，但大多數實驗組 A 班學生均對實驗課程中的各單元給予正面評價，或者認為對學習有幫助，或者認為學習方式有趣味。然而，有一位學生特別提出，他僅喜歡攜手合作為家鄉單元的外出訪問，及家鄉的服務業單元中角色扮演的部分。即使邀請來賓到班級內進行分享，由於是在坐在教室上課，他仍覺得不感興趣。

[喜歡] 出去訪問，因為就是可以到戶外走走，我覺得很不錯，在教室上課很無聊...[有來賓來] 也有些無聊...[喜歡] 演戲，因為可以上台。
(實驗組 A 班 30 訪談，940616)

雖然來賓分享自身的經驗，但仍無法引起少數學生的興趣，需要以互動性更高的教學方式，方能使該學生提起學習興趣。

貳、實驗組 B 班

一、教師意見

(一) 課程有系統

實驗組 B 班教師認為課本在家鄉的產業單元，敘述與編排的方式頗為零散，沒有整體的概念。在研究者重新以體驗學習課程設計之後，較有系統與連貫性，容易進行教學。

課本阿，其實它是滿零散的，沒有一個整體的觀念，是你 [研究者] 來幫我們上之後，才比較有系統，對，有一連貫的感覺。你有看過教材嘛，它他好像就是一連串的文字敘述，就好像小朋友就要死背。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

實驗組 B 班教師認為家鄉的產業課程內容較難掌握，較難有條理的進行教

學，以體驗學習教學重新設計後，較有系統，較能掌握。

(二) 反思造成學生負擔

在情境互動之後，教師引導學生對互動的經驗和歷程進行反思，可以讓學生對學習的內涵作有意義的統整與歸納。實驗組 B 班教師認為對於懶得思考的學生是很大的負擔，而若以文字表達的方式進行反思，懶得寫字的學生則會敷衍了事。

反思喔，我覺得對一部份學生來說是滿負擔的，如果他很懶得想，或是很懶得寫字的人，可是如果你問他，他可能會好好回答你，有些小朋友就會寫的很敷衍阿，那真的有在反思嗎？（實驗組 B 班教師訪談，940627）

對於這樣的學生，實驗組 B 班教師認為只能稍微鼓勵，無法強迫，因為仍要顧慮其他學生的學習進度。

我覺得硬逼這他去想的話，你可以 push 他一點，但是你不可能到達你要求那樣子，因為一個班有 34 個小朋友，必須要顧到其他小朋友的進度。（實驗組 B 班教師訪談，940627）

另外，實驗組 B 班教師也認為要求學生思考，不能過於急躁，否則會造成學生的恐懼。

[要求思考問題] 要阿，我覺得那是要訓練...但還要看學生的個性，你有時候太急，反而讓他很害怕。（實驗組 B 班教師訪談，940627）

實驗組 B 班教師認為反思是部分學生的負擔，教師可以訓練學生思考，但不能強迫，也不能太急躁，不然會讓學生退縮，造成反效果。

(三) 課程可引起學生學習的興趣

實驗組 B 班教師認為本實驗課程在情境互動中的活動方式，能夠引起學生的學習興趣和意願，而學生的學習意願是學習歷程中很重要的部分，學生自願學習的內容，方能對日後有所幫助。

學習的興趣，學習的意願。我覺得能夠引起學生學習的意願很重要，那如果他不想學，你怎麼打，你硬逼他，他記住了，但是對他以後，我覺得沒有什麼幫助耶。（實驗組 B 班教師訪談，940627）

實驗組 B 班教師認為體驗學習最大的優點是能夠引起學生的學習意願，如果不是學生自願學習所獲得的內容，即使學生能在短時間之內記住，卻也無助於日後生活。

(四) 有助於學生人際互動

本研究實驗課程中，在家鄉的農業、家鄉的工業、家鄉的服務業均邀請來賓至班級與學生互動，而攜手合作為家鄉則讓學生外出訪問。實驗組 B 班教師認為這樣豐富的人際互動機會，讓學生有了與人應對進退的練習。

對人，跟人接觸吧，我覺得他們很缺乏跟人應對進退的那種練習，禮貌，說話得不得體。我覺得可以讓那些上課不敢講話的小朋友，可以在那種沒有被教室包圍的情況下，可能又會有不同的面出現。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

實驗組 B 班教師認為體驗學習課程有助於學生與人互動的學習，尤其是離開校園之後，可以讓學生在非傳統教室情境中，展現出不同於以往的能力。

(五) 無助於學生的考試分數

實驗組 B 班教師認為雖然體驗學習可以引起學生的學習興趣，但是在學習過程中教師若沒有提醒學生活動與課程內容的關連，由於學生較難自己連結，因此對於學生在考試成績方面的幫助有限。

加入你的體驗課程活動，我覺得會引起小朋友的興趣，可是能夠在考試方面的幫助，我覺得好像有限，他們比較不會去聯想，這個是我們上課的那個部分，必須要去提醒他，或是另外再加強。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

以體驗學習進行社會領域教學，學生仍然需要接受學校的考試，教師仍須面對學生考試成績高低的壓力。實驗組 B 班教師認為體驗學習課程，似乎無法對學生考試方面有幫助。實驗組 B 班教師指的考試分數為學生在學校期中考和期末考的成績，由於學校社會領域考試經常偏重學生對課文的熟悉度，採體驗學習進行教學時，雖然將課文概念融入教學活動中，然而未再對課文內容進行解說，讓實驗組 B 班教師產生體驗學習可能無助學生於考試分數的擔憂。然而，從學

生在本研究社會領域學習成就測驗的表現看來，實驗組 B 班學生雖然在綜合統整部分未優於對照組學生，而在低層次認知和高層次認知部分均優於對照組學生。因此，或許實驗組 B 班教師可以擔憂體驗學習可能無助於學生考試分數，但卻可以放心體驗學習對學生在社會領域的學習成就具有正面效果。

二、學生意見

研究者與實驗組學生進行個別訪談，瞭解學生對於透過體驗學習教學法學習社會領域的經驗與想法。實驗組 B 班學生自三年級上學期至本實驗課程開始前，均由實驗組 B 班教師擔任社會領域之教學，有一年半餘的時間，在這期間，實驗組 B 班教師多以講述法進行教學。實驗組 B 班學生在本實驗課程結束後，接受研究者的個別訪談，學生回想比較在實驗課程期間和過去以講述法學習時自己的學習差異。

(一) 容易瞭解體會課程內容

部分實驗組 B 班學生認為透過有親身經驗的來賓所進行的分享，相較於只聽教師說明，學生認為可以容易瞭解課程內容，也更能體會。

那些貴賓來，因為他們曾經體會過，跟我們講，比較容易懂。(實驗組 B 班 14 訪談，940614)

訪問完這樣就會去體會到他們替人家服務，或是自己做會有多麼辛苦。
[聽老師講] 沒有，自己去做比較能體會到。(實驗組 B 班 30 訪談，940614)

整體而言，有學生認為透過這幾次的體驗學習課程，可以瞭解學習的內容，以及該單元所要表達和意義。

弄得比較清楚，我會比較清楚那些單元的意義，它的裡面的內容(實驗組 B 班 16 訪談，940614)

體驗學習讓學生容易瞭解並體會各課程單元的內容與意義。

(二) 提升學習興趣

實驗組 B 班學生過去的社會領域學習經驗，大多都是坐在教室聽老師講解

課本和習作。以體驗學習的教學方式進行社會領域課程教學，多數學生都覺得跟過去的社會領域上課方式有很大不同。

讓我變得更有興趣，因為我覺得有來賓來或出去訪問，我覺得比較好玩，不會像上課本那麼無聊，我覺得比較有趣。(實驗組 B 班 29 訪談，940614)

比較好玩...就是不用一直看課本阿，然後老師一直講一直講，然後就很煩阿，就不想上了。(實驗組 B 班 07 訪談，940614)

過去社會領域的上課侷限於聽老師講解課本中的內容，部分實驗組 B 班學生覺得無聊，體驗學習提供了豐富的教學內容與多樣的教學方式，讓學生覺得很有趣、很喜歡，整體上也對社會領域愈來愈有興趣。

(三) 學生所學不限於課本

在家鄉的農業、家鄉的工業、家鄉的服務業等單元都有請經驗豐富的來賓到學校與學生互動，而攜手合作為家鄉的單元則是讓學生走出校門，自己與校園生活圈的商家、人員互動，這樣的學習內容超越了課本與習作所包含的。

如果沒有你 [指研究者] 來的話，我們可能就只上課本和習作，我們只知道課本和習作，不知道的還有很多。(實驗組 B 班 29 訪談，940614)

貴賓可以提供我們一些知識，然後不會像之前只教課本知識，可以教其他的一些有...經驗的知識，他們有做過的。(實驗組 B 班 08 訪談，940614)

部分實驗組 B 班學生認為來賓或其他人有其個別的經驗和知識，這些經驗知識超越了課本的描述，因此，透過與他人的互動，可以學習到課本以外的知識。

(四) 學生與家人分享學習經驗

以體驗學習進行的社會領域課程，讓多數學生覺得喜歡、有趣之外，部分實驗組 B 班學生回家後，會主動與家人分享並討論在學校的學習內容，除了增加學生與家人互動的題材之外，學生在描述過程中，也再一次整理所學內容，加深印象。

服務業的時候，我就比較好奇為什麼會請到空中服務員，我回家就跟爸

爸媽媽講她跟我們講了什麼，我也覺得那個工作也不是很輕鬆。媽媽說可以學學他們去多努力一些，以後可以創造更好的未來。(實驗組 B 班 14 訪談，940614)

有時候媽媽就會叫我寫感想給她看...我覺得這樣我也可以再回想一下那樣歡樂的時光...媽媽就會認為這樣的話可以增加我社會領域，不用跟以前一樣一直死背...可以比較活用社會(實驗組 B 班 05 訪談，940614)

家長聽了學生所分享的在學校的學習後，時常可以針對學生所分享的內容給予適當的鼓勵，同時家長也對於對學校課程安排有適當的瞭解。

(五) 希望課程持續進行

部分實驗組 B 班學生表示很喜歡以體驗學習進行的社會領域課程，希望以後還能繼續用這樣的方式上課。若是能繼續用體驗學習方式上課，部分實驗組 B 班學生表示將會很期待上社會課，也能夠對學習內容有深刻印象。

希望這次社會課還可以流傳留到五年級那邊，以後可以繼續上到...五年級再用這種方式上(實驗組 B 班 08 訪談，940614)

如果以後還能再上這樣的社會課，我覺得我會越來越喜歡社會課，而且每次都會很期待上社會課。(實驗組 B 班 28 訪談，940614)

我希望下次還能上這樣子的課，這樣子我會記得誰有來過，誰有介紹什麼東西給我們知道(實驗組 B 班 22 訪談，940615)

由於以體驗學習進行的社會領域課程，讓學生感到很有興趣及印象深刻，因此部分實驗組 B 班學生希望這樣的課程能夠持續進行。

(六) 可增加活動和互動

在訪談中，實驗組 B 班學生對於各單元上課方式的喜好各有不同，也各有不同的印象深刻內容或事件，大多數實驗組 B 班學生均對整體實驗課程有正面的評價。然而，有一位實驗組 B 學生表示家鄉的漁業、家鄉的農業和家鄉的工業單元，因為有些部分較難不易瞭解，因此覺得有些不喜歡。

之前上的那個漁業農業工業，有些地方有一點難。(實驗組 B 班 25 訪談，940614)

還有一位實驗組 B 學生提到以看影片方式進行的課程，他覺得無聊不喜歡，

有來賓分享較有趣，但是時間也不希望太長，該學生也表示在以體驗學習進行的單元中，他非常喜歡攜手合作為家鄉單元。

只有看影片...會覺得無聊...請人來說...比較喜歡...但講太久也會有一點無聊。(實驗組 B 班 19 訪談, 940615)

另外，有一位實驗組 B 學生則提到家鄉的工業單元如果不要和其他兩班學生一起上課，可以有較多的時間和來賓討論，會更好。

大概是工業吧...因為三個班一起進行的...希望可以個別班...這樣可以給我們比較多時間 [跟來賓討論]。(實驗組 B 班 08 訪談, 940614)

實驗組 B 班學生提出以體驗學習進行的社會領域教學中較不喜歡，而在日後設計可以調整的部分，主要有課程內容的難度可以更適合學生的程度，而活動的互動性越高越能讓學生投入，以及應提供更充足的互動時間，免得讓學生有意猶未盡的感覺。

參、實驗組 C 班

一、教師意見

(一) 選擇單元適切

實驗組 C 班教師認為體驗課程的選擇，應與學生生活高度相關，及對學生將來生活有所幫助的內容較為適切。

你選擇這個東西讓他們可以真實的去接觸到，跟他們相關度非常高的東西，而且對未來，對他的方向有很大關係的東西，我覺得很好。那其實選擇的方向，就是有前瞻性，對於他未來的生活人生就業有幫助的東西，這個東西來作體驗，我覺得會很棒。(實驗組 C 班教師訪談, 940621)

而本實驗課程家鄉的產業中各單元介紹家鄉的漁業、農業、工業、服務業及攜手合作為家鄉的單元，是學生生活中常常接觸的內容。且學生透過深入瞭解家鄉的產業，亦可延伸試探自己的興趣，對學生將來的生活有所幫助，因此本研究實驗課程單元選擇頗為適切。

(二) 引導與反思的重要

在課程進行時，除了情境互動的體驗活動之外，互動前的引導與互動後的反思均有重要的功能。

課程在進行的時候，引導很重要，他要知道要體驗的是什麼，不是出來晃一下，或是聽人家講，講完了就沒什麼了。回去的反思，也非常重要，因為前面引導的部分，到活動的時候，他可能又有另外的體驗或感受，或跟你前導的部分又有出入，那整合，完整的過程，在他們小小的腦袋內，會印下比較清晰的架構。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師認為，在互動前引導可以讓學生知道體驗的內容，而非僅是遊戲。學生在體驗時有自己的感受，因此體驗後，教師帶領學生進行反思、比較、整合，會讓學生對學習內容有清晰的架構。

(三) 快樂學習

體驗學習提供了不同於過去僅在教室中聽教師講述課本內容的學習方式，影片、來賓、角色扮演、訪問等活動，均讓大部分學生感到好玩、有趣。

很重要的是他可以快樂的學習，他可以快樂的學習就不會拒絕學習，排斥學習，自然而然在這狀況，就會吸收到東西，這很重要，比較符合他們學習的需求。因為他們希望是快樂的，不是被壓迫的。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師認為以體驗學習進行社會領域教學，讓學生可以快樂的學習，不會排斥學習，因此對於課程內容的學習吸收，自然有所幫助。

(四) 人際能力提升

本研究實驗課程中，在家鄉的農業、家鄉的工業、家鄉的服務業均邀請來賓至班級與學生互動，而攜手合作為家鄉則讓學生外出訪問。

對於他的能力，人際的能力，因為我們的是體驗，有帶去做，做一定要接觸人，所以在這方面也會有相當大的幫助。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

在體驗學習過程中，學生有許多與他人互動的機會，在互動當中，學生需要與人溝通，表達自己並理解別人。因此，實驗組 C 班教師認為對學生的人際能

力有幫助。

(五) 增進團隊合作

體驗學習除了讓學生有與他人接觸的機會，學生之間的互動也增加了，學生透過小組合作的方式共同完成學習任務。

在整個活動過程中，他們的互動增加了，互動不是下課時間的玩鬧，而是共同完成一件事情，對他們彼此的瞭解，還有分工合作，還有人格特質的顯現。整個活動來說，對他們的團隊是很有幫助的。因為接下來，不管做那個課程，不論是小組討論或分享，都很容易就可以進行。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師認為在小組互動的過程中，學生學習分工合作，也學習溝通協商，讓學生團隊合作的能力有所提升。因此，學生在體驗學習中獲得的能力，也展現在後續的其他課程中。

(六) 對不同程度學生有不同層面的幫助

體驗學習課程在班級教學裡，教師仍然要面對個別差異大的不同學生。體驗學習讓學生從具體的經驗中學習，而非僅是對課本中的文字進行敘述和解釋。

本身就滿聰明的人，只有給他死的知識，跟他自己看，對他來說可能效果不會差很多，但是你給他體驗，他可能會發展出活用的能力，所以幫助就比較大。再來就是，對那些中程度，他對這科目是本來沒有特別喜愛或厭惡的，但是透過這課程，他可能變的比較喜愛，會深入探討，這影響也很大。再來，對於那些表達能力較弱的人，在這過程可能會增加他們溝通表達能力，因為有一再地訓練，總是會輪到他，就算不輪到他，看久了，他也會學習到。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師認為，透過體驗學習進行社會領域課程可以提供不同程度學生在不同層面的幫助。對於程度較佳的學生，經由體驗學習可以發展出活用知識的能力；對於程度中等的學生，體驗學習可以增加學生對社會領域的興趣；而對於程度較差的學生，透過練習與觀察，有助於學生溝通表達能力的提升。

(七) 學生親自操作感受較深

本研究實驗課程的五個單元，所採用的教學策略各不相同，不同單元情境呈現程度和互動性高低，均不相同。實驗組 B 班教師在教學之後，比較各單元課

程的進行與學生的學習反應。

整個來說，課程設計是漸進式，感覺上真的是學生要親自去操作的東西，他們會感受特別深刻（實驗組 C 班教師訪談，940621）

實驗組 B 班教師認為當情境愈真實、課程提供的互動性愈高，學生越能親自操作，學生的感受就會較深刻。

二、學生意見

研究者與實驗組學生進行個別訪談，瞭解學生對於透過體驗學習教學法學習社會領域的經驗與想法。實驗組 C 班學生自三年級上學期至本實驗課程開始前，均由實驗組 C 班教師擔任社會領域之教學，有一年半餘的時間，在這期間，實驗組 C 班教師多以講述法進行教學。實驗組 C 班學生在本實驗課程結束後，接受研究者的個別訪談，學生回想比較在實驗課程期間和過去以講述法學習時自己的學習差異。

（一）提升學習興趣

訪談中，多數實驗組 C 班學生表示很喜歡這幾個以體驗學習教學法進行的社會領域課程單元。除了喜歡這幾個以體驗學習教學法進行的社會領域課程單元之外，部分原本不喜歡社會課的實驗組 C 班學生，變得喜歡社會課，部分原本就喜歡社會課的實驗組 C 班學生，變得更喜歡社會課。亦有學生表示希望可以繼續上以體驗學習進行的社會領域課程。

原本不喜歡，變很喜歡，很喜歡。因為我覺得社會課可以教我們生活知識。（實驗組 C 班 17 訪談，940531）

自從你 [指研究者] 來以後阿，我就愈來愈喜歡社會，因為老師就常常辦活動。（實驗組 C 班 30 訪談，940531）

我真希望時間不要這麼快就過去，這樣可以繼續上，各種活動，遊戲中學習。（實驗組 C 班 18 訪談，940615）

與學生學習意見調查相同，多數學生表示喜歡體驗學習課程，也增加了對社會領域的學習興趣。

(二) 學生所學不限於老師

在家鄉的農業、家鄉的工業、家鄉的服務業等單元都有請經驗豐富的來賓到學校與學生互動。部分實驗組 C 班學生認為透過與他人的互動，可以深入、具體的瞭解他們的生活經驗，而這些經驗卻不一定為教師所知。來賓的真實生活經驗能夠引起實驗組 C 班學生的興趣，也能讓實驗組 C 班學生獲得更多知識。

他們內容都講得很豐富，像有些老師有些還不太知道，老師只會簡單的告訴我們。(實驗組 C 班 28 訪談，940531)

來賓比較有經驗，老師又不是做農業那些的，請來賓來阿，讓我更瞭解，就會很感興趣。(實驗組 C 班 23 訪談，940602)

我覺得有客人來的話，他會說我們不知道的東西，有更多的知識...因為老師沒辦法知道很多東西，其他人會有不同的知識。(實驗組 C 班 11 訪談，940615)

學生能夠瞭解教師並非對所有事情都有具體經驗，對於部分教師較不熟悉的內容，僅能做簡短的說明和解釋。學生透過與人互動，可以獲得一些教師所知有限的具體知識和經驗。

(三) 學生產生同理心

家鄉的服務業單元在來賓分享之後，學生進行角色扮演，有實驗組 C 班學生表示透過角色扮演可以體會別人的感覺。

讓我體會到別人的感覺跟心情，瞭解別人，多多替別人著想。(實驗組 C 班 18 訪談，940615)

在攜手合作為家鄉單元出校門進行訪問，教師並未事先安排受訪者，學生必須自己邀請受訪者。因此，學生可能會面臨被受訪者拒絕或不禮貌對待的情況。學生透過訪問陌生人的經驗，發現訪問的困難之處，讓學生對請求幫助者產生了同理心，將來若自己成為受訪者，會以正面的態度回應。

可以比較瞭解作記者很辛苦阿，如果有人要訪問我的話，要有禮貌告訴他。(實驗組 C 班 19 訪談，940531)

透過角色扮演和實際訪問他人，無論是學習的內容或是學習的過程，都有機

會觸發學生同理心的產生。

(四) 學生與家人分享學習經驗

以體驗學習進行的社會領域課程，讓多數學生覺得喜歡、有趣之外，部分實驗組 C 班學生回家後，會主動與家人分享在學校的學習內容，增加與家人互動的題材。

媽媽就說這種活動很好，叫我多認真一點，回家可以再教她。...工業阿，農業阿，漁業阿，服務業阿，我都有講。然後，媽媽都跟我說這個活動很好，現在我知道工作很辛苦，所以我要多學，上課要認真阿。(實驗組 C 班 19 訪談，940531)

就是說我們去訪問阿，訪問的狀況，就是說我們要訪問的內容，還有一些被我們訪問的人的回答，還有心得。媽媽說以後如果有那麼好的社會課阿，可以再多一點。(實驗組 C 班 23 訪談，940602)

家長聽了學生所分享的在學校的學習後，時常可以針對學生所分享的內容給予適當的鼓勵，也肯定學校課程的安排，並鼓勵學生把握學習機會。

(五) 部分來賓分享的內容較難瞭解

實驗組 C 班學生均有其對各單元上課方式的喜好，也會將印象深刻的內容與家人分享。雖然，大多數實驗組 C 班學生對整體的實驗課程有正面的態度，然而，有三位學生表示比較不喜歡家鄉的工業單元，因為他們僅是聽來賓分享，而且不太瞭解來賓分享的內容，因此對該單元較不感興趣。

[比較不喜歡] 到五樓視聽教室那次，因為只有講而已。(實驗組 C 班 03 訪談，940602)

我覺得郭爺爺在講的時候，我聽不懂他在說什麼。(實驗組 C 班 30 訪談，940531)

工業就是聽郭爺爺講，一直聽就愈聽愈無聊，因為他那個有些就怪怪的，我都不會，所以我就比較不喜歡工業。(實驗組 C 班 17 訪談，940531)

學生對家鄉的工業單元內容較不熟悉，且三個班級一起聽來賓分享，學生與來賓的互動機會較少，因此，讓部分學生感覺只是在聽來賓講而已，較難掌握並理解來賓分享的內容。

肆、小結

在課程設計與單元選擇方面，實驗組教師整體上認為本研究實驗課程整體設計紮實有系統。而實驗組 C 班教師認為本研究實驗課程單元選擇適切，但實驗組 A 班教師認為可再更審慎從效益角度進行評估單元的選擇。

在教學進行方面，情境互動是體驗學習的主要特色，而實驗組 A 班教師與實驗組 C 班教師認為引導、反思與歸納在體驗學習教學中扮演了重要的角色，然而實驗組 B 班教師認為反思會造成某些學生的負擔。

在教師觀察到的學生學習方面，以體驗學習進行社會領域教學是學生新的學習經驗，可以引起學生的學習興趣，讓學生快樂學習，有助於學生人際互動能力，並增進團隊合作，而不同程度的學生有不同的收穫，尤其是課程中讓學生親自操作的部分越多，學生越能有所感受。而實驗組 B 班教師認為體驗學習對學生的考試並無幫助。

在學生的學習反應方面，整體而言，學生自覺透過以體驗學習所進行的社會領域課程，可以容易並深入瞭解學習內容，也可以增加對該課程單元和整體社會領域的學習動機和學習興趣。學生在課程中所學的對象與範圍不限於教師和課本，在學習過程中學生有產生同理心的機會。單元課程結束後，學生會與家人分享自己在該單元深刻印象的學習內容。整體實驗課程結束後，學生希望日後能持續以體驗學習進行社會領域教學。然而，若能再增加課程內容的互動性，並調整學習內容至更適合學生的程度，則可以讓學生學習更投入，學習收穫更多。

第七節 實驗組教師專業成長

為瞭解實驗組教師在參與本研究所產生的專業成長，乃於實驗結束後，分別對實驗組教師進行訪談，下列分別對三位實驗組教師進行說明。

壹、實驗組 A 班教師

一、引發日後課程與教學的思考

實驗組 A 班教師在進行教學時，依照研究者設計並討論過的流程進行，然而在教學過程中會觸發一些日後對該單元課程設計與教學的新想法，經常在課程進行中思考可以如何修正和調整，而使課程更好。

我會依照你的課程去做，做完之後我會有我新的想法，我會想應該怎麼做怎麼做會更好，我也會去修正說，如果以後沒有這些東西，我自己呢？在調整上我會怎麼做。（實驗組 A 班教師訪談，940610）

有些是對社會領域該單元課程的想法，有些則不限在社會領域。而這些想法會存在教學者的記憶裡，以便在日後適當的時機，提出使用。

想法有時候不見得是這個課我應該要怎麼上會比較合適...就是隨時會有這些小點子，當你下次在做什麼的時候，你的選擇是其他的而不是這個，或者是在排課程順序的時候該怎麼排...就儲存在你的記憶庫裡面阿，然後想到的時候就把它拿出來用阿。（實驗組 A 班教師訪談，940610）

實驗組 A 班教師經常思考課程與教學的問題，在教學過程中不斷試探、尋找更好的教學方法，並隨時蒐集點子，儲存在腦中，以便日後教學有需要時之應用。

二、應用體驗學習精神

本研究的體驗學習課程設計中所使用的部分教學策略，雖然實驗組 A 班教師認為對學生學習頗有幫助，但某些策略如學生分組外出活動或邀請來賓至班級分享，對實驗組 A 班教師而言，當其獨自進行教學時，有實行上的困難待克服。

像訪問的這個部分，我們這學期帶出去，像分組就沒有辦法照顧到每一組，每一組都會一兩個搗蛋小朋友。不會用分組的方式，可能是全班帶出去做什麼...像說我不是在地的人，那要找在地的 [指請來賓到學校] 有困難，像如果農村漁村，要做體驗的話，其實可以把它放在校外教學，可以做到...我覺得還是要去做阿，但是我覺得可以折衷，譬如用學校本位課程。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

實驗組 A 班教師也已經思考可以如何應用體驗學習精神，而將學習策略調整為可行性較高的方法，例如以全班活動或校外教學或學校本位課程等方式，以同年級教師團隊合作的方式，共同發展課程，以減輕個別教師的負擔。

三、願意再進行合作研究

本研究由研究者先行設計課程，再與實驗組教師進行討論，由實驗組教師執行。為確保實驗組教師瞭解研究者設計課程的想法及詳細的教學流程，花了相當多時間在溝通與討論上。

站在老師的立場，一定是一團亂，你必須要肯調整，在教室裡面老師本來就是主控者，要安排要計畫，那你插入了一個東西要配合。彼此要溝通，要花很多時間...不過我覺得對學生的立場是很不錯的...我是會願意花額外的時間來做對學生有幫助的。(實驗組 A 班教師訪談，940610)

對於合作研究的模式，實驗組 A 班教師認為可以為教學帶來新的刺激，對學生而言是有幫助的，然而對教師而言，因為不是學校的常態課程，教師需要調整其原本的教學，也要額外花時間參與討論，是讓教師產生猶豫的地方。然而，實驗組 A 班教師認為她願意花時間去做對學生有幫助的事。

貳、實驗組 B 班教師

一、體驗學習精神帶著走

實驗組 B 班教師認為體驗學習可以引起學生的學習興趣，並增加學生互動的能力。因此，實驗組 B 班教師表示會將體驗學習精神帶到日後的教學上。

會帶著走，會有那個觀念。我覺得看螢火蟲的圖片，跟看真的螢火蟲，

那是不一樣的阿，我覺得那種精神會在自己的腦海裡面，會帶著走。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

雖然實驗組 B 班教師對體驗學習精神的體認，傾向於強調情境互動與實物本身，然而實驗組 B 班教師願意讓其收穫，伴隨日後的教學。

二、教師應持續充實

實驗組 B 班教師在參與本研究之後，認為要多與其他教師討論，不可停留在自己多年不變的固定教學方式中，從參與討論中可以學習別人的觀點和方法。

不可以覺得自己就是教得很好，要多去請教人家，多跟別人討論，我覺得那種經驗也不錯。像是我們這次上社會，能夠參加我覺得很好，就是跟其他老師一起討論。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

從參與體驗學習教學的過程，實驗組 B 班教師看到雖然是相同的一套課程，然而不同教師在不同班級實施時的情況有所不同，在討論的過程中，實驗組 B 班教師會以其他教師的教學經驗做為參考。

三、樂意再進行合作教學

實驗組 B 班教師從參與體驗學習教學中，看到學生快樂的學習，也對於重新設計組織過的課程內容較能掌握，減輕課程準備和教學上的負擔。因此，實驗組 B 班認為如果日後還有類似的機會，願意嘗試再次合作。

小朋友我覺得他們很快樂，這學期的社會課本這麼混亂，如果讓我自己來上，他們大概也沒有什麼收穫，就變成讀書只是在應付考試，可能我自己去抓課文精神，也不是抓得很好，因為你已經幫我們整理過了...如果以後有機會的話，不要忘了我...如果還有這樣的教材，當然我覺得可以去嘗試阿...自己去設計喔，可能還需要一段時間，因為現在的時間體力上面，好像不太允許。(實驗組 B 班教師訪談，940627)

對於可能有益於學生學習的新教學方法，實驗組 B 班教師接受度很高，很樂意去嘗試。然而，若要實驗組 B 班教師自行思考設計課程，目前在時間和體力等因素的限制下，則尚難嘗試。

參、實驗組 C 班教師

一、掌握社會領域精神與教學重點

實驗組 C 班教師在參與本研究之前，由於個人興趣與學習背景，對於社會領域精神與教學重點無法掌握。但在有限的備課時間下，仍會著重於國語、數學等科目，而忽略社會領域。實驗組 C 班教師參與本研究的原始動機便是尋求自己在社會領域教學上突破的機會。

之前都會有一個反應，就是說社會課到底在講些什麼，課本內容好像拉拉雜雜的，重點在哪裡，光看課本，不是那麼容易抓到...我以前都不知道我到底要怎麼上社會，因為我本身對於這方面的知識不是很多...可是給學生上課，你說不出東西來，實在說不過去，也對不起學生。(實驗組 C 班教師訪談)

由於本研究課程的設計方式為研究者以該校使用的教科書版本內容為範圍，先進行課程設計，再與實驗組教師進行討論。透過討論及實際進行教學，實驗組 C 班教師與自己過去在社會領域教學的經驗比較，認為能以較明確的方式呈現課程內容，學生也能有比較清楚的學習。

不會像以前，說實在啦，不知道自己在講什麼，不是很明確，小朋友聽過之後，感受也是很模糊，好像沒有辦法很具體的說出東西來。但是現在就是感覺上滿明確的。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師雖有多年社會領域教學經驗，但在自己摸索下卻對社會領域精神和教學重點無法掌握，參與本研究後，讓實驗組 C 班教師感覺對於社會領域教學較能具體掌握。

二、適度掌握體驗學習教學模式

實驗組 C 班教師在教學後，對於體驗學習教學所掌握的模式為引導、活動和反思，實驗組 C 班教師與自己過去社會領域教學的經驗比較，發現引導與反思是教學中相當重要的部分，然而自己過去卻沒有注意到。這樣的發現，也讓實驗組 C 班教師在日後的課程規劃和進行，有所幫助。

有兩個重點，是我以前都沒有注意到的，前導跟反思的部分，其實這兩個部分都很重要，可是以前我都是整個上過去，上完就上完了，沒有再返回來再來思考，再來做統整，可是我覺得這個部分對學生的影響其實很大...在整個課程的規劃上，我會比較知道課前該做些什麼，課程解釋比較會做統整、反思。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師也認為當教師愈能掌握教學模式，在教學中愈能發揮每個階段的精神，學生的學習就會愈加深刻、愈有意義。

老師如果能夠比較深刻體認它的精神的話，相對的學生感受就會比較多。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

雖然，實驗組 C 班教師在描述教學時，傾向於將經驗反思、應用和歷程反思統稱為反思或統整，未做詳細區分。然而，對整個體驗學習教學模式而言，尚符合其精神。

三、增加教學自信心

實驗組 C 班教師在師資養成過程中並未對社會領域教學有深入瞭解，雖然有多年的教學經驗，但對於自己的教學並沒有信心，尤其是在促進學生認知方面的學習，實驗組 C 班教師自認為不足。在參與本研究之後，實驗組 C 班教師除了對社會領域精神和教學重點較能掌握之外，也直接增加了教學的自信心。

我不是正科的教育體系出來，是學士後學分班，所以對整個教學過程，其實我並不是很有自信...都是靠自己的經驗去摸索...不知道這樣做好還是不好，夠不夠好。我覺得在認知方面，我學到比較多，我可能在情意上，跟他們的交流，我覺得自己做得還滿有自信，可是在知識的傳授上面，可能也是沒有受過正式的長久時間的訓練，所以在這方面較缺乏。所以這樣上下來之後，我覺得整個對我以後的教學會有很大的幫助。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

本研究體驗學習教學，提供實驗組 C 班教師一個社會領域教學的範例，實驗組 C 班教師透過討論和實際進行教學，過程中特別注意到自己過去教學經驗中缺乏的部分，在掌握了社會領域教學重要的精神之後，實驗組 C 班教師對自己的教學增加許多自信心，也對於日後的教學起了幫助。

四、應用體驗學習精神

在參與本研究之後，實驗組 C 班教師從教學中看到學生的學習與成長，對於體驗學習有正面的看法，願意在日後的教學繼續使用這套課程。即使，教學年級和單元的改變，實驗組 C 班教師仍願意將體驗學習的精神融入後續的課程與教學中。

上次有說到，你這次這套東西我會繼續用，但是因為我沒有再教三年級，我下去換到一年級。內容沒有辦法一樣，但是精神我會帶過去，尤其是低年級學生，他們課程比較簡易麻，如果配合體驗的活動一定會很棒，所以我一定會把它帶過去。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

要實驗組 C 班教師自行設計體驗學習課程，或多單元的使用體驗學習課程，在備課和上課的雙重時間限制下，短期之內較難做到。但就長期而言，實驗組 C 班教師願意往這方向前進，並且對自己有信心。

依我目前的時間，一天二十四小時，是不太可能的。但是我會很認同這樣的方式，我也會朝這個方向去走。因為我本身就很喜歡讓學生去做滿有感受的東西，盡量，有這樣的經驗後，應該會朝這個方向走就更容易了，我會走得更快。以後時間上可以配合的話，一定會做得更好。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

實驗組 C 班教師在參與本研究後，相當認同體驗學習，不僅在日後的教學會繼續應用，並且使未來自己發展課程成了可能，也有了信心。

五、樂意再進行合作研究

本研究由研究者先行設計課程，再與實驗組教師進行討論，實驗組 C 班教師認為這樣的合作模式很好，可以減少自己摸索課程的時間，也可以對課程內容有清楚掌握。為確保實驗組教師瞭解研究者設計課程的想法及詳細的教學流程，花了相當多時間在溝通與討論上。隨著實驗組教師逐漸瞭解研究者的想法，也逐漸熟悉教學模式之後，討論的時間才較為減少。

我覺得很好，沒有什麼問題，因為你都幫我們把課程整理好了，看了你的東西，再跟課本或手冊對照一下，就可以比較快進入狀況。所以這是

很好的，幫我們節省很多的時間...我們之前有比較花時間進去討論，不過也可能是剛開始合作，比較需要花時間去搞清楚，因為文字上的敘述詮釋每個人都不同。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

對於實驗組 C 班教師而言，本次合作研究是一個不錯的經驗，除了看到學生學習與成長之外，自己也有收穫，並且體認到可以有不斷進步的空間。

如果有人要再合作，基本上我很樂意，因為兩個人總比一個人好，一起做的話，又會有不同的體驗，老師其實也是一種體驗學習，一定會有再進步的空間，因為沒有完美的，所以如果有人再需要的話，請隨時告訴我。(實驗組 C 班教師訪談，940621)

雖然參與合作研究讓實驗組 C 班教師付出比原本預期多的時間，然而相較於學生和自己的成長，實驗組 C 班教師認為相當值得，是一個良好的經驗。因此，對於日後如果有類似的合作機會，實驗組 C 班教師樂意再次參與。

肆、小結

在體驗學習教學結束後，研究者對實驗組教師進行個別訪談，瞭解實驗組教師在參與本研究過程中是否有收穫和成長。

從訪談中發現三位實驗組教師收穫不盡相同，探究其差異的原因似乎與教師參與本研究的動機、對合作研究的期待、思考課程與教學所重視的層面、自我反思的能力等各方面有關。實驗組 A 班教師本身相當著重教學能力的成長，思考的方向主要在如何提昇自己課程設計與教學的能力，使有助於學生認知方面能力的提升，因此，實驗組 A 班教師的收穫主要在於引發其日後課程和教學的思考。實驗組 B 班教師本身相當強調學生快樂的學習，只要學生有新的學習機會，實驗組 B 班教師都會讓學生嘗試，然而卻較少思考課程的發展或教師本身的改變。實驗組 C 班教師長期以來對於社會領域教學的無法掌握而欲尋求突破，在參與的過程中，實驗組 C 班教師比較體驗學習教學和自己過去教學的差異，也觀察到學生不同於過去教學的學習反應，因而對實驗組 C 班教師日後的教學有很大的啟發。

整體而言，實驗組教師透過參與體驗學習課程討論與教學實施，可以對於社

會領域及體驗學習有更深入的瞭解，也就是更能掌握社會領域精神與教學重點、並適度地掌握體驗學習教學模式。另一方面，實驗組教師也從課程實施的過程中，引發有助於日後設計課程的思考面向、並增加社會領域的教學自信心。在整體課程結束後，實驗組教師對體驗學習有正面看法，願意將體驗學習精神融入日後的教學中，並且當日後有合作研究的機會時，樂意再參與。