

## 附錄一

### 口試評量表 ( IAF : Interview Assessment Form ) 初稿

指導教授：胡悅倫 博士  
編製者：呂秋萍

敬愛的教育界先進：

晚進正行碩士論文研究工作，為了瞭解並建立研究工具的專家效度，懇祈惠賜卓見。

本研究旨在瞭解國中教師甄選口試過程中，「口試委員特徵」、「應試者特徵」、「應試者學經歷」、「應試者儀容舉止」、「應試者受喜愛程度」、「應試者教師專業」、「口試委員類我效應」等因素如何影響「口試評價結果」；並探討這些因素與「口試評價結果」間的因果關係模式。

問卷分為兩個部分共包含七個因素：第一部分為口試委員的基本資料，屬於「口試委員特徵」；第二部分為應試者基本資料，包含「應試者特徵」和「應試者學經歷」兩因素；及口試委員對應試者口試評價形成的IAF量表，包含「應試者儀容舉止」、「應試者受喜愛程度」、「應試者教師專業」、「口試委員類我效應」及「口試評價結果」等五個因素。

茲將問卷之各因素及編製的題目臚列說明如下，請您就每一小題對該因素適用的程度，在適當的 中打 ；若有修正意見，也懇請您不吝指教，書寫於該題下方，作為研究者修改之參考。

煩請審閱並加指正，非常感謝您的協助。

#### 第一部份、口試委員基本資料

「口試委員特徵」：

一、性 別： 男                      女

修正意見： \_\_\_\_\_

二、口試經驗： 1 次    2~5 次    5~10 次    11~20 次    21 次以上

修正意見： \_\_\_\_\_

適合    修正後適合    不適合

三、年 齡： 30 歲以下 31~40 歲 41~50 歲 51~60 歲 61 歲以上

修正意見：\_\_\_\_\_

四、教育程度： 專科 大學 研究所四十學分班 碩士 博士

修正意見：\_\_\_\_\_

五、目前職務： 教育行政人員 校長 主任 組長 教師

修正意見：\_\_\_\_\_

六、服務年資： 5 年以下 6~10 年 11~15 年 16~20 年 21 年以上

修正意見：\_\_\_\_\_

## 第二部份、口試評量表 ( IAF )

### 「應試者特徵」:

應試者基本資料:

性 別： 男 女

修正意見：\_\_\_\_\_

大約年齡： 30 歲以下 31~ 40 歲 41~ 50 歲 51 歲以上

修正意見：\_\_\_\_\_

任教領域： 國文 英文 數學 社會 自然與生科

藝文 健體 綜合

修正意見：\_\_\_\_\_

### 「應試者學經歷」:

教育背景： 師範院校本科系 一般大學本科系

相關科系

修正意見：\_\_\_\_\_

教學經驗： 實習結束初任教師 1-2年 3-5年 6-10年 11年以上

修正意見：\_\_\_\_\_

**「應試者儀容舉止」:**

1. 應試者【穿著打扮很得體】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
2. 應試者【很有禮貌】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
3. 應試者【外貌具吸引力】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_

**「應試者受喜愛程度」:**

4. 我【很喜歡】應試者 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
5. 我願意和應試者【成為工作夥伴】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
6. 應試者應會【和同事相處得很愉快】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
7. 應試者是個【情緒穩定】的人 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
8. 應試者是個【積極主動】的人 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_

**「應試者教師專業」:**

9. 應試者是個【表達能力很強】的人 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
10. 應試者是個【對工作很有熱忱】的人 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_
11. 應試者【具相關工作經驗及訓練】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意  
修正意見: \_\_\_\_\_

12. 應試者【具班級經營能力】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

13. 應試者【具親師生溝通能力】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

14. 應試者【具教師專業知識】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

**「口試委員類我效應」：**

15. 應試者【工作的態度】與我相似 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

16. 應試者【對待學生的方式】與我相似 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

17. 應試者【教育理念】與我相似 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

18. 應試者【教育背景】與我相似 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

19. 應試者【整體而言】與我相似 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

**「口試評價結果」：**

20. 應試者【表現很好】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

21. 應試者【很適合】當老師 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

22. 我【很可能錄用這位應試者】 非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

修正意見：\_\_\_\_\_

## 附錄二

### 口試評量表 ( IAF : Interview Assessment Form )

親愛的校長、主任及老師們：

您好，首先感謝您參與本研究。本研究的目的是在於建構「國中教師甄選口試決策模式」瞭解模式中的各因素如何影響口試評價結果。為使研究能順利進行，需您鼎力協助完成本量表。

本量表包含兩部分，第一部分為您個人的基本資料，在整個研究過程中只需填寫一次；第二部分為口試評量表 ( IAF 量表 )，請您在完成每一位應試者的口試後立即填寫一份，預計每份約需花費您一分鐘的時間。

本量表填答的結果僅供學術研究使用，絕對不會披露您個人的資料，更不會影響您口試的結果，懇請您放心填答。感謝您的參與及協助！

祈祝 時安！

國立政治大學教育研究所學校行政碩士班

指導教授：胡悅倫 博士

研究生：呂秋萍

敬上

聯絡地址：台北縣板橋市中正路 437 號

聯絡電話：22047586

#### 第一部份、口試委員基本資料，請在適當 內打勾

- 一、性 別： 1 男            2 女
- 二、口試經驗： 1 1次 2 2-5次 3 5-10次 4 11-20次 5 21次以上
- 三、年 齡： 1 30歲以下 2 31-40歲 3 41-50歲 4 51-60歲 5 61歲以上
- 四、教育程度： 1 專科 2 大學 3 研究所四十學分班 4 碩士 5 博士
- 五、目前職務： 1 教育行政人員 2 校長 3 主任 4 組長 5 教師
- 六、服務年資： 1 5年以下 2 6-10年 3 11-15年 4 16-20年 5 21年以上

#### 第二部份、口試評量表 ( IAF )

請根據您對應試者的觀察，於每位應試者口試結束時，立即填寫本量表。量表中的每個敘述，您覺得非常同意的圈選「5」，非常不同意的圈選「1」。

**應試者基本資料：**

編號：

性 別：1 男 2 女

大約年齡：1 30 歲以下 2 31~ 40 歲 3 41~ 50 歲 4 51 歲以上

任教領域：1 國文 2 英文 3 數學 4 社會 5 自然與生科  
6 藝文 7 健體 8 綜合

教育背景：1 師範院校本科系 2 一般大學本科系 3 相關科系

教學經驗：1 實習結束初任教師 2 1-2年 3 3-5年 4 6-10年 5 11年以上

1. 應試者【穿著打扮很得體】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
2. 應試者【很有禮貌】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
3. 應試者【外貌具吸引力】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
4. 我【很喜歡】應試者	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
5. 我願意和應試者【成為工作夥伴】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
6. 應試者應會【和同事相處得很愉快】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
7. 應試者是個【情緒穩定】的人	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
8. 應試者是個【表達能力很強】的人	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
9. 應試者是個【對工作很有熱忱】的人	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
10. 應試者【具相關工作經驗及訓練】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
11. 應試者【具班級經營能力】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
12. 應試者【具親師生溝通能力】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
13. 應試者【具教師專業知識】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
14. 應試者【工作的態度】與我相似	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
15. 應試者【對待學生的方式】與我相似	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
16. 應試者【教育理念】與我相似	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
17. 應試者【教育背景】與我相似	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
18. 應試者【表現很好】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
19. 應試者【很適合】當老師	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意
20. 我【很可能錄用這位應試者】	非常不同意	1	2	3	4	5	非常同意

### 附錄三 國中教師甄選口試決策假設模式 SIMPLIS 程式語法

口試決策模式!

Observed variables:

VAR1 VAR2 VAR3 VAR4 VAR5 VAR6 VAR7 VAR8 VAR9 VAR10 VAR11 VAR12 VAR13 VAR14 VAR15  
VAR16 VAR17 VAR18 VAR19 VAR20

Raw data from file d:\120.dat

Sample size =570

Latent variables: '儀容舉止' '喜愛程度' '教師專業' '類我效應' '口試結果'

Relationships:

VAR1 =1\*'儀容舉止'

VAR2 = '儀容舉止'

VAR3 = '儀容舉止'

VAR4 =1\*'喜愛程度'

VAR5 = '喜愛程度'

VAR6 = '喜愛程度'

VAR7 = '喜愛程度'

VAR8 =1\*'教師專業'

VAR9 = '教師專業'

VAR10= '教師專業'

VAR11= '教師專業'

VAR12= '教師專業'

VAR13= '教師專業'

VAR14=1\*'類我效應'

VAR15= '類我效應'

VAR16= '類我效應'

VAR17= '類我效應'

VAR18=1\*'口試結果'

VAR19= '口試結果'

VAR20= '口試結果'

'儀容舉止'-> '喜愛程度'

'儀容舉止'-> '教師專業'

'儀容舉止'-> '口試結果'

'喜愛程度'-> '教師專業'

'喜愛程度'-> '口試結果'

'教師專業'-> '口試結果'

'類我效應'-> '喜愛程度'

'類我效應'-> '教師專業'

'類我效應'-> '口試結果'

Set Covariance of '儀容舉止' '類我效應' FREE

Path diagram

Lisrel output SE TV RS EF MI SS SC WP

End of problem