

附錄一：教師快樂量表之編製

研究者在決定探討教師快樂之後，便著手進行相關文獻的閱讀與探討，發現大部分研究所使用的快樂量表，都是單單以簡略的「感受」作為問卷的題目，例如選取情緒形容詞，或是以受試者對生活的整體滿意度作為衡量其快樂程度的依據，研究者認為這些形式皆不夠完善至得以將快樂的意涵充分納入。加上目前國內外關於教師快樂的研究相當罕見，遂讓研究者興起採用開放問卷的方式，蒐集教師們的快樂經驗，再以此作為編製量表的依據。

壹、題目編擬

一、開放問卷的編製

根據快樂的相關理論，將快樂的組成內涵定義為快樂感受、快樂條件與快樂活動，遂以此三大主軸作為編製開放問卷的方向。問卷內容共有四題，第一題為「您認為教師的快樂是什麼？請清楚定義與說明」；第二題為「您認為教師快樂的時候，會有什麼樣的心境或感受？」；第三題為「您認為，能讓教師感到快樂的基本滿足條件有哪些？」；第四題為「您認為，從事哪些活動，能讓教師感到快樂？」

二、施測

於 2004 年 11 月間，首先以開放問卷進行調查，問卷調查的受試樣本為中小學教師共 205 人，有效問卷為 180 份，然後分別就每題的反應項目加以統計排序。

三、題目的挑選

由於考量受試者的填答情緒，本量表的預試問卷兼用開放式問題（您認為教師的快樂是什麼？快樂時有什麼心境與感受？）與勾選式問題（滿足快樂的基本條件與活動有哪些？），問卷回收後經過歸納整理，發現受試者在回答開放式問題時，多數傾向以感受與條件作為考量的向度。因此在決定正式問卷內容方面，研究者遂將快樂感受、快樂條件與快樂活動視為快樂的主要內涵。快樂感受部份取自於開放式問題，選取回答次數三次以上者；快樂條件部分取自於開放式問題與勾選式問題，選取回答或勾選次數三次以上者；快樂活動部份取自於勾選式問題，選取勾選次數三次以上者。問卷整理內容見表 1 至表 3。

表 1
快樂感受之次數統計

項目	次數	項目	次數
成就感	79	幸福感	6
自信心	32	自我超越	4
滿足感	36	積極	3
工作動力或能量	30	欣慰	3
工作熱忱	29	安定、安心	3
喜悅、愉快	20	無怨無悔	3
輕鬆、自在	19	感動	2
面帶笑容	11	順暢	2
生命意義感或價值感	11	知足	2
感到被尊重與瞭解	7	平靜	2
充實感	7	驕傲	2
希望感	7	窩心	2
愛心、關心	7	滿意	2
樂觀	6	耐心	1
樂於分享	6	使命感	1
參與感、認同感	6		

表 2

快樂條件之次數統計

項目	次數	項目	次數
能滿足物質需求	118	受到社會大眾的肯定	12
擁有專業成就	180	學生乖巧有規矩	8
擁有教學自主權	180	教學愉快	8
擁有良好的人際關係	159	時常放假	7
退休福利獲得保障	127	學生能吸收所學的知識	6
減少行政負擔	104	工作壓力減輕	5
政府實行的教育政策保障教師權益	136	進修管道充足多元	4
家長的支持肯定	26	學生上課反應良好	3
校方的支持與肯定	23	工作穩定	1
專業知能成長	17	身體健康	1
幫助學生	14		

註：左欄 1 至 7 項整理自勾選式問題，其餘整理自開放式問題。

表 3

快樂活動之次數統計

項目	次數
自發性的活動	114
休閒性的活動	183
能獲得意外驚喜的活動	69
能展現成就的活動	147
和親密他人相關的活動	156
能獲得精神寄託的活動	58

貳、確定量表

此部份是根據開放問卷所得之因素初步歸納的結果，是否適當仍需在正式施測後透過因素分析驗證之。本量表共分為三個部分，包含「快樂感受量表」、「快樂條件量表」以及「快樂活動量表」等三個分量表。茲將三因素分別說明如下：

一、快樂感受：指教師在快樂的時刻會經歷何種感受，包括：成就信心、

心流樂觀、愉悅自在以及關懷認同等四個因素。

二、快樂條件：指教師認為滿足快樂的條件有哪些。包括：專業表現、和諧紓壓以及尊重保障等三個因素。

三、快樂活動：指教師認為哪些活動可以滿足快樂。包括：自發休閒、驚喜成就以及親密交流等三個因素。

其中，「快樂感受量表」共計 22 題；「快樂條件量表」共計 24 題；「快樂活動量表」共計 6 題，各分量與題目之內容見表 4 至表 6。

表 4
快樂感受預試量表各分量表題目

因素 次序	因素 名稱	題號	題 目
因素 一	成就 信心	1	成就感
		2	自信心
		3	滿足感
		9	生命意義感
		10	受到尊重與瞭解
		11	充實感
因素 二	心流 樂觀	4	工作動力或能量
		5	工作熱忱
		14	樂觀
		18	自我超越
		19	積極
因素 三	愉悅 自在	6	喜悅愉快
		7	輕鬆自在
		8	發自內心地想微笑
		17	幸福感
		20	欣慰
因素 四	關懷 認同	21	安定安心
		13	愛心關心
		15	樂於分享
		16	參與和認同感
		22	無怨無悔

表 5
快樂條件預試量表各分量表題目

因素 次序	因素 名稱	題號	題 目
因素一	專業 表現	1	學生健全成長
		2	教學愉快
		3	幫助學生
		5	學生快樂地學習
		8	學生乖巧有規矩
		16	專業知能成長
		17	學生回饋或感謝
		19	學生學習成果良好
		21	學生上課反應良好
		23	擁有專業成就
因素二	和諧 紓壓	6	時常放假
		7	與同事相處融洽
		9	工作壓力減輕
		11	減少行政負擔
		12	人際關係良好
		13	與學生相處融洽
因素三	尊重 保障	4	校方的支持肯定
		10	能滿足物質需求
		14	家長的支持肯定
		15	進修管道充足多元
		18	受到社會大眾肯定
		20	擁有教學自主權
		22	退休福利獲得保障
		24	教育政策保障教師權益

表 6
快樂活動預試量表各分量表題目

因素 次序	因素 名稱	題號	題 目
因 素 一	自發 休閒	1	自發性的活動
		2	休閒性的活動
因 素 二	驚喜 成就	3	能獲得意外驚喜的活動
		4	能展現成就的活動
因 素 三	親密 交流	5	和親密他人相關的活動
		6	能獲得精神寄託的活動

參、量表記分方式

三分量表皆採 Likert-type 四點量表。快樂感受部份，分別為「從未覺得」、「很少覺得」、「時常覺得」、「總是覺得」等四個尺度，分別給予 1 至 4 分，總分越高表示教師越常知覺到此感受；快樂條件部分，分別為「完全不同意」、「不太同意」、「相當同意」、「完全同意」等四個尺度，分別給予 1 至 4 分，總分越高表示教師越同意該項條件可以促成快樂；快樂活動部份，分別為「完全不同意」、「不太同意」、「相當同意」、「完全同意」等四個尺度，分別給予 1 至 4 分，總分越高表示教師越同意該項活動可以滿足快樂。

肆、量表分析與選題

一、快樂感受量表

本研究首先進行 Cronbach's α 內部一致性分析，將與因素校正後相關係數 (corrected item-total correlation) 小於 .35 者之題目予以刪除，於是刪除

第 20 題。在因素分析方面，由於研究者認為各因素之間有一定之相關程度，因此以直接斜交法（direct oblimin）進行斜交轉軸。隨後再進行多次的 Cronbach'α 內部一致性分析及因素分析之交錯（即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一至二題最不適合的題目），刪除試題因素負荷量於該因素中小於.35 者，但發現所有試題之因素負荷量皆大於.35，因此不再刪題，最後共保留 21 題作為正式問卷題目；且由於試題分析後之因素歸類與原來假設有所出入，研究者遂根據分析結果重新命名，並盡量符合原假設之內涵，結果變更為「成就信心與愉悅自在」、「關懷分享與樂觀幸福」、「工作熱忱與自我超越」以及「生命價值的肯定與希望」等四因素。

二、快樂條件量表

本研究首先進行 Cronbach'α 內部一致性分析，將與因素校正後相關係數（corrected item-total correlation）小於.35 者之題目予以刪除，於是刪除第 6 及 12 題。在因素分析方面，由於研究者認為各因素之間有一定之相關程度，因此以直接斜交法（direct oblimin）進行斜交轉軸。隨後再進行多次的 Cronbach'α 內部一致性分析及因素分析之交錯（即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一至二題最不適合的題目），刪除試題因素負荷量於該因素中小於.35 者，隨後發現所有試題之因素負荷量皆大於.35，但其中第 11 題「減少行政負擔」因考量並未所有受試者皆兼任行政工作，且其因素落點不符假設，故也將此題刪除，最後共保留 21 題作為正式問卷題目；且由於試題分析後之因素歸類與原來假設有所出入，研究者遂根據分析結果重新命名，並盡量符合原假設之內涵，結果變更為「權益保障與專業肯定」、「師生、親師與同儕互動」以及「進修管道與支持」等三因素。

三、快樂活動量表

在預試問卷中發現絕大部分教師皆同意研究者擬定的選項，且沒有再提出其他活動類型，因此量表的題目全數保留。

伍、確定正式量表

量表經篩選後，三分量表各保留 21、21 及 6 題作為正式量表，題號重新編排。刪題後各分量表名稱、題數與題號如表 7 至表 9：

表 7
快樂感受正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
成就信心與愉悅自在	8	1,2,3,6,8,7,8,10
關懷分享與樂觀幸福	6	13,14,15,16,17,21
工作熱忱與自我超越	4	4,5,18,19
生命價值的肯定與希望	3	9,12,20

表 8
快樂條件正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
權益保障與專業肯定	11	9,10,13,14,15,16,17,18,19,20,21,
師生、親師與同儕互動	7	1,2,3,5,6,10,11,
進修管道與支持	3	4,9,12

表 9
快樂活動正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
自發休閒	2	1,2
驚喜成就	2	3,4
親密交流	2	5,6

陸、正式量表的信度及效度

一、快樂感受量表

(一) 信度分析

「快樂感受」正式量表之總量表 Cronbach' α 值為.95，分量表「成就信心與愉悅自在」、「關懷分享與樂觀幸福」、「工作熱忱與自我超越」以及「生命價值的肯定與希望」的 Cronbach' α 值依序為.91、.85、.83、.76。各分量表內因素之間的相關係數如表 10，均達.01 顯著水準，表示本量表具有一致性與可靠性。

表 10
快樂感受正式量表各因素之間的相關係數

因素層面	成就信心 與愉悅自在	關懷分享 與樂觀幸福	工作熱忱 與自我超越	生命價值的 肯定與希望
成就信心與愉悅自在	1.00			
關懷分享與樂觀幸福	.74**	1.00		
工作熱忱與自我超越	.72**	.69**	1.00	
生命價值的肯定與希望	.73**	.75**	.71**	1.00

** $p < .01$ 。

而各題項與總量表及分量表之相關，如表 11 所示：

表 11

快樂感受正式量表各題與分量表和總量表之相關 (N=366)

因素	題目	與分量表 的相關	與總量表 的相關	分量表 Cronbach' α值
因素一： 「成就信心與 愉悅自在」 (8題)	1. 成就感	.6778	.6322	.9062
	2. 自信心	.6673	.6439	
	3. 滿足感	.7087	.6703	
	6. 喜悅、愉快	.7356	.7219	
	7. 輕鬆、自在	.7269	.7159	
	8. 發自內心地想微笑	.6945	.7306	
	10. 受到尊重與瞭解	.7131	.7042	
	11. 充實感	.6839	.6866	
因素二： 「關懷分享與 樂觀幸福」 (6題)	13. 愛心、關心	.6430	.6191	.8509
	14. 樂觀	.6804	.6965	
	15. 樂於分享	.6624	.6145	
	16. 參與、認同感	.7001	.7323	
	17. 幸福感	.6722	.7323	
因素三： 「工作熱忱與 自我超越」 (4題)	21. 無怨無悔	.4843	.4828	.8254
	4. 工作動力或能量	.6784	.6601	
	5. 工作熱忱	.6734	.6576	
	18. 自我超越	.6200	.6227	
因素四： 「生命價值的 肯定與希望」 (3題)	19. 積極	.6410	.6749	.7631
	9. 生命意義感或價值感	.6034	.6875	
	12. 希望感	.6007	.6812	
	20. 安定安心	.5863	.6497	
				.9486

(二) 效度分析

在建構效度方面，本量表所使用的因素抽取法為主成分分析法 (principle component analysis)，採直接斜交轉軸法 (direct oblimin)。經因素分析的結果，每個因素所解釋的變異量依序為 49.8%、5.87%、4.85%、3.91%。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表 12：

表 12
快樂感受量表之因素矩陣 (N=366)

		pattern matrix			
因素	題目	因素			
		1	2	3	4
因素一： 「成就信心與 愉悅自在」 (8題)	1. 成就感	.726			
	2. 自信心	.647		.337	
	3. 滿足感	.694			
	6. 喜悅、愉快	.613			
	7. 輕鬆、自在	.663			
	8. 發自內心地想微笑	.570			
	10. 受到尊重與瞭解	.679			
	11. 充實感	.593			
因素二： 「關懷分享與 樂觀幸福」 (6題)	13. 愛心、關心		.601		
	14. 樂觀		.506		
	15. 樂於分享		.822		
	16. 參與、認同感		.586		
	17. 幸福感	.382	.412		
	21. 無怨無悔		.474		-.316
因素三： 「工作熱忱與 自我超越」 (4題)	4. 工作動力或能量			.779	
	5. 工作熱忱			.804	
	18. 自我超越			.527	-.362
	19. 積極			.520	-.305

因素四： 「生命價值的 肯定與希望」 (3題)	9. 生命意義感或價值感				-5.12
	12. 希望感	.320			-596
	20. 安定安心				-542
解釋變異量		49.80	5.87	4.85	3.90
累積解釋變異量		49.80	55.67	60.52	64.43

二、快樂條件

(一) 信度分析

「快樂條件」正式量表之總量表 Cronbach' α 值為.96，分量表「權益保障與專業肯定」、「師生、親師與同儕互動」以及「進修管道與支持」的 Cronbach' α 值依序為.95、.91、.68。各分量表內因素之間的相關係數如表 13，均達.01 顯著水準，表示本量表具有一致性與可靠性。

表 13
快樂條件正式量表各因素之間的相關係數

因素層面	權益保障與 專業肯定	師生、親師與 同儕互動	進修管道 與支持
權益保障與專業肯定	1.00		
師生、親師與同儕互動	.79**	1.00	
進修管道與支持	.76**	.72**	1.00

** $p < .01$ 。

而各題項與總量表及分量表之相關，如表 14 所示：

表 14

快樂條件正式量表各題與分量表和總量表之相關 (N=366)

因素	題目	與分量表 的相關	與總量表 的相關	分量表 Cronbach' α值
因素一： 「權益保障與 專業肯定」 (11題)	7. 學生乖巧有規矩	.7651	.7726	.9455
	8. 工作壓力減輕	.7825	.7690	
	13.專業知能成長	.7639	.7905	
	14.學生回饋或感謝	.7683	.7726	
	15.受到社會大眾肯定	.7121	.7065	
	16.學生學習成果良好	.8151	.7958	
	17.擁有教學自主權	.7006	.7033	
	18.學生上課反應良好	.7890	.7893	
	19.退休福利獲得保障	.7535	.7063	
	20.擁有專業成就	.7756	.7531	
	21.教育政策保障降教師權益	.7536	.7275	
因素二： 「師生、親師與 同儕互動」 (7題)	1. 學生健全成長	.7710	.7155	.9105
	2. 教學愉快	.7908	.7576	
	3. 幫助學生	.6852	.5982	
	5. 學生快樂地學習	.7067	.7433	
	6. 與同事相處融洽	.6583	.6818	
	10.與學生相處愉快	.7712	.7182	
	11.家長的支持肯定	.7330	.7109	
因素三： 「進修管道與 支持」 (3題)	4. 校方的支持肯定	.5721	.7107	.6799
	9. 能滿足物質需求	.3959	.5379	
	12.進修管道充足多元	.5234	.6101	
				.9601

(二) 效度分析

在建構效度方面，本量表所使用的因素抽取法為主成分分析法 (principle component analysis)，採直接斜交轉軸法 (direct oblimin)。經因素分析的結果，每個因素所解釋的變異量依序為 56.27%、6.39%、4.07%。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表 15：

表 15
快樂條件正式量表之因素矩陣 (N=366)

		pattern matrix		
因素	題目	因素		
		1	2	3
因素一： 「權益保障與 專業肯定」 (11題)	7. 學生乖巧有規矩	.621		
	8. 工作壓力減輕	.786		
	13. 專業知能成長	.505		.352
	14. 學生回饋或感謝	.598		
	15. 受到社會大眾肯定	.573		
	16. 學生學習成果良好	.729		
	17. 擁有教學自主權	.675		
	18. 學生上課反應良好	.729		
	19. 退休福利獲得保障	.956		
	20. 擁有專業成就	.761		
	21. 教育政策保障降教師權益	.818		

	1. 學生健全成長		.787	
	2. 教學愉快		.704	
因素二：	3. 幫助學生		.879	
「師生、親師與 同儕互動」 (7題)	5. 學生快樂地學習	.329	.512	
	6. 與同事相處融洽		.543	
	10.與學生相處愉快		.805	
	11.家長的支持肯定		.696	
因素三：	4. 校方的支持肯定		.334	.433
「進修管道 與支持」 (3題)	9. 能滿足物質需求	.436		.447
	12.進修管道充足多元		.431	.592
解釋變異量		56.27	6.39	4.07
累積解釋變異量		56.27	62.66	66.73

附錄二：教師快樂正式量表

一、快樂的感受

【說明】您認為快樂的感受是什麼？請您回想過去的快樂經驗，就下列每一題對快樂感受的描述，圈選適當的數字，1是『從未覺得』、2是『很少覺得』、3是『時常覺得』、4是『總是覺得』。

	從 未 覺 得	很 少 覺 得	時 常 覺 得	總 是 覺 得		從 未 覺 得	很 少 覺 得	時 常 覺 得	總 是 覺 得
1. 成就感.....	1	2	3	4	12. 希望感.....	1	2	3	4
2. 自信心.....	1	2	3	4	13. 愛心、關心.....	1	2	3	4
3. 滿足感.....	1	2	3	4	14. 樂觀.....	1	2	3	4

4. 工作動力或能量.....	1	2	3	4	15. 樂於分享.....	1	2	3	4
5. 工作熱忱.....	1	2	3	4	16. 參與、認同感..	1	2	3	4
6. 喜悅、愉快.....	1	2	3	4	17. 幸福感.....	1	2	3	4

7. 輕鬆、自在.....	1	2	3	4	18. 自我超越.....	1	2	3	4
8. 發自內心地想微笑.....	1	2	3	4	19. 積極.....	1	2	3	4
9. 生命意義感或價值感..	1	2	3	4	20. 欣慰.....	1	2	3	4

10. 受到尊重與瞭解.....	1	2	3	4	21. 安定、安心.....	1	2	3	4
11. 充實感.....	1	2	3	4	22. 無怨無悔.....	1	2	3	4

二、快樂的條件

【說明】您認為可以滿足快樂的條件有哪些？請根據您的看法，在下列每一題圈選適當的數字，1是『完全不同意』、2是『不太同意』、3是『相當同意』、4是『完全同意』。

	完 全 不 同 意	不 太 同 意	相 當 同 意	完 全 同 意		完 全 不 同 意	不 太 同 意	相 當 同 意	完 全 同 意
1. 學生健全成長.....	1	2	3	4	13.與學生相處融洽.....	1	2	3	4
2. 教學愉快.....	1	2	3	4	14.家長的支持肯定.....	1	2	3	4
3. 幫助學生.....	1	2	3	4	15.進修管道充足多元....	1	2	3	4

4. 校方的支持肯定...1	2	3	4	16.專業知能成長.....1	2	3	4		
5. 學生快樂地學習...1	2	3	4	17.學生回饋或感謝.....1	2	3	4		
6. 時常放假.....1	2	3	4	18.受到社會大眾肯定...1	2	3	4		

7. 與同事相處融洽...1	2	3	4	19.學生學習成果良好...1	2	3	4		
8. 學生乖巧有規矩...1	2	3	4	20.擁有教學自主權.....1	2	3	4		
9. 工作壓力減輕.....1	2	3	4	21.學生上課反應良好...1	2	3	4		

10.能滿足物質需求...1	2	3	4	22.退休福利獲得保障...1	2	3	4		
11.減少行政負擔.....1	2	3	4	23.擁有專業成就.....1	2	3	4		
12.人際關係良好.....1	2	3	4	24.教育政策保障教師 權益.....1	2	3	4		

三、快樂的活動

【說明】您認為哪些活動可以滿足快樂？請根據您的看法，在下列每一題圈選適當的數字，1 是『完全不同意』、2 是『不太同意』、3 是『相當同意』、4 是『完全同意』。

	完 全 不 同 意	不 太 同 意	相 當 同 意	完 全 同 意
1. 自發性的活動，例如：讀書會、工作坊、義工團體。.....	1	2	3	4
2. 休閒性的活動，例如：旅遊、逛街、看電影。.....	1	2	3	4
3. 能獲得意外驚喜的活動，例如：中獎、發現蒐藏品。.....	1	2	3	4

4. 能展現成就的活動，例如：指導學生考試或競賽得到 好成績、獲得師鐸獎表揚。.....	1	2	3	4
5. 和親密他人相關的活動，例如：談戀愛、和好友相聚、 與家人相處。.....	1	2	3	4
6. 能獲得精神寄託的活動，例如：拜拜、上教堂。.....	1	2	3	4

附錄三：教師需求困擾量表之編製

壹、題目編擬

研究者參考 Maslow 所提出之需求層次理論，以及陳美璿（1998）所編製的「國中教師心理需求困擾解決量表」，分析歸納出需求困擾的六項內涵，包括「健康與經濟」、「安全與穩定」、「一般人際關係」、「學校隸屬感」、「尊重」以及「自我實現」等，各因素皆編製七至八題，並將其中四題劃分為適用一般人，另三至四題則是專門針對教師而設計。經過多次修改，最後決定 43 題作為正式的預試量表。

貳、量表預試

本量表的預試於 2004 年 11 月間實施，問卷調查的受試樣本包括中小學教師共 205 人。預試量表的因素層面與題目分佈情形如表 16 所示，預試量表的內容請參見表 17。

表 16
教師需求困擾預試量表之題目分佈

因素層面	題數	題號
健康與經濟	7	1,7,19,20,23,27,31
安全與穩定	7	5,9,12,14,18,33,25
一般人際關係	8	2,4,11,15,21,26,34,36
學校隸屬	7	6,17,29,32,37,39,41
尊重	7	3,10,22,28,35,38,42,
自我實現	7	8,13,16,24,30,40,43,

表 17

教師需求困擾預試量表題目之內容

題 項

1. 我睡眠不足，精神不佳。
2. 我和家人互動不良，使我感到困擾。
3. 我對自己的能力缺乏信心。
4. 當我有困擾時，同事不會安慰與協助我。
5. 目前的社會治安讓我沒有安全感。
6. 學校老師沒有什麼向心力，讓我感到憂心。
7. 我累得吃不下飯。
8. 目前的工作不能讓我繼續成長。
9. 我擔心自己會突然發生意外事故。
10. 現今的教育政策罔顧教師尊嚴，使我感到沮喪。
11. 對於學生的管教不易，我有無力感。
12. 我擔心自己會被社會淘汰。
13. 上級不重視教師進修，限制我的專業發展。
14. 對於一成不變的教職生活，我感到厭倦。
15. 學校舉辦活動時，同事不想找我參與。
16. 我的生活沒有明確的目標。
17. 我和學校的關係是疏離的。
18. 我擔心會遭到學生的報復。
19. 我的工作壓力過大，難以調適。
20. 我的薪水不夠用，入不敷出。
21. 我對於工作感到挫折時，沒有傾訴的對象。
22. 社會大眾對教師的不當認知，讓我覺得不受尊重。
23. 我的身體不夠健康，時常生病。
24. 我沒有機會發揮自己的潛能。
25. 校園暴力事件層出不窮，讓我覺得很害怕。
26. 我的知心朋友很少。
27. 我不滿意目前的物質生活條件。
28. 我做事態度和方法，沒有受到上級和同事的肯定。
29. 我不像是學校裡的一份子。
30. 學校工作會抹煞我的創意。
31. 我目前的薪水讓我沒有餘錢可以儲蓄。
32. 在學校的時間，我並不快樂。
33. 我對未來的教育環境變化感到不確定。
34. 我無法提昇學生的學習動機。
35. 我的談話容易被旁人打斷。
36. 和家長理念的落差，讓我感到無奈。
37. 我在團體中的言論不受到重視。
38. 我受到同事、家長或民眾的批評。
39. 我不喜歡和大家一起工作。
40. 學校的環境不能讓我實踐教育理想。
41. 我沒有參與學校活動的意願。

42. 我的付出沒有獲得相對的尊重。
43. 教師進修課程的選擇太少，不能滿足我的需求。
-

參、預試題目計分方式

本量表形式為 Likert-type 四點量表。計分方式係根據受試者主觀的知覺程度，從「從未覺得」、「很少覺得」、「時常覺得」以及「總是覺得」，分別給予 1、2、3、4 分。需求困擾程度越高者，在各分量表及總量表之分數會越高，反之，需求困擾程度越低者，在各分量表及總量表之分數會越低。

肆、預試題目分析與選題

本研究首先進行 Cronbach's α 內部一致性分析，將與因素校正後相關係數 (corrected item-total correlation) 小於 .35 者之題目予以刪除，共刪除第 1、2、3、4、5、31、35 等七題。在因素分析方面，由於研究者認為各因素之間有一定之相關程度，因此以直接斜交法 (direct oblimin) 進行斜交轉軸。隨後再進行多次的 Cronbach's α 內部一致性分析及因素分析之交錯 (即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一至二題最不適合的題目)，刪除試題因素負荷量於該因素中小於 .35 者，共刪除第 7、8、9、19、23、24、28、32、33、39、40、41、42、43 等十四題，因此最後共保留 22 題作為正式問卷題目；且由於試題分析後之因素歸類與原來假設有所出入，研究者遂根據分析結果重新命名，並盡量符合原假設之內涵，結果變更為「尊重與成長」、「人際與隸屬」、「安全與溝通」、「能力與自信」以及「經濟與生活」等五因素。

伍、確定正式量表

預試量表經篩選後，共保留 22 題為正式量表，題號重新編排。刪題後正式量表各分量表名稱、題數與題號如表 18：

表 18
教師需求困擾正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
尊重與成長	6	1,5,7,13,18,21
人際與隸屬	6	3,9,15,17,19,22
安全與溝通	5	6,10,12,14,20
能力與自信	3	4,11,16
經濟與生活	2	2,8

陸、正式量表的信度及效度

一、信度分析

在信度方面，「教師需求困擾量表」正式量表之總量表 Cronbach'α 值為 .89，分量表「尊重與成長」、「人際與隸屬」、「安全與溝通」、「能力與自信」以及「經濟與生活」的 Cronbach'α 值依序為 .80、.79、.72、.64、.74。各分量表內因素之間的相關係數如表 19，均達 .01 顯著水準，表示本量表具有一致性與可靠性。

表 19
教師需求困擾正式量表各因素之間的相關係數

	尊重與成長	人際與隸屬	安全與溝通	能力與自信	經濟與生活
尊重與成長	1.00				
人際與隸屬	.53**	1.00			
安全與溝通	.50**	.42**	1.00		
能力與自信	.43**	.47**	.41**	1.00	
經濟與生活	.47**	.40**	.32**	.30**	1.00

** $p < .01$ 。

而各題項與總量表及分量表之相關，如表 20 所示：

表 20

教師需求困擾正式量表各題與分量表和總量表之相關 (N=205)

因素	題目	與分量表 的相關	與總量表 的相關	分量表 Cronbach' α值
因素一： 「尊重與成長」 (6題)	6.學校老師沒有什麼向心力，讓我感到憂心。	.6221	.5206	.8003
	10.現今的教育政策罔顧教師尊嚴，使我感到沮喪。	.5618	.4914	
	13.上級不重視教師進修，限制我的專業發展。	.5908	.5765	
	14.對於一成不變的教職生活，我感到厭倦。	.4970	.5004	
	22.社會大眾對教師的不當認知，讓我覺得不受尊重。	.4905	.5366	
	30.學校工作會抹煞我的創意。	.5765	.5959	
因素二： 「人際與隸屬」 (6題)	15.學校舉辦活動時，同事不想找我參與。	.4161	.3664	.7898
	16.我的生活沒有明確的目標。	.4895	.4253	
	17.我和學校的關係是疏離的。	.5939	.5836	
	21.我對於工作感到挫折時，沒有傾訴的對象。	.5501	.5730	
	26.我的知心朋友很少。	.5690	.4427	
	29.我不像是學校裡的一份子。	.6347	.5866	
因素三： 「安全與溝通」 (5題)	18.我擔心會遭到學生的報復。	.5457	.4262	.7220
	25.校園暴力事件層出不窮，讓我覺得很害怕。	.4670	.3914	
	36.和家長理念的落差，讓我感到無奈。	.4431	.3972	
	37.我在團體中的言論不受到重視。	.4875	.4813	
因素四： 「能力與自信」 (3題)	38.受到同事、家長或民眾的批評。	.4879	.4965	.6443
	11.對於學生的管教不易，我有無力感。	.4563	.4687	
	12.我擔心自己會被社會淘汰。	.4296	.4798	
因素五： 「經濟與生活」 (2題)	34.我無法提昇學生的學習動機。	.4827	.3705	.7363
	20.我的薪水不夠用，入不敷出。	.5885	.3990	
	27.我不滿意目前的物質生活條件。	.5885	.5910	.8877

二、效度分析

在建構效度方面，本量表所使用的因素抽取法為主成分分析法 (principle component analysis)，採直接斜交轉軸法 (direct oblimin)。經因素分析的結果，每個因素所解釋的變異量依序為 30.57%、8.22%、8.01%、6.14%、5.26%。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表 21：

表 21
教師需求困擾正式量表之因素矩陣 (N=205)

		pattern matrix				
因素	題目	因素				
		1	2	3	4	5
因素一： 「尊重與成長」 (6題)	6.學校老師沒有什麼向心力，讓我感到憂心。	.724				
	10.現今的教育政策罔顧教師尊嚴，使我感到沮喪。	.739				
	13.上級不重視教師進修，限制我的專業發展。	.617				
	14.對於一成不變的教職生活，我感到厭倦。	.523			.325	
	22.社會大眾對教師的不當認知，讓我覺得不受尊重。	.486		.425		
	30.學校工作會抹煞我的創意。	.495				.350
因素二： 「人際與隸屬」 (6題)	15.學校舉辦活動時，同事不想找我參與。		-.652	.369		
	16.我的生活沒有明確的目標。		-.601			
	17.我和學校的關係是疏離的。	.307	-.514			
	21.我對於工作感到挫折時，沒有傾訴的對象。	.355	-.529			
	26.我的知心朋友很少。		-.731			
29.我不像是學校裡的一份子。		-.562				
因素三： 「安全與溝通」 (5題)	18.我擔心會遭到學生的報復。			.710		
	25.校園暴力事件層出不窮，讓我覺得很害怕。			.662		
	36.和家長理念的落差，讓我感到無奈。			.501	.350	
	37.我在團體中的言論不受到重視。			.541		
	38.受到同事、家長或民眾的批評。			.552		

因素四： 「能力與自信」 (3題)	11.對於學生的管教不易，我有無力感。	.363				.572
	12.我擔心自己會被社會淘汰。					.495
	34.我無法提昇學生的學習動機。					.843
因素五： 「經濟與生活」 (2題)	20.我的薪水不夠用，入不敷出。					.944
	27.我不滿意目前的物質生活條件。					.776
解釋變異量		30.57	8.22	8.01	6.14	5.26
累積解釋變異量		30.57	38.79	46.80	52.94	58.20

附錄四：教師需求困擾正式量表

【說明】本量表主要是想瞭解您身心方面的需求困擾情形。請根據您的實際感受圈選適當的數字，1是『從未覺得』、2是『很少覺得』、3是『時常覺得』、4是『總是覺得』。

	從 未 覺 得	很 少 覺 得	時 常 覺 得	總 是 覺 得
1. 學校老師沒有什麼向心力，讓我感到憂心。.....	1	2	3	4
2. 我的薪水不夠用，入不敷出。.....	1	2	3	4
3. 學校舉辦活動時，同事不想找我參與。.....	1	2	3	4
4. 對於學生的管教不易，我有無力感。.....	1	2	3	4
5. 上級不重視教師進修，限制我的專業發展。.....	1	2	3	4

6. 我擔心會遭到學生的報復。.....	1	2	3	4
7. 對於一成不變的教職生活，我感到厭倦。.....	1	2	3	4
8. 我不滿意目前的物質生活條件。.....	1	2	3	4
9. 我的生活沒有明確的目標。.....	1	2	3	4
10. 校園暴力事件層出不窮，讓我覺得很害怕。.....	1	2	3	4

11. 我擔心自己會被社會淘汰。.....	1	2	3	4
12. 和家長理念的落差，讓我感到無奈。.....	1	2	3	4
13. 社會大眾對教師的不當認知，讓我覺得不受尊重。.....	1	2	3	4
14. 我在團體中的言論不受到重視。.....	1	2	3	4
15. 我和學校的關係是疏離的。.....	1	2	3	4

16. 我無法提昇學生的學習動機。.....	1	2	3	4
17. 我不像是學校裡的一份子。.....	1	2	3	4
18. 學校工作會抹煞我的創意。.....	1	2	3	4
19. 我的知心朋友很少。.....	1	2	3	4
20. 我受到同事、家長或民眾的批評。.....	1	2	3	4

21. 現今的教育政策罔顧教師尊嚴，使我感到沮喪。.....	1	2	3	4
22. 我對於工作感到挫折時，沒有傾訴的對象。.....	1	2	3	4

附錄五：教師人際智慧量表之編製

壹、題目編擬

研究者參考 Gardner 與 Sternberg 所提出之多元智慧理論，以及 Amstrong (1994) 所編製的「多元智慧檢核表」，分析歸納出人際智慧的四項內涵，包括「領導能力」、「人際覺察能力」、「群性傾向」以及「溝通能力」，各因素皆編製六題，並將其中三題劃分為適用一般人，另三題則是專門針對教師而設計。經過多次修改，最後決定 24 題作為正式的預試問卷。

貳、量表預試

本量表的預試於 2004 年 11 月間實施，問卷調查的受試樣本包括中小學教師共 205 人。預試量表的因素層面與題目分佈情形如表 22 所示，預試量表的內容請參見表 23。

表 22
教師人際智慧預試量表之題目分佈

因素層面	題數	題號
領導能力	6	5,8,10,13,21,23
人際覺察能力	6	3,12,16,19,22,24
群性傾向	6	1,2,4,7,9,18
溝通能力	6	6,11,14,15,17,20

表 23

教師人際智慧預試量表題目之內容

題 項

1. 我常常從事團體性的運動，例如桌球、羽球或交際舞。
2. 在人群中，我通常能感到舒服自在。
3. 我通常能察覺到別人情緒的變化。
4. 與其單打獨鬥，我通常喜歡跟別人一起完成一項工作。
5. 在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。
6. 面對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互動與溝通。
7. 當我有教學或帶班的問題時，我常常會找同事討論或幫忙。
8. 別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。
9. 我時常參加社交性的活動，例如聯誼、聚餐。
10. 在團體中，我通常會有一定的影響力。
11. 通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。
12. 我常常能猜出別人的心情或感受。
13. 在團體中，我時常居於領導者的角色。
14. 我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。
15. 上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。
16. 我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。
17. 在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。
18. 我時常和同事或朋友一起從事休閒活動，例如團體旅遊。
19. 從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。
20. 我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。
21. 我常常是學校活動的發起人或籌畫者。
22. 我通常可以察覺學生是否喜歡我。
23. 與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。
24. 當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，我通常可以輕易地察覺。

參、預試題目計分方式

本量表形式為 Likert-type 四點量表，計分方式係根據受試者反應的認知程度，從「非常不符合」、「不太符合」、「相當符合」以及「完全符合」，分別給予 1、2、3、4 分。人際智慧能力高者，在各分量表及總量表之分數皆會得到高分。

肆、預試題目分析與選題

研究首先進行 Cronbach'α 內部一致性分析，將與因素校正後相關係數 (corrected item-total correlation) 小於 .35 者之題目予以刪除，共刪除第 1、4、7、22 等四題。在因素分析方面，由於研究者認為各因素之間有一定之相關程度，因此以直接斜交法 (direct oblimin) 進行斜交轉軸。隨後再進行多次的 Cronbach'α 內部一致性分析及因素分析之交錯 (即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一至二題最不适合的題目)，刪除試題因素負荷量於該因素中小於 .35 者，於是刪除第 9、18 題等兩題，最後共保留 18 題作為正式問卷題目；且由於試題分析後之因素歸類與原來假設有所出入，研究者遂根據分析結果重新命名，並盡量符合原假設之內涵，結果變更為「領導諮詢」、「人際覺察」、「社交彈性」以及「溝通表達」等四因素。

伍、確定正式量表

預試量表經篩選後，共保留 18 題為正式量表，題號重新編排。刪題後正式量表各分量表名稱、題數與題號如表 24：

表 24
教師人際智慧正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
領導諮詢	7	1,3,6,9,12,13,15
人際覺察	4	2,10,14,17
社交彈性	4	4,7,8,18
溝通表達	3	5,11,16
總計	18	

陸、正式量表的信度及效度

一、信度分析

在信度方面，「教師人際智慧量表」正式量表之總量表之 Cronbach'α 值為.88，分量表「領導諮詢」、「人際覺察」、「社交彈性」以及「溝通表達」的 Cronbach'α 值依序為 .85、.78、.70、.60。各分量表內因素之間的相關係數如表 25，均達.01 顯著水準，表示本量表具有一致性與可靠性。

表 25
教師人際智慧正式量表各因素之間的相關係數

	領導諮詢	人際覺察	社交彈性	溝通表達
領導諮詢	1.00			
人際覺察	.43**	1.00		
社交彈性	.57**	.46**	1.00	
溝通表達	.32**	.39**	.47**	1.00

** $p < .01$ 。

而各題項與總量表及分量表之相關，如表 26 所示：

表 26
教師人際智慧正式量表各題與分量表和總量表之相關

因素	題目	與分量表 的相關	與總量表 的相關	分量表 Cronbach' α值
因素一： 「領導諮詢」 (7題)	5.在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。	.5780	.5132	.8474
	8.別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。	.5669	.5768	
	10.在團體中，我通常會有一定的影響力。	.7121	.6767	
	13.在團體中，我時常居於領導者的角色。	.6764	.6298	
	17.在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。	.5669	.5179	
	21.我常常是學校活動的發起人或籌畫者。	.5501	.4268	
	23.與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。	.5971	.5532	
因素二： 「人際覺察」 (4題)	3.我通常能察覺到別人情緒的變化。	.6182	.5215	.7840
	12.我常常能猜出別人的心情或感受。	.6329	.4588	
	16.我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。	.5970	.5784	
	24.當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，通常可以輕易地察覺。	.5193	.4068	
因素三： 「社交彈性」 (4題)	2.在人群中，我通常能感到舒服自在。	.4540	.4774	.7022
	6.對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互動。	.5708	.6452	
	11.通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。	.5234	.4885	
	14.我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。	.4105	.4502	
因素四： 「溝通表達」 (3題)	15.上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。	.4335	.4138	.6042
	19.從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。	.3528	.3650	
	20.我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。	.4828	.3875	
				.8801

二、效度分析

在建構效度方面，本量表所使用的因素抽取法為主成分分析法 (principle component analysis)，採直接斜交轉軸法 (direct oblimin)。經因素分析的結果，每個因素所解釋的變異量依序為 33.72%、10.72%、8.23%、

6.04%。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表 27：

表 27
教師人際智慧正式量表之因素矩陣 (N=205)

		pattern matrix			
因素	題目	因素			
		1	2	3	4
因素一： 「領導諮詢」 (7題)	5.在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。	.809			
	8.別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。	.695	.305		
	10.在團體中，我通常會有一定的影響力。	.694			
	13.在團體中，我時常居於領導者的角色。	.686			
	17.在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。	.671			
	21.我常常是學校活動的發起人或籌畫者。	.635			
	23.與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。	.514	.373		
因素二： 「人際覺察」 (4題)	3.我通常能察覺到別人情緒的變化。		.794		
	12.我常常能猜出別人的心情或感受。		.712		
	16.我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。		.685		
	24.當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，我通常可以輕易地察覺。		.607		
因素三： 「社交彈性」 (4題)	2.在人群中，我通常能感到舒服自在。			.701	
	6.對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互			.570	
	11.通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。			.514	
	14.我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。		.392	.450	
因素四： 「溝通表達」 (3題)	15.上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。				.821
	19.從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的				.629
	20.我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。			.420	.558
解釋變異量		33.72	10.72	8.23	6.04
累積解釋變異量		33.72	44.45	52.68	58.72

附錄六：教師人際智慧正式量表

【說明】本量表主要是想瞭解您如何評估自己在人際相關情境的狀態。請依據您的實際感受圈選適當的答案，1是『完全不符合』、2是『不太符合』、3是『相當符合』、4是『完全符合』。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	相 當 符 合	完 全 符 合
1. 在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。.....1	1	2	3	4
2. 我通常能察覺到別人情緒的變化。.....1	1	2	3	4
3. 別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。.....1	1	2	3	4
4. 在人群中，我通常能感到舒服自在。.....1	1	2	3	4
5. 上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。..1	1	2	3	4

6. 在團體中，我通常會有一定的影響力。.....1	1	2	3	4
7. 面對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互 動與溝通。.....1	1	2	3	4
8. 通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。.....1	1	2	3	4
9. 在團體中，我時常居於領導者的角色。.....1	1	2	3	4
10. 我常常能猜出別人的心情或感受。.....1	1	2	3	4

11. 從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。1	1	2	3	4
12. 在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。.....1	1	2	3	4
13. 我常常是學校活動的發起人或籌畫者。.....1	1	2	3	4
14. 當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時， 我通常可以輕易地察覺。.....1	1	2	3	4
15. 與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納...1	1	2	3	4

16. 我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。.....1	1	2	3	4
17. 我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。.....1	1	2	3	4
18. 我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。.....1	1	2	3	4

附錄七：教師建設性思考正式量表

【說明】本量表主要是想瞭解您在日常生活的感受、信念和行為。請根據您的看法，在下列每一題圈選適當的數字，1是『非常不同意』、2是『不同意』、3是『無法作決定』、4是『同意』、5是『非常同意』。

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 法 作 決 定	同 意	非 常 同 意
1. 我必須在期限內完成許多工作時，我花了很多時間擔心無法如期完成，而沒有實際去做這些工作。.....1	2	3	4	5	
2. 我認為福無雙至，當有好事發生在我身上時，我相信可能將有禍事臨門了。.....1	2	3	4	5	
3. 我傾向把人分為贊同我或反對我者兩種。.....1	2	3	4	5	
4. 算命、風水或占星學不能解釋任何東西。.....1	2	3	4	5	
5. 被人家拒絕，我是非常敏感的。.....1	2	3	4	5	
6. 我已經學會凡事不必抱太大的希望，因為我所希望的事，通常不會發生。.....1	2	3	4	5	

7. 當我有大量的工作需要完成時，我告訴自己事情絕對做不完，而想要就此放棄。.....1	2	3	4	5	
8. 我認為禍不單行，當有不好的事發生在我身上時，我覺得更糟的事情可能隨之而至。.....1	2	3	4	5	
9. 當別人稍微表現不贊同我時，就會使我感到生氣。.....1	2	3	4	5	
10. 努力嘗試卻失敗，使我感到苦惱，以致很少再全力以赴、竭盡所能的表現。.....1	2	3	4	5	
11. 我很在意別人怎樣看我。.....1	2	3	4	5	
12. 當我面臨困難的工作時，我會想一些激勵自己的事件，好讓我盡力把工作做好。.....1	2	3	4	5	

13. 過去不愉快的事情常在我的腦海中浮現。.....1	2	3	4	5	
14. 每個問題都有二個可能的答案——一個是對的，一個是錯的。.....1	2	3	4	5	
15. 如果有一些不愉快的事我不得不做，我會試著用正面的					

- 想法盡力做好。.....1 2 3 4 5
16. 我相信有鬼。.....1 2 3 4 5
17. 假如我不能完成自己設定的目標，我會覺得自己好像徹底失敗了。.....1 2 3 4 5
18. 人世間只有勝利者與失敗者二種人。.....1 2 3 4 5
-
19. 假如我在一個重要的工作面試上被錄取，我將會感覺非常的好，並且總認為自己會得到一份好工作。.....1 2 3 4 5
20. 如果我沒把事情做得很完美，我會覺得自己好像是一個失敗者。.....1 2 3 4 5
21. 當好事發生在我身上時，我總覺得其他更多的好事即將隨之而至。.....1 2 3 4 5
22. 當我在一個重要的工作面試被拒絕時，我會情緒低落，並認為我絕對無法獲得一份好工作。.....1 2 3 4 5
23. 我逃避挑戰，因為失敗造成的傷痛實在太大了。.....1 2 3 4 5
24. 我自己才是我唯一完全信任的人。.....1 2 3 4 5
-
25. 我對別人拿我開玩笑是很敏感的。.....1 2 3 4 5
26. 我花許多時間想著非我能力所及的錯誤。.....1 2 3 4 5
27. 完全信任別人是愚蠢的，如果您真的這樣做，您一定會受到傷害。.....1 2 3 4 5
28. 我想起愉快的事件總比不愉快的事件多。.....1 2 3 4 5
29. 當不愉快的事情發生在我身上時，我不會讓這些事情傷害我的心靈。.....1 2 3 4 5
30. 我相信人能預知未來。.....1 2 3 4 5
-
31. 我不相信任何迷信。.....1 2 3 4 5
32. 面對挑戰的情境時，我會試著想像事情的最好結果，而避免去想什麼事情可能出錯。.....1 2 3 4 5
33. 如果我做些好事，就會有好事發生在我身上。.....1 2 3 4 5
34. 我從痛苦的經驗學到一件事情：「大多數的人是不值得信賴的。」.....1 2 3 4 5
35. 人世間基本上只有好人與壞人二種。.....1 2 3 4 5
36. 當不幸的事情發生在我身上時，我就會想起生命中其他的不幸，因而更加的不愉快。.....1 2 3 4 5
-

附錄八：研究工具使用同意書

同意書

茲 同意國立政治大學教育學系教育心理與輔導組碩士班研究生黃琬芯在其碩士論文「國中教師之建設性思考、人際智慧與其需求困擾及快樂之關係」中，使用本人所編製之「建設性思考量表」，作為其碩士論文之研究工具。

同意人：_____

中華民國 年 月 日