謝誌

I

本論文之形成與構作實爲自己對於中西比較哲學與教育哲學間之關聯性的成果。從大學時代便受教於指導教授林安梧老師，從老師身上學得的是一套生命實存的感通歷程與主體運思判解的方法，這樣的一套方法用於人文學研究上，可以將研究對象立體化及生命化，從而研究者便可在研究過程中將自我與研究文本做一連結，避免研究文本對象化而只能成爲一紙上談兵之文字遊戲。而我一直以爲教育哲學理論的產生必須關注該理論鑄型之背景，例如支持這套理論背後有哪些因素支持？爲何會有這樣的理論產生？而在這樣的關懷下，我將本論文定位在從文化對比下所顯發之差異性而進一步去探索我們自己的文化需要什麼樣的教育哲學觀？但是坦白而言，教育哲學論文或是哲學理論在教育上的應用常會由於將焦點置於理論上的論證與鋪陳，而失卻了教育性的凸顯，因此，我在最後結論的處理方式是：回到當今道德教育世界中，然後「摘取哲學性概念-反思這些概念在教育上的使用-諸概念內蘊之限制」，並試圖從中比較看出文化異同及文化互補的可能性。

口試委員馮朝霖老師與陳幼慧老師分別就其關注方向對我論文內容提供寶貴意見。尤其馮老師對於教育現場的關懷與教育哲學理論間之交結讓我重新思考教育哲學與純哲學思辨的根本差異；陳老師則提醒我應將哲學史發展脈絡與我研究對象之關係作一釐清。兩位老師也都在我碩士班生涯中分別扮演了學習教育哲學與哲學理論的重要角色。

在論文寫作過程中，亦得諸多朋友之協助與幫忙：跨校性學思「紅館計畫」讀書會諸學友的批評指教獲益甚深，其中畢業於國立台灣師範大學教育學系碩士班的彥儀學長幫我

評閱每一章的寫作內容，對我行文的修正上有很大的助益。另外某些參考書籍則請大學時代同學偉倫幫忙借取，也在此特爲文致謝。而教育學系碩士班學姐藍芳在論文寫作時彼此鼓勵，可以說是具共同革命/學習之情感。

II

碩士班時期受教於甚多老師之指導，在方法論上，這段時間主要學習到教育學在社會科學面向上的操作模式：余民寧老師授我量化研究型態；鄭同僚老師授我質化研究進路；幼教所倪鳴香老師授我傳記學研究方法，以上所習讓我得以社會科學式的視野去觀教育現象/學術。又由於跨校選修國立台灣師範大學教育學系周愚文老師的教育史相關課程，讓我悠遊於中國教育史實、史觀與史識之界域。因此，這樣的學術研究方法訓練下，我認爲在人文社會科學上當不需侷限於某種研究法，因爲不同的取徑對應著不同的問題意識與研究目的，我也從中得到觀看大千世界的不同方式。

政大教育學院師長中，特別還要感謝的有：黃炳煌老師、秦夢群老師、詹志禹老師、黃譯瑩老師、王素芸老師、闕金治助教，以上諸位師長或在學業上或生活上給過我指導與關切，在此致上謝意。

III

教育學系碩士班同學重凱、月鳳、柏章、培麒；博士班文傑學長、王愷學姐、志恒學長、瓊文學姐、靜如學姐、心怡學姐、嘉敏學姐、文青學姐、天健學長、政賢學長等也都在學習上幫助我很多，因此一併申致感謝。

好友秀雯自大學時代便與我相伴，讓我在人生處事上做了些調整，其在我過去學習生命中擔負著相當重要的角色。國小同學煜嘉幫我審視與修改英文摘要語法，讓我的摘要免於呈現中式英文之窘，學妹佳慧在碩士論文最後寫作歷程中，成爲我心靈的重要支柱之一。其他好友之助未能一一勝數，而凡在我生命中產生過影響者，我都深深地感激。

父母親諒解我在其面前的任性與不懂事。從大學時代直到碩士班學業的完成，家庭是我背後支持的最大力量。我一直以爲我諸多教育理論的啓蒙與反思總來自父親的教導，他的言語中也讓我在人生路途上多有受用，如果說碩士班所習是學術智慧；則父親所教爲人生哲學。

IV

未來我將赴國小教學場域執教，雖然從大學到碩士班一直與教育脫不了關係，但始終只是在理論學術中打轉，我期待我日後的學思興趣將由實際教學所聞而興，而這樣的教育學理論之所產，才能真正不離教育實務。碩士班時期之學習僅能視作研究學問之啓始，這樣的啓始將成爲未來的我所見所思之基礎，我這樣期許著自己……。

羅智韋謹誌

二００五年七月廿八日凌晨二時許

政大男研 D 舍 133 室