

第四章 研究結果

本章主要是依據第一章之研究目的與第三章之資料處理與統計分析方式呈現本研究結果。全章共分為六節，第一節先說明高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之描述性統計結果，第二節為不同性別、出生序的高中生在親子三角關係上的差異與交互作用情形，第三節為不同性別、出生序、手足性別的高中生在手足關係上的差異與交互作用情形，第四節為高中生的親子三角關係與手足關係之相關分析，第五節為高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應間的相關分析，第六節為高中生的性別、出生序、親子三角關係、手足關係與情緒適應之迴歸分析。

第一節 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之描述性統計結果

壹、高中生在親子三角關係量表、手足關係量表與情緒適應量表之各分量表上的平均數與標準差

為瞭解本研究樣本的親子三角關係、手足關係與情緒適應之分配情形，本研究將高中生在親子三角關係量表、手足關係量表與情緒適應量表之各個分量表上的平均數與標準差列於表 4-1-1。

表 4-1-1 高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之描述性統計結果

		題數	全體受試者			
			樣本數	平均數	標準差	單題平均數
親子三角關係	固定跨世代聯盟	4	219	8.98	3.24	2.25
	非固定跨世代聯盟	4	221	11.82	3.13	2.96
	攻擊性迂迴	3	224	6.80	2.49	2.27
	支持性迂迴	5	222	11.68	3.55	2.34
	親職化	4	219	11.66	3.39	2.92
手足關係	親密	16	219	54.65	11.05	3.42
	衝突	4	222	11.05	3.16	2.76
	相對地位	3	223	9.42	2.21	3.14
	競爭	5	223	11.91	4.21	2.38
情緒適應	情緒覺察	5	223	19.00	3.21	3.80
	情緒處理	10	216	33.59	5.82	3.36
	情緒界限	6	221	17.96	4.19	2.99
	情緒表達	5	218	15.30	3.13	3.06
	情緒適應總分	26	207	85.74	9.59	3.30

由表 4-1-1 中可知：

一、親子三角關係量表

高中生在親子三角關係各分量表中，平均單題得分分數上，「非固定跨世代聯盟」與「親職化」的得分，接近五點量表中間值 3，即在五點量表中，從「非常不符合」(1)，到「非常符合」(5) 之間，這兩個分量表得分接近「無特別感受」(3)，而「支持性迂迴」、「攻擊性迂迴」與「固定跨世代聯盟」的得分，則較接近 2，即這三個分量表較傾向「不符合」。顯示目前本研究中的補習班高中

生樣本並無特別明顯感受到親子三角關係。

二、手足關係量表

高中生在手足關係各分量表中，平均單題得分分數上，「親密」、「相對地位」與「衝突」的得分，接近五點量表中間值 3，即在五點量表中，從「非常不符合」(1)，到「非常符合」(5)之間，這三個分量表得分皆接近「無特別感受」(3)，而「競爭」的得分，則較接近 2，即此分量表較傾向「不符合」。顯示目前本研究中的補習班高中生樣本對手足關係中之「親密」、「相對地位」與「衝突」並沒有特別感受，而在手足關係中也較少感受到「競爭」存在。

三、情緒適應量表

高中生在情緒適應各分量表中，平均單題得分分數上，「情緒覺察」的得分，較接近 4，即在五點量表中，從「從不如此」(1)，到「總是如此」(5)，此分量表較傾向「常常如此」，而「情緒處理」、「情緒表達」、「情緒界限」的得分，接近五點量表中間值 3，即這三個分量表得分皆接近「有時如此」(3)。在整體情緒適應量表的平均單題得分接近五點量表中間值 3。顯示目前本研究中的補習班高中生樣本在情緒適應情況屬於中間程度。

第二節 不同性別、出生序的高中生在親子三角關係上的差異與交互作用情形

壹、性別、出生序在「親子三角關係量表」上的多變量共變數分析

爲了瞭解不同性別、出生序的高中生在親子三角關係類型上的差異情形，也爲了釐清性別、出生序與高中生之親子三角關係類型之間的相關情形，本研究先以「高中生所知覺的父母婚姻關係」當成共變數，檢驗其與親子三角關係類型之間的相關是否達顯著，分析結果如表 4-2-1 所示。

表 4-2-1 高中生所知覺的父母婚姻關係與其親子三角關係類型之相關係數矩陣

	固定跨世代聯盟	非固定跨世代聯盟	攻擊性迂迴	支持性迂迴	親職化
高中生所知覺的父母婚姻關係（共變數）	-.271**	-.144*	-.329**	.087	.045

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-2-1 得知，「高中生所知覺的父母婚姻關係」（共變數）與高中生的「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」親子三角關係類型有顯著相關存在，高中生所知覺的父母婚姻關係越好，其「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」的程度就越低。因此，爲了避免不同背景變項與「高中生所知覺的父母婚姻關係」在親子三角關係類型上的差異情形相互混淆，本研究採用統計控制的方式，將「高中生所知覺的父母婚姻關係」（共變數）對高中

生的親子三角關係類型之影響力予以排除，藉此可更清楚瞭解不同性別、出生序的高中生在親子三角關係類型上的差異情形。

而爲了瞭解不同性別、出生序的高中生在「親子三角關係量表」的總量表與「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」、「支持性迂迴」、「親職化」五個分量表上的差異與交互作用情形，本研究以二因子多變量共變數分析的方式考驗之，考驗結果如表 4-2-2 所示。

表 4-2-2 性別、出生序在「親子三角關係量表」上之
二因子多變量共變數分析摘要表

變異來源	自由度	多變量	單變量 (F 值)				
		λ 值	固定跨世代聯盟	非固定跨世代聯盟	攻擊性迂迴	支持性迂迴	親職化
性別	1	.967	.278	.120	.821	3.881	.093
出生序	1	.991	1.193	.462	.011	.457	.000
性別×出生序	1	.979	.000	.007	.752	2.093	.583
共變數	1	.777**	15.979**	5.006*	24.257**	1.098	.434

註：λ 值 = Wilks' Lambda *表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-2-2 得知：

1. 不同性別的高中生在「親子三角關係量表」的總量表和「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」、「支持性迂迴」、「親職化」各分量表上之得分皆無顯著差異存在。
2. 不同出生序的高中生在「親子三角關係量表」的總量表和「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」、「支持性迂迴」、「親職化」各分量表

上之得分皆無顯著差異存在。

3. 性別與出生序在「親子三角關係量表」的總量表和「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」、「支持性迂迴」、「親職化」各分量表上之得分皆無顯著交互作用效果存在。

第三節 不同性別、出生序、手足性別 的高中生在手足關係上的差異 與交互作用情形

壹、高中生的性別、出生序、手足性別在「手足關係量表」 上的多變量變異數分析

爲了瞭解不同性別、出生序、手足性別的高中生在「手足關係量表」的總量表與「親密」、「衝突」、「相對地位」、「競爭」四個分量表上的差異與交互作用情形，本研究以三因子多變量變異數分析的方式考驗之，結果如表 4-3-1、4-3-2、4-3-3、4-3-4 所示。

表 4-3-1 性別、出生序、手足性別在「手足關係量表」上之
三因子多變量變異數分析

變異來源	自由度	多變量	單變量 (F 值)			
		λ 值	親密	衝突	相對地位	競爭
手足性別	1	.961	4.604*	4.151*	2.188	3.311
受試者性別	1	.922**	9.367**	7.675**	7.197**	.001
受試者出生序	1	.924**	3.897	4.121*	4.002*	.544
手足性別×受試者性別	1	.919**	17.189**	1.044	6.729*	2.561
手足性別×受試者出生序	1	.989	.018	.897	.830	.186
受試者性別×受試者出生序	1	.981	1.226	.963	.007	.410
手足性別×受試者性別×受試者出生序	1	.995	.205	.768	.246	.252

註：λ 值=Wilks' Lambda *表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

表 4-3-2 不同手足性別的高中生在「手足關係量表」各分量表之平均數與標準差

手足關係量表	手足性別	人數	平均數	標準差
親密	男	118	53.13	10.54
	女	101	56.44	11.41
衝突	男	121	11.36	3.08
	女	101	10.69	3.24
相對地位	男	121	9.24	2.27
	女	102	9.63	2.13
競爭	男	122	12.46	4.42
	女	101	11.24	3.86

表 4-3-3 不同性別的高中生在手足關係量表各分量表之平均數與標準差

手足關係量表	性別	人數	平均數	標準差
親密	男	106	52.16	10.66
	女	113	56.99	10.94
衝突	男	108	11.65	3.27
	女	114	10.49	2.96
相對地位	男	109	9.11	2.02
	女	114	9.71	2.35
競爭	男	110	11.90	4.12
	女	113	11.91	4.31

表 4-3-4 不同出生序的高中生在手足關係量表各分量表之平均數與標準差

手足關係量表	出生序	人數	平均數	標準差
親密	老大	138	53.87	10.99
	老二	81	55.99	11.10
衝突	老大	139	11.34	2.98
	老二	83	10.58	3.42
相對地位	老大	141	9.66	2.13
	老二	82	9.00	2.30
競爭	老大	140	11.94	4.36
	老二	83	11.86	3.97

由表 4-3-1 得知：

1. 不同出生序的高中生在「手足關係量表」的總量表上之得分有顯著差異存在。就分量表而言，不同出生序的高中生在「親密」和「競爭」兩個分量表上的得分沒有顯著差異，即高中生在手足關係中的親密、競爭程度，並不因出生序不同而有差異。另外，不同出生序的高中生在「衝突」和「相對地位」兩個分量表上的得分有顯著差異。由表 4-3-4 所顯示「不同出生序的高中生在『衝突』和『相對地位』兩個分量表之平均數」可知，在這兩個分量表中，

老大的得分皆高於老二，表示出生序為老大的高中生所知覺到的手足間衝突程度顯著高於老二，且出生序為老大的高中生認為自己在手足中具有較高地位的程度也顯著高於出生序為老二的高中生。

2. 手足性別與受試者性別在「手足關係量表」的總量表上之得分有顯著交互作用效果存在。此種差異現象，主要是由於手足性別與受試者性別在「親密」和「相對地位」兩個分量表上的得分皆有顯著交互作用效果所致。
3. 不同性別的高中生在「手足關係量表」的總量表上之得分有顯著差異存在。就分量表而言，不同性別的高中生在「競爭」分量表上的得分沒有顯著差異，即高中生在「手足關係」中的競爭程度，並不因性別不同而有差異。另外，不同性別的高中生在「親密」、「衝突」和「相對地位」三個分量表上的得分有顯著差異。但是由於手足性別與受試者性別在「手足關係量表」之「親密」和「相對地位」兩個分量表上的得分有顯著交互作用效果存在，故對於不同性別的高中生在「親密」和「相對地位」兩個分量表上的得分有顯著差異存在的情形不必再做分析。而由表 4-3-3 所顯示「不同性別的高中生在『衝突』分量表之平均數」可知，在這個分量表中，男性的得分高於女性，表示性別為男性的中生所知覺到的手足間衝突程度顯著高於女性。
4. 不同手足性別的高中生在「手足關係量表」的總量表上之得分並無顯著差異存在。就分量表而言，不同手足性別的高中生在「相對地位」和「競爭」兩個分量表上的得分沒有顯著差異，即高中生在「手足關係」中的相對地位、競爭程度，並不因手足性別不同而有差異。另外，不同手足性別的高中生在「親密」和「衝突」兩個分量表上的得分有顯著差異，但是由於手足性別與受試者性別在「手足關係量表」之「親密」分量表上的得分有顯著交互作用效果存在，故對於不同手足性別的高中生在「親密」分量表上的得分有顯著差異

存在的情形不必再做分析。由表 4-3-2 所顯示「不同手足性別的高中生在『衝突』分量表之平均數」可知，在這個分量表中，手足為男性之高中生的得分高於手足為女性之高中生，表示手足性別為男性的高中生所知覺到的手足間衝突程度顯著高於手足性別為女性的高中生。

5. 手足性別與受試者出生序在「手足關係量表」的總量表和「親密」、「衝突」、「相對地位」、「競爭」四個分量表上之得分皆無顯著交互作用效果存在；受試者性別與出生序在「手足關係量表」的總量表和「親密」、「衝突」、「相對地位」、「競爭」四個分量表上之得分皆無顯著交互作用效果存在；手足性別、受試者性別與受試者出生序在「手足關係量表」的總量表和「親密」、「衝突」、「相對地位」、「競爭」四個分量表上之得分皆無顯著交互作用效果存在。

貳、高中生的性別與手足性別在「親密」與「相對地位」兩個分量表上之交互作用分析

由於三因子多變量變異數分析之考驗結果顯示，手足性別與受試者性別在「手足關係量表」的總量表上之得分有顯著交互作用效果存在。接著進行單純主要效果之單變量 F 值顯著性考驗，結果發現，手足性別與受試者性別的交互作用效果在「親密」和「相對地位」兩個分量表上達顯著，因此必須進行單純主要效果考驗，結果如表 4-3-5、4-3-6、4-3-7，圖 4-3-1、4-3-2 所示。

表 4-3-5 不同性別與手足性別的高中生在手足關係量表各分量表之
平均數與標準差

手足關係量表	性別	手足性別	人數	平均數	標準差
親密	男	男	52	53.12	11.49
		女	52	51.06	9.86
	女	男	65	52.98	9.81
		女	47	62.23	10.13
衝突	男	男	52	11.85	3.23
		女	52	11.33	3.36
	女	男	65	10.91	2.92
		女	47	9.91	3.01
相對地位	男	男	52	9.37	2.11
		女	52	8.87	1.97
	女	男	65	9.15	2.45
		女	47	10.51	2.02
競爭	男	男	52	11.94	4.53
		女	52	11.67	3.66
	女	男	65	12.72	4.33
		女	47	10.70	4.06

表 4-3-6 不同手足性別組合在「親密」分量表上之單純主要效果
變異數分析摘要表

變異來源	自由度	F 值
受試者性別		
手足為男性	1	.004
手足為女性	1	30.915**
手足性別		
受試者為男性	1	.960
受試者為女性	1	23.590**

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

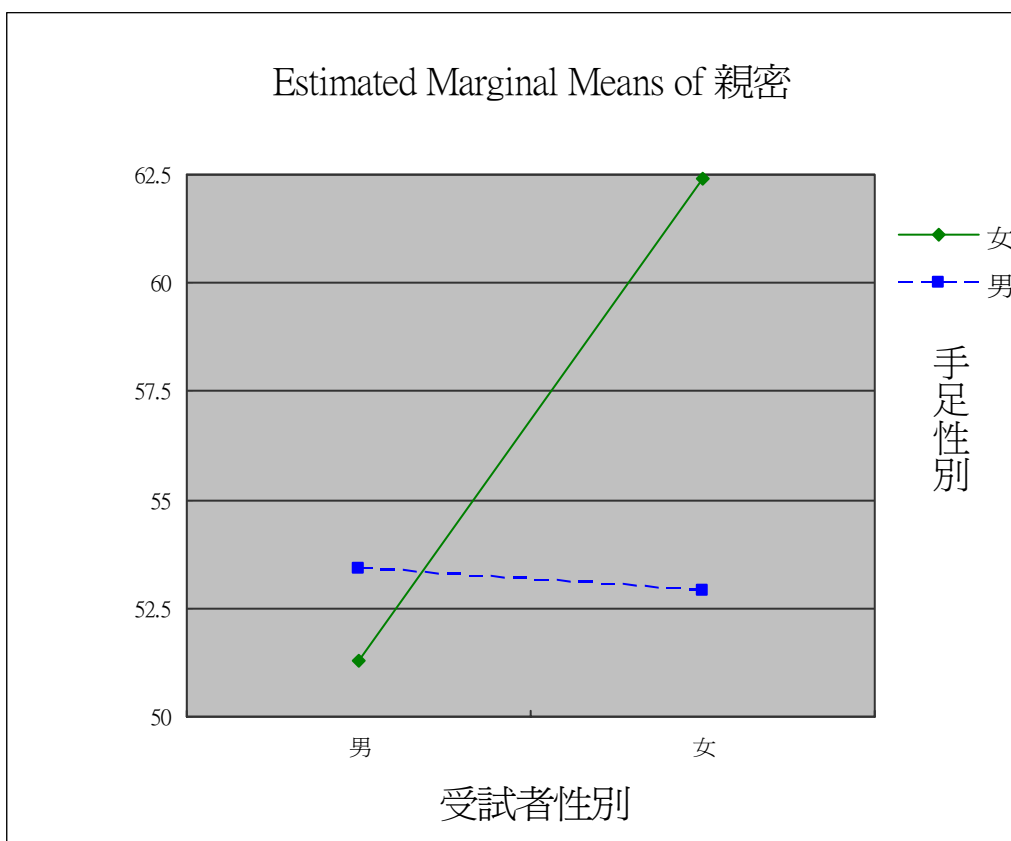


圖 4-3-1 不同手足性別組合在「親密」分量表上之單純主要效果

由表 4-3-6、圖 4-3-1 可知：

1. 高中生性別在手足為女性中的「親密」程度，有顯著單純效果存在，由圖 4-3-1 可知，手足為女性的女高中生，其「親密」程度顯著高於手足為女性的男高中生。亦即，當手足為女性時，女高中生與手足（姊妹）的「親密」程度顯著高於男高中生與手足（姊妹）的「親密」程度。
2. 手足性別在受試者為女性的「親密」程度，有顯著單純效果存在，由圖 4-3-1 可知，當受試者為女性時，其與女生手足的「親密」程度顯著高於與男生手足。
3. 對於男高中生而言，手足性別對於手足關係的「親密」程度，並無明顯差異，

但對於女高中生而言，手足性別對於手足關係的「親密」程度，有顯著差異，女高中生與同性手足（姊妹）的「親密」程度顯著高於與異性手足（兄弟）的「親密」程度。

表 4-3-7 不同手足性別組合在「相對地位」分量表上之單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	自由度	F 值
受試者性別		
手足為男性	1	.243
手足為女性	1	16.801**
手足性別		
受試者為男性	1	1.556
受試者為女性	1	9.653**

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

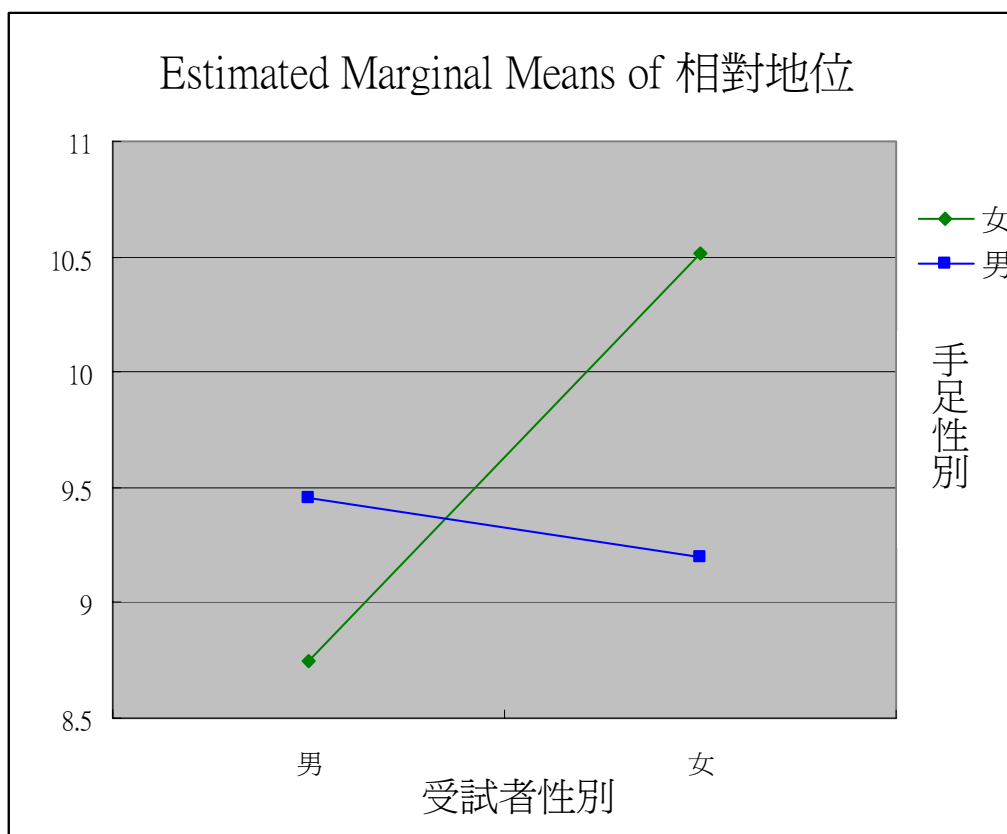


圖 4-3-2 不同手足性別組合在「相對地位」分量表上之單純主要效果

由表 4-3-7、圖 4-3-2 可知：

1. 高中生性別在手足為女性中的「相對地位」程度，有顯著單純效果存在，由圖 4-3-2 可知，手足為女性的女高中生，其所知覺「相對地位」程度顯著高於手足為女性的男高中生。亦即，當手足為女性時，女高中生知覺自己在手足間有較高地位的程度顯著高於男高中生。
2. 手足性別在受試者為女性的「相對地位」程度，有顯著單純效果存在，由圖 4-3-2 可知，女高中生的手足為女性時，女高中生所知覺的「相對地位」程度顯著高於手足為男性時。亦即，女高中生在同性手足間感受到有較高地位的程度顯著高於女高中生與異性手足間的感受。

3. 對於男高中生而言，手足性別對於手足關係的「相對地位」程度，並無明顯差異，但對於女高中生而言，手足性別對於手足關係的「相對地位」程度，有顯著差異，女高中生在同性手足（姊妹）中所知覺的「相對地位」程度顯著高於女高中生在異性手足（兄弟）中所知覺的「相對地位」程度。即若手足為同性（姊妹）時，女高中生知覺自己在手足中具有較高的地位，而若手足為異性（兄弟）時，女高中生知覺自己在手足中具有較低的地位。但這樣的現象在男高中生身上並不顯著。

第四節 高中生親子三角關係與手足關係之相關分析

壹、高中生親子三角關係與手足關係之積差相關

爲了瞭解高中生的親子三角關係與手足關係之間的相關情形，本研究乃以皮爾森積差相關法，求得高中生的親子三角關係類型與手足關係向度之間的相關，結果如表 4-4-1 所示。

表 4-4-1 高中生親子三角關係類型與手足關係向度之相關係數矩陣

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.固定跨世代聯盟	--								
2.非固定跨世代聯盟	.173*	--							
3.攻擊性迂迴	.213**	.195**	--						
4.支持性迂迴	.390**	.348**	.195**	--					
5.親職化	.239**	.316**	.006	.412**	--				
6.親密	.008	-.044	-.061	-.053	.203**	--			
7.衝突	.076	.178**	.192**	.161*	-.022	-.292**	--		
8.相對地位	.111	.142*	.017	.153*	.266**	.484**	-.115	--	
9.競爭	.212**	.184**	.258**	.176**	-.067	-.244**	.307**	-.174**	--

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-4-1 得知：

1. 「固定跨世代聯盟」與「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「固定跨世代聯盟」程度越高，則其在水足關係中「競爭」的程度就越高。
2. 「非固定跨世代聯盟」與「衝突」、「相對地位」、「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「非固定跨世代聯盟」程度越高，則其在水足關係中「衝突」、「相對地位」、「競爭」的程度就越高。
3. 「攻擊性迂迴」與「衝突」、「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「攻擊性迂迴」程度越高，則其在水足關係中「衝突」、「競爭」的程度就越高。
4. 「支持性迂迴」與「衝突」、「相對地位」、「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「支持性迂迴」程度越高，則其在水足關係中「衝突」、「相對地位」、「競爭」的程度就越高。

5. 「親職化」與「親密」、「相對地位」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「親職化」程度越高，則其手足關係中「親密」、「相對地位」的程度就越高。

貳、高中生親子三角關係與手足關係之典型相關

爲了瞭解高中生的親子三角關係與手足關係之間的典型相關情形，本研究乃以「親子三角關係量表」的五個分量表爲 X 組變項，以「手足關係量表」的四個分量表爲 Y 組變項，進行典型相關分析，結果如表 4-4-2 所示。

表 4-4-2 高中生的親子三角關係與手足關係之典型相關分析摘要表

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
固定跨世代聯盟	-.574	.346	親密	.364	.831
非固定跨世代聯盟	-.635	.246	衝突	-.633	-.156
攻擊性迂迴	-.621	.029	相對地位	-.183	.886
支持性迂迴	-.633	.331	競爭	-.791	-.193
親職化	-.025	.979			
抽出變異百分比	30.385	24.985	抽出變異百分比	29.812	38.415
重疊 (%)	5.179	2.147	重疊 (%)	5.081	3.301
ρ^2	.170		.086		
典型相關 (ρ)	.413**		.293**		

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-4-2 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表與「手足關係量表」的四個分量表之間有兩組顯著的典型相關，第一組典型相關係數爲.413，決定係數 $\rho^2 = .170$ ，表示

在親子三角關係的第一組典型因素(χ_1)可以解釋手足關係第一組典型因素(η_1)變異量的 17.0%，第二組典型相關係數為.293，決定係數 $\rho^2 = .086$ ，表示在親子三角關係的第二組典型因素 (χ_2) 可以解釋手足關係第二組典型因素 (η_2) 變異量的 8.6%。由重疊指數來看，親子三角關係透過第一組、第二組典型因素，分別可以解釋高中生手足關係變異量的 5.081%、3.301%；反之，手足關係透過第一組、第二組典型因素，分別可以解釋高中生親子三角關係變異量的 5.179%、2.147%。親子三角關係透過兩組典型因素，累計可以解釋高中生手足關係總變異量的 8.382%；而手足關係透過兩組典型因素，累計可以解釋高中生親子三角關係總變異量的 7.326%。茲將親子三角關係與手足關係之典型相關分析結果整理如圖 4-4-1、4-4-2。

以下就各組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中，「非固定跨世代聯盟」、「支持性迂迴」、「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」與典型因素 (χ_1) 的相關較高，而在手足關係中，以「競爭」、「衝突」與典型因素 (η_1) 的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「支持性迂迴」、「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」透過第一組典型因素 (χ_1 、 η_1) 而影響到高中生手足關係中的「競爭」、「衝突」兩個變項。即高中生在親子三角關係中「非固定跨世代聯盟」、「支持性迂迴」、「攻擊性迂迴」與「固定跨世代聯盟」的程度越高，則其在水足關係中「競爭」與「衝突」的程度就越高。
2. 第二組典型相關顯示，親子三角關係中，「親職化」與典型因素 (χ_2) 的相關較高，而在手足關係中，以「相對地位」、「親密」與典型因素 (η_2) 的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「親職化」

透過第二組典型因素 (χ_2 、 η_2) 而影響到高中生手足關係中的「相對地位」、「親密」兩個變項。即高中生在親子三角關係中「親職化」的程度越高，則其在手足關係中「相對地位」與「親密」的程度就越高。

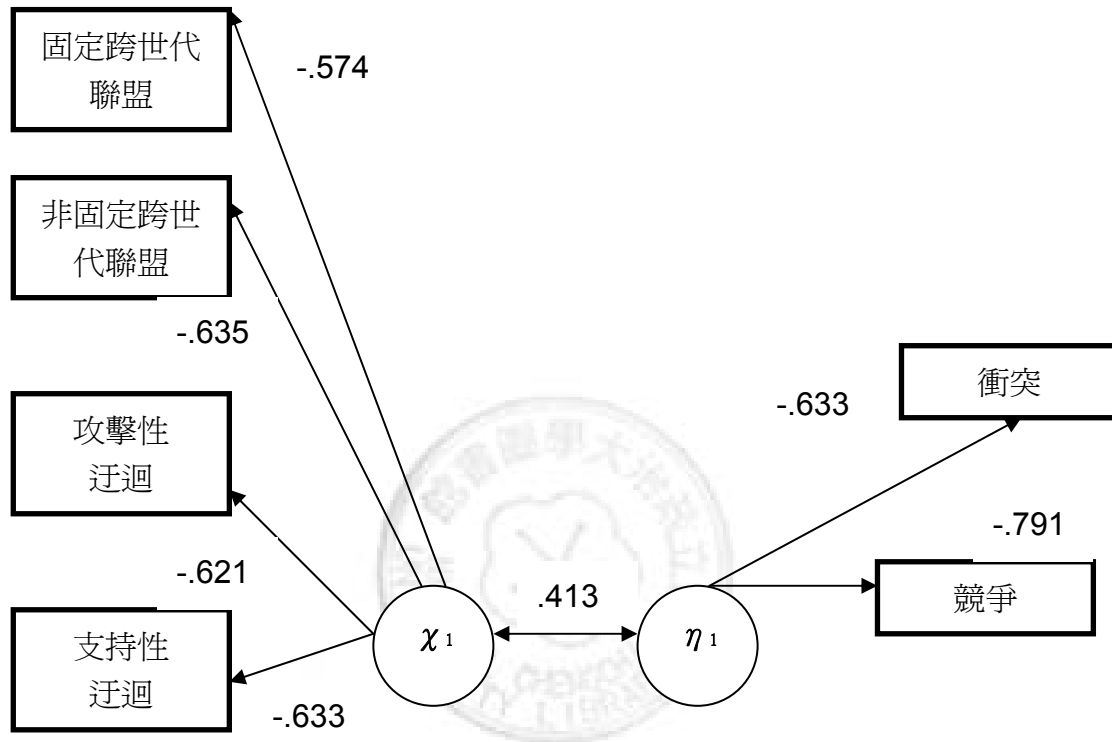


圖 4-4-1 親子三角關係與手足關係之典型相關結構圖 (一)

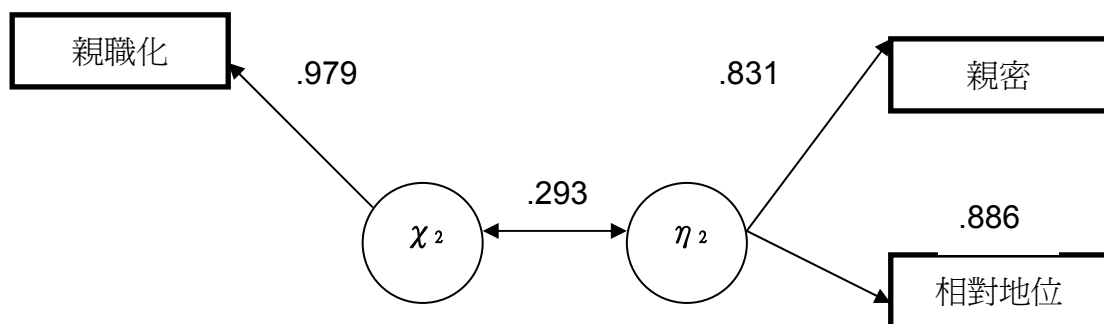


圖 4-4-2 親子三角關係與手足關係之典型相關結構圖 (二)

第五節 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應間的相關分析

壹、高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之積差相關

爲了瞭解高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間的相關情形，本研究乃以皮爾森積差相關法，求得高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間的相關，結果如表 4-5-1 所示。

由表 4-5-1 得知：

1. 「固定跨世代聯盟」與「情緒覺察」、「情緒適應」之間有顯著的負相關。亦即，高中生的「固定跨世代聯盟」程度越高，則其「情緒覺察」、「情緒適應」的程度就越低。
2. 「非固定跨世代聯盟」與「情緒界限」之間有顯著的負相關。亦即，高中生的「非固定跨世代聯盟」程度越高，則其「情緒界限」的程度就越低。
3. 「攻擊性迂迴」與「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒界限」、「情緒適應」之間有顯著的負相關。亦即，高中生的「攻擊性迂迴」程度越高，則其「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒界限」、「情緒適應」的程度就越低。
4. 「親職化」與「情緒處理」、「情緒適應」之間有顯著的正相關。亦即，高中生的「親職化」程度越高，則其「情緒處理」、「情緒適應」的程度就越高。
5. 「親密」與「情緒處理」之間有顯著的正相關。亦即，高中生在「手足關係」中的「親密」程度越高，則其「情緒處理」的程度就越高。

表 4-5-1 高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之相關係數矩陣

	1.固定 跨世代 聯盟	2.非固 定跨世 代聯盟	3.攻擊 性迂迴	4.支持 性迂迴	5.親職 化	6.親密	7.衝突	8.相對 地位	9.競爭	10.情 緒覺察	11.情緒 處理	12.情 緒界限	13.情 緒表達	14.情 緒適應
1	--													
2	.173*	--												
3	.213**	.195**	--											
4	.390**	.348**	.195**	--										
5	.239**	.316**	.006	.412**	--									
6	.008	-.044	-.061	-.053	.203**	--								
7	.076	.178**	.192**	.161*	-.022	-.292**	--							
8	.111	.142*	.017	.153*	.266**	.484**	-.115	--						
9	.212**	.184**	.258**	.176**	-.067	-.244**	.307**	-.174**	--					
10	-.158*	-.131	-.208**	-.119	.072	.046	-.052	.107	-.149**	--				
11	-.091	-.033	-.228**	.001	.253**	.151*	.041	.096	-.214**	.421**	--			
12	-.116	-.204**	-.134*	-.002	-.017	-.086	.000	-.149*	-.036	-.096	.184**	--		
13	.005	.079	-.002	.003	.106	.098	-.055	.094	.075	-.025	-.038	.013	--	
14	-.161*	-.113	-.245**	-.057	.201**	.090	.025	.083	-.166*	.530**	.813**	.531**	.274**	--

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

6. 「相對地位」與「情緒界限」之間有顯著的負相關。亦即，高中生在手足關係中的「相對地位」程度越高，則其「情緒界限」的程度就越低。
7. 「競爭」與「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒適應」之間有顯著的負相關。亦即，高中生在手足關係中的「競爭」程度越高，則其「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒適應」的程度就越低。

貳、高中生親子三角關係與情緒適應之典型相關

爲了瞭解高中生的親子三角關係與情緒適應之間的典型相關情形，本研究乃以「親子三角關係量表」的五個分量表爲 X 組變項，以「情緒適應量表」的四個分量表爲 Y 組變項，進行典型相關分析，結果如表 4-5-2 所示。

表 4-5-2 高中生的親子三角關係與情緒適應之典型相關分析摘要表

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
固定跨世代聯盟	-.446	.272	情緒覺察	.697	-.001
非固定跨世代聯盟	-.370	.805	情緒處理	.837	.362
攻擊性迂迴	-.721	.079	情緒界限	.461	-.581
支持性迂迴	-.209	.162	情緒表達	-.006	.541
親職化	.400	.730			
抽出變異百分比	21.199	25.717	抽出變異百分比	34.993	19.046
重疊 (%)	3.528	2.585	重疊 (%)	5.824	1.914
ρ^2			.166	.101	
典型相關 (ρ)			.408**	.317*	

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-5-2 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表與「情緒適應量表」的四個分量表之間有兩組顯著的典型相關，第一組典型相關係數為.408，決定係數 $\rho^2 = .166$ ，表示在親子三角關係的第一組典型因素(χ_1)可以解釋情緒適應第一組典型因素(η_1)變異量的 16.6%，第二組典型相關係數為.317，決定係數 $\rho^2 = .101$ ，表示在親子三角關係的第二組典型因素(χ_2)可以解釋情緒適應第二組典型因素(η_2)變異量的 10.1%。由重疊指數來看，親子三角關係透過第一組、第二組典型因素，分別可解釋情緒適應變異量的 5.824%、1.914%，故透過兩組典型因素，累計可以解釋高中生情緒適應之總變異量的 7.738%。茲將親子三角關係與情緒適應之典型相關分析結果整理如圖 4-5-1、4-5-2。

以下就各組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中的「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」與「親職化」與典型因素(χ_1)的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒處理」、「情緒覺察」、「情緒界限」與典型因素(η_1)的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」、「親職化」透過第一組典型因素(χ_1 、 η_1)而影響到高中生情緒適應中的「情緒處理」、「情緒覺察」、「情緒界限」三個變項。即高中生在親子三角關係中「親職化」的程度越低，且「攻擊性迂迴」與「固定跨世代聯盟」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒處理」、「情緒覺察」與「情緒界限」的程度就越低。
2. 第二組典型相關顯示，親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」與典型因素(χ_2)的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒界限」、「情緒表達」與典型因素(η_2)的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由

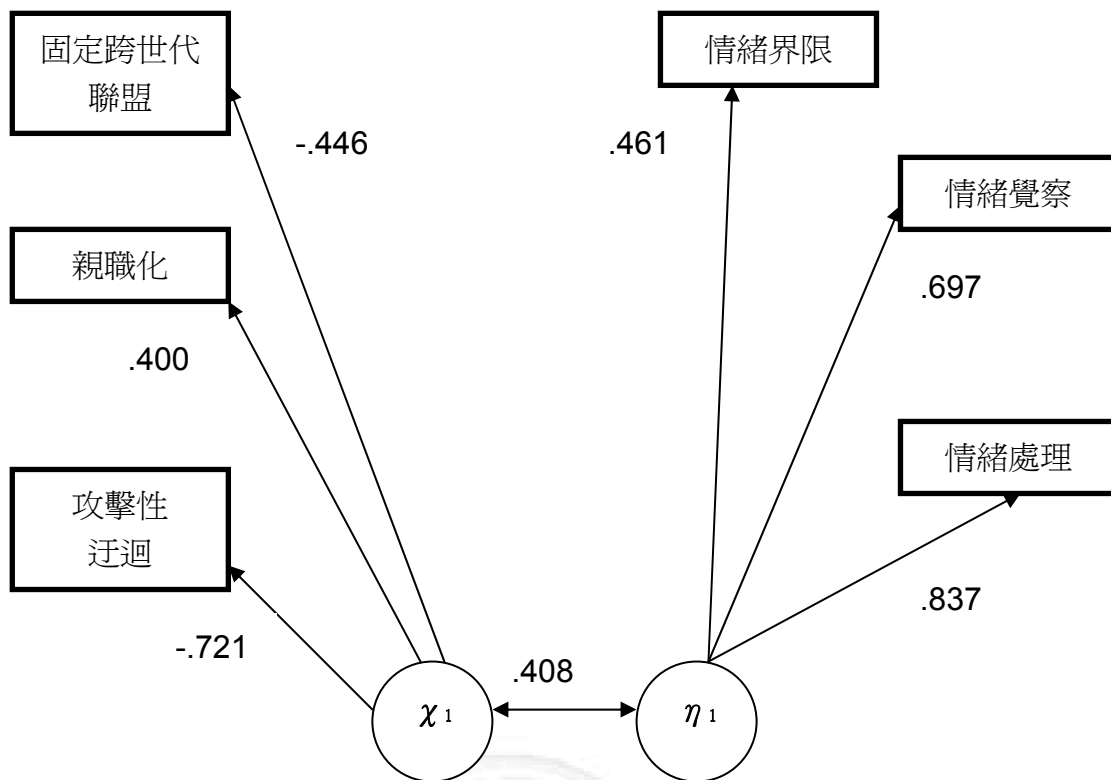


圖 4-5-1 親子三角關係與情緒適應之典型相關結構圖（一）

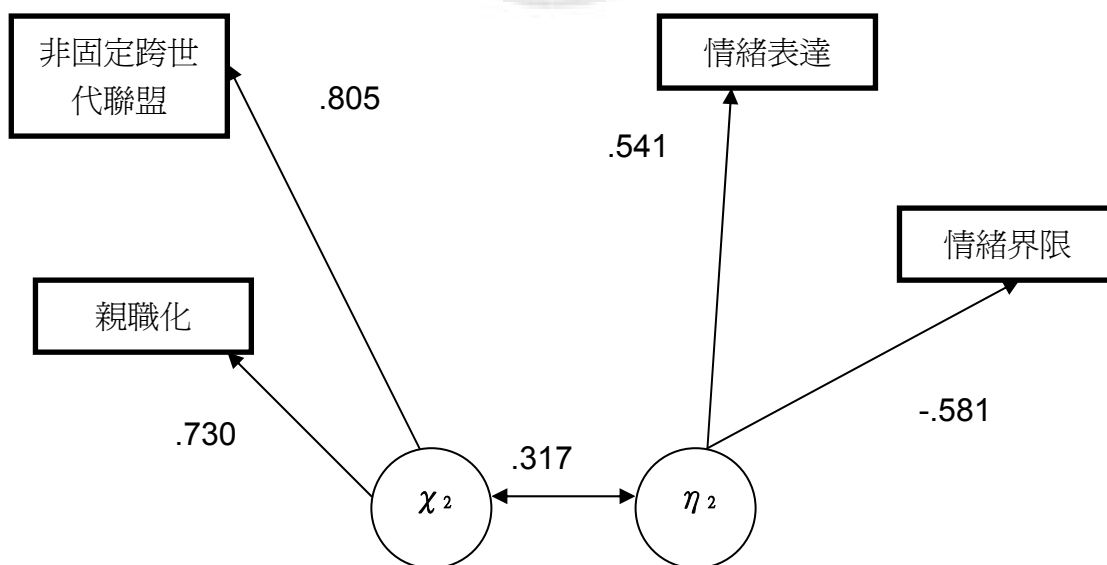


圖 4-5-2 親子三角關係與情緒適應之典型相關結構圖（二）

親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」透過第二組典型因素（ χ_2 、 η_2 ）而影響到高中生情緒適應中的「情緒界限」、「情緒表達」兩個變項。即高中生在親子三角關係中「非固定跨世代聯盟」與「親職化」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒界限」的程度就越低，但「情緒表達」的程度就越高。

參、高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關

爲了瞭解高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間的典型相關情形，本研究乃以全體高中生在「親子三角關係量表」的五個分量表和「手足關係量表」的四個分量表爲 X 組變項，以「情緒適應量表」的四個分量表爲 Y 組變項，進行典型相關分析，結果如表 4-5-3 所示。

表 4-5-3 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析摘要表

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
固定跨世代聯盟	-.312	.346	情緒覺察	.649	.171
非固定跨世代聯盟	-.168	-.746	情緒處理	.952	-.073
攻擊性迂迴	-.600	-.265	情緒界限	.202	.724
支持性迂迴	-.144	-.206	情緒表達	.021	-.508
親職化	.481	-.441			
親密	.290	-.525			
衝突	.071	-.106			
相對地位	.323	-.474			
競爭	-.564	-.122			
抽出變異百分比	13.892	16.774	抽出變異百分比	34.223	20.413
重疊 (%)	2.762	2.427	重疊 (%)	6.805	2.953
ρ^2	.199		.145		
典型相關 (ρ)	.446**		.380**		

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-5-3 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表、「手足關係量表」的四個分量表與「情緒適應量表」的四個分量表之間有兩組顯著的典型相關，第一組典型相關係數為.446，決定係數 $\rho^2 = .199$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第一組典型因素（ χ_1 ）可以解釋情緒適應第一組典型因素（ η_1 ）變異量的 19.9%，第二組典型相關係數為.380，決定係數 $\rho^2 = .145$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第二組典型因素（ χ_2 ）可以解釋情緒適應第二組典型因素（ η_2 ）變異量的 14.5%。由重疊指數來看，親子三角關係、手足關係透過第一組、第二組典型因素，分別可解釋情緒適應變異量的 6.805%、2.953%，故親子三角關係、手足關係透過兩組典型因素，累計可以解釋高中生情緒適應之總變異量的 9.758%。茲將親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析結果整理如圖 4-5-3、4-5-4。

以下就各組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中的「攻擊性迂迴」、「親職化」以及手足關係中的「競爭」與典型因素（ χ_1 ）的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒處理」、「情緒覺察」與典型因素（ η_1 ）的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「攻擊性迂迴」、「親職化」以及手足關係中的「競爭」透過第一組典型因素（ χ_1 、 η_1 ）而影響到高中生情緒適應中的「情緒處理」、「情緒覺察」兩個變項。即高中生在親子三角關係中「親職化」的程度越低，且「攻擊性迂迴」的程度越高，以及在手足關係中「競爭」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒處理」與「情緒覺察」的程度就越低。
2. 第二組典型相關顯示，親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」以及手足關係中的「親密」、「相對地位」與典型因素（ χ_2 ）的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒界限」、「情緒表達」與典型因素（ η_2 ）的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」以及手足關係中的「親密」、「相對地位」透過第二組典型因

素 (χ_2 、 η_2) 而影響到高中生情緒適應中的「情緒界限」、「情緒表達」兩個變項。即高中生在親子三角關係中「非固定跨世代聯盟」與「親職化」的程度越高，並且在手足關係中「親密」與「相對地位」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒界限」的程度就越低，但「情緒表達」的程度就越高。

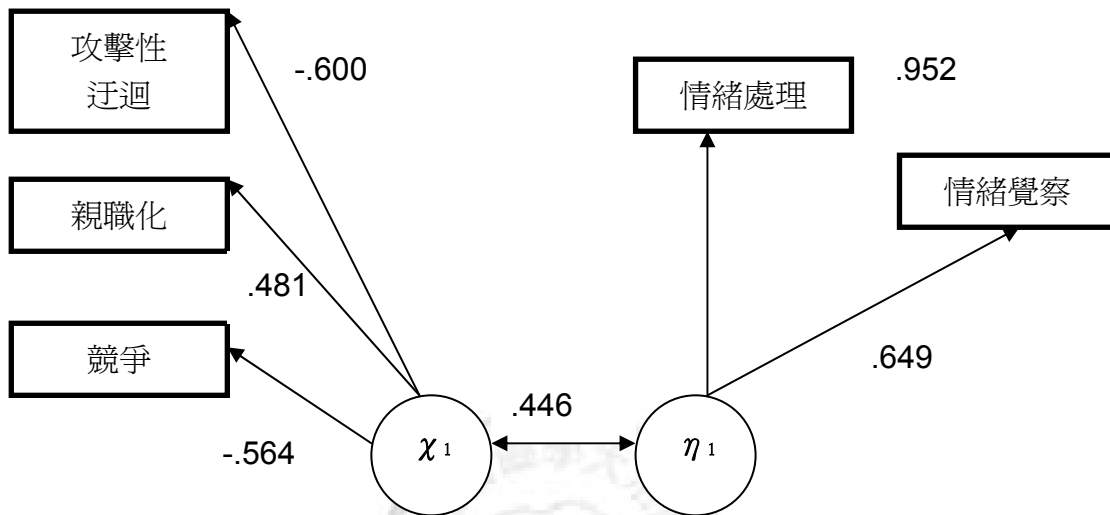


圖 4-5-3 親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖（一）

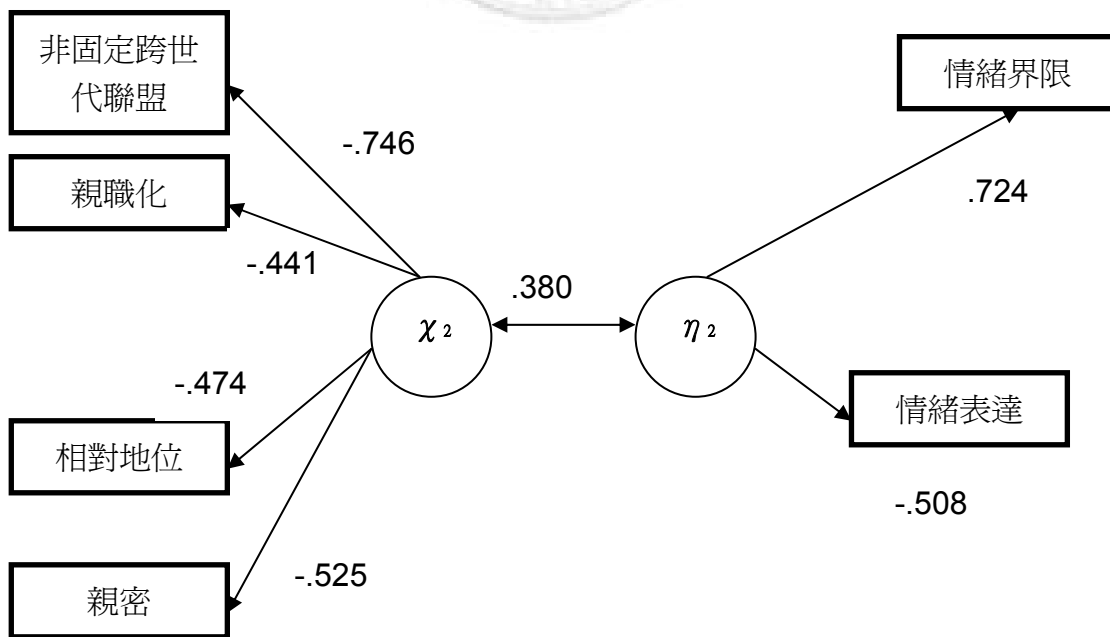


圖 4-5-4 親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖（二）

由於本研究發現不同性別、出生序的高中生在手足關係上有差異，且原有文獻已發現不同性別在情緒適應上有差異，因此在瞭解個體基本變項、親子三角關係、手足關係與個體情緒適應之間的典型相關情形時，除了瞭解全體高中生在親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關情形外，亦欲瞭解不同性別、不同出生序的高中生在親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關情形，因此本研究以不同性別、不同出生序的高中生在「親子三角關係量表」的五個分量表和「手足關係量表」的四個分量表為 X 組變項，以「情緒適應量表」的四個分量表為 Y 組變項，分別進行典型相關分析，結果如表 4-5-4、4-5-5、4-5-6 所示。

一、就男高中生而言

本研究針對男高中生所進行的典型相關分析結果如表 4-5-4 所示。

表 4-5-4 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析摘要表(男)

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
固定跨世代聯盟	.459	.277	情緒覺察	-.820	-.212
非固定跨世代聯盟	.560	.447	情緒處理	-.836	.474
攻擊性迂迴	.606	-.067	情緒界限	-.184	-.604
支持性迂迴	.375	.392	情緒表達	.176	.260
親職化	-.172	.499			
親密	.042	.666			
衝突	-.081	.228			
相對地位	-.202	.392			
競爭	.449	-.389			
抽出變異百分比	14.575	16.488	抽出變異百分比	35.920	17.573
重疊 (%)	4.933	4.024	重疊 (%)	12.158	4.289
ρ^2			.338	.244	
典型相關 (ρ)			.582**	.494*	

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-5-4 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表、「手足關係量表」的四個分量表與「情緒適應量表」的四個分量表之間有兩組顯著的典型相關，第一組典型相關係數為.582，決定係數 $\rho^2 = .338$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第一組典型因素（ χ_1 ）可以解釋情緒適應第一組典型因素（ η_1 ）變異量的 33.8%，第二組典型相關係數為.494，決定係數 $\rho^2 = .244$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第二組典型因素（ χ_2 ）可以解釋情緒適應第二組典型因素（ η_2 ）變異量的 24.4%。由重疊指數來看，親子三角關係、手足關係透過第一組、第二組典型因素，分別可解釋情緒適應變異量的 12.158%、4.289%，故親子三角關係、手足關係透過兩組典型因素，累計可以解釋男高中生情緒適應之總變異量的 16.447%。茲將親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析結果整理如圖 4-5-5、4-5-6。

以下就各組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中的「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」以及手足關係中的「競爭」與典型因素（ χ_1 ）的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒處理」、「情緒覺察」與典型因素（ η_1 ）的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」、「攻擊性迂迴」以及手足關係中的「競爭」透過第一組典型因素（ χ_1 、 η_1 ）而影響到男高中生情緒適應中的「情緒處理」、「情緒覺察」兩個變項。即男高中生在親子三角關係中「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」與「攻擊性迂迴」的程度越高，以及在手足關係中「競爭」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒處理」與「情緒覺察」的程度就越低。
2. 第二組典型相關顯示，親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」

以及手足關係中的「親密」與典型因素 (χ_2) 的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒界限」、「情緒處理」與典型因素 (η_2) 的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」、「親職化」以及手足關係中的「親密」透過第二組典型因素 (χ_2 、 η_2) 而影響到男高中生情緒適應中的「情緒界限」、「情緒處理」兩個變項。即男高中生在親子三角關係中「非固定跨世代聯盟」與「親職化」的程度越高，並且在手足關係中「親密」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒界限」的程度就越低，但「情緒處理」的程度就越高。

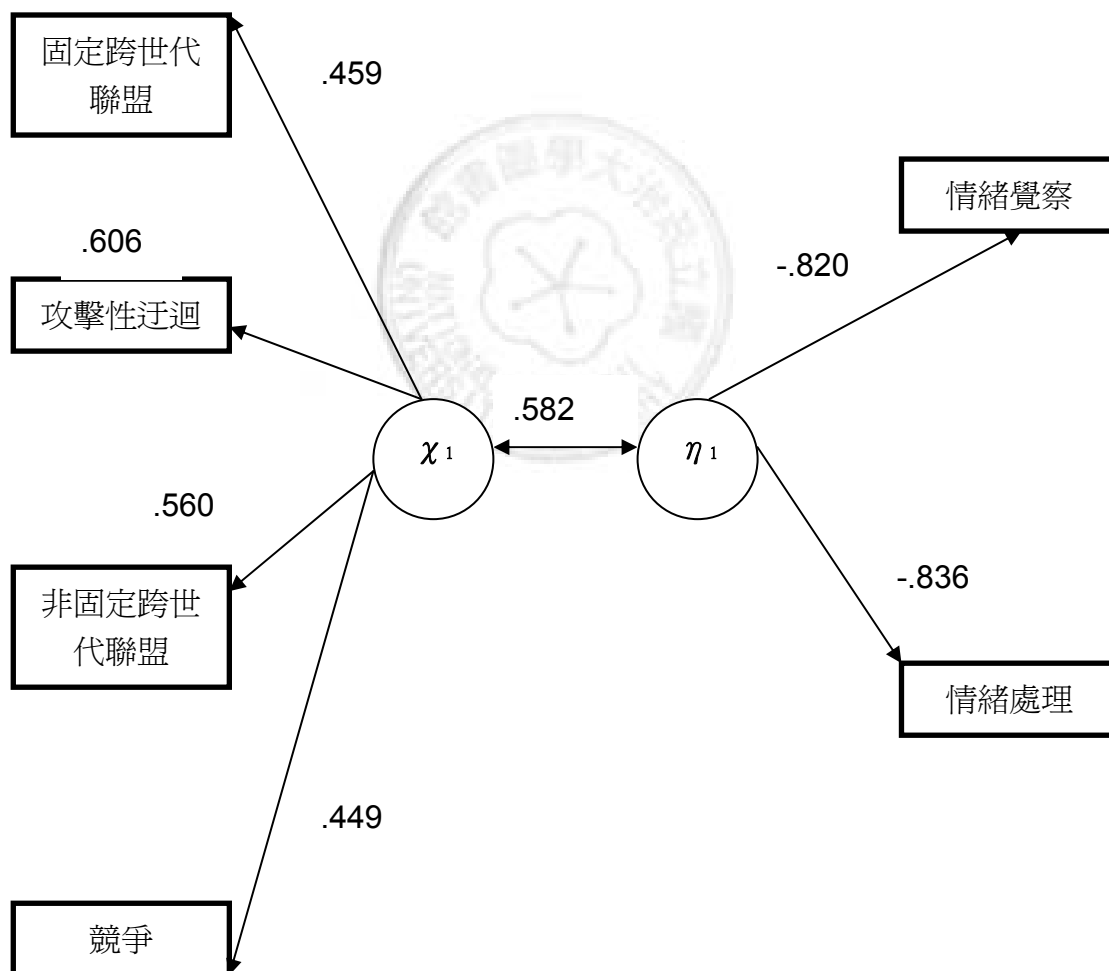


圖 4-5-5 男高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖 (一)

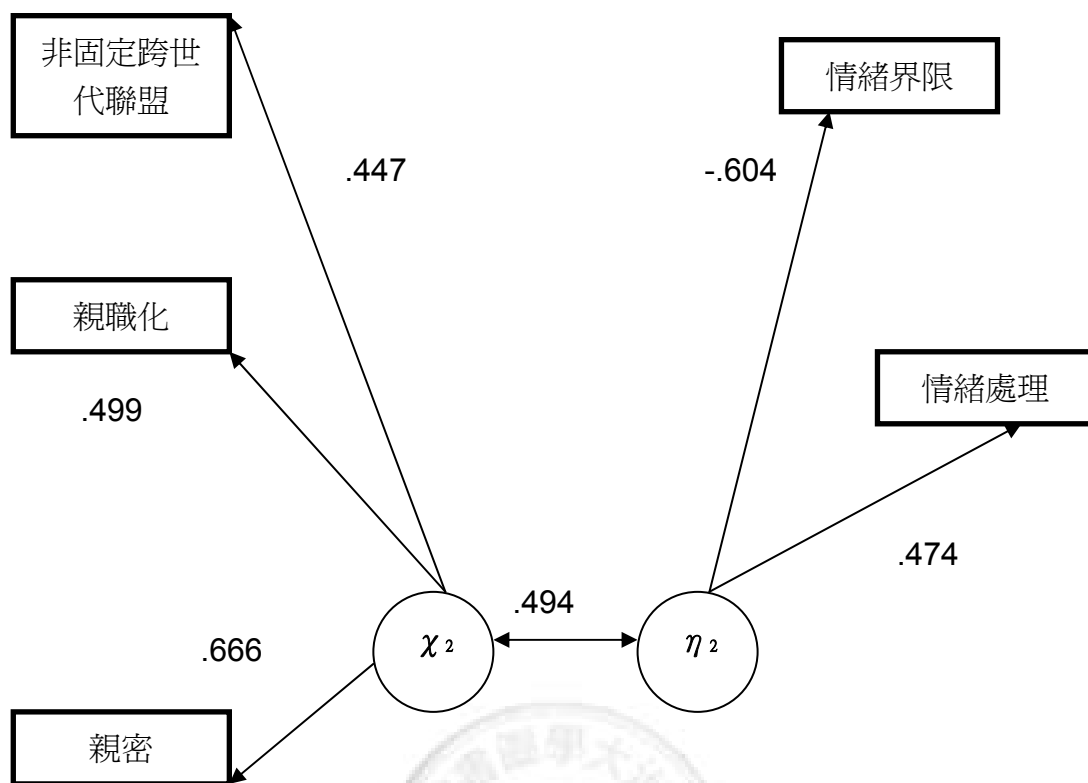


圖 4-5-6 男高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖（二）

二、就女高中生而言

本研究針對女高中生所進行的典型相關分析結果顯示，親子三角關係、手足關係與女高中生的情緒適應之間並沒有典型相關存在。由於女高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間沒有典型相關存在，但本研究仍希望瞭解女高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間的關係，故採用皮爾森積差相關法，求得女高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之間的相關，結果如表 4-5-5 所示。

由表 4-5-5 得知：

1. 「固定跨世代聯盟」與「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，女高中生的「固定跨世代聯盟」程度越高，則其在水足關係中「競爭」的程度就越高。

表 4-5-5 女高中生的親子三角關係、手足關係與情緒適應之相關係數矩陣

	1.固定 跨世代 聯盟	2.非固 定跨世 代聯盟	3.攻擊 性迂迴	4.支持 性迂迴	5.親職 化	6.親密	7.衝突	8.相對 地位	9.競爭	10.情 緒覺察	11.情緒 處理	12.情 緒界限	13.情 緒表達	14.情 緒適應
1	--													
2	.110	--												
3	.096	.115	--											
4	.319**	.306**	.073	--										
5	.199**	.430**	-.080	.404**	--									
6	-.005	-.174	-.040	-.162	.125	--								
7	.137	.143	.206*	.205*	.072	-.183	--							
8	.093	.052	-.112	.173	.238*	.501**	-.110	--						
9	.198*	.231*	.251**	.158	.024	-.222**	.332**	-.206*	--					
10	-.074	-.049	-.216*	-.009	.113	.149	-.092	.109	-.171	--				
11	-.036	.098	-.193*	.024	.257**	.189*	-.016	.091	-.173	.409**	--			
12	-.096	-.154	-.168	.107	.040	-.018	.136	-.095	-.124	-.050	.327**	--		
13	-.048	.044	-.064	.036	.029	-.011	.043	.064	.133	.007	-.029	.052	--	
14	-.098	.020	-.229*	.051	.212*	.136	.070	.097	-.171	.506**	.821**	.618**	.317**	--

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

2. 「非固定跨世代聯盟」與「競爭」之間有顯著的正相關。亦即，女高中生的「非固定跨世代聯盟」程度越高，則其手足關係中「競爭」的程度就越高。
3. 「攻擊性迂迴」與「衝突」、「競爭」之間有顯著的正相關，而與「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒適應」之間有顯著的負相關。亦即，女高中生的「攻擊性迂迴」程度越高，則其手足關係中「衝突」、「競爭」的程度就越高，但則其「情緒覺察」、「情緒處理」、「情緒適應」的程度就越低。
4. 「支持性迂迴」與「衝突」之間有顯著的正相關。亦即，女高中生的「支持性迂迴」程度越高，則其手足關係中「衝突」的程度就越高。
5. 「親職化」與「相對地位」、「情緒處理」、「情緒適應」之間有顯著的正相關。亦即，女高中生的「親職化」程度越高，則其手足關係中「相對地位」的程度就越高，而其「情緒處理」、「情緒適應」的程度也越高。
6. 「親密」與「情緒處理」之間有顯著的正相關。亦即，女高中生在手足關係中的「親密」程度越高，則其「情緒處理」的程度就越高。

三、就出生序為老大的高中生而言

本研究針對出生序為老大的高中生所進行的典型相關分析結果如表 4-5-6 所示。

表 4-5-6 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應
之典型相關分析摘要表（出生序為老大者）

X 變項	典型因素	Y 變項	典型因素
	χ_1		η_1
固定跨世代聯盟	.328	情緒覺察	-.691
非固定跨世代聯盟	.335	情緒處理	-.798
攻擊性迂迴	.807	情緒界限	-.586
支持性迂迴	.138	情緒表達	.162
親職化	-.151		
親密	.067		
衝突	.099		
相對地位	-.122		
競爭	.384		
抽出變異百分比	12.105	抽出變異百分比	37.100
重疊 (%)	3.970	重疊 (%)	12.166
ρ^2	.328		
典型相關 (ρ)	.573**		

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-5-6 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表、「手足關係量表」的四個分量表與「情緒適應量表」的四個分量表之間有一組顯著的典型相關，第一組典型相關係數為 .573，決定係數 $\rho^2 = .328$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第一組典型因素 (χ_1) 可以解釋情緒適應第一組典型因素 (η_1) 變異量的 32.8%。由重疊指數來看，親子三角關係、手足關係透過一組典型因素，可解釋情緒適應之總變異量的 12.166%，即親子三角關係、手足關係透過一組典型因素，可以解釋出生序為老大之高中生情緒適應之總變異量的 12.166%。茲將親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析結果整理如圖 4-5-7。

以下就此組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中的「攻擊性迂迴」與典型因素（ χ_1 ）的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒處理」、「情緒覺察」、「情緒界限」與典型因素（ η_1 ）的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「攻擊性迂迴」透過第一組典型因素（ χ_1 、 η_1 ）而影響到出生序為老大之高中生情緒適應中的「情緒處理」、「情緒覺察」、「情緒界限」三個變項。即出生序為老大之高中生在親子三角關係中「攻擊性迂迴」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒處理」、「情緒覺察」與「情緒界限」的程度就越低。

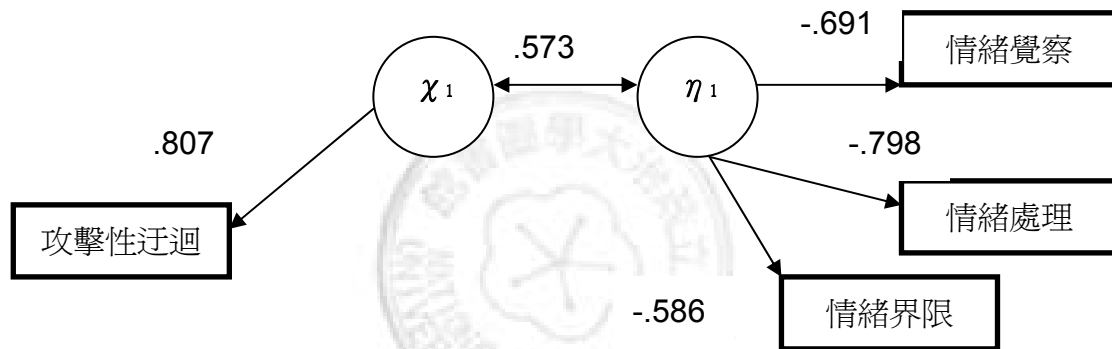


圖 4-5-7 出生序為老大之高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖

三、就出生序為老二的高中生而言

本研究針對出生序為老二的高中生所進行的典型相關分析結果如表 4-5-7 所示。

表 4-5-7 高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應
之典型相關分析摘要表（出生序為老二者）

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
固定跨世代聯盟	.122	.056	情緒覺察	.139	-.348
非固定跨世代聯盟	.494	-.183	情緒處理	-.375	-.922
攻擊性迂迴	-.009	.065	情緒界限	-.636	.121
支持性迂迴	.159	.093	情緒表達	.619	-.129
親職化	.049	-.663			
親密	-.032	-.229			
衝突	.283	-.298			
相對地位	.545	-.254			
競爭	.595	.397			
抽出變異百分比	11.325	9.465	抽出變異百分比	23.662	25.074
重疊 (%)	3.805	2.206	重疊 (%)	7.949	5.843
ρ^2	.336		.233		
典型相關 (ρ)	.580**		.483*		

註：*表示 $p < .05$ **表示 $p < .01$

由表 4-5-7 得知：

「親子三角關係量表」的五個分量表、「手足關係量表」的四個分量表與「情緒適應量表」的四個分量表之間有兩組顯著的典型相關，第一組典型相關係數為.580，決定係數 $\rho^2 = .336$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第一組典型因素（ χ_1 ）可以解釋情緒適應第一組典型因素（ η_1 ）變異量的 33.6%，第二組典型相關係數為.483，決定係數 $\rho^2 = .233$ ，表示在親子三角關係、手足關係的第二組典型因素（ χ_2 ）可以解釋情緒適應第二組典型因素（ η_2 ）變異量的 23.3%。由重疊指數來看，親子三角關係、手足關係透過第一組、第二組典型因素，分別可解釋情緒適應變異量的 7.949%、5.843%，故親子三角關係、手足關係透過兩組典型因素，累計可以解釋出生序為老二之高中生情緒適應之總變異量的

13.792%。茲將親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關分析結果整理如圖 4-5-8、4-5-9。

以下就各組典型相關所代表之涵意作概要說明：

1. 第一組典型相關顯示，親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」與手足關係中的「相對地位」以及「競爭」與典型因素 (χ_1) 的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒界限」、「情緒表達」與典型因素 (η_1) 的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「非固定跨世代聯盟」以及手足關係中的「相對地位」與「競爭」透過第一組典型因素 (χ_1 、 η_1) 而影響到出生序為老二之高中生情緒適應中的「情緒界限」、「情緒表達」兩個變項。即出生序為老二之高中生在親子三角關係中「非固定跨世代聯盟」的程度越高，以及在手足關係中「相對地位」與「競爭」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒表達」的程度就越高，但「情緒界限」的程度就越低。
2. 第二組典型相關顯示，親子三角關係中的「親職化」與典型因素 (χ_2) 的相關較高，而在情緒適應中，以「情緒處理」與典型因素 (η_2) 的相關較高，由此可知，典型相關分析中，主要是由親子三角關係中的「親職化」透過第二組典型因素 (χ_2 、 η_2) 而影響到高中生情緒適應中的「情緒處理」這個變項。即出生序為老二之高中生在親子三角關係中「親職化」的程度越高，則其在情緒適應中「情緒處理」的程度就越高。

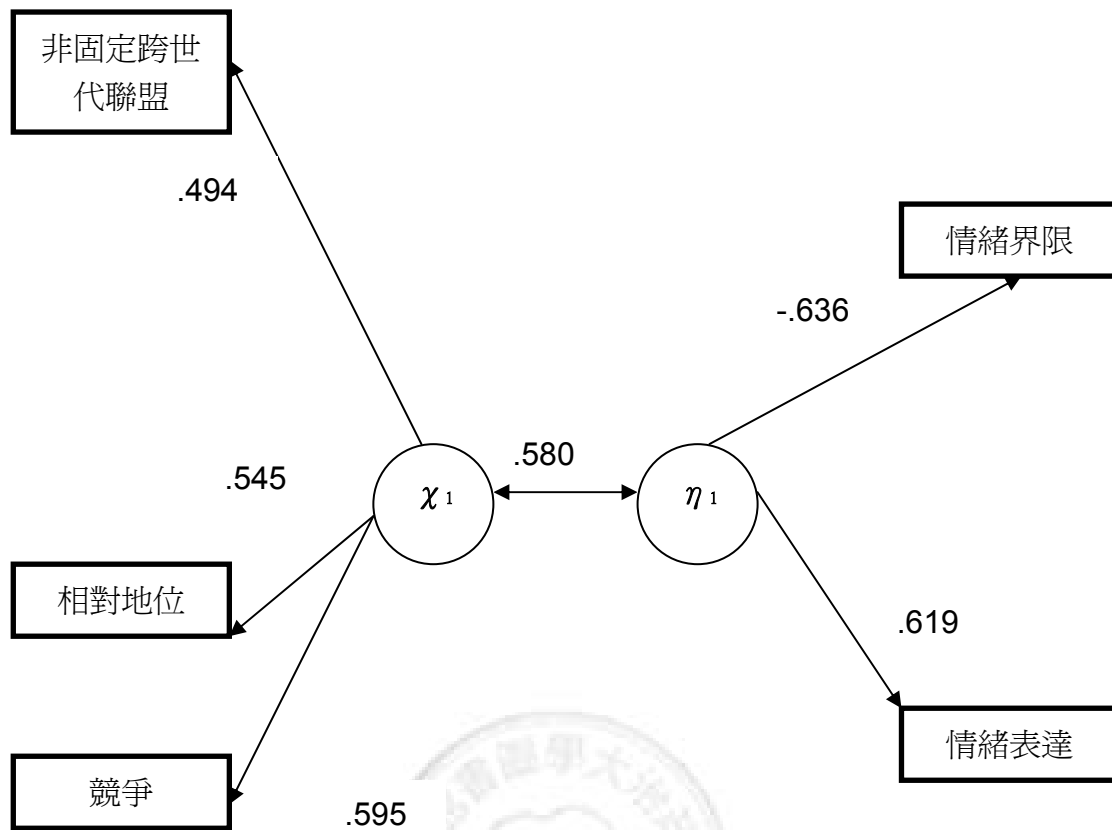


圖 4-5-8 出生序為老二之高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖（一）

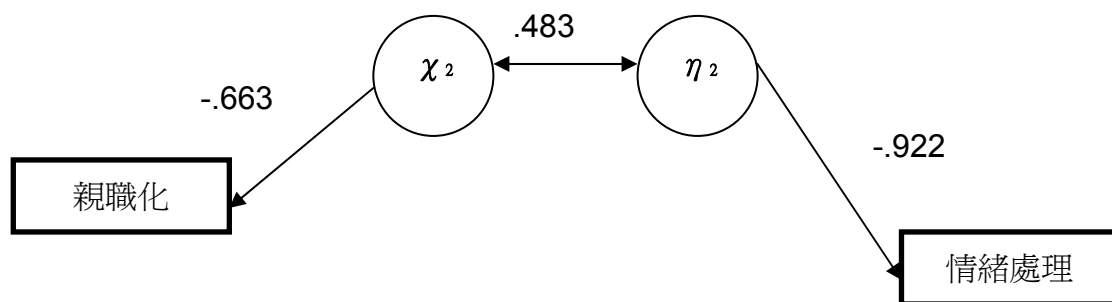


圖 4-5-9 出生序為老二之高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之典型相關結構圖（二）

第六節 高中生的性別、出生序、親子三角關係、手足關係與情緒適應之迴歸分析

爲了探討高中生背景變項、親子三角關係、手足關係對情緒適應的預測情形，本研究在進行分析時，原本依照不同性別、出生序的高中生分別進行分析，但發現與全體高中生所獲得之分析結果大致相同，故以全體高中生所進行之分析結果爲主。本研究以受試者性別、受試者出生序、親子三角關係的五種類型（固定跨世代聯盟、非固定跨世代聯盟、攻擊性迂迴、支持性迂迴、親職化）與手足關係的四個向度（親密、衝突、相對地位、競爭）爲預測變項，情緒適應（情緒覺察、情緒處理、情緒界限、情緒表達、整體情緒適應）爲效標變項，進行逐步迴歸分析，結果如表 4-6-1 所示：

表 4-6-1 性別、出生序、親子三角關係、手足關係對情緒適應的逐步迴歸分析摘要表

效標變項	預測變項	R	R ²	△R ²	F 值	β 值
情緒覺察	攻擊性迂迴	.205	.042	.042	8.768**	-.205
情緒處理	攻擊性迂迴	.268	.072	.072	15.069***	-.268
	親職化	.348	.121	.049	13.301***	.222
	競爭	.389	.152	.030	11.437***	-.181
	衝突	.413	.170	.019	9.807***	.145
情緒界限	非固定	.210	.044	.044	9.156**	-.210
	跨世代聯盟	.255	.065	.021	6.852**	-.144
	受試者性別	.157	.025	.025	4.902*	.157
整體情緒適應	攻擊性迂迴	.258	.067	.067	13.185***	-.258
	親職化	.316	.100	.033	10.214***	.183
	固定	.352	.124	.024	8.643***	-.164
	跨世代聯盟	.378	.143	.019	7.575***	-.147
	非固定					
	跨世代聯盟					

註：△R²表示R²增加量 *表示p<.05 **表示p<.01 ***表示p<.001

由表 4-6-1 得知：

1. 在預測「情緒覺察」方面

被選入逐步迴歸模式的變項只有「攻擊性迂迴」一個變項，表示只有「攻擊性迂迴」能夠有效預測高中生的「情緒覺察」情形，而其決定係數（R²）為.042，顯示「攻擊性迂迴」這個變項能夠解釋高中生「情緒覺察」情形總變異量的 4.2 %。

從標準迴歸係數（β）來看，由於 β 值為負數，表示高中生「攻擊性迂迴」程度越高，則其「情緒覺察」程度越低。

2. 在預測「情緒處理」方面

被選入逐步迴歸模式的變項有「攻擊性迂迴」、「親職化」、「競爭」、「衝突」四個變項，表示「攻擊性迂迴」、「親職化」、「競爭」、「衝突」皆能有效預測高中生的「情緒處理」情形，而其決定係數（ R^2 ）為.170，顯示「攻擊性迂迴」、「親職化」、「競爭」、「衝突」這四個變項能夠解釋高中生「情緒處理」情形總變異量的 17.0%。其中「攻擊性迂迴」的解釋量為 7.2%，是高中生「情緒處理」情形最主要的預測變項，其次依序為「親職化」（4.9%）、「競爭」（3.0%）、「衝突」（1.9%）。

從標準迴歸係數（ β ）來看，由於 β 值在「攻擊性迂迴」、「競爭」為負數，在「親職化」、「衝突」為正數，表示高中生「攻擊性迂迴」與「競爭」的程度越高、「親職化」與「衝突」的程度越低，則其「情緒處理」程度越低。

3. 在預測「情緒界限」方面

被選入逐步迴歸模式的變項有「非固定跨世代聯盟」、「受試者性別」兩個變項，表示「非固定跨世代聯盟」、「受試者性別」皆能有效預測高中生的「情緒界限」情形，而其決定係數（ R^2 ）為.065，顯示「非固定跨世代聯盟」、「受試者性別」這兩個變項能夠解釋高中生「情緒界限」情形總變異量的 6.5%。其中「非固定跨世代聯盟」的解釋量為 4.4%，是高中生「情緒界限」情形最主要的預測變項，其次為「受試者性別」（2.1%）。

從標準迴歸係數（ β ）來看，由於 β 值在「非固定跨世代聯盟」、「受試者性別」（性別表示方式：男=1；女=2）為負數，表示高中生「非固定跨世代聯盟」的程度越高，則其「情緒界限」程度越低，且高中女生在「情緒界限」的程度低於高中男生。

4. 在預測「情緒表達」方面

被選入逐步迴歸模式的變項只有「受試者性別」一個變項，表示只有「受試者性別」能夠有效預測高中生的「情緒表達」情形，而其決定係數(R^2)為.025，顯示「受試者性別」這個變項能夠解釋高中生「情緒表達」情形總變異量的 2.5%。

從標準迴歸係數(β)來看，由於 β 值為正數，表示高中女生在「情緒表達」的程度高於高中男生。

5. 在預測「整體情緒適應」方面

被選入逐步迴歸模式的變項有「攻擊性迂迴」、「親職化」、「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」四個變項，表示「攻擊性迂迴」、「親職化」、「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」皆能有效預測高中生的「整體情緒適應」情形，而其決定係數(R^2)為.143，顯示「攻擊性迂迴」、「親職化」、「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」這四個變項能夠解釋高中生「整體情緒適應」情形總變異量的 14.3%。其中「攻擊性迂迴」的解釋量為 6.7%，是高中生「整體情緒適應」情形最主要的預測變項，其次依序為「親職化」(3.3%)、「固定跨世代聯盟」(2.4%)、「非固定跨世代聯盟」(1.9%)。

從標準迴歸係數(β)來看，由於 β 值在「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」為負數，在「親職化」為正數，表示高中生「攻擊性迂迴」、「固定跨世代聯盟」、「非固定跨世代聯盟」的程度越高、「親職化」的程度越低，則其「整體情緒適應」程度越低。