

### 第三章 研究方法

本章共分為五個部分：第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為實施程序，第五節為資料處理與分析，茲分述如下：

#### 第一節 研究架構

本研究根據前述之研究動機、目的、擬探討的研究問題以及相關文獻探討的結果，提出以下研究架構（圖 3-1-1）。

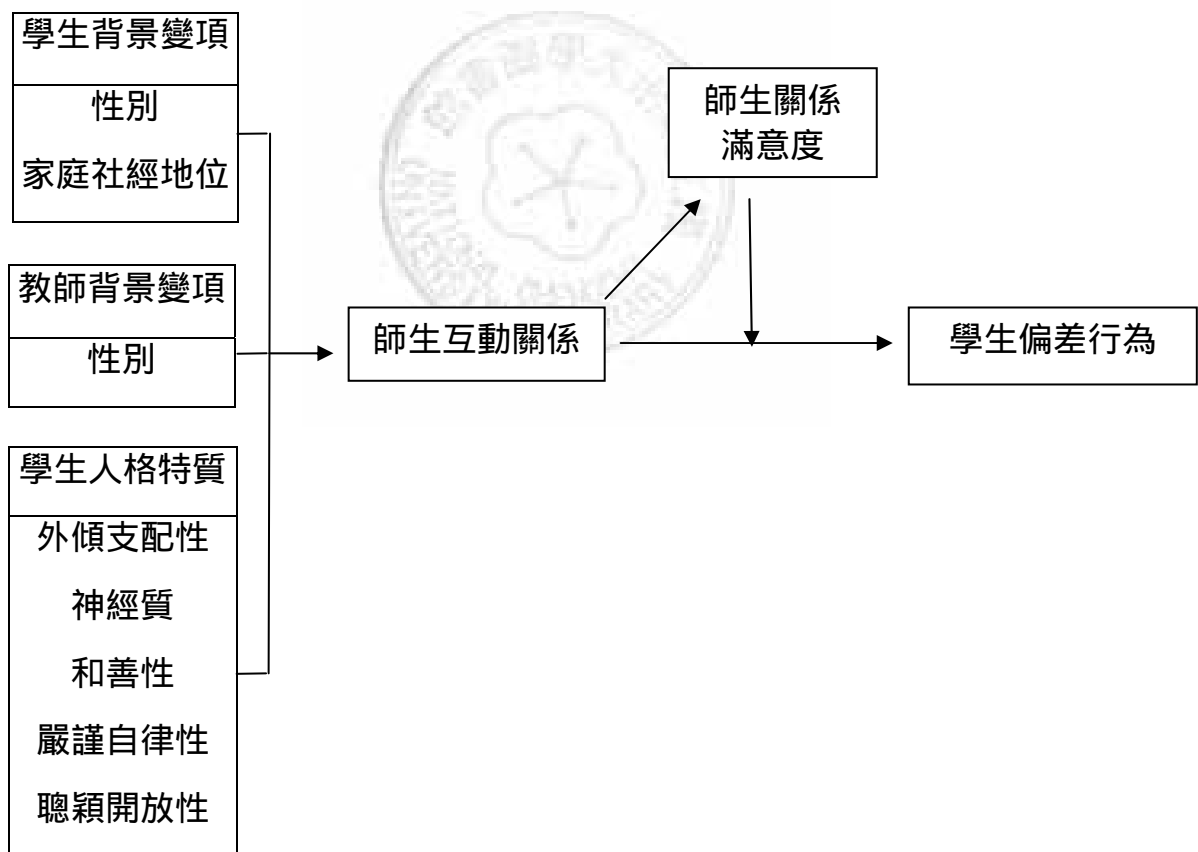


圖 3-1-1 本研究理論架構圖

## 第二節 研究對象

本研究抽取台灣地區北、中、南、東四個地區，各四至五所國民中學的學生為樣本。本研究採取便利取樣的方式，委請目前服務於北、中、南、東區之教師或輔導主任協助，考量國一學生與導師的相處時間似乎仍未足夠深入了解其間的互動關係，故以國二、三年級的國中生為樣本。

本研究總計發出 1035 份問卷，經由剔除偏差行為效度題不是答「從不」、明顯亂答或過多漏答者，共餘有效樣本 800 人，即為本研究之正式樣本，有效樣本人數與基本資料分配情形如表 3-2-1 及表 3-2-2 所示：

表 3-2-1 有效樣本人數分配表

地區	學校名稱	總計	各區總人數	百分比
北	台北縣五峰國中	102	223	27.88
	台北市中崙國中	37		
	台北市仁愛國中	42		
	桃園縣楊梅國中	42		
中	苗栗縣造橋國中	27	208	26.00
	苗栗縣致民國中	45		
	台中市居仁國中	50		
	南投縣埔里國中	42		
	彰化縣明倫國中	44		
南	台南縣大橋國中	33	207	25.88
	高雄市鼓山國中	28		
	高雄市鹽埕國中	40		
	高雄縣青年國中	56		
	高雄縣鳳西國中	50		

表 3-2-1 有效樣本人數分配表

	宜蘭縣中華國中	29		
	宜蘭縣宜蘭國中	45		
東	花蓮縣自強國中	26	162	20.25
	台東縣關山國中	28		
	台東縣卑南國中	34		
	19 所		800	

表 3-2-2 學生樣本基本資料分配表

學生基本資料		人數	百分比
性別	男	402	50.3
	女	398	49.8
社經地位	高	204	25.5
	中	240	30.0
	低	356	44.5

由於本研究抽取 101 個班，故教師背景變項的部分，以 101 位教師為學生知覺對象，樣本資本資料如表 3-2-3：

表 3-2-3 教師樣本基本資料分配表

教師基本資料		人數	百分比
性別	男	17	16.8
	女	84	83.2
		101	100

### 第三節 研究工具

本研究工具有個人基本資料表、家庭社經地位調查表、人格特質量表、師生互動關係及滿意度量表、偏差行為量表等五種。茲簡介說明如下：

#### 壹、個人基本資料表

此基本資料表為研究者依據研究目的自編，主要是為了蒐集受試者及導師性別，均由學生填答。

#### 貳、家庭社經地位調查表

此調查表主要欲了解受試者父母的教育程度與職業狀況，以計算其家庭社經水準。本調查表採用陳英豪（1978）與張新仁（1982）之設計，將家長職業區分為五等級：

- .高級專業人員或高級行政人員
- .專業人員或中級行政人員
- .半專業人員或一般公務員
- .技術性工人
- .非技術或非技術工人

家長教育程度亦區分為五等級：

- .研究所以上
- .專科或大學
- .高中或高職、初中或初職
- .小學或未上學但識字
- .不識字

社經地位指數是以父母二人教育程度等級較高者為代表，以 Hollingshed(1957)二因子社會地位指數(two-factor index social position)，將教育程度乘以 4，職業指數乘以 7，根據兩數之和區分為五個等級。等級計算方式如下(表 3-3-1)所示：

表 3-3-1 社經地位等級計算方式表

教育等級	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數	社經地位等級
	5		5	$5*4+5*7=55$	(52-55)
	4		4	$4*4+4*7=44$	(41-51)
	3		3	$3*4+3*7=33$	(30-40)
	2		2	$2*4+2*7=22$	(19-29)
	1		1	$1*4+1*7=11$	(11-18)

以上個人資料與家庭社經調查表詳見附錄二。

### 參、人格特質量表

本研究採用的人格特質量表，係為莊耀嘉、李雯娣(2001)所編製之「性格自評量表」，該問卷適用於國小五、六年級及國中生，故適用於本研究。

#### 一、量表內容

本量表共計 30 題，包含：外傾支配性(外向性與負向支配性)、神經質、和善性、嚴謹自律性以及聰穎開放性，共五個向度。其題目分配如下表 3-3-2 所示：

表 3-3-2 人格特質量表各向度與題目分配

向度	題號	反向題	題數
外傾支配性	外向性：9、11、17、30	11、30	9 題
	負向支配性：3、4、13、23、27		
神經質	7、10、16、25、26		5 題
和善性	2、8、12、18、21		5 題
嚴謹自律性	1、14、19、22、24、28	24	6 題
聰穎開放性	5、6、15、20、29		5 題

## 二、量表形式與計分

本量表採用五點量表計分，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來勾選，由「我從不這樣」1分，「我很少這樣」2分，「我有時這樣」3分，「我通常這樣」4分，「我總是這樣」5分來計算，反向題的得分則相反。該向度得分越高表該特質越明顯；反之，則越弱。

## 三、量表信效度檢核

原量表的各分量表之 Cronbach  $\alpha$  值，「外向性」為.72，「負向支配性」為.75，「神經質」為.82，「和善性」為.78，「嚴謹自律性」為.74，「聰穎開放性」為.84；而且該量表中五大因素能解釋的變異量達 58%；內部一致性各向度均達.7 甚至到.9 以上，且經過一年後的穩定係數也皆高於.50，可見該量表信效度頗佳。

原量表經過正式施測後，以 800 位正式施測對象進行內部一致性信度考驗，整份量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為.89，各分量表之 Cronbach  $\alpha$  係數介於.60 至.84 之間，顯示本研究之「人格特質量表」信度尚佳。

## 肆、師生互動關係及滿意度量表

### 一、量表內容

本量表為研究者自編，為使量表題目充分反應學生所知覺之師生互動關係，乃先以開放式問卷，調查台中市雙十國中 70 位國中生，在日常學校生活中與導師互動之情形，並參考 Wubbels, Creton 與 Hooymayers 在 1985 年所發展的「師生互動問卷 (QTI)」以及吳佳玲 (1995) 修訂鄭秋紅 (1993) 所編製之「親子互動關係量表」，依據研究目的加以修訂，共 60 題做為預試量表。經預試及因素分析後，只有因素一和二的特徵值與其他因素間有顯著差異(因素一為 16.701, 因素二為 7.342, 其餘為 2.302 到 .093 之間), 因此研究者加以刪減或更改題目，並依據 Leary 的溝通理論，將師生互動關係以「影響力」(因素一中題目特質)及「接近性」(因素二中題目特質)兩向度來區分；其中因素一有 9 題，因素二有 10 題，共 19 題作為正式施測問卷。此外，除探討師生互動關係外，亦同時探討學生與導師互動關係的滿意度。有關本量表之題目及修訂過程，詳見附錄一。

### 二、量表形式與計分

量表的計分方式，在師生互動關係方面，分別為「從不」、「很少」、「有時」、「經常」、「總是」等五個尺度，分別給予 1 至 5 分，總分越高表示教師越常以此方式與學生互動；在師生互動關係滿意度方面，由「不滿意」到「滿意」，分別為 1 到 5 分，總分越高表示對師生互動關係越滿意。

### 三、量表信效度檢核

本量表經預試後，測得內部一致性 Cronbach  $\alpha$  係數為 .93，其中「影響力」及「接近性」兩個分量表之 Cronbach  $\alpha$  係數分別為 .89 及 .89，顯示內部一致性高，信度頗佳。

經正式施測後，以 800 位正式施測對象進行信度檢驗，整份量表的內部一致性 Cronbach  $\alpha$  係數為.93，其中「影響力」及「接近性」兩個分量表之 Cronbach  $\alpha$  係數分別為.91 及.87，顯示本量表穩定性尚佳。

根據因素分析的結果，KMO 值為.937，且整個量表抽取之因素與理論建構大致相符，分別有「因素一」9 題，「因素二」10 題，共 19 題，累積解釋變異量為 53%，故本問卷之效度良好。

## 伍、偏差行為量表

### 一、量表內容

本研究所採用的偏差行為量表，係改編自吳靜吉和楊蕢芬（1987）所編製的「活動經驗量表」之分量表；原量表採用概念分析法，將「少年事件處理法」、「少年不良行為及虞犯預防辦法」以及「台北市國民中學學生獎懲辦法」等規章明令規定的不良行為，列為青少年的偏差行為（王鍾和，1993）。本量表原內容共 68 題，題目皆為一般青少年可能進行的活動或事情，藉由受試者填答從事各種活動之頻率來了解其休閒活動類型及偏差行為。

經研究發現此量表具有相當高的信度，Cronbach  $\alpha$  係數介於.85 至.90 之間（吳靜吉和楊蕢芬，1987）。另外在效度方面，此量表顯示對一般青少年和犯罪青少年具有相當大的區別力，並和馬傳鎮（1981）修訂的「少年犯罪量表」呈顯著正相關（ $r=.40$ ， $N=57$ ）（吳靜吉和楊蕢芬，1987）。活動經驗量表並編有效度題，即第 12 題「開飛機」和第 61 題「開坦克車」，由於這兩個活動台灣青少年幾乎不可能嘗試，因此凡答在 0 分以上者（高於常模 95%），即有亂填問卷的傾向，而應刪除該受試作答資料。



研究者經參考現行「少年事件處理法」、「少年不良行為及虞犯預防辦法」以及「台北市國民中學學生獎懲辦法」，加入當今社會常見之青少年偏差行為，將原量表稍做修訂，修改後量表共計 77 題。至於量表增加、刪減以及更改部分如表 3-3-3 所示：

表 3-3-3 偏差行為量表修訂部分

修訂方式	題號	內容	原因
	22	欺騙尊長或同學	現行少年不良行為及虞犯預防辦法中所列舉的偏差行為
	30	持有猥褻圖片和文字	
	76	嚼檳榔	
	77	無照駕駛汽機車	
增加	43	利用網路進行援助交際	現今社會中常見之青少年違規及不良行為
	70	販賣毒品	
	75	販賣盜版光碟	
	36	跳八家將	
	73	流連網咖	
更改	原 30.36.43.22	移至 72.74.69.71	加入現今社會才有的用語，如：夜店及搖頭丸
	35	吸食毒品或迷幻藥、搖頭丸	
	57	到地下舞廳或夜店跳舞	
	17	喝酒	

改編後之「偏差行為量表」，第 6、8、11、17、15、21、22、23、24、27、29、30、31、33、36、37、39、42、43、44、46、48、50、53、54、56、57、60、66、67、73、75、76、77 題，共 34 題計入「偏差行為」。

## 二、量表形式與計分

本量表為 Likert 五點量表，受試者作答時，只依據自己「做過」或「沒做過」來反應。活動頻率則有五個選項，為「從不」、「很少」、「偶爾」、「經常」、「總是」，分別給予 1 至 5 分，分數越高表受試者從事該活動之頻率越高，若偏差行為之得分越高，表是該學生有越高的偏差行為表現。

## 三、量表信效度檢核

修改後的問卷經過施測回收後進行信效度分析，將會使信度降低之題目（第 35、70 題）刪除，再予以信度分析，發現改編後 Cronbach  $\alpha$  係數為.90，信度頗高。

## 第四節 實施程序

本研究之實施程序可分為文獻的評閱、研究工具的蒐集與編訂、研究對象的確認、問卷的調查與實施、相關資料的蒐集等五個階段，分述如下：

### 壹、文獻的評閱

研究者自民國九十三年六月開始著手蒐集與閱讀師生互動關係的相關文獻，至民國九十三年九月初確定研究主題，並於九月底開始著手進行研究工具的蒐集與編訂。

### 貳、研究工具的蒐集與編訂

本研究工具有五，其中「個人及導師資本資料表」、「師生互動關係及滿意度量表」為研究者依研究主題之需要自編而成，量表內容及編製過程詳見附錄一。另外「偏差行為量表」則為研究者改編自活動經驗量表之分量表（吳靜吉、楊蕙芬，1987）而成。至於「家庭社經地位調查表」採用陳英豪（1978）與張新仁（1982）所設計之量表，而「人格特質量表」，則採莊耀嘉、李雯娣（2001）所編製之「性格自評量表」作為評量方式。

### 參、研究對象的確認

本研究的對象係以便利取樣的方式，委請目前服務於北、中、南、東各地區多所國中之教師協助，以國民中學學生為抽樣對象。

### 肆、問卷的調查與實施

本研究於施測前，先與選定學校之教師聯繫，安排施測時間，研究者盡可能親自前往說明及施測，問卷調查的時間為民國九十三年十二月底至九十四年一月底。

## 第五節 資料處理

本研究經問卷調查所蒐集之資料，採用 SPSS 11.5 for Windows 套裝程式進行分析，針對本研究之研究假設與待答問題，擬採用之統計方法說明如下：

### 壹、效度分析

本研究以因素分析中的主成份分析法，及理論構念為基礎，做為編選「師生互動關係量表」及「偏差行為量表」等量表題目之依據。

### 貳、信度分析

針對本研究所使用之「師生互動關係量表」、「偏差行為量表」及「人格特質量表」，以內部一致性 Cronbach  $\alpha$  進行信度分析。

### 參、描述統計

本研究欲以以百分比、平均數、總和、標準差等描述統計方法，回答研究問題 1。

### 肆、卡方 ( $\chi^2$ ) 考驗

本研究以卡方考驗假設 1-1-3、1-2-3、1-3-3、1-4-3。

### 伍、多變量變異數分析 (MANOVA)

本研究以多變量變異數分析假設 1-1-1、1-1-2、1-2-1、1-2-2、1-3-1、1-3-2、1-4-1、1-4-2。

## 陸、區別分析

本研究以區別分析考驗假設 2-3。

## 柒、皮爾森積差相關

本研究以皮爾森積差相關考驗假設 2-1、2-2、3-1、3-2、4-1、4-2。

## 捌、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析考驗假設 3-3、4-3。

## 玖、二因子變異數分析

本研究以二因子變異數分析考驗假設五。

## 拾、Scheffe'之事後考驗

若假設 3-3、4-3、5-3 之變異數分析達.05 的顯著水準，則進一步以 Scheffe'之事後考驗法進行事後考驗。

## 拾壹、多元逐步迴歸法 ( Stepwise Regression )

本研究欲以多元逐步迴歸分析考驗假設六。