

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

融合教育 (inclusive education) 的概念起源於 1960 年代「反機構化」與「正常化」的訴求，繼之而起的「回歸主流」思潮則在 1970 年代持續影響特殊生的受教權利，而融合教育思潮更打破過去特殊教育與普通教育的二元系統，促進身心障礙學生到一般學校的普通班級就讀。在國內的實務現場，也逐漸有所轉變，原本單一、傳統的特殊學校不再是身心障礙學生就學的唯一場所，國中、小增設「特殊班」後，減少了隔離，其自足制、合作制、資源教室等不同的教學型態，也增加了普通教育與特殊教育的流動。之後，資源教室 (班) 與巡迴輔導分別進入一般學校提供身心障礙學生相關的服務，皆是受到回歸主流、融合教育、甚至完全融合 (full inclusion) 理念的影響。由於該理念的影響，目前國中、小已安置很多輕度、中度的身心障礙學生。

近年來，政府為提高國民教育水準，廣設高中，並落實高中職社區化之理想，身心障礙學生就讀高中職的機會也隨之增加。自九十學年度起教育部推動辦理「身心障礙學生十二年就學安置」計畫，意謂身心障礙學生除透過一般管道入學如：申請入學、甄選入學和登記分發入學等三個管道入學就讀外，還可依據本計畫，在認定身心障礙事實的前提下，透過考試、安置與各主管教育機關自訂方式就學，並發展潛能，確保受教的品質 (詹文宏，2005)。依照教育部特教通報網的資料顯示，九十五學年度高中職

階段身心障礙類學生(不含特殊學校)有 13095 人，再扣除就讀高職特教班，總計就讀於普通班的高中職身心障礙學生有 4522 人；相較九十學年度 1529 人，增加了將近 3 倍的人數，顯示進入高中職就讀的身心障礙學生的確有量的增加。國內雖然朝融合教育目標邁進，但相關研究較多探究教育人員與家長對融合教育的態度，較少針對普通班級中身心障礙學生之學習與生活的探討(林怡慧，2006)。尤其目前國內融合教育的推展，仍以學前及國小階段融合教育實施最為廣泛，至於高中職階段融合教育的實施與相關研究仍較缺乏(林怡慧，2006)。溫惠君(2000)的研究結果也發現，小學階段融合的程度高於中學；在中學階段，國中又高於高中。過去以升學為導向的高中教育，多以成績為單一標準招收學生，身心障礙學生在缺乏配套措施的升學制度下，較少進入高中就讀，使得高中校園中的一般師生普遍對身心障礙學生缺乏熟悉度，也不了解可以提供哪些服務。

融合教育的理想在於，促使特殊需求學生在自然情境中獲得支持，真正融入環境、課程與社會生活(吳武典，2005)。許素真(2002)具體指出，當身心障礙學生安置在普通班接受教育時，教育當局、學校與家長必須共同合作提供一個適宜的教育環境符合其學習的需求，以增進學生在學校生活中的適應，順利完成學業、充分發展身心潛能、養成健全人格…等。因此，目前高中教育環境能夠提供給就讀普通班的高中身心障礙學生(以下簡稱「高中身障生」)的支持、服務內涵，究竟對高中身障生有多少幫助，而高中身障生對這些支持與服務又有何想法、感受，則是本研究關注的議題之一。

高中身障生與一般高中學生同樣在青春期階段面臨自我認同的發展，不論是外在系統的挑戰，或是自我內在的衝突，都比國中生增加許多；然而受限於障礙帶來的不利因素，在課業學習、生涯規劃與人際適應各方面需要更加費力的學習與面對，研究者曾聽過有身心障礙學生因為跟不上課業進度，一度決定要轉學到特殊學校就讀，以減輕課業壓力，並尋找屬

於自己的次團體；也有聽障學生問到：「我不曉得要跟同學聊什麼？第一句話要說什麼比較好呢？」由此可知，身障生除了課業學習可能有困擾外，在學校中與老師的關係、與同學的關係等人際適應是否良好亦應受到重視。許天威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭予（2002）針對大專校院身心障礙學生研究中發現，有 51.7%的視障學生與 75.9%的聽障學生偶爾會覺得難與他人相處，顯示多數學生有人際方面的困難；而黃婷婷(2005)在聽障者/聾人求學經驗中發現，「人際關係疏離」是主要的困擾之一；顏倩霞(2003)也提到，對生活滿意度較高之視障生，認為已得到許多支持協助。但如前所述，目前針對高中身障生的人際適應情形，則甚少有研究探討。因此，高中身心障礙學生人際適應狀況為何是本研究所欲探討的問題。

張淑品（1999）發現聽障成功人士除了人格特質，自我調適外，外在系統的支持也是關鍵因素。而家庭是個人的第一個外在系統，家人與身障孩子的相處模式、家庭的功能對身障孩子的適應應有其影響性。林淑玲（2001）指出，內政部社會司與教育部特殊教育小組對於身心障礙者所辦理之各項就醫、就業、就學等工作大多已執行，但其中並未包括身心障礙者之家庭教育。家庭是個人最重要的心理支持來源，所有的人都來自某種形式的家庭，也希望能自家庭獲得成長與自我肯定的力量。

當家庭心理學者充分運用系統觀的概念，應用在解決兩性、婚姻、家庭與人際等方面議題之際，家庭功能的重要性也隨社會的變遷、家庭結構的改變而凸顯。有關家庭功能的研究，在多年的累積之下，發展出許多理論與測量工具；Walsh(1993)提到健康的家庭功能關鍵向度常常包含「有效的溝通」、「凝聚力」、「親密」、「彈性」、「自動」等內涵，國內學者葉光輝與黃宗堅經文獻探討與深度訪談，以六個主要向度進行觀察評估；王淑惠與柯慧貞透過文獻回顧、本土化質性訪談，也建立起八個向度；陳木金（2000）指出健康的家庭功能包括了六個層面—（1）問題解決、（2）家庭溝通、（3）家庭角色功能、（4）情感反應、（5）情感投入、（6）行為控

制；侯雅齡（2002）也發展出一套評估國小特殊家庭的研究工具。綜合以上敘述，針對家庭功能的研究已非常豐富。

目前為止，有關身心障礙家庭方面的研究，較多以父母為主要對象，研究主題方面，則以親職教育需求(徐嘉男，2002；黃玲瑗，2004；鄭凱堦，2004)、家庭介入方案(顏瑞隆，2002)、父母訓練方案(王美惠，1999；杜娟菁，2001)、家庭需求(呂淑華，2004；蕭美珠，2004)等為主，目的在於增加父母的教養知能，建立外在支持系統，但卻較少以身心障礙學生為主體，了解他們對家庭的想法與感受，並進行相關研究。Chao（2001）認為以往研究已發現孩子對父母教養型態的知覺，比從父母自陳自己的教養方式對孩子行為的預測力較大（引自修慧蘭，2005）。曾端真（2002）以諮商實務的經驗發現，如果我們能知道在小孩子的主體經驗裡，有意義的親子互動或家庭生活是什麼，應比從成人的眼光來探討親子互動與親職教育的學理與研究，更能符合家長與孩子的需求。因此，本研究想以高中身心障礙學生的觀點為主，了解他們對家庭的看法，並提供適切的服務。

此外，台灣雖然開始試圖整合「身心障礙」兒童與「家庭」的研究，但一方面因過於偏重福利與醫療的角度，致使忽略了家庭的潛在能力；另一方面為配合實務的迫切需要，亦多將重點放在需求調查與方案評估，缺乏理論的建立與對更細緻家庭互動的著墨(利翠珊，2005)。由上述可知，目前國內有關家庭功能與高中身障生的相關研究不多，因此本研究欲探討高中身障生的家庭功能狀態。如果家人能確實了解障礙的本質、建立適切的相處模式，發揮其功能，對高中身心障礙學生因有其重要性，因此本研究欲探討家庭功能與身障生生活適應的關係。

1990年起所興起的正向心理學則帶領大家從不同的角度看待事件。王沂釗(2005)提到，個人若能充分發揮自己的美德與長處，將會獲得正向的情緒和經驗，對個人建立正向的生活至為重要。建構希望理論的美國學者 Snyder(2002)將希望定義為一種思考方式，伴隨著情緒，且情緒扮演了一

個重要不可取代的角色，亦將希望視為反映情境與特質的歷程，更具有自我評價其目標追求的能力（引自錢靜怡，2005）。此外，希望感也是一種知覺到的能力，能夠從推論路徑（pathway）達到渴望的目標（desired goals），且刺激自己經由效能思考（agency thinking）去運用路徑（Snyder, 2002，引自錢靜怡，2005）。當我們長期認為身心障礙學生囿於個人身心條件的限制，可能會比一般人較容易出現情緒或行為的問題，或是認定其家庭承受龐大的壓力，可能無法發揮良好的家庭功能時，便容易忽略他們潛在的特質、能力與努力；或許他們具有某些能力與思考方式，才能背負著這些障礙與不方便，一路面對人生的挑戰。

Snyder 等人認為，當障礙（barriers）出現而使目標受阻時，更可以看到希望感的重要性。因為它牽涉到個體會不會有意願去找尋替代方法，並以類似繞路的方式追尋原先希望達到的目標（唐淑華，2006）。若能評估高中身障生的希望感，則可從正向角度了解他們，鼓勵他們發揮優勢能力，而非故步自封，只是被動接受外在的資源或支持。黃德祥、謝龍卿、薛秀宜、洪佩圓(2003)發現，高中生「問題解決」的希望感較國中小學生高。高中身障生隨著年齡與教育程度的增長，面臨的挑戰越來越多，他們能否抱持希望感看待自己的障礙，培養更多解決問題的能力以適應生活，亦是研究者期待探討的議題。

高中身障生處在青少年中期發展的階段（mid adolescence），對自我雖已有一些穩定的認識，但仍有許多探索與發展的空間。家庭功能、學校支持等環境變項與希望感等個人變項對高中身障生人際適應會造成哪些影響，令研究者感到好奇。因此，本研究擬以量化方式來探討高中身障生的人際適應情形，探索其所知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應相關程度，並進一步對照高中一般生的情形，希望藉由本研究能對高中身障生有更進一步的了解，並提供高中身障生、家長及其相關專業人士一些建議。

基於上述的研究動機，本研究的研究目的可歸納為：

- (一) 探討高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感、人際適應的分配情形。
- (二) 探討高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應之間的關聯。
- (三) 探討高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感對其人際適應的預測情形。
- (四) 根據研究的結果，提出具體建議，作為未來相關研究、親職教育、青少年輔導工作參考。

第二節 研究問題

基於上述的研究動機與目的，本研究主要探討的問題如下：

- (一) 高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應的情形為何？
- (二) 高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應是否有所關聯？
- (三) 高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感對其人際適應的預測力為何？

第三節 研究假設

基於上述研究問題提出以下假設，其中的研究問題一是在於了解高中身障生知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應的情形，本研究不提出研究假設，因此共針對問題二、三提出下假設：

- (一) 高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感與人際適應有顯著相關。
- (二) 高中身心障礙學生知覺的家庭功能、學校支持、希望感對人際適應有預測力。

第四節 名詞釋義

為便於本研究有關變項之分析與討論，茲將本研究的相關名詞定義如下：

壹、高中身心障礙學生(senior high school student with disabilities)

依照特殊教育法 (2004) 第三條所稱的身心障礙，係因生理或心理之顯著障礙，致需特殊教育和相關特殊教育服務措施之協助者，並領有身心障礙手冊或經鑑輔會認定具有身心障礙事實。

本研究所指的高中身心障礙學生，係指九十五學年度就讀於台北縣市公私立高中，且障礙類別為視覺障礙、聽覺障礙、肢體障礙等三項生理障礙之一，而領有身心障礙手冊的學生。

貳、家庭功能(family functioning)

家庭功能係指家庭運作的歷程、特性及結果，並著重在家庭成員之間的關係與互動，以滿足家庭本身與各個家庭成員的成長需求。本研究的家庭功能是以王淑惠與柯慧貞(2001)編製家庭功能量表為依據，再加以修訂的「家庭功能量表」，其中包含情感表達、情感涉入、獨立性、問題解決等四個向度。除了情感涉入分數愈低，代表家庭功能愈佳，其他各分向度分數愈高，代表家庭功能愈佳。

參、學校支持(school support)

學校支持係指身心障礙學生在普通班接受教育時，對教育當局、學校與家長共同合作提供的教育環境的想法與感受。本研究的「學校支持調查

表」分為獲得工具支持的頻率、工具支持的有助性、獲得情緒支持的頻率、老師支持的有助性、同學支持的有助性五個向度，各分向度分數的總分愈高，代表學校支持愈高。

肆、希望感(hope)

希望感是一種建立在效能（目標導向的能量）與路徑（計畫達成目標）相互作用下的正向動機狀態。本研究的希望感是指在錢靜怡(2005)希望感量表所測量的路徑思考、效能思考。兩向度分數的總分愈高，代表希望感愈高。

伍、人際適應(interpersonal adjustment)

人際適應，意指在人際交往中，能否接納別人、接納自己，同時也被他人所接納情況。本研究的人際適應是以吳武典、莊明貞、黃玉真(1994)自編「學生在校生活狀況問卷」為依據，再加以修訂的「人際適應量表」，其中包含正向同儕關係、負向同儕關係、師生關係與自我接納四個向度測量人際適應，除了負向同儕關係分數愈低，代表人際適應愈佳，其他各分向度分數愈高，代表人際適應愈佳。