

第三章 研究方法

壹、深度訪談法

一、選擇深度訪談法的原因

本研究採用深度訪談法（in-depth interview），是質化研究中經常採行的資料蒐集方法之一，主要是利用訪談者與受訪者之間的口語交談，達到意見交換與建構，是一種單獨的、個人的互動方式，受訪者藉由訪談的過程與內容，發覺、分析出受訪者的動機、信念、態度、作法與看法等。此研究方法是一種訪談者與受訪者雙方面對面的社會互動過程，訪問資料正是社會互動的產物（畢恆達，1996；李美華、孔祥明、林嘉娟、王婷玉譯，1998；袁方編，2002）。

本研究的目的是在找尋報社記者可以累積哪些抵抗資源。正如 Clegg(1994) 所說的，大部份抵抗意識都是靠經驗歸納而來，也就是必須靠記者對經驗的充分描述，以利本研究歸納、分析出記者可以累積的抵抗資源。這也正是深度訪談法的優點所在，是一種臨床式訪談，有利蒐集個人特定經驗的過程、動機和情感、態度等資料。研究者可藉由長時間的訪問，讓受訪者深入談出問題核心，藉由對事件的敘述與描繪，使問題與答案不經意浮現。從文獻探討中我們可以看到，當記者處在規訓的權力控制下時經常無法自知，也不知在權力展現的過程中抵抗也會隨之存在。也就是說，若不是透過深度訪談的過程，而是以問卷等量化調查的方式進行研究，受訪者將因缺乏對事件的充分描述，而很難提供出真實的答案，也導致研究者無法深入了解情況。

但相對的，也因受訪者對權力的控制與抵抗可能沒有太多充分而明顯的意識，也就是記者在工作過程裡可能是無意識的反射出抵抗策略，亦或是經由非組織性的管道或方法行使抵抗，記者對抵抗資源的來源與形成，可能無法有組織地透過訪問陳述出來。為彌補此一侷限，研究者將先擬定訪問大綱，因人因時因地制宜，彈性調整詢問與追問，同時在進行訪談前，會先了解受訪者的背景、個性與為人，也就是透過受訪者身邊的同事或朋友、長官先有認識，以利研究者在訪談過程中能藉由對談的感受與交流，觀察出一些語言無法傳達的面貌。

二、半結構訪談方式

本研究採行的是面對面的直接訪談方式，但訪談方式上又分類為結構性訪談（structured Interviews）、非結構訪談（unstructured Interviews）及半結構訪談（semistructured Interviews）三種（袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004），本研究將採行半結構訪談方式。

簡單的說，結構性訪談又稱標準化訪問，它是一種對訪談過程高度控制的訪問，包括提出的問題、提問次序和方式，以及記錄方式等都完全統一。這多用在問卷訪問，或由一組特定的訪員依照特定的訪問規則去進行訪問（袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004）。

但基於記者採訪經驗的多變與多樣性，研究方法上採行非結構的訪談方式較佳。所謂非結構訪談方式，即指沒有提出問題的標準程序，只給一個題目，由訪談者和受訪者依題目自由交談，提出問題的方式或次序都不統一，非常有彈性，訪談者與受訪者可以自由隨意地談出自己的意見與感受（袁方編，2002）。如此

才能廣泛取得有用的資訊，而不會受到問題內容與提問次序的限制，使得受訪者無法暢所欲言。

而非結構訪談方式，又有無控制與半控制的不同，無控制類型指的即是所謂非正式的訪談（Informal Interview），沒有特定談話焦點，訪談內容也沒有組織，一切自然發生（袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004）。但本研究希望找尋的是報社記者受到媒體組織和消息來源的控制形式為何？受到兩面施壓的情境類型有哪些？以及記者可否迂迴抵抗？可以累積的抵抗資源有哪些？因此必須環繞著特定主題訪問，所以非結構、半控制的類型將為本研究所採用，也就是所謂半結構訪談方式。

半結構訪談的特點是：一、有一定主題，提問問題的結構雖然鬆散，但仍有重點和焦點，不是漫無邊際的；二、訪問前擬定訪談大綱或訪談要點，但所提問題可以在訪問過程中隨時邊談邊形成，提問的方式和順序也可依受訪者的回答隨時提出，有相當彈性；三、訪談者不需使用特定文字或語意進行訪問，但訪問過程以受訪者的回答為主（鍾倫納，1993；趙碧華、朱美珍編譯，1995；席汝楫，1997；袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004）

貳、 訪問對象

本研究採立意取樣線上記者進行訪問，也就是選擇特定、具代表性的人及事件，以從中獲取其他抽樣方法無法得到的訊息（高熏芳、林盈助、王向葵譯，2001）。因此，本研究訪問對象的選擇原則包括：一、年資五年以上，因為本研究採行的是深度訪談法，主要分析資料是來自記者經驗的陳述，五年以下資歷太淺的記者，在經驗上難免稍嫌不足；二、為讓訪談者能判斷受訪者所言內容，就

如先前所言，必須對受訪者的背景有所了解，因此在取樣上，將優先選取研究者已有初步認識的對象；三、從政治、社會、財經、影藝等四大路線記者取樣，使資料取得更具多樣性；四、研究對象人數視資料飽合程度而定，本研究在訪問第十位受訪者時，已出現回答內容重複現象，也就是出現「資料飽合」的情況，因此本研究將就十位受訪者所得資料內容進行分析（如附表 1），為保護受訪者，表中將不列出性別及主跑路線。

表-2 訪問對象一覽表

	年資	訪談時間	訪談地點
記者 A	10 年以上	2005/9/16 pm4:30-5:30	咖啡廳
記者 B	10 年以上	2005/9/28 pm10:45-11:50	休息室
記者 C	10 年以上	2005/7/23 pm11:00-12:00	旅館
記者 D	10 年以上	2005/9/11 pm5:00-6:00	咖啡廳
記者 E	10 年以下	2005/7/25 pm10:00-11:00	咖啡廳
記者 F	10 年以下	2005/8/4 pm4:30-6:00	紅茶店
記者 G	10 年以下	2005/8/24 pm 2:00-3:00	咖啡廳
記者 H	10 年以上	2005/8/24am:10:30-12:00	咖啡廳
記者 I	10 年以下	2005/8/6 pm:5:00-6:00	受訪者家
記者 J	10 年以下	2005/7/24 pm10:30-12:00	麥當勞

參、訪談過程

一、訪談原則

本研究採行半結構訪談方式，如先前所言，先擬定訪談大綱或要點，同時對訪談對象背景先做初步了解，以利訪談互動過程觀察。同時在訪談過程中將把握幾項訪談原則，以利研究資料的取得。

首先，一、研究者會先向受訪者說明，所有訪談內容都以匿名方式處理，如此才能讓受訪者放心暢所欲言；二、避免使用誘導性問題或問話方式，也就是盡量以簡短、中性用語，避免主觀因素影響受訪者；三、訪問過程要隨時注意勿偏離主題，因此必須巧妙、不經意地將受訪者拉回主題；四、提出的問題順序會視訪談當時的情境，以及受訪者的回答，彈性調整；五、訪問內容會著重在記者所面臨的實際案例，從案例中陳述其應對情形，目的在避免記者對自身過多抵抗能力的想像，也避免記者在無意間忽略自己曾運用的抵抗資源；六、為讓受訪者願意作更深入的回答，訪談過程中不隨便打斷談話，少插話，鼓勵多言但不誘導，做到收放有度承轉無跡；七、訪談者可依受訪者回答內容適時進行追問；八、訪談內容以受訪者所言為主，讓受訪者自由發洩，不在訪談過程中與受訪者爭辯，或對所言內容提出反駁，更不能顯示驚訝或反對的語氣、表情影響受訪者，對受訪者所言都要立即接受，不洩露自己意見，以免影響受訪者；九、訪談情境必須輕鬆、自在，因此在地點選擇上，會避免選擇記者的工作環境，設法讓記者在訪談過程中比較沒有顧忌，也不會被其他記者看到，且盡量選擇記者截稿後時間進行訪談；十、訪談過程中會全程錄音，並在事後記下逐字稿，做為日後資料分析的主要依據（鍾倫納，1993；趙碧華、朱美珍編譯，1995；席汝楫，1997；袁方編，2002；黃光玉、劉念夏、陳清文譯，2004）。

二、訪談大綱

本研究的主要問題包括：一、媒體組織與消息來源對記者的控制形式有哪些？二、記者面臨媒體組織和消息來源雙重壓力下的情境類型有哪些？三、記者能否迂迴抵抗？四、記者可以累積的抵抗資源有哪些？

因此，本研究的訪談大綱，會圍繞著這四個問題，在受訪者提供的資訊之上，逐步深入詢問。根據前述之文獻探討而擬定的訪談大綱將分三個主題如下：

表-3 訪問大綱

	主題大綱	預期取得資料內容方向
主題一	記者是否面臨媒體組織和消息來源施壓的情況	希望受訪者能闡述自身被施壓的實際經驗，包括來自媒體組織和消息來源的實際情況為何。
主題二	記者在面臨壓力情況下的因應之道為何？	希望受訪者能夠就實際經驗的闡述，談出在遭遇壓力時的處理狀況，以及處理後的結果如何等。
主題三	記者運用的抵抗資源為何？	希望能從受訪者的訪談中，聽到受訪者是否使用到文獻中所歸納出的三種資源，包括專業知識資源、職場地位資源，以及良好關係資源，並透過追問方式進一步確認採訪、寫作、路線等專業知識，職銜、媒體規模、個人特質，以及關係資源，在受訪者經驗中的詮釋與使用狀況。

但為了讓受訪者容易瞭解訪問內容，從實務角度提供答案以便於研究者進行分析，故在實際進行訪談時，所採用的問題及進行方式如下：

第一道提問是：「請問您在採訪新聞過程中，是否遭受過什麼壓力？可否說明一下當時事件發展的過程？」。在這個主題下，希望受訪者能回想出自己曾遭遇壓力的狀況，如果受訪者只談到與消息來源或媒體組織的互動狀況時，可適時在提出第二道問題：「那麼在與報社（或採訪對象）方面呢，有沒有遇過什麼壓力？」。如果受訪者在回答過程都只陳述對方是如何給予壓力時，而未談及自己是如何處置時，將可提出第三道問題：「在當時你是怎麼處理的？」，目的在了

解記者在處理過程中，是否使用了某些抵抗策略。此時，研究者可從受訪者談話過程中，思考記者是否運用了某些抵抗資源，並藉此加以追問第四道與抵抗資源有關的問題，例如：「你為什麼會這樣做？」，或者「你覺得當時你可以處理完成的原因是什麼？」，或者「所以你認為和你的專業知識有關囉？」，或者「他們這樣對你和你是大報記者是否有關？」，或者「這跟你認識某某人有沒有關係？」。也就是視受訪者談出的內容去深入追問所運用的資源為何。

肆、小結

本研究目的，在找出記者實際工作過程中，可能面臨的權力控制類型，藉著對權力控制形式的認識，發展可以累積的抵抗資源。因此，在研究方法上，採用深度訪談法累積資訊，訪談過程採用半結構訪問方式，擬定三個主題大綱進行訪問，讓搜集資料過程更具彈性，取樣上也針對特定研究需要採立意取樣，以便收集有利研究的資訊，直到收集資料達飽和狀態。