

## 參、研究方法

### 一、研究設計

本研究透過主跑立法院的廣播記者圈，瞭解媒介組織中的「新聞室控制」如何透過即時通訊，與記者互動的過程，並希望瞭解即時通訊在記者的採訪工作中，與在人際傳播中所扮演的角色，以及記者如何透過即時通訊，與消息來源溝通。

為初步獲得廣播新聞記者如何使用即時通訊，以及對新聞產製過程的影響，本研究採用質化方式調查，採取「深入訪談法」為研究主體方法，輔以四年的圈內參與觀察，初步勾勒出新聞圈內使用即時通訊的樣貌。

深入訪談法對於訪談題目的結構嚴謹度，可以區分為：結構式訪談（正式訪談）、非結構式訪談（開放式訪談）、與半結構式訪談（引導式訪談）。本研究為顧及對方受訪時間、研究資源等成本，同時兼顧研究對象的受訪感受，捨棄結構式訪談、與非結構式訪談，選擇「半結構方式」訪談。

依據質化傳播研究方法，半結構式訪談並不需要嚴格限制問題的發問順序與形式，可視情況並藉以營造受訪者能夠暢所欲言的環境為主要訴求。但在有效掌控時間的前提下，研究者得預先準備訪談大綱，並可讓受訪者事先過目。

本研究之深度訪談依據訪談大綱所列的架構，原則按順序訪談。如果該題遇到訪談對象表示並沒有經驗，則跳過相關題型，直接訪談下一題。本研究訪談初步以閒聊新聞處理的方式導入，如果訪談對象願意更深入分享，或有更深入的闡述，則可暫時脫離既定訪談大綱，配合被訪談者的看法深入引伸，然後再拉回原訂題綱。訪談原則按題目順序進行，直到完成訪問。

本研究採取面對面方式訪談，訪談地點都選擇在受訪者就近服務的工作場域內完成，也就是立法院。

## 二、研究範圍

在即時通訊開始風行的頭十年，各領域對即時通訊的研究，在「新聞產製領域」的研究層面，目前仍付之闕如，仍待各界投入。本研究擬嘗試先就廣播新聞記者使用即時通訊工具對新聞產製的影響，做初探性的研究，企圖初步描繪與瞭解新聞工作者如何使用「即時通訊」，與及影響。在研究資源與時間有限下，決定先聚焦「廣播新聞記者」為研究範圍。

## 三、研究對象

本研究的構想，是來自於主跑立法院的廣播記者間，彼此互相以即時通訊工具聯繫，並藉此交換稿件、聲音，以完成媒體組織所交付的新聞採訪任務。因此本研究設定的研究對象訂為：主跑立法院路線的廣播新聞記者。

在研究對象設定方面，目前主跑立法院，且常設駐點記者的廣播媒體，包括中廣、飛碟、NEWS98 電台、警廣、漢聲、與中央廣播電台。其中常駐於立法院的主線記者，中廣有 3 人，飛碟與 NEWS98 電台共 2 人，警廣 1 人，漢聲 1 人，中央廣播電台 2 人。在研究對象約訪安排，則視對方時間許可。本研究訪談時間為 2008 年 6 月 16 日到 6 月 27 日，每人接受訪談時間至少一小時。

本研究的訪談過程，依據傳播研究方法區分為七個步驟進行：分別是一、先「訂出主題」：將訪談目的與要探討的概念具體化。二、「設計」：列出達成目標所需經過的過程規劃。三、「訪談」：進行邀約與面訪。四、「改寫」：建立訪談內容的文案。五、「分析」：為所蒐集到的內容，訂出研究相關意義。六、「確認」：檢查資料的信度與效度。七、「報告」：最後將研究結果做出整理。

本研究先將所有受訪者的錄音資料分篇謄寫成逐字稿，然後再依據逐字稿分類整理，並進行概念分析，找出與研究問題有關的實例或解釋。之後再編碼、分類、最後再整理，並以「類報導形式」呈現，透過資料分析文字，描繪出新聞記者如何於新聞產製過程中，運用即時通訊工具的輪廓與樣貌。

## 四、訪談大綱

本研究的訪問大綱採取「半結構式」問卷設計，依據架構且顧及訪談氣氛、與訪問過程順暢的考量，分成三大項，分別是「守門人間的人際傳播」、「記者與新聞室控制」、「記者與消息來源」三類。訪問題綱如下：

### 訪問題綱一：守門人間的人際傳播

1. 個人使用即時通訊的頻率狀況（每天上下線時間、個人平常常用即時通訊與人溝通嗎、還是工作需求？）
2. 即時通訊上的聯絡人數目一共有多少？其中同事、同業佔了幾名，比例如何？
3. 為何會讓同業或同事加入即時通訊名錄中，或跟他人交換 MSN？
4. 如何運用即時通訊與同業合作？
5. 怎樣的情況，會與同業合作愉快、希望怎麼合作？如果出現哪些情況，合作就不順利（請舉具體情況說明）。
6. 覺得自己是經常傳稿、傳聲音給他人，還是常從別人獲得稿子與聲音者？
7. 自己想發某議題的稿子，會主動告知大家嗎？如果是獨家，會不會分享？為何？
8. 如果同業針對某個新聞議題發稿，自己會跟進報導嗎？你跟進或不跟進報導的原因為何？
9. 擔心互傳後，大家的稿子或觀點雷同嗎？自己如何處理？
10. 除了工作傳稿之外，平常就常使用即時通訊與同業聯絡嗎？粗估與說明自己運用即時通訊用於工作與交誼間的比例、與成數。
11. 什麼情況會標示自己上、下線、或標示自己正忙碌中..等等？
12. 使用即時通訊合作的優缺點，還有困擾為何（請舉例說明）？

### 訪問題綱二：新聞室社會控制

1. 曾用 MSN 把稿子或聲音檔案傳回公司嗎？什麼情況下會這樣做。

2. 即時通訊名錄中，有長官的 **MSN** 嗎？有幾名長官在 **MSN** 內？當初在什麼情況下，加入長官的 **MSN**？
3. 什麼情況下，你會跟長官聯絡？或長官跟你聯絡？雙方運用的頻率如何？長官交付任務的溝通方式，採用 **MSN** 嗎？公司是如何運用 **MSN** 的？
4. 請描述貴公司的媒介組織層級、長官管理風格，與組織規範有哪些？例如每天要求的稿量、時間送稿要求等等。
5. 每天的新聞採訪重點與題材由誰決定呢？長官會指定嗎？透過哪些途徑交辦？對於意見溝通，會透過 **MSN** 嗎？為什麼？
6. 公司除透過 **MSN**、還有哪些溝通平台用於管理新聞產製？
7. 公司內部普遍對 **MSN** 的看法？是對工作有幫助的工具，還是耽誤上班的工具？怎麼說？還有自己的建議與看法？
8. 用 **MSN** 跟長官或公司內部溝通，有方便好用的地方嗎？能否從兩種情況來：一種是平常狀況的溝通，另一種是跟長官意見相左、或發生衝突時的溝通來說。
9. 一般來說，長官有自己的 **MSN** 會有什麼困擾？相反的，有哪些好處？

### 訪問題綱三：記者與消息來源

1. 自己在新聞採訪過程中，所認識的朋友（非新聞同業與公司同事）、且被鍵入 **MSN** 群組的人數，大約有多少（包括新聞聯絡人、官員、職員、立委、助理、或任何在「採訪任務」過程中所結識的朋友都算，統稱為新聞來源）？
2. 怎樣情況下，他們的名字會被鍵入你的 **MSN**？
3. 他們大部分是基於工作上的往來，還是私下往來的好朋友？兩者比例大約多少？怎樣的情況下，會演變成好朋友？
4. 雙方平常如何透過 **MSN** 互動？對方傳遞訊息給你？還是你也會傳遞訊息給對方？
5. 有沒有因為新聞處理，跟這些人士出現意見對立的情況？當時的情況如何？還是說會盡量避免？
6. 最後，你怎麼評價 **MSN** 用於新聞產製工作？整體看法如何？