

附錄一：財經頻道節目表

1. 非凡商業台節目表

	94/12/5	94/12/6	94/12/7	94/12/8	94/12/9	94/12/10	94/12/11	
0000	好主意好生意	趨勢指標	趨勢指標	趨勢指標	趨勢指標	趨勢指標	趨勢指標	
0030		股市狀元	股市狀元	股市狀元	股市狀元	股市狀元	股市狀元	
0100	股市周報	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	理財萬花筒	
0130								
0200	當代理財王						股海羅盤	
0230							我的投資哲學	
0300	非凡大探索	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	好主意好生意	
0330							當代理財王	
0400	股市周報							
0430							股市達人	股市達人
0500	理財保險大家	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	理財萬花筒	
0530	談							
0600	好主意好生意						股海羅盤	
0630							我的投資哲學	
0700	早安華爾街	早安華爾街	早安華爾街	早安華爾街	早安華爾街	早安華爾街	當代理財王	
0730								
0800	非凡早報	非凡早報	非凡早報	非凡早報	非凡早報	非凡早報	股市周報	
0830								
0900	非凡搶先報	非凡搶先報	非凡搶先報	非凡搶先報	非凡搶先報	非凡搶先報	企業之星	
0930							我的投資哲學	
1000							當代理財王	
1030								
1100							理財新思維	好主意好生意
1130								
1200							股市現場	非凡大探索
1230								
1300								股市周報
1330	非凡午報						非凡午報	非凡午報
1400	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	當代理財王	
1430	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路		
1500	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	好主意好生意	
1530	股市M B A	股市M B A	股市M B A	股市M B A	股市M B A	股市M B A	意	
1600	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經	理財萬花筒	
1630	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略		
1700	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	股海羅盤	
1730							我的投資哲學	
1800	非凡晚間新聞	非凡晚間新聞	非凡晚間新聞	非凡晚間新聞	非凡晚間新聞	非凡晚間新聞	非凡假日新聞	
1830								

1900	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	非凡新聞通	好主意好生意	好主意好生意
1930						理財萬花筒	股市週報
2000							
2030	股市達人	股市達人	股市達人	股市達人	股市達人		
2100	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	股市現場	股海羅盤	理財保險大家談
2130						我的投資哲學	
2200						非凡大探索	非凡大探索
2230							
2300	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王	當代理財王
2330							

2. 非凡新聞台節目表

	94/12/5	94/12/6	94/12/7	94/12/8	94/12/9	94/12/10	94/12/11
0000	非凡大探索	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	非凡大探索
0100	好主意好生意	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	當代理財王
0200	非凡大探索	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	非凡大探索
0300	當代理財王	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	好主意好生意
0400	10 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	10 點晚間新聞
0500	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞
0600	非凡大探索	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	深夜新聞	非凡大探索
0700	Morning Call	Morning Call	Morning Call	Morning Call	Morning Call	當代理財王	當代理財王
0800						好主意好生意	與觀眾有約
0900	非凡最前線	非凡最前線	非凡最前線	非凡最前線	非凡最前線	非凡假日新聞	非凡假日新聞
1000						非凡假日新聞	非凡假日新聞
1100						非凡假日新聞	非凡假日新聞
1200						非凡正午新聞	非凡正午新聞
1300						非凡大探索	非凡大探索
1400	2 點整點新聞	2 點整點新聞	2 點整點新聞	2 點整點新聞	2 點整點新聞	好主意好生意	好主意好生意
1500	3 點整點新聞	3 點整點新聞	3 點整點新聞	3 點整點新聞	3 點整點新聞	當代理財王	當代理財王
1600	4 點整點新聞	4 點整點新聞	4 點整點新聞	4 點整點新聞	4 點整點新聞	非凡假日新聞	非凡假日新聞
1700	5 點整點新聞	5 點整點新聞	5 點整點新聞	5 點整點新聞	5 點整點新聞	非凡假日新聞	非凡假日新聞
1800	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞	非凡 6.7 點新聞
1900							
2000	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	8 點晚間新聞	非凡大探索	非凡大探索

	聞	聞	聞	聞	聞		
2100	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	9 點晚間新聞	品質尖兵	理財新思維
2200	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞	10 點晚間新聞
2300	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞	11 點夜線新聞

3. 華人商業台節目表

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
0000	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數
0030	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股
0100	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道
0130	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤
0200	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王
0230	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數
0300	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股
0330	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王
0400	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA
0430	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓
0500	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王
0530	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線
0600	精靈王朝	精靈王朝	精靈王朝	精靈王朝	精靈王朝	精靈王朝	精靈王朝
0630	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生
0700	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人
0730	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會
0800	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數
0830	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股
0900	台股線上	台股線上	台股線上	台股線上	台股線上	妙道靈界	妙道靈界
0930							
1000						空宗 K 線	空宗 K 線
1030						全壘打王	全壘打王
1100						財經 MBA	財經 MBA
1130						超越十倍數	超越十倍數
1200						股市一把抓	股市一把抓
1230						隆聖講股	隆聖講股
1300						全壘打王	全壘打王
1330	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線
1400	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數
1430	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	趨勢控盤	財經 MBA	財經 MBA
1500	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼
1530	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生	富御人生
1600	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股
1630	股市看正圓	股市看正圓	股市看正圓	股市看正圓	股市看正圓	股市看正圓	股市看正圓
1700	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓
1730	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA

1800	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王
1830	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數	超越十倍數
1900	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA
1930	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線
2000	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王	全壘打王
2030	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富
2100	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股	隆聖講股
2130	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線	空宗 K 線
2200	財經 MBA	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會
2230	股市高峰會	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA	財經 MBA
2300	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道	金錢道
2330	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	股市一把抓	趨勢控盤	趨勢控盤

4. 恆生財經台

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
0000	彼得紅不讓	股市 MBA	股市 MBA	股市 MBA	股市 MBA	股市 MBA	股市 MBA
0030	華山論劍	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經	股市勝經
0100	盡責解盤	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言
0130	股市正圓	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍
0200	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫
0230	股市第一線	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼
0300	深潛戰略	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令
0330	漲跌密碼	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤
0400	世紀贏家	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線
0430	多頭總司令	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝
0500	股市永勝	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言
0530	股市 MBA	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家
0600	股市勝經	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位
0630	深潛戰略	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大
0700	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	虎膽妙算
0730	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	股市冠軍
0800	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	股市永勝
0830	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	股市真言
0900	(股市即時盤)	(股市即時盤)	(股市即時盤)	(股市即時盤)	(股市即時盤)	虎膽妙算	股市大哥大
0930						股市冠軍	多頭總司令
1000						股市全芳位	華山論劍
1030						股市縱橫	股市全芳位
1100						股市真言	新貴家族
1130						世紀贏家	華山論劍
1200						盡責解盤	股市縱橫
1230						深潛戰略	彼得紅不讓
1300						多頭總司令	盡責解盤
1330	虎膽妙算	虎膽妙算	虎膽妙算	虎膽妙算	虎膽妙算	虎膽妙算	股市正圓
1400	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市冠軍	股市縱橫
1430	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市第一線
1500	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	股市真言	深潛戰略

1530	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	股市大哥大	漲跌密碼
1600	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	世紀贏家
1630	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	多頭總司令
1700	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市永勝
1730	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	新貴家族	股市 MBA
1800	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市勝經
1830	彼得紅不讓	彼得紅不讓	彼得紅不讓	彼得紅不讓	彼得紅不讓	彼得紅不讓	深潛戰略
1900	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	華山論劍	虎膽妙算
1930	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	股市冠軍
2000	股市正圓	股市正圓	股市正圓	股市正圓	股市正圓	股市正圓	股市永勝
2030	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市真言
2100	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市第一線	股市大哥大
2130	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	深潛戰略	多頭總司令
2200	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	華山論劍
2230	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	世紀贏家	股市全芳位
2300	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	多頭總司令	新貴家族
2330	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市縱橫

5. 中華財經台節目表

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
0000	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告
0030	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝
0100	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略
0130	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	宏觀主流	征服股海
0200	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	百戰百勝
0230	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	股市錢線
0300	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	前進主流	股網金來
0330	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	戰勝籌碼
0400	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	關鍵報告	股市豐勝
0430	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	宏觀主流
0500	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	前進主流
0530	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	超越股市巔峰
0600	前進主流	前進主流	前進主流	前進主流	前進主流	前進主流	真情股市
0630	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	股網金來
0700	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫
0730	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	關鍵報告
0800	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	贏在期跑點
0830	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	股市永勝	
0900	宏觀主流	宏觀主流	宏觀主流	宏觀主流	宏觀主流	征服股海	征服股海
0930	錢線補給站 CALL OUT 連線	錢線補給站 CALL OUT 連線	錢線補給站 CALL OUT 連線	錢線補給站 CALL OUT 連線	錢線補給站 CALL OUT 連線	股市縱橫	股市縱橫
1000	優勢控盤	優勢控盤	優勢控盤	優勢控盤	優勢控盤	贏在期跑點	股市高峰會

1030	黃金戰略 (10:30~11:15)	黃金戰略 (10:30~11:15)	黃金戰略 (10:30~11:15)	黃金戰略 (10:30~11:15)	黃金戰略 (10:30~11:15)		
1100	股市豐勝 (11:15~12:00)	股市豐勝 (11:15~12:00)	股市豐勝 (11:15~12:00)	股市豐勝 (11:15~12:00)	股市豐勝 (11:15~12:00)	理財大地圖	理財大地圖
1200	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富	學以致富	摩根理財通	理財 Co Co
1230	征服股海	征服股海	征服股海	征服股海	征服股海	宏觀主流	in
1300						股市豐勝	股市豐勝
1330	股市如春	股市如春	股市如春	股市如春	股市如春	扭轉錢坤	扭轉錢坤
1400	股市錢線	股市錢線	股市錢線	股市錢線	股市錢線	股市錢線	華爾街大師
1430	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	超越股市巔峰	股市錢線
1500	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	超越股市巔峰
1530	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	控盤指令	多空大謀略
1600	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	股市縱橫	金精盈-四方力道
1630	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	股市縱橫
1700	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	股市高峰會
1730	扭轉錢坤	扭轉錢坤	扭轉錢坤	扭轉錢坤	扭轉錢坤	前進主流	
1800	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	理財 Co Co
1830	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	in
1900	前進錢線	前進錢線	前進錢線	前進錢線	前進錢線	前進錢線	前進錢線
1930	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝	股市豐勝
2000	選股萬寶龍	選股萬寶龍	選股萬寶龍	選股萬寶龍	選股萬寶龍	理財大地圖	理財大地圖
2030	前進主流	前進主流	前進主流	前進主流	前進主流		
2100	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	選股萬寶龍
2130	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市全芳位	股市聖手
2200	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	理財 Co Co	財經週報
2230	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	多空大謀略	in	
2300	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	股市聖手	贏在起跑點
2330	股市如春	股市如春	股市如春	股市如春	股市如春	股市如春	

6. 運通財經台節目表

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
00:00	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝
00:30	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤
01:00	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	瞄準錢線
01:30	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華
02:00	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	期股雙霸
02:30	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王
03:00	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股	三寶學堂- 葉教授講股
03:30	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤	盡責解盤
04:00	瞄準錢線	瞄準錢線	瞄準錢線	瞄準錢線	瞄準錢線	瞄準錢線	瞄準錢線
04:30	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王
05:00	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	股市三冠王

05:30	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市精華
06:00	黃崇開講	黃崇開講	黃崇開講	黃崇開講	黃崇開講	黃崇開講	黃崇開講
06:30	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	財星高照
07:00	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼	漲跌密碼
07:30	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照
08:00	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師
08:30	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	股市精華
09:00	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王	真情股市	大華財經週報
10:00	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	財經 HOT	股市三冠王
10:30	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	燒客	全能期股王
11:00	聰明師帶阿寬攻股	聰明師帶阿寬攻股	聰明師帶阿寬攻股	聰明師帶阿寬攻股	聰明師帶阿寬攻股	理財 NO.1	聰明師帶阿寬攻股
11:30	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸		期股雙霸
12:00	運通向錢衝	運通向錢衝	運通向錢衝	運通向錢衝	運通向錢衝	發現新錢途	大華財經週報
13:00	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照
13:30	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股	三寶學堂-葉教授講股
14:00	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王	棋王
14:30	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線	戰略 K 線
15:00	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師	波浪大師
15:30	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機	大勝先機
16:00	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照
16:30	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝	百戰百勝
17:00	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華	股市精華
17:30	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王	全能期股王
18:00	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略
18:30	股市照明燈	股市照明燈	股市照明燈	股市照明燈	股市照明燈	股市照明燈	股市照明燈
19:00	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏
19:30	股市發財網	股市發財網	股市發財網	股市發財網	股市發財網	股市發財網	股市發財網
20:00	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮	滾滾錢潮
20:30	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照	財星高照
21:00	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王	股市三冠王
21:30	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族	MONEY 新貴家族
22:00	瞄準錢潮	瞄準錢潮	瞄準錢潮	瞄準錢潮	瞄準錢潮	瞄準錢潮	瞄準錢潮
22:30	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路	富裕之路
23:00	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生	黃崇開講-財富與人生
23:30	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌	股市王牌

7. 財訊財經台節目表

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
00:00	股龍天下	股龍天下	股龍天下	股龍天下	股龍天下	股龍天下	股龍天下
00:30	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星
01:00	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神
01:30	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略
02:00	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星
02:30	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師
03:00	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機
03:30	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏
04:00	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金
04:30	財金致富	財金致富	財金致富	財金致富	財金致富	財金致富	財金致富
05:00	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰
05:30	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間
06:00	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流
06:30	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會
07:00	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家
07:30	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股
08:00	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝
08:30	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金
09:00	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	期股雙霸	麻雀變鳳凰
09:30	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	凱旋股市	趨勢論線
10:00	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市雙子星	股市雙子星
10:30	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	傑出贏家	股市富千金
11:00	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	多空大決戰	多空大決戰
11:30	心想事誠	心想事誠	心想事誠	心想事誠	心想事誠	股市龍捲風	擁抱財神
12:00	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	小精靈	國家寶藏
12:30	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市心靈雞湯	小精靈
13:00	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法	戰勝籌碼	期股雙霸
14:00	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線
14:30	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏	國家寶藏
15:00	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼	戰勝籌碼
15:30	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏
16:00	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰
16:30	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師	華爾街大師
17:00	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代	股市大時代
17:30	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金
18:00	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰
18:30	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機	股市印鈔機
19:00	凱旋股市	凱旋股市	凱旋股市	凱旋股市	凱旋股市	凱旋股市	凱旋股市
19:30	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間	封老師時間
20:00	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金
20:30	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手
21:00	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸	期股雙霸
21:30	扭轉乾坤	扭轉乾坤	扭轉乾坤	扭轉乾坤	扭轉乾坤	扭轉乾坤	扭轉乾坤
22:00	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路	台股萬點路
22:30	超越巔峰	超越巔峰	超越巔峰	超越巔峰	超越巔峰	超越巔峰	超越巔峰
23:00	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人

23:30	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家
-------	------	------	------	------	------	------	------

8. 全球財經網節目表

	94/12/12	94/12/13	94/12/14	94/12/15	94/12/16	94/12/17	94/12/18
00:00	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來	股網金來
00:30	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫
01:00	股市龍捲風	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神
01:30	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手	多空聖手
02:00	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神
02:30	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲
03:00	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家
03:30	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥
04:00	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股
04:30	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏	步步為贏
05:00	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀
05:30	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家
06:00	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線
06:30	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股	博士講股
07:00	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星	股市雙子星
07:30	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神	擁抱財神
08:00	股市吉祥	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝	股市必勝
08:30	超越法人	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金
09:00	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	多空大決戰	川之戰法
09:30	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	趨勢論線	擁抱財神	股市龍捲風
10:00	贏家搶先報	贏家搶先報	贏家搶先報	贏家搶先報	贏家搶先報	趨勢論線	多空大決戰
10:30	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	麻雀變鳳凰	財經週報
11:00	四方力道	四方力道	四方力道	四方力道	四方力道	四方力道	
11:30	心想事誠	心想事誠	心想事誠	心想事誠	心想事誠	雄才戰略	雄才戰略
12:00	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	股市龍捲風	股市富千金	傑出贏家
12:30	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市富千金	股市雙子星	股市雙子星
13:00	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	股市新主流	川之戰法	股市心靈雞湯
13:30							
14:00	龍騰股市	龍騰股市	龍騰股市	龍騰股市	龍騰股市	龍騰股市	龍騰股市
14:30	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰	麻雀變鳳凰
15:00	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略	操盤策略
15:30	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀	股城期謀
16:00	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線	陽光錢線
16:30	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略	雄才戰略
17:00	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫
17:30	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家
18:00	財運亨通	財運亨通	財運亨通	財運亨通	財運亨通	財運亨通	財運亨通
18:30	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家	股市贏家
19:00	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲	台灣股聲
19:30	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥	股市吉祥
20:00	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家	傑出贏家
20:30	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人	超越法人
21:00	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫	財金智庫

21:30	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市	真情股市
22:00	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通	摩根理財通
22:30	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會	股市高峰會
23:00	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰	多空大決戰
23:30	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法	川之戰法

附錄 二：學者專家小組成員徵詢回函

您好：

在台灣地區一天有十五家衛星財經頻道，一天二十四小時播送，除了重播時段，從早上七點到晚上一點鐘，資訊量不可謂不大。投資人固然有非常多的訊息來源，但財經頻道過去幾年間一直受到產官學界相當廣泛的質疑與討論，大多數的財經頻道所播送的節目內容多與股市或投資相關的直接訊息，也就是所謂的「解盤」--解釋分析台北股市盤面跳動的訊息，或影響台股走勢的因素解析；新聞局 94 年的換照作業，雖然建立了部分財經頻道的退場機制，然對繼續留在市場上競爭之財經頻道營運問題才正要展開。值此同時，回歸財經資訊的本質，探究如何提供觀眾可信的財經資訊似已是財經頻道業界亟需探索的方向。

本研究將透過相關文獻探討與修正式德菲法研究，瞭解影響財經資訊可信度之因素，藉以對財經頻道收視眾建立可茲選擇與參考的指標，並對財經頻道經營者在經營及節目製作上提出建議。素仰 台端在專業領域上之精湛素養，並熱心於公共議題及媒體相關事務；懇請您撥冗協助研究進行，擔任本研究之修正式德菲法學者專家小組成員，惠賜您的經驗與意見，使本研究得以對財經頻道的發展具參考價值，並對廣大財經頻道觀眾提供重要指標。

本研究將以修正式德菲法進行，約需二到三回合的反覆詢答，問卷以結構式問卷進行。無論您是否同意成為本研究的學者專家小組成員，都請您填寫次頁之回函，並傳真至 (02)2747-4050，或可 e-mail 至erinho@ustv.com.tw或erinho0423@hotmail.com。再次感謝您的協助！敬祝

時安

國立政治大學 傳播學院碩士在職專班
研究生 何墨儀 敬上
聯絡電話：0935-031445
傳真：(02) 2747-4050
e-mail：erinho@ustv.com.tw、erinho0423@hotmail.com

From :

To: 何墨儀

TEL:

TEL: 0935-031445

FAX:

FAX: (02)2747-4050

《建構財經頻道可信度指標之研究》

學者專家小組成員徵詢回函

- 是的，我願意參加《建構財經頻道可信度指標之研究》學者專家小組成員。
請將問卷以下列方式連絡：

問卷投遞地址：_____

e-mail address: _____

FAX No.: _____

- 抱歉，我無法參加《建構財經頻道可信度指標之研究》學者專家小組成員

簽名：_____

日期：_____

附錄 三：第一回合問卷

您好：

謝謝您同意參加「建構財經頻道可信度指標研究」問卷調查，此份問卷係採用修正式德菲法調查，所謂德菲法調查是一種以系統化歸納學者專家意見的學術歷程，經由匿名式的多回合訪問後，獲得學者專家們一致的意見。

我們第一階段的調查採結構式的問卷，這裡的財經頻道指的是目前國內八個財經頻道：非凡商業台、非凡新聞台、華人商業台、恆生財經台、中華財經台、運通財經台、財訊財經台與全球財經網；而這裡的「可信度」指的是：「訊息來源受相信的狀況與品質條件」，我們希望瞭解，根據您的專業判斷，一個具有可信度的財經頻道，他的訊息來源應該具備哪些特質與品質條件。

您的意見僅供本次學術研究之用，絕不會單獨對外公開或發表，敬請放心作答。誠摯邀請您參與本次研究，感謝您的協助！

國立政治大學傳播學院碩士在職專班
研究生 何墨儀 敬上
聯絡電話: 0935-031445. 0968-580522
e-mail: erinho@ustv.com.tw

第一部份：個人資料

請問您在您的工作領域的年資？

_____年

第二部份：財經頻道可信度指標

請問您認為以下各項指標對財經頻道的可信度是否具有重要性：

如果是非常重要請給 5 分，重要請給 4 分，普通請給 3 分，不重要請給 2 分，非常不重要請給 1 分。

衡量面向 1：在可信賴性方面

衡量問題	非常 重要 5	重 要 4	普 通 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	您的意見
財經頻道所對有爭議的事件能平衡報導，多方並陳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道在報導資訊或內容時能以中立態度陳述	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所提供的內容是否客觀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所提供的內容是否無偏見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所提供的內容是否能被信任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
對於所報導的事件評論與事實是否分開	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所提供的內容是否道德	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所提供的內容是否不誇張	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所任用的從業人員是否誠實	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經頻道所任用的從業人員是否正直	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
您認為還有哪些題項可用以衡量財經頻道可信度中關於可信賴程度						
您的意見：						

衡量面向 2：在**專業**方面

衡量問題	非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	您的意見
	5	4	3	2	1	
節目主持人是否受到良好訓練並具備財經專業知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
節目製作人員是否受到良好訓練並具備財經專業知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
新聞主播是否受到良好訓練並具備財經專業知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
新聞記者是否受到良好訓練並具備財經專業知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
能迅速掌握訊息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有處理財經資訊的專業能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
資訊來源由具備專業資格(如證照)者提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有經驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有權威性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
能夠處理有深度的議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
具分析上下游產業或事件影響層面能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
您認為還有哪些題項可用以衡量財經頻道可信度中關於專業程度						

您的意見：

衡量面向 3：在**正確性**方面

衡量問題	非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	您的意見
	5	4	3	2	1	
對所報導的財經資訊 都經過求證	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
對所報導的財經資訊 能提供資料來源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
對於所報導的財經資 訊能精確陳述	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
對於所報導的財經資 訊能掌握要點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
所報導的財經資訊沒 有錯誤	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
能正確解讀分析財經 資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
財經數據能否符合邏 輯或經過驗證	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
您認為還有哪些題項可用以衡量財經頻道可信度中關於正確性程度						
您的意見：						

衡量面向 4：在**多元性**方面

衡量問題	非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	您的意見
	5	4	3	2	1	
所有資訊都能詳盡掌握	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
對於複雜的資訊可以清楚說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
具備國際化的視野	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
能夠多方比對各種財經資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
各種相關資訊能完整呈現	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
您認為還有哪些題項可用以衡量財經頻道可信度中關於多元性程度						
您的意見						

衡量面向 5：在**社會責任**方面

衡量問題	非常 重要	重 要	普 通	不 重 要	非 常 不 重 要	您的意見
	5	4	3	2	1	
經營者以大眾利益為考量	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
從業人員不涉及股票內線交易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

衡量問題	非常 重要 5	重 要 4	普 通 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	您的意見
維護大眾知的權利	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
重視觀眾的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
願意承擔社會所期望的責任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
重視大眾對頻道形象之看法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
您認為還有哪些題項可用以衡量財經頻道可信度中關於社會感知程度						
您的意見：						

除了以上的面向與題項之外，您認為還有哪些面向與題項可以用來衡量財經頻道的可信度指標？

您的意見：

簽名：_____

日期：_____

附錄 四：第一回合問卷專家學者意見

李桐豪 政大金融系教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：報導的背景是否充分 2. 專業：財經評論具有平衡性；財經議題的合宜選擇；相關議題的學術觀點 3. 正確性：財經資料的合理比照(跨時、跨區) 4. 多元性：要能對各種資訊進行相關性分析 5. 社會責任：要有對於特定財經議題持續追蹤的能力 6. 其它：財經議題的選擇能力、財經議題的深度評論能力
傅修平 商業週刊 新事業中心總監	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：財經頻道任用人員的專業素養、財經頻道財經新聞的處理流程、財經頻道的品牌印象與偏好、對主播的印象與偏好、對記者的印象與偏好。 2. 專業：處理流程中對財經專業的檢驗機制、是否有其他財經專家參與 3. 正確性：錯誤的頻次、是否有專家審核或參與 4. 多元性：報導內容來源的多元性、財經節目類型的多元性、各方意見觀點的多元性 5. 社會責任：品牌活動的頻度與效度、蒐集社會大眾意見的機制、解讀社會大眾意見的機制
彭文正 台大新聞所教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：正確性 引用出處 2. 專業：無 3. 正確性：多元性 不同觀點並呈 願為錯誤更正並致歉 4. 多元性：無 5. 社會責任：無 6. 其它：以重要性而言，其實每一個問題都很重要，如果以排序的方式，分出每個問題的輕重，可能較具意義。
翁禾晴 中華財經台總監	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：目前市場為爭取收視率，而報導方面會較為煽動，對可信賴方面就直接產生衝突 2. 專業：無 3. 正確性：(1)公司派的態度也很重要，若來源不誠實後端要正確就很困難。(2)每家電視台對資訊的要求與把關也很重要。 4. 多元性：(1)專訪業者或財經學者座談項目。(2)邀訪上市櫃公司到場座談，討論產業話題。(3)電視教學以投資理財相關議題為主。 5. 社會責任：(1)播報者的態度是否公正、客觀。(2)電視台可定時舉辦財經論壇與相關知識性節目，以提升社會認同感。 6. 其它：(1)邀請相關學者到場說明較具說明力。(2)多提供國際相關資訊以比對台灣產業之動向。(3)財經台應主動與各上市櫃公司多做溝通，以便取得正確資訊，讓可信度提升。(4)電視台的態度是什麼？是以業績為導向時，可信度就會下降。
鄭明娟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：財經頻道信賴性，是觀眾長期培養的印象，並非一朝

<p>財經節目主持人</p>	<p>一夕可建立，財經台間應該以此目標努力。信賴資訊的內容會因盤中、盤後要求有所不同，讓觀眾有知的權利卻是相同。國內長期存在財經相關資訊不平等，有關單位美其名保護投資大眾，設下繁複申報條件、關卡及罰則，讓國內大型金控之研究等單位噤若寒蟬，不敢對公開之傳媒發表研究報告，僅有外資研究報告流通，讓投資大眾曝露資訊嚴重不足、落後、不平等環境，實為不公平。盤中訊息要迅速、確實，往往礙於時間等受限，因此應加註資訊源及警語。盤後對平衡、比較及廣、深度就很重要。財經頻道應該給觀眾一個資訊平台。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 專業：製作單位及相關專業人員要廣泛，但專業及深入則非一定必要，財經訊息連動的脈絡包山包海，非一般常人或單一專業人員可完成，傳遞相關財經資訊、資料謹守為媒介甚為重要。否則忘加研判才有失專業。 3. 正確性：財經台本身應該有財經記者、研究員、大量資訊源等管道，篩選後無誤提供，分析及研判應該交給金融、產業等專業人員。 4. 多元性：地球村、世界市場環環相扣、瞬息萬變。跟上國際多元呈現是財經台最基礎的，但國內財經台仍有很大進步空間。 5. 社會責任：當然重要，認定卻是很困難，國內最高的財經機構金監會，都得提自清方案。證券交易所被影射禿鷹案等，要財經台自律的確不容易，由各家財經台經營者，及可窺知一二，社會形象衡量標準建立不易，維護更難。
<p>胡睿涵 非凡新聞 台新聞部 主任</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：無 2. 專業：無 3. 正確性：無 4. 多元性：同一議題多角度採訪。 5. 社會責任
<p>金淼 財經節目 製作人</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：信賴還需要時間的考驗，主管是否能以道德正直的態度領導更重要。 2. 專業：從業人員除需具備相關財經知識，也同樣需要具備正確的媒體工作觀念。 3. 正確性：(1)訊息引用必須具有來源。(2)相觀資料之比較。 4. 多元性：客觀比對 5. 社會責任：平實、誠懇、不加渲染的報導。
<p>周吳添 台北金融 研究發展 基金會董 事長</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可信賴性：(1)及時性：是否及時呈現各項訊息。(2)完整性：是否完整、結構性呈現相關訊息。(3)對照性：相關資訊前後(期)對照，以完整掌握其可能之影響與發展。 2. 專業：過程的陳述、前後一致性。處理資訊過程的適當透明化、處理資訊過程的一致性。 3. 正確性：(1)「有幾分把握，說幾分話。」(2)知之為知之，不知為不知，是知也。 4. 多元性：在多元上，高度競爭的媒體業倘能在如上的面向有所表

	<p>現，不失為得分的關鍵之一。</p> <p>5. 社會責任：前面專業部份能落實，且以大眾利益為考量、從業人員不涉及股票內線交易，則其他部份權數或可比重略輕些。</p>
吳惠林 中華經濟 研究院研 究員	<p>1. 可信賴性：可將職業倫理納入</p> <p>2. 專業：基本經濟觀念的正確非常重要，如：出入超為何不能說成順逆差，不可人云亦云。</p> <p>3. 正確性：具備溫暖的心，冷靜頭腦，以及正確的基本觀念。</p> <p>4. 多元性：關於多元性的意義嫌模糊。</p> <p>5. 社會責任：融入人文關懷，切忌一切向物質利益看，多報導善心業者和愛心產品。</p> <p>6. 其它：製作有深度、具正確觀念、不嘩眾取寵的節目，如美國弗利曼（1976年諾貝爾經濟學獎得主）將《選擇的自由》以電視節目呈現。</p>
蘇蘅 政大新聞 系教授	<p>1. 可信賴性：很多觀念很類似，有些是應然，即雖然我覺得重要，可是實然面即財經頻道本身未必做得到。</p> <p>2. 專業：無</p> <p>3. 正確性：無</p> <p>4. 多元性：無</p> <p>5. 社會責任：無</p> <p>6. 其它：除了公正、客觀、中立，另外像可讀、評論和新聞分開都應該放入討論，另即應然和實然的界線有點模糊，所謂「所有資訊」涵蓋的範圍也大了點。</p>
郭慧嫻 富邦銀行 金融服務 部經理	<p>1. 可信賴性：即時性、廣範圍、國際化</p> <p>2. 專業：是否可以由不同的層面探討事件與問題。</p> <p>3. 正確性：無</p> <p>4. 多元性：以實際之數據來呈現新聞。</p> <p>5. 社會責任：公正客觀性非常重要。</p>
湯允一 文化大傳 系副教授	<p>1. 可信賴性：無</p> <p>2. 專業：(1)良好訓練非常重要，具備財經專業知識不重要。(2)良好訓練非常重要，具備財經專業知識非常重要。(3)「能迅速掌握訊息」→新聞記者？(4)「有處理財經資訊的專業能力」→新聞記者？(5)「有經驗」→資訊來源？(6)「有權威性」→資訊來源？(7)「能夠處理有深度的議題」→新聞記者？(8)「具分析上下游產業或事件影響層面能力」→新聞記者？</p> <p>3. 正確性：無</p> <p>4. 多元性：無</p> <p>5. 社會責任：無</p>
蔣安國 銘傳大學 新聞系主 任	<p>1. 可信賴性：</p> <p>2. 專業</p> <p>3. 正確性</p> <p>4. 多元性</p> <p>5. 社會責任</p>

曾巨威 政大財政 系教授	1. 可信賴性：指標間之“區隔化”應該再明確些，定義明確度不夠。 2. 專業：無 3. 正確性：無 4. 多元性：無 5. 社會責任：無
蔡瑤昇	無
台北科技大學工業工程與管理系副教授	
陳建仲	無
全球財經網經理	
徐磊	無
中華財經台經理	
彭懷恩	無
世新大學新聞系教授	
朱雲鵬	無
中央大學經濟學系教授	
馬凱	無
前中華經濟研究院研究員	
蔡明彰	無
萬寶投顧總經理	
胡幼偉	無
師大大眾傳播研究所所長	
蕭碧燕	無
中華民國證券投資信託暨顧問商業同業公會秘書長	
朱兆銓	無
財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心董事長	

附錄 五：第二回合問卷

您好：

再次感謝您日前於百忙之中回覆「建構財經頻道可信度指標研究」問卷調查，這是第二回合問卷。

我們在第一回合的問卷所有的題項都已達成一致的結論，在第一回合中所有專家學者的調查統計結果，包括平均數、眾數、中數及四分位差等，及您在第一回合問卷中的意見，都將呈現在本問卷中；如果您認為需要修改答案，也可重新勾選重要性，如果您未重新勾選，我們將以您第一回合的意見為最終的意見。在此第二回合問卷中的問題是在第一回合問卷中，專家學者所提出的其它相關指標，我們已將之整理為增加的題項，並列於達成共識之題項表後。

本次問卷預計之施測時間為 9 5 / 5 / 1 0 (週三)到 9 5 / 5 / 1 7 (週三)，懇請您在 5 月 1 7 日前完成本問卷，以協助研究進行。敬祝

時安

國立政治大學傳播學院碩士在職專班
研究生 何墨儀 敬上

聯絡電話: 0935-031445. 0968-580522

傳真: 2747-4050

e-mail: erinho@ustv.com.tw

一、可信賴性

「財經頻道可信度指標」在**可信賴性**方面已達成共識標準之題項列表如下：

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
財經頻道所對有爭議的事件能平衡報導，多方並陳	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
財經頻道在報導資訊或內容時能以中立態度陳述	4.42	5	4.5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道所提供的內容是否客觀	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道所提供的內容是否無偏見	4.38	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道所提供的內容是否能被信任	4.42	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對於所報導的事件評論與事實是否分開	4.42	5	4.5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道所提供的內容是否不誇張	4.08	4	4	0.63			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1												
財經頻道所提供的內容是否道德(意指知道不該報導的內容是否主動刪除)	4.08	5	4.5	0.63	<table border="1"> <caption>Frequency Distribution for '财经頻道所提供的內容是否道德'</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Frequency	5	12	4	6	3	3	2	2	1	1		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	Frequency																						
5	12																						
4	6																						
3	3																						
2	2																						
1	1																						
財經頻道所任用的從業人員是否誠實(意指該報導的內容是否誠實報導)	4.54	5	5	0.5	<table border="1"> <caption>Frequency Distribution for '财经頻道所任用的從業人員是否誠實'</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Frequency	5	16	4	5	3	3	2	0	1	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	Frequency																						
5	16																						
4	5																						
3	3																						
2	0																						
1	0																						
財經頻道所任用的從業人員是否正直(意指不做不符事實之報導)	4.21	5	4.5	0.63	<table border="1"> <caption>Frequency Distribution for '财经頻道所任用的從業人員是否正直'</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Frequency	5	12	4	6	3	5	2	1	1	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	Frequency																						
5	12																						
4	6																						
3	5																						
2	1																						
1	0																						

二、專業

「財經頻道可信度指標」在**專業**方面已達成共識標準之題項列表如下：

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1												
節目主持人是否受到良好訓練並具備財經專業知識	4.42	5	4.5	0.5	<table border="1"> <caption>Frequency Distribution for '節目主持人是否受到良好訓練並具備財經專業知識'</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Frequency	5	12	4	10	3	2	2	0	1	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	Frequency																						
5	12																						
4	10																						
3	2																						
2	0																						
1	0																						

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1												
節目製作人員是否受到良好訓練並具備財經專業知識	4.42	5	4.5	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>12</td><td>11</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	12	11	0	1	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	12	11	0	1	0																		
新聞主播是否受到良好訓練並具備財經專業知識	4.08	4	4	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>7</td><td>13</td><td>3</td><td>1</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	7	13	3	1	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	7	13	3	1	0																		
新聞記者是否受到良好訓練並具備財經專業知識	4.58	5	5	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>14</td><td>10</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	14	10	0	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	14	10	0	0	0																		
財經頻道的從業人員能迅速掌握訊息	4.54	5	5	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>15</td><td>7</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	15	7	2	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	15	7	2	0	0																		
有處理財經資訊的專業能力	4.58	5	5	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>15</td><td>8</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	15	8	1	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	15	8	1	0	0																		
資訊來源由具備專業資格(如證照)者提供	3.67	4	4	0.5	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><th>Frequency</th><td>4</td><td>10</td><td>8</td><td>2</td><td>0</td></tr> </table>	Rating	5	4	3	2	1	Frequency	4	10	8	2	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rating	5	4	3	2	1																		
Frequency	4	10	8	2	0																		

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
財經頻道的從業人員是否有製作財經節目及新聞的經驗	4.04	4	4	0.13			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道之主持人或主播是否具有權威性	3.71	4	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道之從業人員能夠處理有深度的議題	4.39	4	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經頻道之從業人員具分析上下游產業或事件影響層面能力	4.09	4	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

在測量**專業**方面，除了上述的題項之外，請問您認為以下各項指標對財經頻道的可信度是否具有重要性？如果是非常重要請給 5 分，重要請給 4 分，普通請給 3 分，不重要請給 2 分，非常不重要請給 1 分。

衡量問題	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1	您的意見
財經議題的選擇能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

相關議題是否具有學術觀點	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
要有對於特定財經議題持續追蹤的能力	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
是否有其他財經專家參與	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
財經頻道財經新聞的處理流程是否嚴謹	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
財經頻道的從業人員應頭腦冷靜	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

三、 正確性

「財經頻道可信度指標」在**正確性**方面已達成共識標準之題項列表如下：

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
對所報導的財經資訊都經過求證(意指利多或利空消息是否確為真實)	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財經數據能否符合邏輯或經過驗證(意指數據或趨勢是否為真實)	4.33	5	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對於所報導的財經資訊能精確陳述(詳細說明清楚)	4.63	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
對於所報導的財經資訊能掌握要點(應該要說明的不會遺漏)	4.42	5	4.5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
對所報導的財經資訊能提供資料來源	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
所報導的財經資訊沒有錯誤	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
能正確解讀分析財經資訊(對該資訊所代表的意義正確闡明)	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

在測量**專業性**方面，除了上述的題項之外，請問您認為以下各項指標對財經頻道的可信度是否具有重要性？如果是非常重要請給 5 分，重要請給 4 分，普通請給 3 分，不重要請給 2 分，非常不重要請給 1 分。

衡量問題	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1	您的意見
處理流程中對財經專業的檢驗機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

對財經資訊陳述的過程，前後具有一致性	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
--------------------	--	--

四、多元性

「財經頻道可信度指標」在**多元性**方面已達成共識標準之題項列表如下：

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
所有資訊都能詳盡掌握	3.96	4	4	0.13			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
具備國際化的視野	4.38	5	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
能夠多方比對各種財經資訊	4.46	5	4.5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

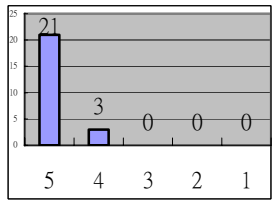
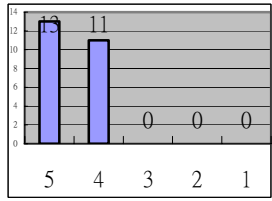
在測量**多元性**方面，除了上述的題項之外，請問您認為以下各項指標對財經頻道的可信度是否具有重要性？如果是非常重要請給 5 分，重要請給 4 分，普通請給 3 分，不重要請給 2 分，非常不重要請給 1 分。

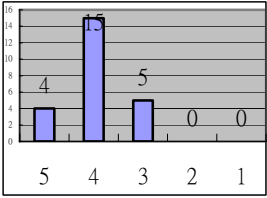
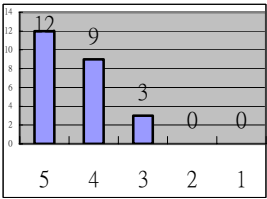
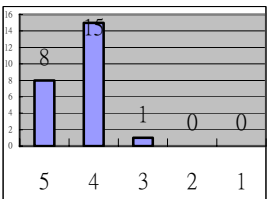
衡量問題	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1	您的意見
各方意見觀點的多元性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
資料來源的多元性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

衡量問題	非常重要	重要	普通	不重要	非常不重要	您的意見
	5	4	3	2	1	
財經節目類型的多元性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
呈現方式的多元性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
主持人的多元性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

五、 社會責任

「財經頻道可信度指標」在**社會責任**方面已達成共識標準之題項列表如下：

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要	重要	普通	不重要	非常不重要
							5	4	3	2	1
經營者以大眾利益為考量	4.71	5	5	0.13			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
從業人員不涉及股票內線交易	4.88	5	5	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
維護大眾知的權利	4.54	5	5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

衡量問題	平均數	眾數	中數	四分位差	頻率分配長條圖	上回意見	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1
重視觀眾的意見	3.96	4	4	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
願意承擔社會所期望的責任	4.38	5	4.5	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
重視大眾對頻道形象之看法	4.29	4	4	0.5			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

在測量**社會責任**方面，除了上述的題項之外，請問您認為以下各項指標對財經頻道的可信度是否具有重要性？如果是非常重要請給 5 分，重要請給 4 分，普通請給 3 分，不重要請給 2 分，非常不重要請給 1 分。

衡量問題	非常重要 5	重要 4	普通 3	不重要 2	非常不重要 1	您的意見
是否具有蒐集社會大眾意見的機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
是否具有解讀社會大眾意見的機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
願為錯誤更正並致歉	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

衡量問題	非常 重要 5	重 要 4	普 通 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	您的意見
財經頻道應融入人文關懷多報導社會正向事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
製作有深度、不譁眾取寵的節目	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

簽名：_____

日期：_____

附錄 六：深度訪談記錄

1. 第一次深度訪談訪問大綱

時間：2006年5月26日

地點：台北市光復北路 非凡電視台

訪問對象：非凡電視台資深財經節目製作人金淼

平衡

股市現場的內容多是來自來賓主導，我們從來不干預他們，在一個波段行情中，分析師也大多會跟市場跑，我們怎麼去平衡？我們最早是請主持人去平衡，但主持人在用相反的立場去問時，來賓反而去強調他的立場，後來我們用 CALLIN 去平衡，效果很好，觀眾有時是很冷靜的，又不露臉，會提出不同的看法，在電視機旁的觀眾有機會可以聽到不同的聲音。

開發金事件時，某台發出消息，官方派林宗勇當董事長，辜家不同意，要搶經營權，因此股票要跌；但我們看法不一樣。新聞本身出去要去求證，去問有經驗的人。辜家購入的成本較高，如果要放棄經營權殺股票，股票瞬間下跌，企業界為求利潤恐怕不會如此操作。第二天開發股價跌，第三天又漲回來，以此推斷有可能是觀眾被誤導。記者發此消息有可能並非故意，但觀眾有可能因此被害。這個新聞很明顯是報錯，沒有經驗，沒有平衡報導，沒有找專家去求證。基本上他已經有預設立場，經驗不足，誤判。換個角度來講，這個新聞我來做，我把新聞做成：股價會漲，這樣也不對，我也是有預設立場。要找專家講才對，專家如果講錯，也有可能，這是他專業不夠；或是可以找多位專家來講更好，更客觀。

客觀

股市現場做了十幾年到現在，我們也沒有很花俏的去做，很平實、很平淡，這麼久還能維持這樣的水準、這樣的觀眾群，我們就是很中準、很客觀，並沒有幫什麼分析師、或打壓什麼股票之類的。

假設有一個股票跌的很兇，節目打電話出去給公司某負責人或發言人去探討公司的問題，這個事情看起來是對的，但會接這個電話的公司負責人或發言人很可能是有問題的。一個經營績效好的公司不會直接回覆這樣的問題，如果是知道在錄影或錄音，大部份不會正面回覆。在新聞理論上來講是對的，經驗告訴我們，正常好的公司通通不會跟你連線，因為太敏感了。如果跟你連線，不是公司回答的人沒有經驗，就是他有他自己的目的，假的成份比真的成份要多。有時媒體

反而會被利用。

過去我在做記者時，也有上櫃公司老闆直接找我去，表達公司經營很好，股價太低，意思就是請我發利多，想要去炒股票；後來我回來發稿，言必稱X X公司X董事長指出。後來他知道我這篇文章的用意，我不願替他背書。短期大老闆來上節目，對節目收視率也許真的有幫助，但長期不見得。請公司出面表達也不見得是不對，譬如說侵權官司，當然要聽公司說法。但牽涉到股價的事情就要三思。

早盤直接 CALL 出去找公司沒有不對，但要防被人利用。我曾經從某上市公司的財務經理處得到該公司的利多，並把消息寫出來，卻害該經理遭公司懲處，原因卻是該公司老闆自己還沒進完貨。

報紙頭條，電視媒體發佈了這個消息卻打「獨家」，對你這個台的感覺就是欺騙。以前有人認為「經濟日報登的才算數」，快才叫新聞，但正確比快還重要，搶快常會出錯，過去工商時報與經濟日報的競爭，經濟就贏在正確。當然現在經濟日報不見得是贏工商時報，現在工商風評有時比經濟好。

明明不是真正的獨家，就不要冠獨家，有看到報紙的人就覺得你誇張，沒有可信度。我們股市現場經營這麼久，就是經營可信度。以前「年代」跟我們有一個節目對打，就是輸在這裡。財經節目就是第一要準，第二信賴度要高，不必弄得這麼花俏，不需要綜藝化。主持人不需要去矯情，主持很客觀、很好，價值就會浮現。財經節目可以輕鬆，基本上要維持一個度數的嚴肅，這就是可信度。

華衛以前做過一個猜謎的遊戲，股票、證券、財經這種節目不能用來玩遊戲的，全世界財經節目不能玩遊戲，觀眾會迷惑，看你半天到底是談真的還是談假的？看了半天還是懷疑那我乾脆不要看。維持可信度非常重要，不能錯。要跑的資訊，資訊源一定要標示。有一次中央社記者來罵我們，他發佈了一個消息但是與事實有出入，我們引用，結果X X社被觀眾罵慘了，記者還來抱怨我們為何要引用。我們引用的一些資訊要引用可信度高的來源，而且要標示來源。早盤引用網路上的訊息，別人引用沒有加，但我們引用不要覺得自己公司新聞部引用別人來源覺得丟臉就不標示，除了智慧財產權之外尚要顧慮

評論與事實是否分開

昨天剛好有這麼一則新聞，現在電子媒體的主管可能本身新聞教育不足，記者犯了很大的錯誤沒有辦法查覺，記者素質有很大的問題。有一則新聞趙建銘全

家被調查，但後面說你看這跟他有沒有關係？記者就把自己的意見加進去。記者常常在每天匆忙的作業中忽視了新聞的基本精神。有人說「在台灣當記者不但可以報導新聞，還可以評論新聞。」記者做久了會以為自己是專家，其實把自己的角色搞錯了。評論家就是評論家，是專業、有高道德標準，高深的專家。記者可以報導事實，但不可以發表自己的意見。只能說根據某某人的看法，他認為如何。每個人私下都有意見，但寫稿時一定要客觀，當然不可能全然客觀，但要朝著這個方向去做。過去很多財經報紙的記者常常超出自己工作範圍的事，忘記了自己的份際。評論只能借助外面專家的意見，引用別人的看法。引用專家當然不能引用風評不好，有問題的專家。

員工做不好是主管的責任。現在大量電子媒體，大家都想往電子媒體跑，但電子媒體的專業、深度不夠。記者訓練是很重要的，對新聞的敏感性、人脈、歸納能力很重要。主持人、記者、製作人員、主播專業和訓練都很重要。股市的「執照」不一定很重要，有最好，但有也不一定能夠有專業觀點。分析師執照現在大多是會計師出身，但會計師不見得能對股市行情有研究。分析師要考的科目大多是會計師要考的項目，很難。會計師要考分析師比較容易。醫學是一定要醫師才能分析，但股市分析就不一定。還有一點，在這些指標不容易去表達，但觀眾不是笨蛋，在觀眾眼裡你行不行才是一個問題，你分析得夠不夠準，觀眾看得很清楚。不要小看觀眾的領悟力和判斷力。觀眾會去取捨，你不行自然會被生態淘汰。過去譚清連很紅，辦活動很多人參加，但後來事實證明還是禁不起市場的檢驗。

正確(數據真實)

財經頻道可信度是很廣泛的精神上的規範，很難用教條或數據去切割，但你的觀眾會去評斷，如果你的新聞老是錯，觀眾就不會接受你。

主持人權威性對可信度的影響？

主持人權威對可信度有需要，但歸結到最後，還是主持人的專業。從前有一個證券分析師想做主持人，我們也嚐試過，但他愛秀、愛現，問現場來賓的方式像檢察官對犯人，明明心裡已經有答案，想要表示他的專業與權威，使得來賓無法招架，細部的問題不必要的也窮追猛打；來賓當主持人就會有這種現象。主持人的專業、權威、公正性，基本上還是受新聞專業基本理念的規模，不能為了表現自己的專業，去壓榨來賓。主持人的專業是需要，但不能太表達自己的意見，要公正客觀。

新聞工作頭腦一定要冷靜，但有時很難。李雙全的案子剛開始時，地檢署被罵得

很慘，但後來又證明他們並沒有錯。如果你能公正客觀、不跟人瞎起鬨，能冷靜。

財經數據能否符合邏輯或經過驗證

引用的單位基本上沒有錯，但數據有沒有什麼影響牽涉到主觀看法，要請專家學者來講。譬如說說們現在訂出來一個題目，但專家不認同，有時不見得是專家學者對，記者到底要不要有經驗，要有多少經驗，經驗太多也是有麻煩。但你的社會責任是什麼，你做一個新聞，當然要以客觀公正的立場去做，不要被人利用，絕對不要你不殺伯仁，伯仁因你而死。不要你做了一個新聞，雖然那個新聞不是錯，但如果不良影響，就情願不去做，這很難，又牽涉到主觀判斷，這是要考量，事實是什麼。譬如說，我用開放 CALL IN 去平衡報導，但我這個做法是否又涉及主觀，我用這個方式去平衡而影響這個結果；這當然是我是因為我覺得我的經驗夠，可以決定用這樣的方式造成的影響最小，一般的人可能並不一定能夠正確判斷。我們剛提到 CALL OUT 連線公司的例子就是社會責任的問題，就很可能嚴重影響到股價。

我們的來賓也有可能裡面玩花樣，這是我們很難控制的。我們可以控制我們自己的主持人、製作人員，但來賓呢？我們一定要你有這個水準，我們才會請你。例如說一個分析師最近一直推薦聯電，自己也有買，你能說他不對嗎？很難去區分。他到底是公器私用，還是自己敢買自己推薦的股票。當然這中間的時間差可以去查證。很難區分。有時我在現場監看的目的只是為了鎮壓這些分析師，讓他們知道不要耍花樣，如果是，我一聽就聽出來。這就是社會責任的問題，我們常常很傷腦筋就是在處理這樣的問題，我們也常假藉觀眾的名義來暗示糾正他。但分析師有時推薦一檔股票兩個月沒漲，但第三個月後漲了，這到底是分析師的功力嗎？也不一定。分析師報牌自己也買了，這是情有可原，但不能說你要利用這個媒體去出貨、哄抬，這就不對了，但這很難區分。這很難掌握。有時分析師喊了半年還沒漲，就不行，分析師分析要有成就出來。社會責任除了要提供正確的資訊，並不是包你賺錢，而是要以大眾利益為前題。

我們自己想了一個規範的方法，你報那支股票，確實有人在炒，有在漲，我們會懷疑你是不是與作手掛勾，但你只要有漲，漲一大段，我不會阻止，為什麼？假如我們的觀眾聽你報的牌有在作，有賺到錢，儘管你是跟作手掛勾，但是他們跟上去有賺錢，我們也不會講什麼。雖然你跟作手掛勾這個動作是不好，以高道德標準來講是不太好，可是，既然大家願意，我們做這個節目的目的也是希望觀眾賺錢，那我們不會講。但是我們會暗示一下，意思是我們知道你這個可能有掛勾，他們也會警惕。我們做節目的目的當然是希望觀眾賺錢，但我們更再意不

要讓觀眾賠錢，你不要害我的觀眾。如果你做分析師跟作手掛勾，在設計出貨、哄抬之後把股票賣掉，害觀眾賠錢，我們一定不再請這樣的分析師。純就利益的觀點來說，如果觀眾看我們的節目賺錢，他當然會來看，我們的收視率會好；如果看了讓他賠錢，他當然不會再來看我們節目；就像你到一間餐廳吃飯拉肚子，你怎麼會再去第二次；我們的社會責任跟我們的收視率是息息相關的，我們一定要護著他們，我們才有回報，我們一定要儘量不讓觀眾賠錢。

前一陣子有些燒炭自殺的，有些是做股票的，我們就請主持人在節目上向觀眾呼籲，有些高風險的投資工具不是一般人玩的，像期指的賺賠很大，要提醒觀眾，這就是我們的社會責任。

雜誌我可以找記者去寫，電視我們不能干預分析師，但我們可以問分析師，像前一陣子卡債問題很嚴重，金融股跌得很兇，我們就會問分析師金融股的買點到了沒，雖然電視分析師並不一定看得很準，但雜誌我們方向就抓得很好。果然沒幾天外資就下場去買。這牽涉到冷靜的問題，你們愈瘋的時候我們要愈冷靜，愈低迷的時候我們就要給人希望。股票市場常悲觀的時候更悲觀、樂觀時更樂觀。

理論上我們主持節目不應該抓趨勢，不應該主觀判斷；但趨勢抓得穩時，難免節目內容導向會往那方面去做，我們要想辦法去給觀眾訊息，但又不能明著說給觀眾聽，常是我們為難的地方。有時我們借用 call out 的方式跟各地營業員連絡，想要表達各地號子的營業狀況；行情起來，收視率卻還沒有上來，表示後面行情還有一大段。

財經議題基本上是可以反覆去做的，我現在沒有投入那麼大的精力去做。我們以前做記者時常去翻去年的報紙，以前的事件發生後，進行到現在狀況如何，這都是可以做的新聞。舊的資料拿出來，都可以變新聞。社會新聞有時要拍到還比較難，但財經新聞簡單多了。報紙有一個小角落有一個訊息：韓國發生卡債後，金融股漲了 200%，我們就馬上討論這個問題，後來引發很多媒體和投資機構的討論。新光當時決定在信義計劃區有一年某個節日營業額成長很多，馬上決定在信義計劃區多蓋幾個館，我們當時就覺得，明明景氣不好，薪水沒有增加，為什麼百貨公司收入這麼好？錢從哪裡來？結果過一陣子卡債風暴就發生。很多數據追下去，新聞就會出來。新聞不是抱個攝影機，就會有新聞了。記者應該要出去跟外面建立人際關係，要靠聊出來的。

觀眾覺得能不能信賴你，他覺得這個東西確實值得參考，我一定要參考你的

東西，他固定就會來。有些財經的東西不能變化太多，它有信賴度的問題，觀眾聽一次，不敢確信，第二次，第三次，也許要第五次他才敢信，結果你第二次就變了，下次又來一個新的，他就不敢信你。信賴度有時要靠時間累積，在這時間中你表現客觀、公正…等，讓他覺得你是一個可信賴的，時間到了他就會相信你。

2. 第二次深度訪談訪問大綱

時間：2006年5月31日 13:30~15:10

地點：台北市民生東路 商業周刊雜誌社

訪問對象：商業周刊新事業中心總監傅修平

中立

中立的態度當然重要。基本上媒體本身在做一個報導的時候，本來就要多方並陳，媒體它基本上不是一個終極的審判單位，在這種情況之下，應該各方的說法他都必須要盡量的能夠呈現。如果事件本身有很明顯的對錯方，也要錯的一方有說明或解釋的機會，但當然你本身要有一個標準，當那個東西是很明顯的錯誤的、跟事實不符的，你可以當面請他來做一個回應。就如李泰安事件來說，各家新聞頻道在這件事的處理上，大概面向都有涵括。多方並陳就可能做到中立嗎？多方並陳不見得是中立，當然我們也知道你在他們的論述的完整呈現的程度上面的露出，這些都有可能影響到，我們只能說我們儘量去做，但是這個東西你很難拿捏，因為不是數量化的東西，你沒有辦法說這邊五、那邊五，至少大家心裡面要存這個想法，然後在工作方法中有一些方法是把這些貫徹下來。財經的東西有需要中立嗎？例如：前一陣子明碁去購併西門子的手機部門，這件事情各方意見都有，你怎麼可以不中立呢，你一定是要從幾個角度來看這件事情，本來就要多方並陳，然後你維持一個我讓專家或是有經驗的人來說話的這個角色。多方並陳是一個方法，而中立是一個態度，那是存在我們心中的一個天平。當然我們也知道從我們養成的過程之中，到我們從小覺得人格的特質等等，甚至組織文化什麼的，都影響到這個天平的判準在哪裡，但至少我覺得要有一個天平的這件事情是一定要有的。

無偏見

無偏見我們先從態度來講，第一件事情是開放、公平、多方並陳，心裡要告訴自己要多方並陳；第二個就是在方法上，你要做到無偏見，至少你本身需要有一些專業素養，至少要對自己所報導的東西要很瞭解，你不能隨便抓一個簡單的東西就去解釋一些複雜的事情

是否能被信任

什麼狀況會不被信任，很明顯就是做假，舉個簡單的例子，像罄竹難書這件事情，某位部長就硬做了一些解釋，如果是這樣的一個情況，他在我心目中被信任的程度就會降低

道德

財經頻道當然有道德的問題，你牽涉到是別人的財產耶，別人的投資決策。如果你知道不應該報導，主動刪除，就做到了道德嗎？媒體在線上的角色，一個就是採訪新聞、寫作、或是帶回新聞素材的記者，一個是編輯，基本上他們都是守門人，在這種情況下如果你不能守住你應該守住的份際的話，在新聞倫理上來講你就是失職，所以他一定要守這個東西。那他有很多種方法，你把不正確的資訊刪除可能是一種方法，那你記者本身或編輯或這個媒體本身有這個專業能力判斷這個事情確實是錯的；另一種方式是我讓你呈現，但是當你不能自圓其說時，反正你在我的畫面上就是醜態百出，因為當你在說明時不見得是就能把事情朝你所希望的方向帶過去，可能是愈描愈黑，也可能是反而捅了一個馬蜂窩，這種事情我們在之前的新聞事件上都有很多的例子。

道德、誠實、正直我認為是一樣的東西，當我們在講說我們要秉持一個道德的標準，誠實、正直這些事情都是其中的判準，道德應該包含誠實、正直。這份問卷的指標定義上還要再做得更清楚一點，在我的觀感裡面，道德是很多面向的，有些人認為道德是謹守份際，這也是一種道德，有些人認為你要去幫助別人也是一種道德，有些人認為是內化的態度，有些人認為道德的意涵裡面的一些判準彼此之間是可以互相影響的。

專業

主持人、主播、製作人員和記者的專業都很重要，整個財經台傳遞資訊給觀眾的流程每個關卡都是相對重要的，他們的地位我不認為可以這樣做比較，也因此我認為在這個工作流程的每個角色都應該受過很好的訓練，新聞的訓練和財經的訓練都要，如果一定要區別重要性的話，從收視率的角度來講，當然主持人最重要，現在在財經資訊的處理流程中誰最重要，我覺得每個環節都很重要，缺一不可。

迅速掌握訊息

正確跟快來比正確比較重要，有人需要很快的財經資訊，如果是當沖客的話，那也就無所謂正不正確了，就是要快；因為在影響行情的那個當口是這個訊息出來了，而不是這個訊息正不正確，我舉個簡單的例子，如果有謠傳總統被暗殺了，不管它正不正確，股市一定立刻下來，大家都先跑先贏，所以這個要快，沒話講；可是如果你把時間拉長，那就無所謂，就一定要正確。

處理財經資訊的專業能力

這部份定義沒有釐得很清楚，有點重覆的感覺

製作財經節目及新聞的經驗

我覺得就不限於製作財經節目了，它這個基本上是一個呈現的方式，如果你有其它的背景，我反而覺得你可以帶一些創意進來，可以讓財經新聞的播報是更有趣的，財經新聞的呈現是更多元的，我反而覺得這部份倒還好。

能夠處理有深度的議題

這是重要的，因為我們報導的不是只有事件，可能我們要處理一些複雜的情況，要處理一些知識的東西，所以這個東西是必要的。一個財經頻道能夠處理比較有深度的議題就能被認為是比較可信的頻道，我是這麼認為。舉個例子來講，譬如說 M1a 跟 M1b 之間的關係是怎麼樣，如果這個財經頻道能夠解釋得非常清楚，那我可能就會認為說，這個台我可能要多花點時間在這上面，因為他講述的東西是厲害的。

財經議題的選擇能力

是很重要的，財經議題那麼多，我們的時間又那麼少，你一定要告訴我重點嘛，這在任何媒體都是一樣，周刊也是，這個禮拜發生多少事情，為什麼你會選擇這個東西？同樣的，你在每節新聞裡面，你就只有固定的則數可以播報，那你怎麼去篩揀，怎麼去替我們的閱聽人去找到對他有意義、有價值的資訊？如果有觀眾喜歡吃的，你就做吃的給他們，這本來就是多元的，為一些閱聽眾去服務，如果你是財經頻道，你就要決定，這件事情跟財經沒什麼關係，我們當然可以勉強解釋它是消費，是財經的一環，你可以去界定你服務的範圍；就像城邦集團我們也知道做情色相關的東西可以比較賺錢比較好賣，但我們也可以決定我們集團的格調就是這樣子，我們就是不做這種東西。

對財經議題持續追蹤的能力

很重要，例如說像商業周刊去年三月時做了金磚四國這個議題，對投資業界跟對財經議題有興趣的觀眾中間引起了一個很大的迴響，一直到現在，昨天我才看到中時電子報上有一個馬凱老師寫的新書，他的書名就叫做超越金磚，連這個東西都還有人在使用它，它已經引起這麼大的迴響，顯然他對於讀者未來不管是投資或是他的經濟活動，都會有長遠的影響。從一個媒體的角度，你怎麼可能不去持續追蹤這件事情。持續追蹤財經議題本身就是一件重要的事情，所以財經頻道有沒有做這件事情就變成人家對你能否信任一個很重要的觀感。你不是放了一個炮就跑了。如果你持續關注，我也會認為你這家財經頻道是有一個穩定的提供內容的品質，你一直持續深化去做這些事情。

是否有其他財經專家參與

我認爲你除了要去培養這些財經專業能力之外，它的外在的體系是很龐大的，你應該要善用這些社會資源，最重要的是他可以帶來多元的效果，也就是說不至於會產生偏頗，或偏頗的程度會比較少

財經新聞的處理流程是否嚴謹

很重要，但通常我們看不到，我們看到就是主播播出來了，我看到你新聞專題的製作，但是你處理的流程到底是否嚴謹我們看不出來。我只能從結果來看，看你是否常出錯；你是不是報導或解釋不清楚；或是你選這個議題根本跟大家沒關係之類的；我只能從這些來看。從結果來看，結果論。它對可信度的影響並不是立即明顯的，他不是外顯的，你要知道是困難的，所以只能從結果來看。當然從結果來看，有時候是難判斷的，因爲它對閱聽眾來講負擔太重了吧，我還要再去花腦袋去想，這到底處理得好不好，你這個到底怎麼樣，那個太累了，我想一般人不會那麼用功吧。不是觀眾選擇用速食的態度來看這個東西，而是我沒得選了，當我看你的時候你給我看的就是這個東西；當然如果可以選擇的時候，你就知道喜歡看深度的人你就會跑到有深度的財經頻道那邊去，喜歡快速資訊的人你就會留在提供快速資訊的頻道那邊，但是他對你的忠誠度一定不高，因爲能夠提供這種快速訊息的媒體相當多，網站就是一個。網站跟電視哪一個比較有可信度，可能還要再分細一點，譬如說聯合新聞網的內容，我覺得可能就比在無名小站裡面某個人的部落格看到的資訊信任度就高很多；如果跟財經頻道比，我就覺得只要你說的有道理，我基本上都會同意。

財經頻道從業人員應頭腦冷靜

這是沒錯的，這是最基本的。頭腦冷靜也看不出來，所以我們在看財經頻道是否可信，有些東西是內隱的，有些是外顯的；內隱的這一塊我覺得就是自己要自律，財經頻道從業人員跟整個組織他必須要自律，講到任何媒體都是這樣子，你做這個東西總要有使命感，總要有一些熱忱。

正確性

報導的資訊都經過求證

這是一定要做的，只要是新聞媒體都應該求證，只是看你有沒有去做而已，求證不一定是向人求證，有時候是從週邊的東西去比對，像前一陣子華南銀行的林明成，就有讀者寫信來問他到底有沒有弟弟，有人號稱是林明成弟弟跟他們去談事情，我們記者就去做了一些求證的事情，他把他的資訊來源交待得很清楚，包括說我去查了書，書名是什麼，哪個出版社出的，第幾頁，他們林家的祖譜，驗證說他沒有親生的弟弟，他有堂兄弟；第二個，去問華南銀行跟林明成親近的人，去確認，也發現說他沒有親生的弟弟，他是獨生子；再來就是我們透過其它

的媒體報導，再去搜尋，再去比對，也沒有任何一個媒體提到他有弟弟，有媒體提到說他是獨生子；做了這三大驗證後，我就回覆給那個讀者，我們經過這三種方式求證，發現說林明成他的確是沒有親生弟弟，他有堂兄弟。

搜集觀眾資訊、回覆觀眾訊息

我們認為在提升可信度上會有很大的幫助，一定會的，因為他跟你之間有互動，當我信任一個人的時候，除了他所呈現的言行我會覺得安心之外，另外一個層次就是我相信他會聽我說話，他會幫我解決問題。當我萬一發生什麼困難，我可以倚靠他處理，這也是一種信任。如果你不重視這些東西的話，基本上你還是從菁英的角度去看，你沒有跟你的讀者站在同一邊，也許這部份的意見在菁英中比較分歧，但是如果你不傾聽你讀者的意見，你的讀者就會離開你，這時候你就要有心理準備好，那我就來做「質報」吧，那意思就是發行量不會太大，但是品質可能很有權威，那也是一樣，你要選擇，我做的媒體到底是要什麼樣的媒體。要成爲一個質報，有一個很必要的條件就是他裡面的專業要必須是很高密度的，他的產出不需要多但是要精。各有各的路，對一般的閱聽眾來講它的型態也不一樣，有些人就是服從權威，只要權威說什麼我都信，這是一種類型；有些是勇於挑戰的，這時候是比較願意傾聽他意見的媒體比較受他的歡迎。不要把我們的閱聽眾想成同質性很高的一群人，他是分層的，看你想要這媒體變成什麼樣的媒體，但基本的價值，就是誠實、正直、有正義感…這些，就是不管你做哪種媒體，你就一定要守這些基本的價值。

掌握要點

是選擇，你幫我過濾資訊，我現在就很期望你告訴我，我每天只要知道這十個事情，你就可以飛黃騰達、生活、事業都顧得很好，我現在很希望這樣子，每天要看一大堆東西快煩死了，這是蠻疲憊的一件事。精確陳述是你選擇了這個題材之後，怎麼樣可以把它說得淋漓盡致，那是不一樣的層次。通常我對它有一個基本的信任之後，我不太嚴格的去檢驗它報導的東西，除非它哪一次出了大錯，那我可能就把它打到留校察看，抱持著懷疑的態度看一陣子，看沒有再出什麼錯，可能它的評等又慢慢回升了。信任度有可能會被破壞，一夕之間崩潰，但是也有可能是會被修復的，但是它需要時間累積，但是我們不管是做生意或其它事情，時間也是成本，所以才說信任度不能亂來，不能搞壞。

提供資訊來源

對可信度重要，如果你常找一些阿里不達的人做爲你的消息來源，我就認爲你不夠專業，像報導半導體的新聞，我如果採訪到張忠謀，跟我引述的是作業的員工，那你覺得哪一家的可信度高，當然是採訪到張忠謀的那個財經頻道，我比

較會認為說，你是在這個行業裡面，可能我信你會比較多。問題是財經頻道的內容又不是全部都要大老闆出來講話，你如果能培養出一些專家，譬如你某個主播站出來說話，人家就認為你說的有道理，如果是李安來報導娛樂或影視產業，大家相信的程度就高很多。

正確解讀分析財經資訊，跟前面有重覆。

對財經專業的檢驗機制

應該也是屬於自律的部份，終究還是呈現在結果上面，而且你即使出錯，閱聽眾也不見得就會立刻發現，但是當哪天你的錯誤太大了，或被人抓住把柄了，對你絕對會造成傷害。你做一個 promote 說你的檢驗機制多好，對我沒用，但你可以用其它的方式呈現，譬如說請學生來電視台參觀，或者是說在一些研討會上 present 我們的機制非常優秀之類的，去影響一些族群；你可能不用影響大眾，你只需要影響一些菁英族群就夠了。

對財經資訊陳述的過程前後具有一致性

這表示說你犯錯的機率比較少，你修正的可能性比較低。這跟有沒有錯誤不一樣，有沒有錯是指我有沒有犯錯，一致性是指一開始我就可以找到對的東西，然後我解讀他的東西是一以貫之的態度跟方法，這樣我才能對比。財經資訊本身就是具有一貫性的，像通貨膨脹，你不要今天跟我講通貨膨脹很糟糕，會造成大家生活壓力，明天又告訴我這只是經濟成長一個良性的徵兆而已，那就表示說你判斷有問題，我就開始懷疑說這兩個判斷到底哪一個是對的；再進一步說，你以後說的東西我不一定要相信你了，因為在你口中說出來同一個東西有幾種可能性。這跟多元或多方並陳並不會有所抵觸，如果你一次就告訴我說通貨膨脹會造成這幾種可能性那沒問題，我反而會覺得說你幫我把好多個角度都想到了，很好；你如果是今天講一樣，明天又講一樣，那我就會把它當做是同一件事情拿來對比，就會變成前後不一致，我就會覺得你怎麼又變了，那感覺是不一樣的。

多元性

多元性就是訊息要詳盡掌握，表示你多做功夫了，你沒有單純一條新聞就一個消息來源；這跟多方並陳又有一點像。

國際化的視野

這也很重要，我們現在這種脫離不了全球體系，你鎖國你能鎖到什麼時候，到時候大家都過去了，你種田我補魚，大家互相交換，乾脆這樣算了，莫名其妙。

多方比對各種財經資訊

跟多方比對有點相同，但有一點檢核的意思。譬如說我要引述某個媒體的報導，我應該多看幾篇那個時候其它媒體的報導，看它是不是正確；如果出入太大，我就可能不能採用了。你很難每一個報導都多方比對各種財經資訊，但像剛才說的，就是結果論，你沒有做這些事情的話，你出來的結果就是比別人單調，你出錯的機會就是會大。當然有些重要的議題或大的議題，你當然可以講得很清楚，這時候你就可以建立你的觀眾對你的信任感。一般的小新聞，一般的工作方法，你還是要做一些比對、查證、用正確的態度去處理，但是你可能就不必要去提你到底做了什麼事情。

各方觀點的多元性，也有重覆，就是多方並陳。

資料來源的多元性

也有重覆。如果多方陳述與掌握要點要取得平衡，可能會有權重的問題。同樣在道德層面標準以外，例如讀者的喜好、讀者對新聞的要求，以讀者為依歸，他的權重是多少，你就做多少權重；除非他們偏向的權重是不道德的，或是不正確的，我們才發揮媒體應該有的中流砥柱的道德角色，去做一點調整。內容當然是會很重要，會影響到收視率或發行量，但不能把事情全部推給內容吧，你的行銷是不是做得夠好，你的業務是不是做得夠好，有關連但是不是全部都能推給內容。

從業人員不涉及股票內線交易，這是屬於道德層次的東西。

維護大眾知的權利

一定要的，這是我們的使命。舉例來說：之前美國有記者因為交待了他的消息來源，被大家所譴責，如果你挺得住我就會比較信賴你，認為你一定會不惜任何代價幫我找到我想知道的東西；如果法官嚇你一下，你就交待了…

願意承擔社會所期望的責任

這有點模糊，所謂社會大眾期望的責任是什麼責任？但是他願意負責任也就不錯了。觀眾期望財經頻道有什麼樣的責任，我覺得還是一樣，媒體面對的是多元的閱聽眾，看你要哪一群。像文茜小妹大、文茜的世界週報，收視率不高，但就有那麼一群人會看，我覺得它是好節目嗎，我覺得不錯，但從收視率看又不一定。你這家電視台要做選擇，我到底要不要這個節目，我到底要服務的是誰。還是有些人是有理想性的，到時候就是要檢驗這種支持的力道能不能讓他維持下去

。 願為錯誤更正並致歉

這是很應該要做的事情，錯了就認了，認了就道歉；這一定是會影響可信度，但問題是你為什麼要有認錯這件事情，就是因為你錯誤被人家抓到了，你出錯了還不道歉不是被大家罵死了。

財經頻道應融入人文關懷

我們商業周刊這次做機器女孩與大象男孩迴響很大。財經跟人文內容難道不會有牴觸嗎？我們最初認為我們是商業周刊，因此我們要做商業或財經的內容給我們的讀者；後來改變成說，我知道有這麼一群人，他們的商業背景是比較濃厚的，這群人有很多需求，其中一個大宗就是商業財經資訊的報導，但是他還是有其它的需求，所以我們就引進了很多不同的題目，舉例來說，我們做過「上山找希望」、這種所謂職場、心靈療傷系、個人成長、個人工作態度的這種題目，所以你可以看到他已經倒過來，站在讀者那一方去想事情；所以這類的議題為什麼不能做，這一群人其實是有社會關懷動機的人，只是沒有一個管道能夠讓他把他的關懷表達出來，我們提供了這些事情。

一個財經頻道做了人文關懷的節目會在可信度上增加它的評價嗎？我想可能不是可信度，而是在對他尊敬的這一塊，我不知道是不是愈尊敬它會愈相信。雖然現實狀況中有些人我很尊敬，但我不一定相信他，可能是他的人格特質讓我覺得我不能相信。

製作有深度不講眾取寵的節目，我覺得不會增加可信度。像李泰安的新聞是講眾取寵的內容，你大做，我就不相信你，我覺得你不夠專業，你整天只會搞那些五四三的，你為什麼不花點力氣去研究一下，五年之後到底台灣的經濟規劃是什麼樣子。我們最新一期的雜誌我看到一則報導嚇死了，2008 兩兆雙星計劃走完後，台灣就沒有總體經濟規劃了，前途一片茫茫，像這種新聞財經頻道就應該要報導，開玩笑，國家長遠的經濟方向的擘劃竟然沒有做，那以後怎麼辦，回去種田嗎？

3. 第三次深度訪談訪問大綱

時間：2006年5月31日 下午4:00~6:00

地點：台北市長興街75號 中華經濟研究院

受訪對象：中華經濟研究院研究員吳惠林

可信賴性

多方並陳、平衡報導

是很重要的指標，例如一個廠商到底經營得如何，風聲放出來，這裡有一種說法、那邊有一種說法，到底哪一個可信？這個東西對投資人有很大的影響。報導你不能加以判斷。指標是怎麼去做的，怎麼得到的、統計方法是什麼？抽樣方法是什麼？這一點是現代的媒體很不重視的，這個才是最重要的東西這個就是代表性如何。

平衡報導是那一個事件有正反兩面，你只是報導一面，另一方面沒有，這是中立的問題。某一個資料是代表這種意思，你不能去解釋另外一種現象；有時候一個資料我們就解釋很多，你要知道到底它的意義是什麼；譬如說IMD的資料，它反應什麼東西，你說是競爭力，那它到底說明是競爭力的什麼，它是怎麼出來的，它隱含蠻多的內涵的。

中立、客觀、無偏見

是一樣的，所以你報導的人在什麼職業，職業倫理，你不要去加以忘斷，除非你是一個評論員的角色。跟道德都是同樣的東西，就是倫理裡面的內涵，裡面有很多元素。一個媒體能不能被信任，就是他有沒有倫理道德，他有沒有故意要去怎麼樣。有一些他是跟某些廠商互相去勾結，或是跟某一個黨派怎麼樣，他在報導不要說經濟消息沒關係，政、經都有關係。

評論跟事實一定要分開

事件是說它的背景，這個到底是怎麼一回事，新聞播報人員是負責把整個事件陳述清楚。其實在這個方面，有時候也會有立場。評論就涉及判斷，為什麼會造成這種樣子，這樣子會有什麼影響，這就是引導觀眾，讓觀眾去做一個價值判斷。我們在一則報導裡看到股市今天為何漲、為何跌，是要請專家來分析的，是市場的專家來評斷；連股災這種名詞也是不應該出現的，這樣的名詞讓人感覺到震撼，不應該用在新聞報導上，股市漲漲跌跌其實只是市場的反應。

道德、誠實、正直都是一樣的

主持人、主播、記者、製作人員專業的觀念

應該有，碰到一些你不瞭解的東西，不管是查書本還是問人家，一定要查清楚到底是怎麼一回事。每一種都重要，到最後如何結合起來，讓每個人都瞭解，呈現得更清楚。

快跟正確，正確比較重要。快不一定能讓人感到信任，現在這個社會假消息很多。

財經頻道比一般新聞頻道重要的特質，基本的觀念不僅一般人沒有，有些甚至扭曲掉了。財經頻道要做到各種產業、各種關係。要做到把深奧的財經知識轉化給一般人可以瞭解的知識，把它通俗化。就是你自己要清楚，要自己知道自己在講什麼，也就是符合精確陳述、掌握要點。你不懂的要找當事人來訪問清楚，例如國民所得，譬如說有報導我們現在比韓國要落後，但裡面的內涵是什麼我們要弄清楚，2004年公佈的時候是用舊的版本，所以算出來比韓國少，如果用新版本還是比韓國高的，2005年時都用新的，就的確是被韓國超越了，這個才是我們比較要去重視的；接著要去探討，那裡面是什麼，你在報導時起碼你要清楚。

正確解讀分析財經資訊

解讀不是報導資訊的人要做的，財經頻道的人只是提供訊息，但提供訊息的人要對所報導的訊息來源是怎麼樣的觀念要有。一定要提供資料來源，不同的來源信用度是不一樣的，例如競爭力調查，國內隨便一個調查公司跟 IMD 來提供，不一樣啊。

處理流程中對財經專業的檢驗機制

如果你的財經資料是從有可信的機構出來，就比較有可信度。

前後不一致

傷害財經資訊可信度，例如台開事件，這是政治面的東西，如果一個財經頻道在報導台開時，應該報導台開是否有按照正常程序規矩來進行公司運作，而不是隨著報料起舞，一個好好的公司都被拖下水。

多元性

如果你有很多來源，相對你比較認真，假設資訊是多多益善，前題是這些資訊來源是正確，多當然好。如果同一事件，兩個不同的機構講法相差很多，事先要經過篩選，客觀的報導還是要有專業才會知道什麼是客觀，篩選不見得會變成

主觀，舉例：我發現某報前一陣子常來問我，香港某些訊息出來常常對台灣評價很不好，但發出這個訊息的公司名不見經傳，這時候，你在採用這樣的資訊就要很小心，有些也許有政治目的或故意，媒體非常有威力，你如果不小心就會發生這種狀況。多又要正確，這應該是在同一個面向，前題是要正確可信，多、快才會好，有時多、快會疏忽一些東西。有時專業的人來判斷時，比不專業的快。觀念錯誤的例子我在文章中常常舉，例如出口、進口，已經變成習慣，出口大於進口就是順差，進口大於出口就是逆差，這個觀念是不對的，不是出口大於進口就是好，外匯存底不是愈多愈好，你賺了錢這個錢是什麼，鈔票嗎？這鈔票本身是沒有價值的，但是鈔票有購買力，鈔票愈多購買力愈小，人民幣要升值就是這個意思。不升值就會造成通貨膨脹，不能由政府來管控，這是不對的。

社會責任

社會責任是空話，如果能盡到自己的本份、倫理道德就是盡了社會責任，每一個人的言行都會影響社會。不涉及內線交易就到法的層面了，如果人不自愛，就沒辦法。如果大家對自己有信心，我自己買我自己的，有什麼關係？在資訊不對稱的狀況下去交易，就是貪。願為錯誤更正並致歉，不要常常錯誤，表示你平常都很粗心，應該要平常就很慎重，這樣大錯就不會有。

人文關懷

人家並不會認為這跟財經頻道有什麼關係，你可以報導產業人物。天災人禍或是土地炒作很厲害，你可以讓大家都來思考一下，到底出了什麼問題，賺那麼多錢到底要幹什麼。

有深度、有品質、談話性的節目

不是不能做，要真正能夠談事情，主持人很重要，要讓大家進入情況，針對某一個東西，讓閱聽眾能夠領悟。

4. 第四次深度訪談訪問大綱

時間：2006年6月1日 早上 10:00

地點：文化大學大成館

受訪對象：文化大傳系副教授湯允一室

財經頻道可信度指標分成五個面向，有沒有問題？

新聞產製中間，通通把他稱為新聞從業人員，其實有不一樣，尤其是電視，一種是產製的，一種是呈現播報的，其實是兩塊不太一樣的，所以你會發現我在問主播那方面的問題時，我都不覺得他必須要有專業知識，他需要的只是把人家提供給他的東西，如何用專業的方法表達出來，而不是他的專業知識，當然他對專業知識的瞭解可能可以幫助他，他主要的功能應該是呈現。台灣的制度跟外國有點不太一樣，現在台灣也有一些主播給他一些權限，成為製作人，但這畢竟是少數，不像國外的晚間新聞，他的主播就是製作人，從頭到尾，連採訪會議都是他來主持，我們這裡就變成新聞的製作跟播報是切割開來的；所以我在回答問題時，對於專業知識的瞭解、公平性這些東西，我反而會對製作的部份要求，但主播我就無所謂什麼要求了；一個極端的例子，如果主播用很有偏見的方式在播報一則新聞，但那則新聞做的讓觀眾都能瞭解他在講什麼，而閱聽大眾不一定會受到他偏見的影響，我們知道閱聽人自己有很大的主動性，如果主播用很奇怪的方式或偏見的方式跟新聞製作的過程有牴觸的，就閱聽大眾都瞭解他在講什麼，對於新聞的功能方面他是滿足了，所以我覺得應該將可信度切割開來談，可能會對你的結果會比較有幫助。當然我現在講的不是說在工作上的切割，因為實務上我們還是希望兩邊能合作，才有最好的呈現；但是在做學術上的探討時，我覺得應該把它切割開來談，可能會比較清楚。可信度應該是將呈現者與產製者分開來談。這樣子講好像主播是一個明星，他跟新聞產製的過程一點關係都沒有，新聞產製的部份包括記者、編輯、其他人，這些是談到新聞專業，另外一部份談的可能不是新聞的專業而是表演的專業，對一般談論新聞的人可能會有不一樣的意見，一般人對主播或主持人所賦予的期望蠻高的。我認為主持人所代表的背後所呈現的那些東西的確有影響，我可以理解，以美國四大電視網晚間新聞主播來說，除了長相以外，其實人家是對於那個人後面所代表的整個形象，包括可信度、信賴等，背後可能有很大的關係，他們信任那個人沒有錯，但我覺得你把他混在一起講，尤其是台灣實際媒體的環境，很可能到最後會跟一般人講的一樣不是很清楚的去解釋那個現象背後的原因；因為我們是拿國外的經驗所有的理論來解釋台灣的現象，但台灣實際的運作的現象情形跟國外不一樣。

因素與因素之間互相造成影響

我過去的論文套用馬奎爾的「Media Performance」的想法與看法，如果你仔

細看就會發現，馬奎爾自己講，他裡面的這些評鑑媒介的表現的這些變項，所衍生出來的次變項其實有很多是互相矛盾的。在不同的範疇裡面所代表的意義可能不一樣，到最後可能會有衝突性，可能概念本身就具有衝突性，所以你要選擇這個來談、還是選擇那個來談都會有問題，如果兩個都談，就會變成有點奇怪。硬要把它分成某幾個面向，會有問題。定義不清楚時，每個人的想法會不太一樣，你的問題呈現對於不同的人來講，是不同的問題，所以回答的結果，這個量的處理會變成有一些問題。如果你要做的是一個量表，希望在專家學者中得到一致性，也應該很容易達到一致性，這個一致性就成爲一個標準，這個標準是要拿來套在財經新聞上面，然後來看財經新聞是否符合這個量表，這是一種作法。另外一種作法是我把這個量表做成一個問卷去問閱聽眾。這兩種作法有可能會有不一樣的結果。你拿這個量表來測量新聞的時候會發現到說，他新聞呈現的是這個樣子，我把這個量表套上去時，會變成某一個結果出來；但是當你問閱聽大眾時，雖然閱聽眾看的內容跟你的量表所測的內容是一樣的，但每個人對它的解釋不一樣，所以有可能會跟測量內容的結果不一樣；當然也有可能是會一樣的。我認爲不一樣最主要的原因可能在於，看財經新聞的觀眾對財經專業性的需求是高於你今天所問的這些專家學者，這些專家學者對財經的專業需求低，但對新聞的專業需求高，所以你拿來檢測的標準是用新聞的標準來，但是閱聽眾是用財經專業的標準來看你的新聞。今天你的結果有兩種可能性，一種是你拿出來的這些指標的確是大家都認爲是重要的，另外一個就會有點像是你去挑出應然面的變項，應該如何、應該如何，當你說應該如何時，雖然專家學者都在不同的領域，就比較偏向道德方面的東西，大家沒有辦法說不應該這樣，你的反應出來的不是大家真正在使然面上面的一致性，而是應然面上面的一致性，當你用道德的帽子套下去的時候，你沒有辦法說你不同意。你搜集的東西，到底是反應出實際操作層面的，還是反應出道德、應然面的東西。這是在研究方法裡面要談的，所有的人人在研究時都會碰到一樣的問題，那你要想辦法說明這個問題。研究過程所發現一定會包含應然面，也一定包含使然面的東西，其實是無法避免的；量化的研究裡面比較少考慮到質的部份，要用質的方式處理。例如主播在播出的過程中，應該保持中立的態度，這種東西是要不斷地提醒自己去做好這個事情，但方法上就要用多方並陳的方式來處理，這是沒有辦法量化的，我相信國外的主播一定每天提醒自己應該怎麼做。

道德裡面有包含正直、誠實，是否可行？

道德在極端的例子裡面是沒有爭議的，如在戲院中不能隨便喊失火；在不是那麼極端時，道德的爭議就來了，中間灰色地帶爭議就會有問題，大家講法不一樣。這個部份大概人家會 case by case，就會回到質的方法來處理。用此指標來問觀眾：你覺得某財經頻道不道德，會使觀眾無法評斷。如果我拿：某財經頻道

是否誠實，也不見得適合，英文有句話叫「White lies」白色謊言，那就變成有問題。做質化的人你可以問他：誠不誠實，當他回答：誠實，你可以再繼續問他：爲什麼？在回答中間：他會告訴你很多，我發現他的回答可能是怎麼樣，最後發現他的回答並不是誠不誠實，他是在某一部份怎樣，在另一部份怎樣。在做量化時我就沒有第二次的機會再問他：你爲何這樣講。馬奎爾到最後也沒有一個量表出現，他只是拿一大堆概念，你可以拿這些來測驗，我覺得你到最後指標的建議，不是直接拿「誠實」這樣的東西來做測驗；而是說，我今天要評鑑一個財經頻道，我在信賴的下面有幾個指標，我在專業的下面有幾個指標，如果有人要繼續發展這個東西的話，他應該要從下面的指標裡面再去發展不同的題目，所以對誠實的這一項，他可能有五個題目，對於道德這一項他可能也有五個題目，我不覺得你應該接觸到那一部份，應該在上面這一個部份就結束了。下面的部份就是另外一個論文，我去拿這個東西另外去設計問卷來測量。

有哪些指標是非常重要的？

我今天如果看專業的財經頻道或他的新聞，不管從業者的角度或觀眾的角度，我都會想：它的功能是什麼？當你從功能的角度去切入的話，不同的功能會對這些指標的要求會不一樣。我想去看財經頻道，大概應該是想得到財經的專業知識，從這個角度看，訊息的不確實或不詳盡會讓我覺得不舒服，知識的瞭解跟訊息的接收當然是需要詳實；有的人呈現的很好，有的人呈現的不好，這是主播的風格，但是內容的部份就需要詳實，如果不是，就會讓要看財經資訊的人很難過。他會對這個概念要求很高，如果今天他覺得亂講，可能一條新聞就把可信度打到谷底。我會從使用的目的或功能來看哪一個是重要的。財經頻道定位清楚，來看的人大概不會想要消遣娛樂。一般的綜合新聞，不管是政治社會，絕大部份的人並不是想要瞭解什麼民主的過程或什麼，都不是，最大的目的是娛樂，所以才會主播有他個人的風格，講一些稿子上沒有的話，做一些自己的動作，所以到最後大受歡迎，因爲大家在看時，是用娛樂的態度去看，財經頻道則否。所以對財經頻道的要求應該就是內容詳實的呈現。內幕消息通常都是會有目的，所以跟著內幕消息通常會上當受騙，內容詳實應該是大家所要求的。財經專業知識而不是新聞專業，佔了財經頻道可信度相當大的比重。新聞專業則是表現在我把深奧的財經知識用深入淺出的方式呈現。例如財經頻道的分析單元都很詳實準確，他的價值就呈現出來了，分析的過程當然他要把他的看法放進來，這時候也許公正這些就不在裡面了，而是要用財經專業的方法去看。

財經頻道的社會責任比一般頻道比較多還是少？

社會責任在媒體中的重要性大家都不可否認，問題是從細部討論社會責任是否要放在可信度中，我覺得關係可能不是那麼大。例如我今天報導一個東西可能

會引起股市崩盤該不該報導？我覺得還是應該報導。因為股市的崩盤會造成社會的動亂，站在媒體的立場，我可能要考慮；但是以財經新聞的專業來講，我覺得應該要報導。沒有報導可能是站在媒體高層的角度來講，我不應該報導這個東西，這個考慮的層次就不一樣。媒體有沒有社會責任，大家都會講媒體有社會責任，但社會責任要放在哪一塊，這個就值得爭論了。媒體是有社會責任，但這個社會責任是否造成可信度的指標，這個是有疑問的。尤其是在財經新聞上面，社會責任當成財經新聞可信度的指標，邏輯上可能有點問題。社會責任通常來講報喜不報憂，不要呈現太多負面的，財經新聞報喜不報憂就沒有財經專業了。

以大眾利益為考量，馬奎爾的論述會引起爭議就是，你今天講大眾，到底什麼是大眾？誰是大眾？我們現在講大眾沒有「一個大眾」，我們講的是很多小小的分眾，這邊一群、那邊一群，這些分眾可能又不是固定的，他可能在很多的議題上又混在一起，在另外一個議題上又是另外一個分眾，一個人在不同的議題上他可能分屬於好幾個分眾，你今天講大眾，馬奎爾提出的那些東西他的基本假設是「一個大眾」，後來就變成爭論很多。經營者以大眾利益為考量，因為他是經營者，所以爭論比較小；但財經新聞的專業就不一定了，尤其是財經新聞的專業就不一定了。

不涉及內線交易應該算是道德的部份。

維護大眾知的權利、重視觀眾的意見，應該都沒有什麼問題。經營者當然要考慮大眾的意見，但新聞專業就不一定了，新聞專業為什麼一定要考慮觀眾的意見？我從新聞跟財經的專業，都認為這是重要的訊息，觀眾不見得認為是重要。搜集社會大眾意見的機制，跟上面一樣。

對特定議題追蹤的能力應該是專業知識。

重視大眾對頻道形象的看法，講的是頻道，不是新聞的內容。

願為錯誤更正致歉，每天都更正問題就大了，偶爾更正致歉，我認為反而對形象是提升的。有時候把閱聽眾當成傻瓜是不對的，閱聽眾很可能健忘，但不是傻瓜，明明是錯的，你卻要把它講成不是錯的，這很危險；不過通常我們都不在意，媒體經營者不在意，因為觀眾健忘，他今天罵一罵明天就忘記了繼續看。這個也告訴我們，閱聽大眾看這些的目的是什麼，對你很重要的事情不會今天這樣子明天就忘了，就是因為不重要。但這是一般的新聞頻道，財經頻道其實不是，你讓他今天損失二十萬，他怎麼會忘得了？與其這樣還不如道歉。道歉這件事情在財經頻道是比一般新聞頻道更重要，因為你注重的是專業。

人文關懷對財經新聞專業來講我不認為他是一個 issue。專業就要以專業取勝。當然我們新聞到最後都會提供一些軟性的新聞，讓大家看了很快樂高興；財經專業頻道也要這樣做可以，這時你可以放一些，我覺得沒有問題。但這個是花絮，這個不是你財經專業頻道的重點，你做了也不會造成可信度的增加。當然也許經營者會想說，我們也要來點社會責任，OK，那我們就播報一點有錢人捐錢做善事，讓這個社會有一點溫暖，很好。但是對於你的專業的這部份我認為沒有幫助，但對於整個頻道的形象的提升可能有幫助。

形象的提升應該對可信度有幫助？

但這是指一般的新聞頻道，回到閱聽人的角度來講，當我去看財經頻道時，我要的是賺錢。你要看觀眾他來看你的目的是什麼，當你在考慮這個東西時，學者常會陷於一種迷思，我們應該要怎樣怎樣，這樣對你們是好的，觀眾不見得會理你。在過程中要對閱聽大眾去考慮他們的想法，可能會有不一樣的見解。製作有深度不譁眾取寵的節目，我認為不重要。我把譁眾取寵定義成呈現的那個部份，只要我的內容是詳實的，譬如說同樣是上一門課，有的老師只會唸書本有夠無聊，另外一個老師比手畫腳搞很多噱頭，光是看他這樣上課就很高興了，在過程中間我吸收更多，那很好啊，為何不要。當然不是說一面報新聞一面脫衣服，這是極端的例子。娛樂性總要讓觀眾容易吸收，但全娛樂就太極端了。

多元性及正確性應該在專業知識裡。

一般文獻都是用綜合性頻道去做評量，但專業性頻道要把專業突顯，不然你為什麼叫自己是專業頻道，不然閱聽眾為什麼要看你的，有一些新聞也會在中間 call out 找一些分析師講一講，看那個就好了我為什麼要看你，就是要看你的專業性。但有一個缺點就是因為不是綜合頻道所以我的閱聽眾是有限的，但你如果能抓住有限的，以後數位化時代來臨，你抓住這一塊相對的在市場利基上就比較有利。