

# 目 錄

<b>第一章 緒論</b>	1
<b>第一節 研究背景</b>	1
<b>第二節 研究動機與目的</b>	4
<b>第三節 研究方向</b>	6
<b>第二章 理論與文獻探討</b>	9
<b>第一節 網路廣告特性與種類</b>	9
壹、網路廣告的特性	9
貳、網路廣告的種類	12
<b>第二節 媒體廣告效果</b>	14
壹、效果的定義	14
貳、廣告效果評估模式	15
參、網路廣告效果評估模式	19
肆、電子媒體與網路媒體廣告效果評估比較	24
伍、國內外相關文獻引用效果衡量指標情形	27
<b>第三節 網路廣告效果評估指標定義</b>	29
壹、次數類、時間類與涵蓋面類指標	29
貳、互動性、曝光性與使用者行為指標	33
<b>第三章 研究方法</b>	40
<b>第一節 方法的選擇</b>	40
壹、深度訪談	41
貳、個案研究	42
<b>第二節 選樣方式與研究對象</b>	43
<b>第三節 問題設計</b>	45
<b>第四節 研究範圍與流程</b>	47
<b>第四章 國內外網路廣告發展與市場現況</b>	49
<b>第一節 美國網路廣告市場</b>	49
壹、網路廣告主	49

貳、互動廣告局	51
參、網站業者	52
肆、廣告聯播與媒體代理商	53
伍、測量與稽核公司	54
陸、對效果評估指標的看法	56
第二節 台灣網路廣告市場	59
壹、網路廣告主	59
貳、入口網站業者	60
參、廣告聯播與媒體代理商	63
肆、測量與稽核公司	64
伍、對效果評估指標的看法	65
第三節 台灣與美國網路廣告評估立場之比較	69
 第五章 網路廣告效果評估指標分析	71
第一節 效果評估指標在模式中的應用	71
壹、互動性 ARF 模式	71
貳、曝光性與互動性衡量方式	75
參、網路廣告效果衡量層次	77
肆、反應-追蹤模式	79
伍、小結	81
第二節 台灣現行業者觀點	84
壹、入口網站業者	84
貳、網路廣告代理商	86
參、網路廣告主	89
肆、小結	92
 第六章 網路廣告個案分析	94
第一節 台灣 MSN 之孫燕姿線上即時演唱會	94
壹、網站業者-MSN	95
貳、業者在效果評估上的立場	98
參、個案分析	100
肆、個案的效果評估方式	104
第二節 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務	105

壹、網路廣告主- So-net	105
貳、業者在效果評估上的立場	106
參、個案分析	108
肆、個案的效果評估方式	113
第三節 ADCast 之 BenQ 手機	114
壹、網路廣告代理商-ADCast	114
貳、業者在效果評估上的立場	116
參、個案分析	120
肆、個案的效果評估方式	123
第四節 小結	125
 第七章 結論與建議	127
第一節 研究結論	127
壹、效果評估指標的概念整理	127
貳、產業份子對效果評估指標的認知	130
參、總論	132
第二節 研究建議	133
壹、產業建議	133
貳、學術建議	134
 參考書目	
附錄一： 網路廣告主訪談問題	附錄-1
附錄二： 網站業者訪談問題	附錄-2
附錄三： 網路廣告代理商訪談問題	附錄-3
附錄四： 台灣微軟 MSN 事業處網路媒體部業務經理戴維君訪談內容	附錄-4
附錄五： PChome 業務部主任莊俊辰訪談內容	附錄-9
附錄六： 蕃薯藤數位科技整合行銷暨業務處副總經理袁棟訪談內容	附錄-17
附錄七： So-net 行銷業務部業務主任賴清仁訪談內容	附錄-20
附錄八： 保險產業經理訪談內容	附錄-35
附錄九： 知世網絡傳播傳播企畫處總監邵懿文訪談內容	附錄-40
附錄十： ADCast 總經理黎榮章訪談內容	附錄-44

# 圖 目 錄

圖 1 1996-2003 年美國網路廣告量變化	1
圖 2 台灣網路廣告產業生態圖	2
圖 3 1995-2003 年台灣網路廣告量及上網人口變化圖	3
圖 4 廣告效果三大領域範圍	15
圖 5 情感轉移假說	17
圖 6 雙重中介假說	18
圖 7 交互中介假說	18
圖 8 獨立影響假說	19
圖 9 互動性 ARF 模式	21
圖 10 反應-追蹤模式	23
圖 11 本研究之研究範圍	47
圖 12 本研究之研究流程	48
圖 13 2003 年美國網路廣告主產業類別	50
圖 14 2003 年美國網路廣告瀏覽率與點選率成長圖	57
圖 15 網路廣告接觸頻次在品牌知名度上的影響	58
圖 16 互動性 ARF 模式所對應之效果評估指標	73
圖 17 百樂魔綺鋼珠筆網路廣告(刊於蕃薯藤)	74
圖 18 百樂魔綺鋼珠筆活動網頁	74
圖 19 BenQ 的網路廣告(刊登於台灣 MSN)	77
圖 20 BenQ 的企業網站	77
圖 21 巧連智網路廣告(刊於台灣 MSN 與東森新聞報)	79
圖 22 巧連智網路活動網頁	79
圖 23 反應-追蹤模式所對應之效果評估指標	80
圖 24 聯邦現金卡網路廣告(刊於 PChome)	81
圖 25 聯邦現金卡網路活動網頁	81
圖 26 台灣 MSN 公司組織與人員編制圖	95
圖 27 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會活動時程表	101
圖 28 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會官方網站	101
圖 29 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告-摩天大樓(Skyscraper)	102
圖 30 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告-小型橫幅廣告(Banner)	102
圖 31 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告-電子宣傳單(eDM)	102
圖 32 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告-視窗橫幅廣告	103
圖 33 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告- Hotmail 大看板(Board)	103
圖 34 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告-大型橫幅廣告	103
圖 35 So-net 公司組織與人員編制圖	105

圖 36 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-固定文字版面(Text link)	110
圖 37 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-摩天大樓(Skyscraper)	110
圖 38 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-大看板(Board)	110
圖 39 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-小型橫幅廣告(Banner)	111
圖 40 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-MSN Today	111
圖 41 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-郵戳廣告(Button/stamp)	111
圖 42 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-首頁頭條連結	112
圖 43 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告-電子報內文字連結	112
圖 44 ADCast 公司組織與人員編制圖	115
圖 45 ADCast 的網路廣告效果指標一覽表	116
圖 46 BenQ 手機網路廣告-文字連結(Text link)	121
圖 47 BenQ 手機網路廣告-隱藏式跳出視窗(Pop under)	121
圖 48 BenQ 手機網路廣告-大看板(Board)	122
圖 49 BenQ 手機網路廣告-小型橫幅廣告(Banner)	122
圖 50 BenQ 手機網路廣告-郵截廣告(Button)	122
圖 51 BenQ 手機網路廣告-電子宣傳單(eDM)	122

# 表 目 錄

表 1 1995 年迄今網路廣告效果相關研究文獻回顧	6
表 2 廣告溝通過程與測量指標	17
表 3 曝光性與互動性網路廣告衡量方式一覽表	22
表 4 1995 年迄今網路廣告效果指標引用情形一覽表	28
表 5 次數類指標定義一覽表	30
表 6 時間類指標定義一覽表	31
表 7 涵蓋面類指標定義一覽表	32
表 8 I/PRO 與 IAB 對網頁曝光數的定義	33
表 9 I/PRO 與 IAB 對廣告曝光數的定義	34
表 10 I/PRO 對觸擊數的定義	35
表 11 I/PRO 對造訪次數的定義	35
表 12 IAB 對單一造訪者的定義	36
表 13 I/PRO 與 IAB 對點選數的定義	36
表 14 I/PRO 對點選率的定義	37
表 15 本研究深度訪談對象一覽表	44
表 16 2001-2003 年不同網路廣告形式收入比例變化	50
表 17 美國報業協會採用之網路廣告規格	51
表 18 美國前十大網站	52
表 19 美國制定網路廣告相關單位	54
表 20 台灣十大網路廣告主	60
表 21 台灣前五大網域群	60
表 22 台灣前十大網站類別排名	61
表 23 國內主要入口網站業者一覽表	63
表 24 網路廣告目的與效果衡量指標	66
表 25 台灣與美國網路廣告市場比較	70
表 26 網路廣告效果評估指標總覽(以媒體、網頁、廣告層分類)	76
表 27 四個網路廣告效果評估模式優缺點比較	83
表 28 網路廣告產業組成份子對廣告效果評估指標看法比較	93
表 29 MSN 數位音樂節/孫燕姿線上演唱會網路廣告效果表現一覽表	104
表 30 So-net 之 ADSL 升級加無線上網服務網路廣告效果表現一覽表	113
表 31 ADCast 之 BenQ 手機網路廣告效果表現一覽表	123
表 32 ADCast 之 BenQ 手機活動網頁效果表現一覽表	123
表 33 台灣 MSN、So-net、ADCast 三個案比較一覽表	126
表 34 曝光性、互動性及使用者行為三類評估指標比較一覽表	130
表 35 台灣 MSN、So-net、ADCast 在評估指標立場及其個案比較表	131