

第三章 研究方法

回顧本研究的主題，因為手機與青少年使用者的關係具有個殊性，追求律化的量化研究並不適用。本研究必須保持其彈性、開放性，才能妥當地掌握青少年手機多元使用樣貌的意涵，並發現新的可能。因此，本研究採質化研究取向，在研究方法的選擇上，主要使用深度訪談法，並現場記錄蒐集青少年手機實踐的相關實物文本，最後輔以受訪者的一週手機使用日誌，將此三類資料交互分析論證。而在研究對象的選擇上，則以立意抽樣的方式，選擇具有深度或廣度的個案。

第一節 研究方法的選擇

一、 深度訪談

深度訪談是一種引導式的交談，而非為了達成某項特別的任務(Babbie, 1995 / 李美華等譯, 1998)。深度訪談用來搜集受訪者詳盡且豐富的想法和個人觀點，以受訪者為中心，是一種「以人為本」的研究取向，企圖以受訪者的角度，來詮釋個人的行為或態度。受訪者被視為有個人思考的主體，研究者能透過面對面言語互動，引發受訪者對某項事務的意見與看法，以了解其主體經驗(范麗娟, 2004)。

當研究欲了解權力關係如何結構社會時，個人的主體經驗是十分重要的，因為唯有了解人們如何理解感知自己的生活，才能進一步了解權力運作的起點(Weedon, 1987 / 白曉紅譯, 1994)。而在本研究中，由於每位青少年的經驗並非同質，所以必須探究青少年在社會中的個別的位置，以及她們被權力的控管與本身反抗的實踐，因此，我採取深度訪談法，著眼於個別青少年的生活與使用經驗，以發現青少年的意識與行動的關連，進而找出意義。

在訪談的進行上，我採行深度訪談中的半結構式訪談(semi-structured interview)。先制定訪談大綱，建立訪談的方向與骨幹，不一定要問題按順序進行，而是視問答狀況追蹤特殊面向，並從中衍生新問題(Babbie, 1995 / 李美華等譯, 1998)。

本研究在做正式訪談之前，先閱讀相關文獻，了解既有研究中青少年手機文化的概況之後，編列出最初的訪談大綱，進行幾次前測式的訪談。訪談時經由受

訪者的反應，逐步修正問題，並讓受訪者盡量用主述的方式，盡量從受訪者身上找尋相關資訊，以勾勒出更貼近青少年生活脈絡的手機使用情形，再規劃出正式的訪談大綱⁴。

訪談人數方面，採取一對一訪談與集體訪談結合使用。一對一個別訪談的方式，受訪者可以得到訪談者最多的關注，有機會對自己的內心世界進行深刻挖掘；集體訪談則可提供一個相互交流的機會，帶動大家對有關問題進行確認與討論，對「事實」和「知識」進行集體性建構。兩種訪談結合，能提高研究結果的豐富性與可靠性(陳向明，2002)。本研究中的集體訪談部份，是兩三位受訪者相約受訪，彼此為姐妹，或是為非常要好的同學，因此我能在訪談過程中，看到處在同一生活脈絡(家庭或學校、班級)下的青少年好友在手機這個議題上的互動，得到更貼近其日常生活的資料。

本研究共進行九次訪談，共十一位受訪者，其中有兩位國中女生，兩位高中女生，五位高職女生，兩位五專女生。每次訪談時間約 1.5~3 小時。受訪者基本資料與資料蒐集進行期間如表 3-1，附於本節之末。

二、文本收集

「實物分析」質性研究中另一種主要的蒐集資料方式，任何實物都是一定文化的產物，都是在特定情境某些人對一定事物之看法的體現，因此可以收集彙整，作為特定文化中特定人群所持觀念的物化形式進行分析(陳向明，2002)。

本研究在深度訪談時，也請受訪者攜帶手機。我在現場觀察記錄其手機外型、配件，並請受訪者實際操作手機，展示手機裡的各種文本，並詢問受訪者這些文本的意涵。因為這些實物文本無法供研究者帶離受訪現場，因此，我在徵求受訪者同意後，以現場用相機翻拍或是錄音的方式記錄下來，供作之後與受訪資料搭配分析。這些實物文本包括：

手機外：手機套、吊飾、螢幕保護貼、水鑽、耳機.....等等

手機內：靜態影像—待機畫面、螢幕保護、照片、圖片、佈景主題

流動影像—使用者的錄影

文字—簡訊、行事曆、通訊錄

聲音—鈴聲、歌曲、來電達鈴、使用者的錄音

以及其他與手機有關的物品，例如與手機佈景主題相同系列的生活用品。

⁴ 如附錄一

三、使用者日誌

爲了試圖追溯研究對象在日常生活脈絡中的媒介經驗，閱聽人研究中會藉由使用者的閱聽日記來蒐集資料(盧嵐蘭，2006)。例如，在針對青少年與媒介性別議題的研究中，請被研究者自行記錄媒體日記(Buckinham，2006)，或是蒐集閱聽人的媒介使用流水紀錄，包含使用的種類、內容、時間，與個人對各種媒介的使用經驗，感想等等(盧嵐蘭，2002，轉引自盧嵐蘭，2006)。

而在青少年與手機的研究領域中，國外也有使用手機日記(Kasesniemi & Rautiainen，2002)，或簡訊溝通日誌(Communication log)的方式，記錄七天內傳送簡訊的時間、內容、長度、地點以及傳送對象，(Ito，2005a；Ito & Okebe，2005)，這些紀錄都能作為訪談資料的輔助。

本研究也採取「一週手機使用日誌」，發給受訪者一本口袋大小的筆記簿(圖 3-1)，讓受訪者於一週內(或更長的期間)記錄手機使用狀況。大致的欄目包括使用時間、使用地點、使用內容簡述、週遭環境脈絡⁵。我事先向受訪者說明關於「使用手機」的定義，不僅僅是有目的的通話、傳送簡訊，更要擴及到其他具有「拿起手機」這個舉動的行為，包括設定鬧鐘、拍照、玩遊戲、看行事曆、用藍芽分享圖片與歌曲.....等等，甚至只是無聊時拿起手機把玩、用手機螢幕的映照鏡子.....等等，這些瑣碎的舉動，只要意識到了，都可以在筆記簿上記錄。這樣的記載，將能得到「時間」與「環境的脈絡」，看出受訪者的日常作息中，手機是如何被安排在其中。

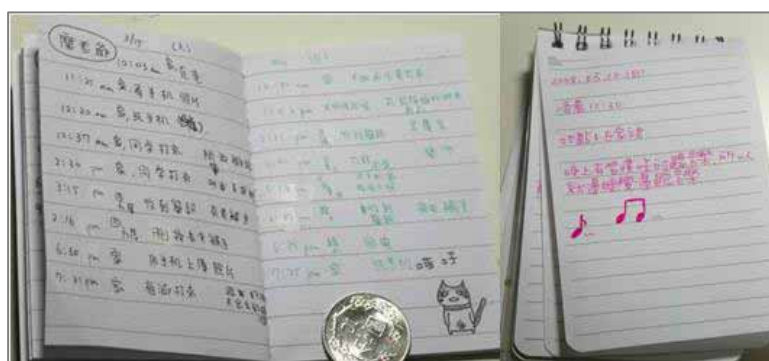


圖 3-1 手機使用一週記錄

本研究共回收了七份手機使用日誌，每份日誌的記錄者與記載的期間顯示於表 3-1 當中。

⁵表格內容範例如附錄二。

表 3-1 受訪者基本資料與研究資料收集期間

受訪者編號／化名	訪談時間／地點／ 手機使用日誌記錄期間	身分	手機使用年資	手機使用基本資料	手機外貌
01- Nana	2008／2／24, 13:00~14:30 西門町麥當勞	台北縣 高二學生。	國三至今，三年。	換過 2 支手機。平均每月帳單費約幾百元，不超過月租費。	
02- 貝貝	第一次: 2008／2／29, 17:30~20:30 第二次: 2008／3／11, 18:00~19:30 學校附近飲料店 日誌記錄期間： 2008／03／06~2008／03／10	台北市 高職美容科三年級學生。	國小六年級至今，七年。	換過 2 支手機。爸爸規定帳單必須控制在 500 元以內，但最近常打到 900、1000 元。	
03- 心如	第一次: 2008／2／29, 17:30~20:30 第二次: 2008／3／11, 18:00~19:30 學校附近飲料店 日誌記錄期間：2008／02／09~2008／03／10	台北市 高職美容科三年級學生。	國小五年級至今，八年。	換過 7 支手機。帳單費用平均每月 500 元，曾經打過 1000~2000 元。	

04- 小惠	<p>第一次: 2008/3/11, 18:00~19:30</p> <p>第二次: 2008/4/21, 17:30~19:50</p> <p>學校附近飲料店</p> <p>日誌記錄期間: 2008/03/13~2008/04/17</p>	台北市 高職美 容科三 年級學 生。	國小六 年級至 今, 七 年。	用過 5 支手 機, 帳單費用 平均每月 1000~2000 元, 但二月份 打到近 6000 元繳不出話費 而被停話至 今, 但仍隨身 攜帶手機。	
05- 芬妮	<p>第一次: 2008/3/7, 17:30~18:45</p> <p>第二次 2008/4/25, 17:00~17:45</p> <p>學校附近麥當勞</p> <p>日誌記錄期間: 2008/03/10~2008/03/16</p>	台北市 國中二 年級學 生。	三、四年 級至 今, 五 年。	用過 3 支手 機。帳單費用 平均每月 300 元。曾經因為 打到 700 多元 而被家長責 罵。	
06- 小涵	<p>第一次: 2008/3/7, 17:30~18:45</p> <p>第二次 2008/4/25, 17:00~17:45</p> <p>學校附近麥當勞</p> <p>日誌記錄期間: 2008/03/10~2008/03/16</p>	台北市 國中二 年級學 生。	國一至 今, 兩 年。	用過 2 支手 機。帳單費用 平均每月 300 元。目前攜帶 兩支手機, 一 新—舊, 但只 有一張 SIM 卡。	
07- 阿婷	<p>2008/3/21 20:00~21:45</p> <p>受訪者家中(嘉義)</p>	嘉義市 高職餐 飲管理 科學 生。	高一至 今, 三 年。	用過 4 支手 機。平均每月 帳單費用約 100~200 元。 曾經因為打到 500 元被媽媽 責罵。	

08- 哆啦	2008/3/22 17:30~19:00 教會小教室(嘉義)	嘉義市 高職應用外語 科二年級學生。	國三至今，三年。	用過 3 支手機。使用預付卡，平均一個月 600 元。	
09- B 妹	2008/3/22 17:30~19:00 教會小教室(嘉義)	台南縣 護校美容保健科一年級學生。	升高中至今，一年。	第一支手機。平均每月帳單費用約 200 多元。剛開始用手機時帳單費用超過 500 元而被爸爸責罵。	
10- Molly	2008/3/23 13:30~15:30 受訪者家中(台中) 日誌記錄期間： 2008/04/27~2008/05/04	台中市 綜合高中應用外語科三年級學生。	國二至今，五、六年。	用過 3 支手機。平均每月帳單費用約 1000 多元，有時會近 2000 元。	
11- 元元	2008/3/23 13:30~14:30 受訪者 Molly 家中(台中) 日誌記錄期間： 2008/04/28~2008/05/03	高雄市 五專西班牙語科二年級學生。	國二至今，四年。	用過 3 支手機。平均每月帳單費用約 1000 多元，最近預計會達到 2000 多元。	

第二節 研究對象的選擇

如前面所提及，質性研究多為立意抽樣，而樣本數一般都不多，甚至只有一個個案，但卻必須要能提供具「深度」與「多元社會真實狀之廣度」的資料，意即重視資訊豐富內涵，強調被研究者以往經驗的可貴性，因此，研究者必須挑選擁有各種所需經驗的對象為樣本，方能取得最豐富的反映資料(Kuzel, 1992，轉引自胡幼慧、姚美華，1996)。

在本研究中，首先我將在國中、高中(職)學習階段的青少年中，選擇**典型個案**來進行。典型個案是研究現象中有一定代表性的個案，但這樣的「代表性」，並非如量化研究要將結果推論至從中抽樣的人群，而是為了說明在此類現象中，一個典型個案會是什麼樣貌，研究的目的是為了展示和說明，而非為了推論(陳向明，2002)。

因此，我將採取立意抽樣，參考過去研究中描繪出的青少年手機實踐的普遍樣貌，設定條件，並根據周遭的觀察，徵求經常使用手機拍照、傳簡訊、裝飾手機、並覺得手機對自己很重要的國高中女生，進行訪談與資料收集。

而在訪談的同時，受訪者有時會陳述自己的某位同儕有非常特別、極端的手機實踐，例如每月帳單費用高到超乎想像。此時，我就會採滾雪球的方式，尋找這種資料豐富度高的樣本。此為**強度抽樣**的方式，是選擇具有較高資訊密度和強度的個案來進行研究，目的是尋找可以為研究提供非常密集、豐富資訊的個案，使研究能從而揭示存在於該現象中的複雜、細微之處(陳向明，2002)。

在此，我將表 3-1 所列出的受訪者資料稍作分類⁶。編號 01(北縣普通高中高二)、07(嘉市高職高三)、09(南縣五專一年級)三位受訪者，為月帳單費用約 200 元以下、不超過月租費的一群；編號 05(北市國二)、06(北市國二)為月帳單費用約 300 左右、稍高於月租費的一群；編號 02、03、08 為月帳單費用約 500 元~600 元的一群；編號 10、11 為月帳單費用在 1000 元以上、2000 元以下；而較特別的編號 04，則是因為月帳單費用過高(6000 元)而被停話，目前手機是隨身攜帶來使用通話以外的功能。

最後，在研究的資料呈現上，除了分析用的訪談稿、收集的文本，我也視需

⁶我要特別說明的是，依據帳單費用作歸類，是希望能涵蓋不同使用經驗的受訪者，但不表示帳單費用最高即為最重度的使用者、帳單費用低就是輕度使用者。因為，帳單費用所反映的只是通信功能的使用程度(意即須收費的語音通話、簡訊、資料下載使用量的多寡)。而正如第一章所提出的，現今青少年手機樣貌多元豐富，「使用」不再只等於「打電話」，這些不需收費的功能在帳單上完全無法顯示。例如編號 05 的受訪者，雖然月帳單費用只有 300 元左右，但其用手机拍照的頻繁程度卻是所有受訪者當中最高的。

要而使用田野筆記。田野筆記當中，記錄了錄音筆與相機無法捕捉的資料，例如第一次見到受訪者時，對方手機擺放的位置、是否用戴耳機聽著手機裡的歌曲……等等與手機相關的觀察；或是與受訪者閒聊、互動的感覺。這些資料雖然瑣碎，但卻充滿有趣、具啟發性，也能呈現受訪者在日常生活脈絡中的一個切片。