

附錄一

深度訪談問題大綱

針對主辦單位：

I. 與文化行銷相關一般性問題

1. 請您說明一下當初舉辦SYTT的目的與宗旨，以及歷屆的SYTT活動特色。
2. 請您就TRA主辦單位內部說明，SYTT活動的企劃設計與執行流程？
3. 就協辦單位或贊助廠商的選擇而言，與他們合作的理由為何？
4. 在SYTT活動的目標方向訂定、企劃或執行時是否有來自協辦單位或贊助廠商的各種壓力？
5. 對於活動的目標或企劃或實際執行時，是否有與協辦單位或贊助單位有不同堅持之處，其協調過程為何？可否舉例說明？
6. 來自協辦單位與贊助廠商的資源多是何種類型的？佔活動舉辦所需總資源的百分比多嗎？若可能的話，可否請您談談TRA是否有任何吸引協辦單位、贊助廠商資源的獨特策略或獨有特點嗎？
7. SYTT活動是否有主要針對的族群，也就是說在活動企劃之初，是否就有規劃其理念主要欲行銷的對象？若有的話，就您所觀察，歷年活動有成功瞄準所欲求行銷的對象嗎？
8. 總體來說，請約略說明協辦單位和訴求目標的關係為何？
9. 歷屆的SYTT辦下來，有無感受到媒體、輿論，或社會風氣與大眾觀感的改變？對於活動的舉辦又有何影響？
10. SYTT的國際觀又是如何？
11. 未來對SYTT的規劃與展望，或希望改進之處？

II. 與文化相關的分析議題

1. 就主辦單位的角度而言，當初為何會想要以樂團演唱會來搭配作這樣的一種理念的推動，這其中有什麼深層意涵嗎？
2. 後來以樂團演唱會為活動主要特色之後，有無任何與SYTT活動品牌形象建立的考量連結在其中呢？
3. 就邀請表演者方面，除了對方的實力或受歡迎等一般考量外，有無其他與政治理念相關的考量在內？又或者受邀請的表演者或樂團有無因為政治理念認同與否的因素而決定是否參加此一活動的？
4. 可否請您約略談談，「政治」這個因素在SYTT音樂演唱會中究竟扮演了什麼樣的角色？
5. SYTT與某些以特定以台獨傾向的民間政治團體如：「台灣全國站起來運動聯盟」、「台灣正名運動」、「台教會」為協辦單位，或與某些政黨如：民進黨較為接近，是否會擔心SYTT活動的本身被模糊了，反而有成為政黨造勢工具的顧慮？
6. 關於政治人物可否上台參與表演活動或講話這方面您有什麼看法？
7. 既然活動名為「Say Yes to Taiwan」，則族群意識的認同在SYTT中的定位與角色為何？是否為活動操作的重點？
8. 就您的觀察，歷來參與SYTT活動的青少年觀眾有沒有什麼特點？
9. 您對SYTT在文化的定位上有無特殊的期望？
10. 至目前為止，SYTT都選擇在台北市舉辦，往後是否有考慮要將SYTT移往其他城市、鄉鎮舉辦，對於以SYTT這類文化活動來促進繁榮地方活動，不論是觀光也好，文藝活動推廣也好，這種概念的可行性，您有何想法嗎？
11. 請問您有什麼想補充的嗎？

針對協辦單位、贊助單位、指導單位等等（與協辦活動有關的民間政治團體及與其相關政黨之人員）：

I. 與文化行銷相關一般性問題

1. 請問您當初為何想協辦或贊助像SYTT這樣的一個活動？
2. 在協辦這樣的活動，於企劃討論或執行時貴單位是否有何堅持是希望一定要藉此活動達成的？活動過程中是否有與主辦單位有不同堅持之處？其協調過程又是如何？請就您所記得的例子說明。
3. 貴單位因特定政治色彩與政治立場的存在，是否有想要藉此一活動達成些許政治行銷的成效，比如說政治理念傳布，政黨形象塑造，選舉造勢活動的附加價值？
4. 您有親身參與過此一活動嗎？請問您對於前來參與SYTT活動的觀眾階層特徵分布與數量有何感想/是否滿意？因為我們知道像一般的選舉造勢場子通常參與人數是政黨單位最重視的地方，比起動輒數萬人動員的選舉造勢場子來說，像SYTT這種也許能集合、吸引特定青少年族群，但人數也許無法像動員造勢的場子那麼多這樣的一個文化活動，您的看法是？
5. 經由這樣的一個較為不一般的活動，是否有特別想要觸及的目標對象，比如說青少年、小眾音樂愛好社群（搖滾樂）、對藝文活動較為關注的民眾，甚至媒體、大眾輿論，或國際視聽？因為像國外著名的「西藏自由音樂會」雖也是一個搖滾音樂演唱會，但也發揮了音樂的社會力量，促使國際重視西藏人權的議題，SYTT也在2004年得以在日本舉辦了，因此，音樂似乎可以觸及到很多不同的群體（包括國內/國外），它的社會力量也不容小覷，不知道您的意見是？
6. 對於SYTT活動現場所販售的與台灣認同意識相關的紀念品您有何看法？貴單位也會（想）在現場販售或發放一些貴單位的相關商品或文宣品嗎？
7. 會不會強烈地希望SYTT活動的表演內容必須含有政治意識在其中？關於政治人物上台講話這一點您又有何看法？因為我們知道目前的SYTT是不太傾向這樣的作法，您以為呢？
8. 目前SYTT還是以搖滾樂團的創作音樂為活動內容的大宗，您對這一點有無其他不同的意見或希望改變的地方？理由是？
9. 對於SYTT這樣一個活動，是否有希望未來可以改進的地方或是期望？

10. 您會願意繼續地協助SYTT活動來年的舉辦嗎？

II. 與文化相關的分析議題

1. 就身為協辦單位或贊助單位而言，SYTT這樣的活動對你們來說意義為何，或是說它對貴單位是否形成何種益處，比方政治行銷上的或文化象徵地位上的？
2. 對於像SYTT這樣一個以樂團為主的搖滾音樂演唱會您有何特別的觀感？你對樂團與搖滾樂普遍的印象是？
3. 貴單位對於青少年這一塊次文化族群向來所抱持的經營態度為何？SYTT是否有讓您對青少年族群的經營有新的想法？
4. 未來貴單位是否有其他想要開發的新興傳播通道，是否想採用其他較為新穎或較不一般的傳播方式或活動來作相關的政治理念行銷也好，造勢活動也好，是否有其他的次文化族群是您想針對作開發的？
5. 目前除了SYTT與TRA之外，貴單位還有與其他類似的文化活動或藝文單位作類似的合作嗎？若有的話請您略微說明一下，包括活動內容、宗旨與目標等相關要點。
6. 您有什麼想要補充的嗎？

針對搖滾音樂文化長期觀察之文化界人士：

I. 與文化行銷相關一般性問題

1. 請問您從何時開始得知有SYTT這樣一個活動的？又是從何種管道得知的？有參加過嗎？
2. 請問您對這個活動的目標或宗旨有何看法？
3. 請問您認為參與這類音樂活動的觀眾階層分布或特徵有何感想？
4. 歷屆的SYTT舉辦下來，有無感受到媒體、輿論、社會風氣與大眾觀感對此一活動觀感的改變？若有改變的話這對活動的舉辦有何影響？
5. 目前的SYTT所製作的「台灣魂」T-Shirt每每在活動現場都銷售一空，所以您覺得這類的搖滾音樂祭是否也因注重品牌形象建立，可以怎麼作？
6. 您認為在台灣像SYTT這類搖滾音樂祭在宣傳上應走什麼樣的路線？大眾媒體？或者是不需要大量曝光的傳統宣傳手法？
7. 您對SYTT的文宣品上所採用的較為強烈、激進的言辭有何看法？
8. 您認為表演者應該把政治意識呈現在表演內容當中嗎？關於政治人物上台講話您又有何看法？
9. 目前SYTT還是以創作樂團的搖滾音樂演出為活動內容大宗，但在2004年時首次增加了主流藝人或流行類音樂藝人做跨界演出，您對這種改變有何看法？
10. 目前的SYTT是一個不售票的免費活動，但是未來也有可能走向售票之途，您以為如何？
11. 您對目前許多些藝人（包括流行音樂、創作樂團皆然）因大陸市場的考量，害怕受到「染色」而影響其在中國大陸市場未來的發展性，而拒絕SYTT演出的邀請您以為如何？
12. 對於SYTT這樣一個活動，是否有希望未來可以改進的地方或是期望？

II. 與文化分析的相關議題

1. 在您心目中，SYTT是怎樣的一個活動，它的特色為何？您對它的看法是？您印象最深的一次活動是？
2. 將搖滾樂與此類具有政治理念推廣的活動結合在一起，是否有其因特色相近之處而可加以聯結的好處（搖滾樂一種普遍的反叛印象與較為激進的政治理念推廣）？
3. 可否請您將SYTT與「西藏自由音樂會」做一個比較；SYTT與台灣其他音樂祭又有何不同？
4. 因此，對於這類搖滾音樂演唱會所可能造成的社會影響功能您有何看法，您認為它真能對一般大眾造成任何想法、理念或實質上的改變或影響嗎？
5. 您認為這類活動是否有影響國際視聽的功能，SYTT應該要有國際觀嗎？您認為可以怎麼做？
6. 可否請您分就對音樂文化的影響以及對政治理念推動的影響兩個層面談談SYTT的價值？
7. 您對以音樂包裝政治理念有何看法？就您一個音樂文化觀察者的角色而言，音樂和政治可否視動機而互為工具？因為我們知道很多人有「音樂不要跟政治扯在一起」的看法，您以為如何？
8. 因為SYTT活動本身的特性，所以它跟一些傾向台獨的民間政治團體或政黨關係較為親近，您對這點有何看法，是否認為這樣的關係可能會使它成為政治團體的造勢工具，或認為這中間並無必然的關係，若有此可能的話，應該怎樣避免？
9. 就您觀察，台灣創作樂團圈或搖滾樂聽眾有無受到這個「自家人」所舉辦的活動的影響，而改變自身政治理念或較為勇於表達自身政治態度？
10. SYTT的出現是否對樂團圈此後的活動舉辦方向有造成任何影響？
11. 近年來TRA的音樂祭舉辦漸漸往台北市圈外移動，比方「秋虎祭」在烏來鄉，2005年的SYTT要在高雄市舉辦兩天，且都結合當地的觀光事業，比方和當地的文化局與旅行社合作販售旅遊套票等等，您對這種做法的看法是？
12. 呈上而來，從SYTT的活動內容更加多元（跨界的演出內容）以及涵蓋層級越廣（比如第11題的狀況），會不會模糊掉活動本身的主題性，還是這對活動是有好處的，這兩者之間的拿捏您以為如何？
13. 總結來說，您認為SYTT是成功的嗎？

針對活動參與表演的藝人：

I. 與文化行銷相關一般性問題

1. 請問您當初為何會參加SYTT活動的演出？又是從何時開始知道這個活動的？
2. 請問您參加SYTT這個活動是否有何目標是想要藉參與此一活動達成的？
3. 活動過程中與主辦單位間的關係為何？是否有與主辦單位不同堅持之處？若有的話協調過程又是如何？請就您記得的例子說明。
4. 您對這個活動的目標或宗旨有何看法（是認同、反對或是沒什麼特殊的感覺）？
5. 除了活動本身設定的目標與宗旨之外，貴單位是否有其他的附加價值想要藉此達成，比如說樂團的宣傳或形象塑造之類的？
6. 您參加過此一活動有幾次（包括在台上演出或在台下觀賞、參與）？請問您對前來參與此一活動的觀眾階層分布或特徵有何感想？
7. 您對SYTT活動現場所販售的紀念商品（如：「台灣魂」紀念T-Shirt）有何看法？您也會想在活動現場販售貴團的相關商品或CD嗎？
8. 您認為表演者應該把政治意識呈現在表演內容中嗎？關於政治人物上台講話您有何看法？
9. 目前SYTT還是以創作樂團的搖滾音樂演出為活動內容大宗，但在2004年時首次增加了主流藝人或流行類音樂藝人做跨界演出，您對這種改變有何看法？
10. 有機會的話，您還會再次參與SYTT的演出嗎？因為目前我們知道已有些藝人（流行音樂、創作樂團皆然）因大陸市場的考量，害怕受到「染色」而影響其在中國大陸市場未來的發展性，您以為如何？
11. 目前的SYTT是一個不售票的免費活動，但是未來也有可能走向售票之途，您以為如何？
12. 對於SYTT這樣一個活動，是否有希望未來可以改進的地方或是期望？

II. 與文化分析的相關議題

1. 對於像SYTT這樣一個以創作樂團為主的搖滾音樂演唱會您有何特別的觀感，您對它的看法是？
2. SYTT會吸引您去參加的特色是？您印象最深的一次活動是什麼？
3. 您對搖滾樂團與搖滾樂的一種普遍的印象為何？
4. 可否請您將SYTT與台灣其他同是以創作樂團為主要表演內容的其他音樂祭做一個比較？
5. 您也參加過「西藏自由音樂會」，可否請您說說就您所觀察，這兩個活動有無不同之處，或請您對這兩個活動做個比較。
6. 由上題而來，對於這類的搖滾音樂演唱會所可能造成的社會影響功能有何看法？您認為它能改變一般大眾的想法或理念嗎？
7. 您認為這類活動是否有影響國際視聽的功能，SYTT應該要有國際觀嗎？您認為可以怎麼做？
8. 就您所觀察，SYTT對台灣的音樂文化和政治理念的推廣分別造就了何等的價值？
9. 就您一個音樂人的角度而言，您對以音樂包裝政治理念有何看法？
10. 總結來說，您認為SYTT是否造成了何種效益，包括在行銷理念，音樂活動的舉辦，對創作樂團音樂圈的影響……等等，它是成功的嗎？
11. 您有什麼想要補充的嗎？

附錄二

「Say Yes to Taiwan」音樂演唱會品牌Logo符號

