

## 第五章、 研究結論

本論文的研究動機來自於一般的電視觀賞經驗。「電視」這樣一個如此貼近我們日常生活的媒介，所提供給觀看者的並不全然是一般生活當中視覺以及聽覺的再現而已。電視節目中所出現的背景音樂，在現實生活當中並不總是存在；而背景音樂在電視節目當中，似乎扮演著某種控制節奏、情緒的角色。然而，在部份電視節目當中，觀看者有時也能感受到這控制的斧鑿痕跡，會注意到音樂的存在似乎與畫面有些不相宜，亦即耳朵所聽見的與眼睛所看見的電視內容，似乎有點矛盾或者不協調。

爲了找出這種不協調的來源，在第一章，我們提出了六大問題，從「音樂」本身的涵意，到音樂影響人感情的理論依據，而至於以時間與空間感覺線索，做爲比對影像部分以及聲音部分是否協調的關鍵。在本論文的第二章，分析了眾多的文獻，清楚解釋了第一到第五個問題。我們認爲，完形作用在觀看電視時，發揮了重要的功能。

至於第六個問題，也就是改變電視中音樂的時空線索，是否也就能改變整體的觀看感覺，我們製作了爲本研究所設計的短片，透過第三章所陳述的深度訪談方法，發現在同樣畫面的情況之下，確實可以依照理論的推衍，在改變背景音樂的形式之後，給予觀看者截然不同的心理感受。這些訪談的結果，都在本論文的第四章陳述。此外，對於「音樂」以及音樂對身心理的影響，仍有一些相關的文獻，稍加探討之後，放在本論文的附錄部分，以供進一步參考。

在本章，於第一節「研究發現與結論」將本研究的各項研究發現做一整理以及回顧；第二節「研究限制與展望」則敘述本研究進行時所遇到的困難以及受限之處，以及提供後續相關研究的可能方向。

### 一、 研究發現與結論

從「聲音」的意義到「音樂」的意義，參考了塗能榮（1998）、鄭德淵（2003）、以及數本關於音樂樂理的著作，一路探討下來，我們我們發現在電視中的音樂並不只是陪襯用途，而是具有調整時間與空間感覺的作用。而之所以音樂能發

揮這樣的作用，是因為我們對於「音樂」有所想像，基於瓦倫汀著作<sup>105</sup>中所提到關於「激發狀態」的實驗，我們可以瞭解，藉著感知音樂的內容，生理狀態也會隨之調整。

而當觀看者在觀看電視時，同步接收到影像以及音樂兩種刺激，基於完形理論，觀看者會在心理上自行組合這兩者所給予的訊息；而在某些情況下，影像與聲音的組合並不是完全順利，也就會產生不協調感覺。而這樣的不協調感覺，經過本研究證實，是可以操作的；換言之，本研究認為「時空線索」，是為決定電視中影像與音樂是否協調的關鍵因素之一。

### （一）對音樂的想像影響了對音樂的認知與感受

依據本論文第二章第一節，對於音樂本體以及音樂對人體生理影響的分析，以及第二章第二節，從審美的觀點來看音樂與人的感覺，本研究認為，音樂之所以具有撼動人心的力量，主要來自於兩個方面：

#### 1. 聲音本身的物理特性

音樂由聲音組成，而也只有符合一定音樂規範的聲音，才能成為音樂，因此音樂是一種人為的、刻意的表現形式。在音樂之中，聲音頻率與速度的改變，以及組合的方式（調性），確實可以在人體中樞神經系統產生對應的作用，使得身體內部的環境運動，趨向與音樂一致的情況。在學理上，這些諸如「腦波振幅和頻率的變化...皮膚的電阻減少，瞳孔擴大，呼吸速率變快或變慢，或變得不規則。血壓往往升高，心跳速率也是。肌肉張力增加，還可能伴有肢體的躁動」<sup>106</sup>的表現，稱之為音樂的「激發」狀態，並且不只在人類身上出現，在動物身上也可以觀察到類似的現象。

#### 2. 對於音樂的虛擬想像

藉由聽見音樂，以及察覺到自己身體內部運作狀態改變的兩個資訊來源，我

---

<sup>105</sup>潘智彪譯，1991

<sup>106</sup>張嘜嘜譯，1999:39

們會對音樂有所聯想，並且爲了整理心理感受，我們會對音樂產生審美結果，而此審美結果並非一次決定，而是可以反覆調整以及改變。這個調整的過程，受到我們過往的社會經驗，以及每一次在生理上對於音樂的不同感知程度所影響，也使得同樣一段音樂，在不同時間不同空間的聆賞感受，有可能會不同。

## (二) 音樂的完形意涵使音樂含有獨立的時空線索

認知科學家班宗，提出「音樂等於神經流」的說法，並以在頭部放置感應器的方式，觀察到「在大腦某些特定區域所記錄到的活動時間模式，與音序的高音軌跡不謀而合，當音調順序在樂曲結構中變得容易預測，這種吻合度也會隨之增加。<sup>107</sup>」這顯示出，對音樂的理解程度，和受到音樂影響的程度，有著直接關係。

而關於對音樂的理解過程，本研究結合漢斯利克的「形式說」，以及認知科學對於音樂內容影響人心的研究，提出如圖 2-12 的龐大流程。但簡而言之，也就是音樂透過「形式作用」與「內容作用」兩種作用方式，造就初步的審美結果，而此流程是部分可逆與可反覆的，最後的結果也並非固定，而可以重塑與修正。

而所謂「音樂的審美結果」，其實也就是音樂的「完形」。這個完形的存在並不是那麼明顯可描述，而是在自身的意識裡結合了種種訊息，而塑造出來的一種感覺，而這種感覺，並不等於各部分相加的總和，而是一種超越的感覺。

完形的意涵，通用於我們對這個世界各種事物的觀感。而運用在本研究的主題上時，本研究認爲電視既然同時提供了影像以及聲音，刺激的是眼睛以及耳朵兩個感覺器官，則其實會先對影像以及聲音產生各自的完形，最後才會結合成對該電視節目整體的完形。

而本研究將包含在內林林總總的訊息，化約爲時間線索與空間線索。本研究認爲，電視的影像部分有其獨立可觀察的時間與空間線索，並且與現實生活經驗直接相符，但在音樂的部分，我們會藉由對音樂的聯想，而產生另一套獨立的時間與空間感覺。換言之，儘管電視本身足以產生一個完形，但其中影像與音樂，卻可能是兩個分開獨立的完形。如同圖 3-2 及圖 3-3 的示意，觀看者對於電視內容的整體感覺，很有可能因爲音樂與畫面所提供的時空線索相衝突，而導致形成一種不協調的整體感覺。而藉由本研究所進行的訪談，也足以支持這個論點。

<sup>107</sup>Patel and Balaban, 2000:80。轉引自趙三賢譯，2003:55

### (三) 音樂所提供的時空線索足以影響畫面的時空線索

本研究認為，音樂本身已經含有豐富的訊息，其豐富的程度，甚至足以和畫面所給予的訊息相抗衡。而當影像與畫面的時間空間感覺相符合時，最後對於該電視節目的完形感受，便會趨向和諧；反之，則會趨向不和諧。

爲了印證此點，本研究先擷取一段電視短片，稱之爲 A 短片；之後將其中的音樂消去，改選用另一段時空線索與原先短片音樂的時空線索不相同的音樂，重新結合而製作一段新的短片，稱之爲 B 短片。我們預期，B 短片將會使觀看者對該短片型塑出不協調的完形，而可能的可觀察出的不協調，則包含了時間感覺的混亂、記憶能力低落以及產生可自覺的不協調感等三個方面。

之後徵求十位志願受訪者，分爲對照組與操作組，使對照組四位受訪者觀看 A 短片，並使操作組六位受訪者觀看 B 短片，再進行深度訪談。從訪談結果，我們發現以下三點現象：

#### 1. 與畫面不協調的音樂足以破壞整體時間感覺

從表 4-6 的記錄可以看出，觀看 B 短片的操作組六人，每一個人所感覺到的短片時間長度均不同，並且相較於對照組彼此接近，在操作組則顯得零散而不規則。由於短片和 B 短片之間唯一的差異只有音樂的不同，而且藉由訪談，我們觀察到兩組受訪者都確實有聽到如同我們所預期的音樂感覺，因此這個結果上的差異也必然是音樂的差異所造成的。一如預期，與電視畫面時間線索不相符音樂，的確可以混亂觀看者的時間感覺。

#### 2. 音樂對於記憶畫面能力的影響不明顯

從第二章第四節，盧梭<sup>108</sup>、布拉金<sup>109</sup>、史脫爾<sup>110</sup>等人的論述之中，我們瞭解音樂具有助憶效果，原本期待在音樂與畫面不協調的情況之下，會使得操作組受訪者對畫面部份的記憶能力相對對照組受訪者低落，但透過訪談實際結果來看，非但操作組受訪者仍能回憶不少所看到的畫面，甚至連對照組之中也有人僅能回

<sup>108</sup>張嘸嘸譯，1998:18

<sup>109</sup>張嘸嘸譯，1998:19

<sup>110</sup>張嘸嘸譯，1998:25

憶起少數畫面。

這樣的結果可能是因為，本研究的測試用短片，為求避免干擾，而故意選用了幾乎不帶敘事內容的片段。在沒有故事性以及情節的情況下，各畫面之間缺乏一貫的主軸，因此音樂在此處的助憶能力似乎無法發揮。

### 3. 影音不協調的短片帶來較多負面觀感

對比對照組與操作組關於覺得所看短片協調與否的回答，以及對於所看短片的觀感，可發現在對照組，四位受訪者都覺得短片看起來還不錯；反觀操作組，六位受訪者之中有四位明確表示「不曉得影片要表達什麼」，以及感覺音樂和畫面沒有對應，像是各走各的。甚至也有操作組的受訪者表示「不喜歡，太無聊」。

由於兩組所觀看的短片之間唯一的差異只在音樂，並且由訪談當中可以確實得知，兩組受訪者對所聽到的音樂，有完全不同的感覺，因此可以推論，是音樂的不同，造成這樣的差異。這也回應了本研究的期望，當我們依照理論，故意使背景音樂與畫面所提供的時空線索不一致時，確實可以使得觀看短片的人，感覺到不協調，並且對於所觀看的短片，有較多的負面觀感。

## 二、 討論與研究貢獻

本研究是以電視觀眾的角度出發，藉由於觀看電視經驗所察覺到的不協調現象，進一步參閱文獻以及執行深度訪談，而獲得研究結果：電視中影像與音樂若產生不協調情況，原因之一在於兩者所給予的時間及空間線索不一致。而此結論，對於如今關於「電視」的討論，可能的參考價值如下：

### (一) 提供大眾傳播研究另一種思考的方向

目前大眾傳播研究當中，對於電視這個媒體，大多以對社會大眾的「效果」和「影響」做為討論的重心，而在節目製作實務的層面，仍是大多將注意力放在符號運用的「效果」以及節目文化意涵的「影響」之上，而較為缺乏對於電視這個媒體本身的關注。尤其在音樂的部分，絕大多數關於電視製作的文獻，都只是將音樂做為畫面的陪襯、串場、烘托之用，而甚少能將電視中的音樂拉抬至和畫面對等的地位來探討，或者對於音樂在效果以外的部分加以著墨。

本研究試圖將完形心理學的概念，粗淺地引用至電視製作的討論之中。並以此做為基調，先行分析音樂這個概念，然後再與畫面結合。本研究認為，當音樂被運用在電視之中時，不可否認地一定存在某種特定的、人為操控的目的，以致於和其他的單獨聆聽的音樂有著不同的意涵，也和畫面脫離不了關係。因此，本論文討論了對於「電視」這個完形的可能塑造過程，並以「時空線索」做為觀看電視獲得不協調感覺的的判準之一，期待能以此對於電視的討論，能引導出另一個，以觀看者心理感受為出發的分析角度，而不只是「效果」及「影響」。

## (二) 對於電視製作實務的參考價值

在電視如此普及的今日，大量的電視節目不斷地被產製出來，但顯然並非所有電視節目都叫好叫座。對於「好節目」有相關獎項給予鼓勵，而對於「好看的節目」則以收視率為指標。然而，我們總是可以發現，無論是「好節目」或者「好看的節目」，儘管內容或主題容易被複製，但所呈現出來的結果卻往往不如預期。換句話說，似乎為數不少的節目，都只能在產製之後，讓觀眾們觀看，依據某種仍不可解的過程，而給予喜好與否的評價。

「感覺」是主觀的心理活動，每個人不一樣。而某節目既然按照某導演或者某團體的主觀意志而呈現，那也必然會和某些觀看者的意見相左，不可能滿足所有人。誠然，以電視製作的角度而言，應該要最小化那些觀感可能不同的觀眾，而最大化能對此節目產生認同的觀眾。目前的作法，大都是憑著經驗，憑著導演的資歷，來想像那個最大的目標收視族群的喜好。

然而，除了經驗，應該也有些更為明確的檢驗指標。電視，做為一個同時提供畫面與聲音兩種刺激的媒體，其畫面與音樂的關係，當然不是非協調不可；相反地，很多時候必須故意製造不協調的感覺，以達到效果。因此，在這大量的協調與不協調的穿插之間，電視節目製作單位應該更精準地控制此兩者之間的協調與否，而不只是憑感覺。本研究提出「時空線索」做為檢驗的標準之一，如果能讓電視節目製作單位納入參考，也許能在感覺之外，多一分較為客觀且較為普遍的參考指標。

## 三、 研究限制與展望

受限於人力、時間以及經費，在關於探究影音不協調的短片所帶給觀看者的心理感受這部分，仍有幾個面向，是在此時無法控制的。期待後續的研究，能於本研究的初步探討之上，再進行更深入的探討。

### (一) 短片敘事部分與音樂的關係

此次訪談為求減少干擾，並使研究單純化，而刻意選擇幾乎不含有敘事情節的短片。然而所謂一般電視節目，仍然大多數帶有敘事成分。儘管本研究提出以時間與空間線索做為分析一電視片的影像與聲音是否和諧的依據，但此次的深度訪談卻力有未逮，暫時沒有辦法將劇情類的電視節目拿來做為訪談的材料。

因此期待後續的研究者，能嘗試以含有較多敘事成分的電視節目，配合相關的問題，進一步探求影音不協調的電視節目對於觀看者的心理影響。如前面所提過，原本預期與畫面不協調的背景音樂，將導致觀看者對所看短片的記憶能力下降，但在本次的研究當中沒有辦法證實。儘管如此，我們仍然相信，若加入了敘事部分，不協調的音樂仍然有可能干擾觀看者對影片的記憶，使得看了不協調影片的受試者，對短片的回憶能力，相較於看過同樣短片畫面卻聽到協調背景音樂的受試者來得低。

### (二) 關於回憶的信心程度有待進一步研究

如同第四章第二節對於回憶能力的審視結果，發現雖然兩組受訪者在回憶畫面的能力上並沒有顯著差別，看似音樂的改變並沒有影響到受訪者回憶畫面的能力，但若分析訪談的語氣內容，則可以觀察到在操作組的受訪者之中，六位有五位出現了對自己所回答的答案不確定的現象，似乎有些信心不足。而相對的，在對照組的四位受訪者，均沒有出現這個現象。

本研究的設計並沒有針對心態的部分加以探究；因此儘管我們高度懷疑這樣的差別很可能也是由於音樂時空線索與畫面不一致，所形成的不協調感導致此現象的產生，但限於研究現實，無法進一步深入探討。這將是一個很值得繼續追蹤的面向。

### (三) 還可進行量化研究

本研究採取質化的深度訪談研究方法，目的在於瞭解與畫面不協調的音樂對於觀看者的心理反應。而從這十位受訪者的回答所分析出的資料，已足以看出在操作組的受訪者之間，有相同的改變發生。因此，在瞭解了個人化的感受之後，

進一步便還可進行更大規模的量化研究，實際測試這樣的現象是否普遍存在，以更加證明時間線索與空間線索在電視影像與聲音之間的關係。

#### (四) 完形理論的再探討

從本次訪談的結果，可以察覺在兩個組別之中，都有受訪者與同組其他受訪者表現出比較不同的反應。雖然整體而言，對照組與操作組所表現出來的現象，如同預期的差距頗大，但我們仍然不可忽視少數人所表現出來的異端。

由於完形理論強調，整體大於部分之總和，因此我們也懷疑，在這少數的受訪者身上，可能有本研究所探討過的現象之外的情形，使得他們對所看短片型塑出的完形，與其他人不同。此外，影像與音樂之間的影響力，是否各半，或者影像大於音樂（心理學證實人們依賴眼睛勝於耳朵），在本次的研究中均無法顯現出來。而完形心理學當中，對於「感覺」仍有許多細微之處的闡述，在本研究當中，限於篇幅與主題而沒有加以呈現。這也有待後續的研究，再深入的探討。

#### (五) 文化差異以及其他可能影響研究過程及結果的因素

本研究進行深度訪談的對象均生活在台北都會圈，日常接觸的媒體以及生活習慣，甚至成長背景，可能都有某種程度上的近似。因此在未來，若是能夠在不同文化背景的環境之中，進行類似的研究，相信能對於電視中音樂與畫面的協調問題，探討出更有普遍性的原則。例如台灣南部地區、原住民族群、或甚至非華人族群，都有待進一步分析。尤其是本研究並未針對敘事部分加以探討；不只是電視情節可能含有敘事，就連音樂本身也可能含有敘事成分，而敘事在文化差異的情形之下，是否也因此而對於電視影像及音樂的協調與否產生更多變數，仍有待進一步控制與分析。

此外，在本研究中提及音樂素養對於電視中音樂的感受較為敏銳，但由於研究規模限制，未來或許能對於觀看者電視素養的部分，也進一步研究，觀察是否擁有不同電視素養的觀眾，對於電視中音樂和影像的協調問題，會有不同的感受。