第一章、緒論

一、研究緣起與目的

若是把這本論文視爲一種重新觀看上海城市電影院的方式，大概是很有意思的事。如果說，它真的在閱讀起來有那麼一點意思，那麼必然與我個人的「混雜」學習經驗有關。這個求知的過程彷彿是一場極度冒險的探尋之旅，試圖在探詢過程中重新挖掘一張歷史地表多邊、多向度的上海都會影院文化地圖。

在我還未將上海都會影院作爲一次學術研究的題目時，電影中拼湊的上海城市映像，首先成了我「驚艷」上海最初的幻影。「電影宮」成了求學過程中一種體驗奇幻人生的文化空間；電影則爲我看待事物增添不少想像及色彩。自然的，電影中的城市或城市中折射出來的電影映像，亦如「影」隨行，爲己身觀點浮現不少話語。

九七年我在輔仁大學大眾傳播系讀書的時候，先是在大一曾偉禎老師的「電影批評與鑑賞」課程中，將教室當作電影院空間來體驗，初識了《現代啓示錄》、《大國民》、《慾望之翼》、《末代皇帝》、《猜火車》、《月亮的小孩》、《末路狂花》、《卡里加利博士的小屋》、《巴黎最後的探戈》、《重慶森林》、《陽光燦爛的日子》、《驚魂記》、《北西北》、《秋刀魚之味》、《悲情城市》等等經典電影。對於那時觀影經驗尚處淺薄、懵懂無知的我，似乎開啓了一張多主題的世界電影地圖。在眾多極富特色的電影裡，我對於「華語電影」尤其情有獨鍾。大二開始，先是選修了王瑋老師的《香港電影專題》、唐維敏老師的《中國大陸電影專題》和沾染些許《台灣電影》的作品與書籍。但這一切似乎還無法滿足我，於是利用課餘，從各種管道找來了知名導演謝晉、張藝謀、陳凱歌、侯孝賢、徐克、吳宇森、關錦鵬、王家衛、李安的種種電影作品來滿足自身對華語電影的喜好，於後還跑到圖書館蒐集相關資料及翻閱其作品的影評，爲的就是希望自身能建立多些電影解讀的視角。

累積的電影知識深深地植基在內心深處。剛進研究所前，我第一次前往中國大陸旅行，遊歷上海、廣州、蘇杭等城市，重新喚起往日觀影的片斷記憶，記憶聯繫的不僅是影像中呈現的中國大陸人文景緻，也因原初映像式的想像在通過了城市旅行，有了某種交錯疊映的畫面在腦海中浮現。沒料到，在研究所的學習生涯，我不但因著教學助理之便，有機會在盧非易老師大學部的《電影概論》課程中重溫電影相關概念與技巧。碩二那年，還巧逢政治大學和台北藝術大學首次跨校選課合作的機會，讓我得以在台北藝大學一口氣修了三門研究所的課程，填補

我始終缺乏的文化藝術該有的涵養。跨校學習過程，感受最深的或許是在焦雄屏老師的《電影政策與電影產業》課程裡，讓我得以從電影制度及產業層面，去認知兩岸三地電影市場機制裡所遭遇的問題。在焦老師的批評與指導下，也直接修正了自己不少電影的觀點，實可謂受益匪淺。就在傳播、電影、文化的雜混閱讀、探索裡，因著一次跨校性定期的文化讀書會，閱讀了李歐梵的《上海摩登》著作，深刻感受到李歐梵流暢的文筆、觀察入微的論點以及引用豐富、精確的資料文獻，使我深深為之吸引、著迷，開啓了我對上海都會與電影的研究興趣。於後又看了包亞明的《上海酒吧》，讓我一頭栽入上海的消費空間種種想像位置。然而，由於當代上海都會文化的複雜性，似乎不得不一併理清上海與中國之間糾纏不清的社會主義意識。當時，我見識到戴錦華的《斜塔瞭望－中國電影文化1978-1998》，將電影併置於中國歷史景觀之中，就此展開了一場親密的跨文本對話，並且還在綿密的論述過程，不斷激發出中國都市表象下喧囂與繁複的意識話語。戴錦華深厚的中國文化史觀，在《隱形書寫》一書裡更是充分展現出來。我尤其喜歡她在〈廣場－市場〉一章中的文化書寫，對“廣場”有意思的指涉在中國繁複的政治、文化情緒發露上，不但揭示了中國在現代化進程中消費風景的變異過程，還在戴錦華巧筆詮釋下，重新將中國歷史記憶的清單，作了一次嶄新的文化編碼。

如果說，電影、城市、文化研究是一個建構自身分析觀點的旅程，那麼，在電影中那座既虛幻又真實的魔魅城市－上海，自然也成了我這一年多以來，作為跨領域研究最佳的操作場域；一種跨界式文化書寫，進行影中城、城中影的雙重文化閱讀視域。因著我對電影與城市的研究興趣，我有意思的參照《上海摩登》裡的電影院描繪，希望從電影走入都市的消費空間，並從一些理論著作中重構出一幅今昔對比的上海都會影院文化圖像，以期提出不同的文化觀點可供後進者參酌。然而，在半年內廣泛摸索、閱讀上海，始終未能找到滿意的理論來支撐構思和研究的論點。為了能獲得更多的刺激和啓發，於是我在進入碩三的那年暑假，帶著的有限的上海認知，再度重訪這座感性的城市。有幸因著親友定居上海之便，得以安心寄居一個月，好好感受、體驗上海都會與其影院文化。

隔了不到三年，第二次走訪上海，上海似乎變了個樣。遊蕩在城市街道上，新式的大樓不但更多，商場百貨、電影城、速食店沿街林立，建築反映這座城市的樂觀，一切似乎都是朝向國際、全球的樂觀方向在進行。殖民租界遺留的建築則成了這場狂亂翻新的上海，另一種併置雜陳的老上海異國風情，它也成了觀光客或新移民者的最愛，自然地，老上海殖民電影院順理成為眾多殖民建築物中為人寄情、懷舊的標誌之一。有意思的是，在我走訪五十多座上海新舊電影院，專訪了多位電影人士－譬如：吳思遠先生（上海新天地影城經營者、香港電影演藝工會理事長）、施雷鳴先生（上海聯合院線主任）、王伯政先生（上海和平影都總經理）、錢峻崖先生（上海電影協會藝文主任）、邵振華（上海影城主管）等

－愕然發現，二十一世紀飛躍中的上海，背後有一股強大的國家（政府）力量正驅使這座城市的電影院空間進行一場全面的洗禮。在社會主義逐驅資本主義市場化運作下，老上海殖民建築影院遭遇拆或不拆，閒置或重新打造的新時代命運。國家（政府）與資本對上海城市影院的作用與影響，儼然成了重新理解上海新式電影城和老上海電影院呈現出來的空間與文化意義。

回台後，我希望能進一步深化上海城市電影院的論述，著手構思出幾個吸引我注意的問題。許多人會說，上海殖民建築遺址提供文化上的集體回憶，它不僅是國家（政府）保護的優秀文物建築，它同時也構成了上海城市文化與市民生活的一部份，但卻也成了一種象徵西方帝國霸權，文明、進步的紀念性標誌。在今日資本主義市場，凡是以經濟、消費作出發點的情況下，這些帶有殖民色彩的城市建築景觀反而構成了上海吸引大量國際遊客、城市文化競爭力和市民文化素養不可少的組成元素。然而，這是否就是「上海殖民建築電影院」構成魅力的內涵？是否有其他作用力介入，使得電影院空間參雜了其他組成元素，致使理論解讀上，情形變得要複雜許多？或者說，國家（政府）在面對上海城市的殖民歷史到殖民之後的輾轉變遷過程中，這些電影院的原型有沒有沾染其他意識，導致在近一個世紀留下的殖民印記產生了改變？在今天看來，它又如何在上海邁向全球城市發展，大翻新的年代被保存下來，甚至把它視爲一種文化資產，作爲營造上海國際形象的文化空間？同時，它相對於新式的上海電影城，又開啓了何種想像空間？

總結上述所言，本論文研究目的如下：

1. 探討「後殖民理論」、「東方主義」、「戲擬」、「混雜」的意涵。並且結合後殖民理論，以了解在上海殖民城市不同歷史時刻的殖民性意義與特質。

2. 通過後殖民觀點，利用電影院的殖民建築、設計以及城市週遭的環境變遷，重新理解電影院對上海日常生活與城市空間文化的影響。

3. 在檢視上海殖民語境過程中，從後殖民角度了解「西方」與「中國」對上海城市及影院採取何種觀看方式與干預形式，藉此探討殖民建築空間的變化，以及（後）殖民文化意義的肇因轉變。

二、分析架構與研究取徑

本文的分析方式與研究取徑，應從閱讀李歐梵《上海摩登》一書的啓發與構思說起。《上海摩登》提醒了我們不應當忽視「表面」，即那些不一定必須進入深奧思想的，但卻能引起集體想像的形象與風格。這種文化實踐的物質性歷史，反應出現代性既思想又形象；既本質又表面的特性。張英進進一步將《上海摩登》視爲近十幾年西方學界方法論的轉向，即從總體的歷史到部分、片斷的歷史；從紀念碑式的歷史到圖表式的歷史；從歷史主義的歷史到結構的歷史；從檔案的歷史到推測的歷史。這使得整體的概念似乎也被遺棄，代之而起的是複數的、局部化、中心的缺席，而導致《上海摩登》對異質性和混雜性的重視（張英進，2005：33）。因此，本文試圖從（後）殖民論述出發，以開展出另一種理解上海電影院的視角。本文研究取徑從「表面」的上海城市視覺文化史著手，重新對上海電影院的殖民性或殖民現代性的體現方式進行闡述理解？並且關注殖民影院如何被（誰）生產、被理解或誤讀？

不過，爲了避免流於視覺文化表象，本文同時環顧上海城市影院在政治、經濟運作方式，以解讀殖民物質性支配到表象形式，如何塑造出上海城市文化內在的深層思想？同時，本文藉著上海城市與影院互爲交織殖民性意義的理解，進一步推敲影院內外所體現的城市文化意涵，以俾使（後）殖民上海電影院的空間研究及文化思考趨於完整。

基於上述的研究取徑。本論文於是通過後殖民論述，重新來了解新上海都會電影院空間與其殖民性意涵。進入本文分析之前，首先必須釐清後殖民主義裡「後殖民」意義與源起。建立基本認知後，接續探討後殖民主義思潮重要「先知」之一薩伊德所提的「東方主義」概念，並且一併將「東方主義」的問題和爭論進行整理探討。其次則討論另一位後殖民主義學者巴巴提出的「戲擬」與「混雜」的後殖民批評概念，最後綜合歸結當前後殖民主義可能遭遇的批評困境，以茲本文在探討上海殖民及後殖民現象在問題上提供反思與運用。

後殖民主義的相關概念與觀點清楚後，爲了觀察一個整體時空脈絡下殖民或後殖民在不同歷史階段有那些不同殖民形式的權力運作，本文背景置於「全球化」的時空背景，並接合現下正在發生的「全球城市」概念，以勾勒出作爲一座後殖民城市面對全球／在地的思考。爲了讓思考更爲緊密，本文認爲有必要一併對全球化下後殖民語境的相關概念作探討。於是分別就後殖民主義與全球化、後殖民主義與民族主義、後殖民主義與帝國主義作一整組概念的理解，至此整體理論探討與概念即確立。

理論基礎確立後，即進入本文主要分析的論述部分。本文根據上海城市之殖民與後殖民特質，把疏上海電影院的空間與其殖民性關係，便於理解這一系列歷史變遷過程中殖民性的轉變，我劃分成三個時期來作論述，依序分別是：第一個時期是「自上海開埠後－中國建國前（1842 年～1949 年）」；第二個時期是「中國建國後－上海邁向全球城市發展（1949 年～1990 年）」；第三個時期是「上海邁向全球城市發展－二十一世紀的上海（1990 年～2004 年）」。透過後殖民觀點，在一個歷史與非歷史的軸線上，重新理解上海城市電影院中關於「上海殖民租界電影院的空間與文化構成」、「中國意識下的上海後殖民城市與電影院發展」、「新殖民時空：上海後殖民城市性與電影城的崛起」。這三個時期的論述進行，均是通過城市與電影院的交織、對照，配合政治經濟與文化研究跨領域的混讀策略，以便「重構」出新上海城市影院地圖。

採取這樣的混讀策略，無疑是考慮到「上海」本身即是一個複雜的文化場域。因此，在論述上海電影院的空間與其殖民性的過程，我試圖在上海城市發展脈絡中，開啓城市和影院彼此糾結、相互牽動的「空間」論述。並且在建構本文立論的過程，爲避免流於表面式的文化論述，忽略上層結構的支配形式，因此適時的加入國家（政府）與跨國資本在這變動過程中所扮演的角色與功能。這需一併參酌上海城市史與中國電影史的文獻資料爲基礎，並且環顧中國面臨全球／在地對於上海特殊文化語境的思考和影響，這是本文分析上希望能夠多所琢磨的。

這種混讀策略的論析方式，對理解九○年代上海的繁複性也就顯得更爲重要。在全球化與後殖民加劇的情況下，上海出現了兩種不同類型的上海電影院：一類是殖民延續至今的“老上海殖民建築電影院”（本文簡稱：老上海影院）；一類則是全球時空下在上海崛起的“新式電影城”（本文簡稱：電影城）。可以說，這種混讀方式即是爲了有效闡釋全球化與後殖民在上海電影院空間表現的文化複雜性，而將文化研究結合政治經濟的空間分析，以支撐本文指陳全球化下上海影院空間變動過程中出現何種新的後殖民文化意涵。同時，爲了避免論文流於言說式的空談，在論述的進行中，藉著各種數據資料引用、報章雜誌和史料文獻的佐證，以闡述本文所指陳的新／舊上海電影院所投射出來的種種文化想像。最終，本文即闡明從老上海電影院的文化空間營造（如：國泰電影院），到老上海電影院推倒後重新建成的新式影城等（如：和平影都），電影院空間再生與被支配形式，提出從國泰影院到和平影城，新上海都會電影院的空間歷史和殖民性意義。