

Введение

Актуальность исследования

Проблема *национальной самобытности* весьма актуальна для России последних двух столетий, об этом свидетельствует многократное обращение к ней видных русских писателей, философов, общественных деятелей, публицистов XIX века. В период существования СССР в силу господства идей интернационализма эта проблема практически не рассматривалась и возникала лишь в произведениях ряда писателей, прежде всего и ярче всего у В. Распутина. Поэтому особенно важно и интересно проследить, какие изменения претерпела сформулированная Ф.М. Достоевским в рамках идеологии почвенничества идея национальной самобытности за сто с лишним лет и как она трансформировалась в творчестве В. Распутина, писателя, мировоззрение которого родственно идеям славянофильства и почвенничества, волновавшим умы русской интеллигенции в середине XIX века.

В современной постсоветской России идея национальной самобытности, богоизбранности русского народа, его миссионерской роли в истории человечества постоянно обсуждается на страницах периодической печати, в том числе в изданиях Православной церкви, при этом зачастую с националистическим уклоном. Активное участие в этом обсуждении принимает и В. Распутин, практически оставивший художественное творчество и посвятивший себя публицистике и общественной деятельности. За последние полтора десятилетия мировоззрение писателя претерпело серьезные изменения. Истоки его сегодняшней позиции, которая у многих его бывших единомышленников вызывает серьезные возражения, следует искать в творчестве периода 70-80-х годов прошлого века.

Проблема национальной самобытности актуальна и вообще для истории человечества новейшего времени. Будучи лишена сама по себе негативной коннотации, она образует своеобразную парадигму, находясь в оппозиции с идеологией глобализма, с одной стороны, и национал-шовинизма – с другой. Исследование любой составляющей этой парадигмы на каком угодно малом материале представляется актуальным, так как может послужить источником для последующего анализа наиболее

общих тенденций мирового развития.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – проследить, каким образом идеи почвенничества, сформулированные в «Дневниках писателя» и публицистике Ф.М. Достоевского отчасти под влиянием славянофильства, но одновременно и в полемике с ним, преломились в творчестве В. Распутина. Для осуществления этой цели в работе ставится и решается ряд конкретных задач:

1) Проанализировать взгляды славянофилов и почвенников с целью выявления основополагающих принципов их идеологии.

2) Провести идейно-художественный анализ трех повестей В. Распутина: «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Пожар».

3) Проследить эволюцию темы "утраты корней" в творчестве В. Распутина в период с 1970 по 1985 годы на базе анализа указанных повестей.

4) Сопоставить основополагающие принципы идеологии почвенничества и мировоззрения В. Распутина, отразившегося в его творчестве, с целью выявления их общности и различий.

Материал исследования

Материалом исследования послужили три повести В. Распутина «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Пожар», так как в них наиболее ярко проявились мировоззренческие принципы писателя, родственные идеологии почвенничества.

Методы и подходы к исследованию

В работе использованы два основных метода исследования:

- 1) метод функциональной поэтики;
- 2) сравнительно-исторический метод.

1. Метод функциональной поэтики разрабатывался в рамках русской формальной школы в работах Ю. Тынянова, рассматривавшего произведение как *систему функциональных единиц*. Дальнейшее развитие он получил в рамках литературоведческого направления «Новой критики», в основном, его французской ветви (Р. Барт). "Функциональная поэтика подходит к произведению как к наличной и завершенной данности, смысловое единство которой можно понять, лишь показав

функциональную роль элементов, образующих это единство. Иными словами, основной реальностью, с которой имеет дело функциональная поэтика, ее исходным и конечным объектом являются конкретные произведения, а ее задачей – "прочтение" этих произведений, т.е. описание их системы и раскрытие их значения".¹

Метод функциональной поэтики применяется в данной работе в процессе анализа наиболее крупных и значимых единиц формы отдельных произведений В. Распутина в рамках концепции "содержательной формы" и предполагает следующие подходы:

- 1) анализ особенностей сюжетосложения, композиции;
- 2) анализ системы персонажей;
- 3) анализ символики, то есть семантический анализ образов-символов, являющихся характерной особенностью индивидуального стиля В. Распутина.

2. Сравнительно-исторический метод предполагает выявление общего и особенного в исторических явлениях, благодаря чему достигается познание различных ступеней развития одного и того же явления либо выявляется единство природы разнородных объектов. Соответственно этот метод применяется в работе дважды и предполагает следующие подходы:

- 1) Определение характера динамики темы «утраты корней» в повестях В. Распутина путем сопоставления авторской позиции, выявленной в результате комплексного анализа в каждой из повестей.
- 2) Определение общего и различного в идее почвенничества, представленной в публицистике Ф.М. Достоевского и творчестве В. Распутина путем сопоставления соответствующих мировоззренческих идеологем.

Научная новизна

Научная новизна работы состоит в том, что творчество В. Распутина практически впервые становится объектом исследования в *идеологическом аспекте*, связанном с понятием *национальной самобытности*. Кроме того, проза писателя впервые рассматривается в сопоставлении с идеологией почвенничества, что позволяет сделать определенные выводы о преемственности и одновременно трансформации в развитии русской общественной мысли одной из наиболее характерных для нее идей – идеи

¹ Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии). М.: Рудомино, 1998. Стр. 77-122.

«почвы», из которой вырастает концепция национальной самобытности русского народа.

Практическая значимость исследования

Результаты диссертационного исследования могут найти применение при подготовке спецкурсов для студентов гуманитарных специальностей (филология, философия, история) по следующей тематике: «Национальная идея» в истории русской общественной мысли», «Основные тенденции развития русской литературы второй половины XX века», «В. Распутин – писатель и публицист». Кроме того, выводы исследования могут быть использованы в научных работах по истории русской литературы XX века, истории русской общественной мысли и более широко – в исследованиях идеи национальной самобытности в ее разнообразных национально-исторических модификациях.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении аргументирована актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования, поставлены цель и задачи данной работы, изложены методы к исследованию, а также описана структура диссертации.

В первой главе – «Идеи славянофильства и почвенничества в истории русской общественной мысли» – излагаются основные положения двух идейных течений, находящихся в отношениях преемственности.

Во второй главе – «Тема "утраты корней" в творчестве В. Распутина» – осуществляется комплексный сопоставительный анализ поэтики и идейного своеобразия трех повестей В. Распутина «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Пожар».

В третьей главе – «Преломление идей почвенничества в повестях В. Распутина 1970 – 1985 годов» прослеживается эволюция указанной темы в творчестве писателя и на основе сопоставительного анализа, делаются выводы о направлении и характере трансформации идей почвенничества в творчестве В. Распутина указанного периода.

В заключении суммируются выводы, данные в конце каждой главы, и на их основе делаются обобщения, охватывающие все этапы исследования.

В библиографии представлена литература, использованная при написании диссертации.