

Глава 3. Преломление идей почвенничества в повестях В. Распутина 1970-1985 гг.

3.1. Эволюция темы «утраты корней»

Тема утраты корней, доминирующая в трех повестях В. Распутина, – «Последний срок» (1970), «Прощание с Матерой»(1976), «Пожар»(1985) – за пятнадцать лет претерпела серьезные изменения по ряду аспектов.

3.1.1. Изменения в системе персонажей

Системы персонажей во всех повестях строятся по принципу оппозиции: хранители – разрушители. В «Последнем сроке» хранительницей народных традиций, несомненно, является старуха Анна, а разрушители – ее дети. Авторские симпатии изначально отданы Анне, другая сторона с самого начала предстает в негативном свете. В «Прощании с Матерой» старикам и старухам, носителям народной нравственности, писатель противопоставляет молодое поколение и приезжих. В «Пожаре» группа людей во главе с Иваном Петровичем противостоит окружающему хаосу и преступной силе, воплощением которой являются персонажи "перекати-поле", "архаровцы" и даже "свои". Старухи и старики – хранители народных традиций, нравственных ценностей и уклада жизни. Им присущи памятьливость и совесть, чувство рода, чувство ответственности перед предками. Их высокая нравственность порождена нерасторжимой связью с миром людей, труда и природы. А для разрушителей характерны беспамятство, бесстыдство, равнодушие и безответственность. Причину их нравственной деградации писатель объясняет тем, что они оторваны от родной почвы, от веками сложившихся традиций. В «Последнем сроке» система персонажей складывается исключительно из "своих" – главной героини и ее детей, родных, но уже отчужденных. В «Прощании с Матерой» в развитии сюжета участвуют не только коренные жители, но и "приезжие" – пожогщики, приехавшие очищать перед затоплением остров. Здесь уже возникает разделение мира на "своих" и "чужих", причем не только по формальному признаку, поскольку и среди «своих» появляются духовно опустошенные двойники приезжих разорителей. В «Пожаре» состав жителей поселка еще более пестрый: и переселенцы из разных деревень, и сезонники, и архаровцы. Граница, разделяющая "своих" и "чужих", затоптана: "свои" перемешались с

"архаровцами" в результате изменения психологии и утраты корней. В этой повести конфликт предельно обостряется, изменяется соотношение сил. Хранители народных традиций оказываются в изоляции, становятся жертвами преступной силы. Изменения в системах персонажей, углубление конфликта между людьми с разными мировоззрениями показывает, что проблема «утраты корней» эволюционирует: от повести к повести усиливается трагизм ситуации.

Примечательно, что произошло и изменение в выборе главных героев повестей. В разные периоды Распутин создает разные типы, точно отражающие ситуацию в обществе. В «Последнем сроке» и «Прощании с Матерой» главными героинями были Анна и Дарья – отжившие свой век старухи, находящиеся на пороге смерти. Но в отличие от близкой ей по духу героини «Последнего срока», Дарья поставлена перед неизбежностью не столько собственного конца, сколько нелепой до абсурда гибели привычного для нее земного мира, освященного веками созидательного труда предков. Деревенская женщина в «матриархальном мире Распутина»¹, становится центральной фигурой. Это мать, воспитывающая детей, обеспечивая непрерывность рода, это личность, воплощающая прочные семейные связи, это носительница народных традиций и нравственных ценностей. В «Пожаре» же главным героем выступает пожилой мужчина Иван Петрович. В качестве главного героя мужской персонаж появлялся только в ранних рассказах, потом от героя-мужчины Распутин отказывается надолго. Иван Петрович, несомненно, человек высокой нравственности, но в его характере есть существенный изъян. Как отмечает С. Семенова, на фоне женских образов "Иван Петрович и в своих думах о жизни, о современных мутациях в понятиях добра и зла, даже в своих столь тонких душевных погружениях остается плоскостной фигурой"². Вполне возможно, что душевный покой, широкая натура старух обуславливается тесной связью с родной землей. А Иван Петрович помимо своей воли оторван от родной почвы, что порождает внутреннюю дисгармонию. Вместе с уходом старух погиб русский традиционный крестьянский мир, а Иван Петрович остался и сможет побороться за свои идеалы. Изменение в выборе героев отражает происходящие в жизни перемены.

¹ Митин Г.А. На пороге нового смысла. В кн.: Советские писатели страницы творчества: Валентин Распутин. Сост. Г. А. Митин. - М.: Русский язык, 1988, с. 12.

² Семенова С.Г..

3.1.2. Изменения в ситуации «утраты»

В «Последнем сроке» Распутин показывает утрату корней сквозь призму семейных отношений. Причина утраты детьми духовного опыта предшествующих поколений объясняется влиянием города с его индивидуализмом, забвением народных традиций. В образе старухи Анны воплощены коренные свойства русского народа. С ее уходом уходят народные традиции, привычный уклад жизни, а наследников духовных ценностей нет. Примечательна география повести: чем дальше от отчего дома живут дети, чем дольше они оторваны от родной земли, тем очевиднее степень утраты корней. Неслучайно не бесчувственная Люся, не бестолковая Варвара, не Илья, а живущий в деревне с матерью Михаил оказался самым милосердным, сумел понять душевное состояние умирающей старухи. Несмотря на то, что каждый из детей на разных этапах своей жизни смог возвыситься над суетностью повседневности, никто из них не сумел реализовать эту возможность так, чтобы в принципе изменить свое отношение к жизни. Распутин убежден в том, что нравственные, духовные основы человека, его генетические корни изначально здоровы, а дурное привносится извне, это чуждые веяния. Поэтому главную причину нравственного упадка в человеке писатель объясняет, прежде всего, утратой духовной связи с традициями предков.

Если в «Последнем сроке» происходило прощание со старухой Анной, исполнившей свой долг и умирающей естественной смертью, то в «Прощании с Матерой» насильственно уничтожалась русская патриархальная деревня. Если в «Последнем сроке» место действия ограничивалось домом, а проблемы отношениями в семье, то в «Прощании с Матерой» действие происходит на более широком социальном фоне – на острове, который обречен стать дном нового водохранилища. Размышляя о трагической судьбе деревни, гибнущей под натиском научно-технической революции, Распутин ставит в повести актуальные, острые проблемы современности такие, как взаимоотношения человека и природы, прогресса и веками сложившихся традиций. Прав был Солженицын, когда говорил о «Прощании с Матерой» в сравнении с «Последним сроком»: "Это, прежде всего – смена масштаба: не частный человеческий эпизод, а крупное народное бедствие – не именно одного затопляемого, обжитого веками острова, но грандиозный символ уничтожения народной жизни. И даже огромней: какой-то неведомый поворот, сотрясение – расставание и для нас всех"³.

³ Солженицын А.И. Слово при вручении премии Солженицына Валентину Распутину 4 мая 2000. Новый

Прощание с Матерой – это прощание с уходящим крестьянским миром. Научно-техническая революция с ее пафосом преобразования беспощадно вторглась в традиционный образ жизни, уничтожила не только жизненное пространство, но и общинный уклад, и народные традиции.

От повести «Последний срок» к повести «Прощание с Матерой» усиливается трагическое мироощущение писателя. Неслучайно В.Л. Якименко пишет о «Прощании с Матерой»: "Появляются в повести могучей «царский листвень», который, по преданию, крепит остров Матеру к речному дну и который хотят спилить, истребить перед затоплением «пожогщики», возникает таинственное существо – мифический хозяин острова, начинают отчетливо звучат мотивы Страшного суда, а остров Матера с юродивым Богодулом и праведными старухами уподобляется мифическому Ноеву ковчегу, единственному хранителю едва теплящейся жизни на Земле"⁴. Внутренне соотносясь с древними мифами о гибели Земли, апокалиптической темой в мировой литературе, повесть Распутина соединяет судьбу уходящей в прошлое традиционной России с судьбой мира.

В «Последнем сроке» Распутин ощущает разрыв как вину детей, оторвавшихся от родной деревни, которая еще существует и которой пока, во всяком случае физически, уничтожение не грозит. В «Прощании с Матерой» писатель переживает конец сельского, крестьянского мира острее, трагичнее, ибо он понял необратимость потери – дома больше нет. Для него этот дом – Матера, оказавшаяся в зоне затопления при строительстве ГЭС.

В следующей повести «Пожар» Распутин показывает как люди, покинувшие родную землю, попали в новое пространство и время, хаотичное, наполненное нелепостями и противоречиями – губительными последствиями утраты корней. В предыдущих двух повестях действие происходит в основном в деревне, и главными героями являются сельские жители. В «Пожаре» события происходят уже не в деревне, а в рабочем поселке. Как уже говорилось, «Пожар» – прямое продолжение «Прощания с Матерой», здесь описана дальнейшая судьба людей, оторванных затоплением от

мир, 2000. № 5, с. 187.

⁴ Цит. по: Семенов А.Н., Семенова Н.Н., с. 360.

прежнего быта и бытия. И это не случайное совпадение, а обдуманый замысел Распутина – спустя десять лет писатель стремится понять, как повлияла на судьбы героев, на их мировоззрение перемена условий жизни. Так что десять лет – не затянувшийся творческий кризис, как полагают некоторые критики, а время, необходимое для наблюдения и выявления перемен в русской деревенской жизни. Пожар в Сосновке – не стихийное бедствие, а взрыв противоречий и проблем, накопленных самой новой жизнью. Пожар высветил социальную и нравственную разобщенность. Перед тем, как вспыхнул настоящий пожар, души людей уже были выжжены. В этой повести Распутин показывает духовное перерождение и нравственную деградацию людей вследствие отрыва от родной почвы, изменения рода занятий и предательство народных традиций.

Описывая в «Последнем сроке» распад родовых связей как проявление утраты корней, в «Прощании с Матерой» – уничтожение традиционного крестьянского мира, а в «Пожаре» – нравственную деградацию людей, исчезновение общинности в результате отрыва от родной почвы, Распутин указывает на глобализацию темы «утраты корней».

3.1.3. Отражение времени

Реалистическому писателю необходимо тесно связывать свое творчество с действительностью. Только опираясь на исторический и культурный опыт, можно отразить общественную жизнь в целом, вскрыть сущность и закономерность ее эволюции. Распутин своими повестями свидетельствует о смене эпох, о перипетиях исторического исхода русского крестьянского мира. В «Последнем сроке» писатель показывает процесс урбанизации, сокращения численности крестьян; это процесс смены исторических эпох, культур, изменения социальной структуры общества – крестьяне превращались в рабочих, служащих.

В «Прощании с Матерой» он показывает ситуацию, характерную для периода научно-технической революции. В то время люди были безудержно оптимистичны в своем пафосе преобразования природы, предлагали один за другим разорительные и губительные для природы проекты. Распутин бил в колокол, предупреждая о губительных последствиях непродуманного вторжения человека в природу. Обе повести «Последний срок» и «Прощание с Матерой», написанные Распутиным в 70-е годы, – о смене эпох-

миров: тысячелетней крестьянской, сельской цивилизации цивилизацией индустриальной, урбанистической, современной.

Повесть «Пожар» вышла в свет в 1985 году, в ней писатель показал, какой смутной была ситуация в России к началу перестройки. Критики заметили, что в этой повести содержится предостережение об опасности, грозящей стране. Пожар для Распутина – огненный знак беды, неизбежное следствие возрастающего неблагополучия в обществе. В одном из интервью писатель говорил, что в процессе создания повести он предчувствовал, что беда нависла над страной, и эта беда началась с «Перестройки». Тогда он надеялся, что предупреждение сможет предотвратить беду, но оказалось, что оно не помогло: общество уже было отравлено поветрием вседозволенности⁵. Пожар в Сосновке – это художественная модель жизни России прошлого периода, это и отражение пожара в душе писателя.

Всеми своими повестями как честный художник Распутин свидетельствовал о назревшей кризисной ситуации.

Анализ эволюции темы «утраты коней» в трех повестях Распутина позволяет увидеть, как со временем эта тема углублялась, расширялась, проблематика произведений становилась более острой.

Итак, Распутин подробно прослеживает исторические, общественные перемены в деревне в период с 1970 по 1985 годы. Это время было отмечено наступлением индустриальной, городской цивилизации с ее духом рационализма на традиционное общество, основанное на связи с природой, на вековом крестьянском укладе, на нравственно-религиозных, общинно-родовых ценностях. Русская деревня, русское крестьянство, о котором пишет Распутин, из среды которого он сам вышел, переживает смену культурных эпох, наступление урбанизации, переживает в самой уродливой форме. Этот сдвиг писатель и его герои воспринимают как огромную беду, и социальную, и духовную. Его проза рисует картину народного бедствия – от семейной истории «Последнего срока» через философский трагизм «Прощания с Матерой» до публицистического отчаяния «Пожара». И во всех повестях перед читателем

⁵ 夏忠憲，〈В·拉斯普京訪談錄〉，《俄羅斯文藝》，第3期，2001，頁59。

разворачивается апокалипсис, разрушающий традиционную крестьянскую жизнь.

Все три повести вызвали многочисленные дискуссии в печати: обвинения касались "романтизации и идеализации патриархального мира". Некоторые критики видели в этой общественной структуре лишь консервативные и отрицательные качества. Однако один из критиков пояснил глубокий смысл повестей Распутина: "В патриархальной жизни содержалось то зерно, которое имело свое будущее, играло положительную роль в развитии нации, что откристаллизовалось веками как весьма ценная национальная традиция, составляющая золотой, не прикосновенный фонд культуры, обогащающий сокровищницу мировой цивилизации"⁶.

Неслучайно Распутин постоянно подчеркивает важную роль деревни в развитии русской истории. В исторической ретроспективе Россия – патриархальная сельскохозяйственная страна. Деревня является колыбелью русской культуры, здесь сохраняются народные традиции, воплощаются национальные особенности русского характера. Для Распутина деревня – это корни, питающие страну, это почва, на которой сформировалась русская цивилизация, это истоки нравственных ценностей. Утрата связи с народной традицией неизбежно приводит к духовному упадку нации. Возражая критикам, обвинявшим его в консерватизме (речь идет о повести «Прощание с Матерой»), Распутин пояснил: "Дело совершенно не в защите старой деревни, как полагают некоторые критики. Речь идет о духовном мире миллионов людей, который преобразуется, уходит и завтра уже не будет таким, как сегодня. Кто как не писатель запечатлеет этот процесс?"⁷

Деревня является источником духовности, поскольку жизнь в ней органично связана с землей, с природой. Неслучайно многие годы Распутин посвятил трудной борьбе против проекта "поворота" северных русских рек и за спасение уникального озера Байкала. С охраной природы тесно смыкаются и нравственные проблемы. Распутина волнует глобальная мысль о всей земле – пристанище человечества, которую нужно беречь не только для себя, но и для будущих поколений.

⁶ Русские писатели, XX век. Биобиблиографический словарь: в 2 ч. Ч. 2. Под ред. Н.Н. Скатова. М.: Просвещение, 1998, с. 256.

⁷ Цит. по: Семенов А.Н., Семенова Н.Н., с. 366.

Переход на качественно высшую степень в развитии человеческого общества не может совершиться без прощания, однако не надо забывать веками накопленные традиции, нравственные ценности, мудрость предков, которые необходимо взять в будущее. Корни и вершины человеческого бытия нельзя разделять, это может привести к гибели дерева жизни на земле.

3.2. Трансформация идей почвенничества в прозе В. Распутина

Сопоставляя идеи славянофильства и почвенничества с проблематикой трех повестей Распутина, связанной с темой «утраты корней», мы обнаруживаем, что спустя почти сто лет, многие положения этих двух течений русской общественной мысли были воплощены, трансформированы в творчестве писателя. Прежде всего, это касается принципа познания.

3.2.1. Принцип «цельности» познания

Очевидно, что Распутин, как славянофилы и почвенники, отвергает "рассудочный" путь познания, признает цельность мировосприятия. Это в основном проявляется в характере и мировоззрении его положительных женских образов. Именно цельность природы, душевная гармония обеспечивают высокую нравственность старух – Анны в «Последнем сроке» и Дарьи в «Прощании с Матерой». Отсюда же и их мудрое постижение смысла жизни и спокойное отношение к смерти. Им дано откровение истины, проникновение в сверхъестественные пласты бытия, вплоть до мистического уровня, на котором возможен диалог со своей смертью, с умершими предками. Такая же таинственная связь с миром, с Богом наблюдается и у Алены в «Пожаре» при спасении мужа в экстремальной ситуации. Цельность, гармоничность порождены неразрывной связью с землей, с народом. Дети же, отравленные индустриальной, городской жизнью с ее рационализмом и индивидуализмом, утратили душевную цельность. В «Пожаре» через размышления Ивана Петровича Распутин излагает нравственную философию жизни. Отрыв от родной почвы порождает у героя внутреннюю дисгармонию, в результате он утрачивает цельность природы, благодаря чему прежде мог постичь полную и высшую истину. Здесь Распутин, разделяя взгляды славянофилов и почвенников, видит верный путь к постижению истины в гармоническом объединении

всех духовных сил личности.

3.2.2. Религиозные взгляды

Творчество Распутина периода 70-80-х годов не носит ярко выраженного религиозного характера, однако, героини его повестей такие, как старухи Анна и Дарья, несомненно, глубоко религиозны. Несмотря на то, что они малограмотны, далеки от религиозно-философских учений, их жизнь проникнута глубокой набожностью. Они постоянно чувствуют присутствие Бога с ними в течение всей жизни, живут заповедью Божьей. Всевидящий, всеведущий и всемогущий создатель определяет все события, которые с ними происходят, указывает жизненную дорогу. Их смирение и высокая нравственность вытекают из непоколебимой веры, а вера порождена нелегкой жизнью и деревенским трудом. Крестьянский мир и христианский мир неразделимы. В повестях есть моменты, отражающие христианские представления: юродивый Богодул в «Прощании с Матерой», христианский обряд соборования в сцене обряжения Дарьей избы перед затоплением. Все это свидетельствует о том, как Православие глубоко укоренилось в сознании русского народа. Истинная вера, по Распутину, – особенность русского национального характера. В «Пожаре» религиозность явно ослабевает, вероятно, в результате утраты корней люди утратили и связь с Богом.

Кроме христианских идей, в повестях есть и древние языческие символы, старинные обряды, ритуалы. В «Последнем сроке» мысли о жизни и смерти старухи Анны отражают древние языческие представления славян. Заметную роль в «Прощании с Матерой» играют мифологические символы – Хозяин и Царский листвень. В образе Хозяина воплощена всеведущая, но не вмешивающаяся в жизнь человека природа. Поклонение легендарному Царскому лиственю отражает древний языческий культ священного дерева, пантеистические представления славян. Культ предков проявляется в уважительной памяти, в многократном обращении Дарьи к предкам, в ее умении вести с ними живой разговор. Бережное, уважительное, любовное отношение героев к земле и к хлебу напоминает о древнем культе земли и хлеба. Эти дохристианские, языческие представления составляют значительный пласт народного сознания, системы интуитивно воспринятых верований.

Таким образом, русская народная вера в творчестве Распутина не чисто

христианская вера, а сочетание верований христианских и языческих. После принятия христианства, "старая вера" не вдруг уступает свое место в человеческом сознании мировоззрению новому и надолго остается в различных формах быта. Вековые привычки остались, сохранились в основном в обрядах, ритуалах и передаются из поколения в поколение. Деревенская жизнь особенно способствует сохранению языческих воззрений. Языческие верования сформировались в процессе человеческого познания мира и производства, в них проявляется поклонение природным стихиям, сопровождающее трудовые процессы. Земледельческая работа органически связана с природой, с землей. Когда сеять, косить, жать – все в деревенской жизни было регламентировано временами года, неотделимо от природных сил. Пережитки языческих верований в сознании русских крестьян свидетельствуют о нерасторжимой связи их жизни с природой, веры с трудом.

Распутин не делает акцента на том, что православие есть единственная истинная религия, и, естественно, у него отсутствует противопоставление Православия другим формам христианства, как это было у славянофилов и почвенников. Но очевидно, что он принимает Православие как источник нравственности русского народа, особенность русской души, признает его органическую связь с русской стихией.

В произведениях раннего периода мало проявляются религиозные идеи, однако, в последние годы писатель резко склоняется к религиозным взглядам. Разочаровавшись в современной действительности, герои в рассказах Распутина позднего периода всегда находят душевную опору в религии, а именно – в Православии. В публицистике и выступлениях он не однократно признает важную роль Православия для русских и для русской народной жизни в целом. Только Православие, с его точки зрения, может объединить русский народ в единое целое, помочь выдержать все страдания. Он видит спасение и возрождение России именно в нем.

3.2.3. Понятие «соборности»

Из понятия «соборности», основополагающего в учении славянофилов, вытекает их представление о крестьянской общине как идеальной национально-исторической форме воплощения соборности. Именно общинный тип существования духовно близок Распутину, и поэтому неоднократно встречается в его произведениях. В «Последнем

сроке» в высказываниях Михаила и в воспоминаниях Люси чувствуется ностальгия героев по уходящему общинному образу жизни: коллективный, братский труд, который несет людям настоящее удовольствие и наслаждение; деревенская жизнь, в которой проявляется людская общность, родственные связи, спаянные жизненно необходимым делом, общими радостями и несчастьями. В «Прощании с Матерой» Распутин показывал старую общину при ее конце, когда все традиции и обычаи обретали особую яркость; это гармоническая, идиллическая деревенская жизнь, основанная на взаимопомощи и бескорыстии. Сцена последнего сенокоса осознается как временное торжество общинного уклада жизни перед смертью. В этой радостной работе с наибольшей полнотой воплотилась дорогая для Распутина идея единства с родом, с природой, с миром. В «Пожаре» старая община разрушена, но сначала после переселения в новом поселке люди жили, как раньше, по общинным законам. Однако изменение рода занятий влияет на психологию людей, отрыв от родной почвы ведет к нравственному распаду, в результате которого исчезает общинность. Чувствуя свое бессилие что-то изменить в новой поселковой жизни, главный герой Иван Петрович находит временный душевный покой в поселке его сына Бориса, где люди живут гармонично и жизнь держится не на правилах и законах, а на заведенном общинном порядке.

Примечательно, что в творчестве Распутина община существует либо в воспоминаниях героев, либо при ее конце, либо как утопия. Писатель вместе с героями сожалеет об исчезновении общины. Несомненно, что формы, традиции и навыки коллективного труда и взаимопомощи, присущие общине, могут быть использованы и в наши дни. Однако совершенно ясно, что экономические, социальные изменения не позволяют сохранить одну из древнейших форм уклада жизни. Воспринимая общину как идеальный образ жизни, исконный русский институт, способный сохранить традиции и нравственные ценности, Распутин склонен идеализировать патриархальность деревенской жизни, игнорировать традиционность и консерватизм общины.

Распутин видит благо людей в их единении, таким образом они могут совместно переносить бедствия и горе, сопротивляться злу. Для него неприемлем индивидуализм и эгоизм, характерные для городской жизни. "Человек не может быть нужен только

самому себе, он – часть общего дела, общего организма"⁸, – эта мысль из внутреннего монолога героини рассказа «В ту же землю» выражает нравственные представления писателя о взаимосвязанности людей. Анализируя творчество Распутина, Г. А. Белая заметила, что "человек у Распутина испытывает двойное давление: реального отчуждения от почвы (органической жизни природы) – и реального же общественного бытия, стимулирующего тягу личности к «общему». В человеке, современнике писателя, жива потребность в при-общении – вот что основное для Распутина, вот во что он верит, что он видит, что он вынес из прожитой жизни. И вот в чем его глубинная связь с современной действительностью"⁹.

3.2.4. Противопоставление эпох, противопоставление города деревне

В творчестве Распутина отсутствует, как в трудах славянофилов и почвенников, противопоставление Запада и России в плане пути познания и разных форм христианства, но существует противопоставление эпох и связанное с ним противопоставление города и деревни.

Самая актуальная проблема современности, больше всего волнующая Распутина – это конфликт эпох. Индустриальная, урбанистическая, современная цивилизация с ее духом рационализма, научно-техническая революция с ее пафосом преобразования природы беспощадно вторглись в традиционное, крестьянское общество, основанное на общинно-родовом укладе, на нравственно-религиозных ценностях. Эта колоссальная перемена охватила все стороны человеческого общества, вызвала непримиримые противоречия. Отсюда вытекает противопоставление города деревне – одна из главных тем деревенской прозы. Идиллическая деревенская жизнь с характерным для нее общинным укладом, основанным на взаимопомощи, по Распутину, – это истоки нравственных ценностей. В противоположность деревне, среда города искусственная, нелепая и противоестественная, рассчитанная лишь на потребление. Городской образ жизни порвал органическую связь человека с землей, с природой. Облегченность городской жизни делает человека безответственным. Влияние города с его индивидуализмом и эгоизмом ведет к моральному падению человека, что проявляется в неблагодарности к своей матери, в равнодушии к родной земле, в хищническом

⁸ Цит. по: Серафимова В.Д. Слово в художественном мире Валентина Распутина. Русская речь, 2002, № 6, с. 27.

⁹ Цит. по: Семенов А.Н., Семенова Н.Н., с. 366.

отношении к природе. Здесь очевидна позиция Распутина: город противопоставляется деревне, как больное начало здоровому, суетность – ладу.

3.2.5. Самобытность русского народа, понятие «почвы»

Судя по повестям, можно предположить, что с точки зрения Распутина, самобытность русского народа заключается в особенностях национального характера, воплощенных в его главных героях, в общинном укладе жизни, основанном на взаимопомощи, и в истинной вере в форме Православия. Эти взгляды сближают его позицию с положениями славянофилов. У Распутина нет, как у Достоевского, понятия «русской самобытности», однако, связанное с этим понятие «почвы» стало важным элементом его творчества. Распутин использует слово «почва» в двух значениях: как место обитания и как духовные корни народа. В первом случае «почва» – это дом, родная земля, деревня и шире – природа. Во втором – имеется в виду основа народной жизни, включающая веками сложившиеся народные традиции, опыт предков, нравственные ценности, общинный уклад жизни и истинную веру. В статье «Мой манифест» (1997) Распутин писал: "Центровкой, то есть приведением себя в безопасное положение, для русского человека всегда были родной дом и родной дух. Дом – как природная историческая обитель, удобная только для нас, в углах своих и стенах повторившая нашу фигуру. И дух – как настрой на Божественное и земное, степень нашего тяготения к тому и другому, какая-то незапечатленная дробь с числителем и знаменателем, стремящаяся к цельности"¹⁰.

Из понятия «почвы» у Распутина, также как у Достоевского, вытекает противопоставление, но не народа и интеллигенции, а народа и тех, кто предал традиции. В одной из своих статей Распутин разграничил понятие народа: народ как все население той или иной страны и "народ как объективно и реально существующая в каждом поколении физическая, нравственная и духовная основа жизни, корневая ее система, сохранившая и сохраняющая ее здоровье и разум, продолжающая и развивающая ее лучшие традиции"¹¹. Главные герои Распутина как раз и есть народ в этом духовно-нравственном смысле слова. Анна и Дарья, Иван Петрович и другие их единомышленники воплотили лучшие стороны русского народного характера. Их высокая нравственность порождена тесной связью с народом, с родной землей, с

¹⁰ Распутин В.Г. Мой манифест. Наш современник, 1997, № 5, с. 4.

¹¹ Цит. по: Семенова С.Г..

природой. Они – носители народных традиций, нравственных ценностей и уклада жизни.

Поскольку для Распутина деревня – исток духовности, корни русского народа, он снова и снова своими повестями призывает, как и его предшественники, вернуться к "родной почве", к своим корням. Именно в этом духовном возвращении к народным началам он видит возможность возрождения России.

3.2.6. Апокалипсические ожидания

Как у Достоевского, в творчестве Распутина наблюдаются, апокалипсические ожидания, но они вытекают не из религиозного мировоззрения, а связаны с современной цивилизацией, с научно-технической революцией.

Уже в «Последнем сроке» замечаются эсхатологические предчувствия умирания традиционного крестьянского мира. Дети соблазняются облегченной городской жизнью и обрывают связь с родной землей. Перемена труда, а с ней и уклада жизни ведут к изменению отношения к земле, распадаются основы основ – семейные связи. Трагизм авторского мировосприятия достигает кульминации в «Прощании с Матерой». Вторжение в крестьянский мир научно-технической революции с ее пафосом покорения природных сил варварскими методами окончательно уничтожает веками сложившиеся традиции и уклад жизни, а значит, и корни народа. Крестьянский мир разрушен, однако гибель грозит не только этому уходящему миру, но и земле вообще. Жадное, хищническое отношение к земле проявляется уже в «Последнем сроке», усиливается в «Прощании с Матерой» и показывается в «Пожаре» в самом крайнем, агрессивном виде. Возникает апокалипсическая угроза уничтожения всего живого на земле. Особенность ее состоит в том, что она лишена религиозности, возможный "конец света" приближается деятельностью самих людей.

3.2.7. Возрождение России

И славянофилы, и почвенники в своих трудах касались мысли об исторической миссии России. Представители обоих направлений говорят о миссионерском религиозном предназначении русского народа на всемирном, всечеловеческом уровне. В отличие от них, в творчестве Распутина 70-80-х гг. миссия русского народа

заключается в спасении, возрождении самой России нравственным путем. Распутин вместе с другими деревенщиками остро почувствовал надвинувшуюся беду – дефицит духовности и оценил ее как главную тенденцию времени. Эта беда вызвана глобальной переменой – урбанистическая цивилизация беспощадно уничтожила старую деревню с ее традициями. Поскольку деревня – корни народа, люди, утратившие свои корни, непременно идут к нравственной деградации. Гибель деревни, по Распутину, есть гибель России. Распутин тревожится за духовное здоровье народа, за судьбу нации, поэтому он призывает вернуться к "родной почве", к своим корням, где сохраняются лучшие народные традиции и нравственные ценности. Именно в возрождении народного духа Распутин видит спасение Родины от гибели. Возрождение России через возврат к народным началам у него – это своего рода миссионерское предназначение на нравственно-этической основе.

Позже, в творчестве Распутина 90-х гг., обнаруживается резкий уклон к религии, а именно – к Православию. Он возлагает большие надежды на Православие в деле возрождения России.

Выводы

Тема утраты корней, доминирующая в трех повестях В. Распутина, за пятнадцать лет претерпела серьезные изменения. Это касается, прежде всего, системы персонажей. Принцип контраста, положенный в основу всех трех систем, от повести к повести углубляется, так что в «Пожаре» противостоящие группы персонажей разведены на полюса, абсолютно непримиримы, враждебны друг другу. Тема «утраты корней» перерастает рамки семьи, судьбы отдельной деревни, становится глобальной. Всеми своими повестями как честный художник Распутин свидетельствовал о назревшей кризисной ситуации. Это время было отмечено наступлением индустриальной, городской цивилизации с ее духом рационализма на традиционное общество, основанное на связи с природой, на вековом крестьянском укладе, на нравственно-религиозных, общинно-родовых ценностях.

Подводя итоги, следует сказать, что сопоставление основополагающих принципов идеологии почвенничества и мировоззрения В. Распутина, отразившегося в его творчестве, выявило как черты сходства, так и различия. Распутин, как славянофилы и

почвенники, отвергает «рассудочный» путь познания. В отличие от трудов славянофилов и почвенников, произведения писателя 70-80-х годов прошлого века не носят явно выраженного религиозного характера, однако, очевидно, что Распутин рассматривает Православие как неотъемлемую часть духовного мира русского человека. Самобытность России писатель видит в особенностях национального характера, в общинном укладе жизни, в Православии. «Почва» у Распутина – это деревня с народными традициями, с нравственными ценностями, с истинной верой. Также как Достоевский, он видит в народе носителя идеала, поэтому возрождение России, с его точки зрения, возможно лишь через возвращение к «родной почве», к народным началам.

В последней трети XX века ряд русских писателей и критиков, отмечая сложные проблемы современной российской действительности – упадок деревни, наступление западной культуры, бездуховность, формирование психологии потребительства, социальный индифферентизм, призывают возродить русское национальное самосознание и национальные традиции, вернуться к народным корням и тем самым спасти Россию. В поисках пути спасения они обращаются к русскому прошлому, в частности к патриархальной жизни. Распутин является одним из представителей этой группы.

Идеи почвенничества, безусловно, трансформированы в творчестве Распутина, ведь прошло более ста лет, изменились исторические обстоятельства. Но совершенно очевидно, что он прямой наследник этого направления общественной мысли.