

## Заключение

В. Распутин воспринимается современниками как писатель, умеющий на локальном материале с огромной художественной убедительностью поставить проблемы универсального, общечеловеческого, остросоциального и общенационального значения. Он является представителем "деревенского" почвеннического направления в литературе, которое в "тяжбе о России" стоит на стороне ее самобытного, национального пути развития.

Значительное влияние на творчество Распутина оказали два направления русской общественной мысли XIX века – славянофильство и почвенничество – идейные течения, находящиеся в отношениях преемственности. Представители обоих направлений высказываются за самобытный путь исторического развития России, отличный от пути западноевропейского, который поможет ей избежать революционных потрясений. И те и другие противопоставляют Запад России в разных аспектах: отвергают рационализм западной культуры, провозглашают целостность пути познания; рассматривают православие как единственно истинное христианское вероучение, видят путь спасения мира исключительно в нем, отвергая католичество и протестантство. Но, в отличие от славянофилов, почвенники не отказываются от ценностей западной цивилизации. Историческая миссия России, с точки зрения почвенников, предопределяется характером русской самобытности, в основе которой лежит нравственно-психологическая категория «почвы» как инстинктивного стремления каждого русского человека к всемирному единению на основе христианских идеалов любви, добра и красоты. И хотя почвенники не оперировали категориями «соборности», «общинности», а славянофилы не знали понятия «почвы» в том значении, в каком оно появилось позже в публицистике Достоевского, совершенно очевидно, что они родственны, ибо в их основе лежит представление об особом, неповторимом строе русской души.

В повестях «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Пожар» наиболее ярко проявились мировоззренческие принципы В. Распутина, родственные идеологии почвенничества. Одной из центральных тем творчества писателя 70-х – 80-х годов является тема утраты корней. Она намечается уже в повести «Последний срок», развивается в «Прощании с Матерой» и достигает кульминации в последней повести

писателя «Пожар». Феномен «утраты корней» ярче всего проявляется в системе персонажей и символах повестей.

В «Последнем сроке» тема утраты корней раскрывается на примере распада родовых связей. Умирает старуха Анна, носительница нравственных ценностей, вместе с ней уходят и многовековые традиции, и народный уклад жизни. В повести старухе противостоят ее дети. Причину их нравственной деградации писатель видит в отрыве от родной земли, от народных традиций, в индивидуалистическом влиянии города. Последний материнский призыв вернуться к своим корням не нашел отклика в их сердцах.

Далее тема развивается в «Прощании с Матерой» на более широком социальном фоне. Погибала под волнами искусственного моря Матера, исчезал под натиском научно-технической революции русский крестьянский мир и общинный уклад жизни. «Прощание с Матерой» – рекем этому уходящему миру. Старикам и старухам, носителями народной памяти, в повести противостоят "обсевки" – люди, которые готовы подпалить родные избы, собственными руками затопить Матеру, а значит, разрушить свои корни.

И наконец, эта тема достигает кульминации в последней повести «Пожар». Описывая ночной пожар на складах, Распутин раскрывает через экстремальную ситуацию нелепость жизни поселка: хищническое отношение к природе, враждебное отношение друг к другу, нравственную деградацию жителей, распад общинных связей – губительные последствия утраты корней, изменения рода занятий, отказа от вековых традиций. Лишь главный герой Иван Петрович и несколько его союзников противостоят окружающему хаосу. Разрушительное начало, характерное для образа жизни и психологии переселенцев, угрожает самой жизни, существованию человечества.

Как уже говорилось, тема утраты корней раскрывается не только в системе персонажей повестей, но и в символах, достигая более высокого, философского обобщения. Все три повести имеют символическое название. «Последний срок» – это не только последний срок, отпущенный на земле старухе Анне, но и последняя

возможность для ее детей вернуться к своим корням. Матера – та земля, та почва, на которой возвращена душа Дарьи, поэтому затопление острова представляет собой символическое действие уничтожения корней, надругательства над прошлым, памятью предков, обрыв нити поколений. Пожар, сопровождаемый мародерством и убийством, символизирует самоуничтожение. Кроме того, Распутин использует такие традиционные символы как *земля* и *дом*. Через отношение героев к этим понятиям писатель показывает меру деградации человека, степень утраты им корней, связей с прошлым, с традицией, с высшими законами жизни. Эти символы встречаются во всех трех повестях, хотя значение их в художественной системе каждой повести трансформируется. Следует отметить также, что в «Прощании с Матерой», кроме традиционных символов, Распутин использует и мифологические элементы, что весьма примечательно, так как указывает на органическую связь художественного мира писателя с народной традицией.

Тема утраты корней, доминирующая в трех повестях В. Распутина, за пятнадцать лет претерпела серьезные изменения. Меняется состав персонажей, углубляется конфликт между людьми с разным мировоззрением – все это отражает перемены, происходящие в жизни. Описывая в «Последнем сроке» распад родовых связей, в «Прощании с Матерой» – уничтожение традиционного крестьянского мира, а в «Пожаре» – нравственную деградацию людей, исчезновение общинности в результате отрыва от родной почвы, Распутин говорит о глобализации темы «утраты корней». Всеми тремя повестями как честный художник он свидетельствовал о назревшей кризисной ситуации.

Сопоставление основополагающих принципов идеологии почвенничества и мировоззрения В. Распутина, отразившихся в его творчестве, выявило как черты сходства, так и различия. Многие положения почвенников были восприняты, но определенным образом трансформированы Распутиным в силу разницы исторических ситуаций.

Распутин, как и славянофилы и почвенники, отвергает «рассудочный» путь познания, признает цельность мировосприятия. В отличие от трудов славянофилов и почвенников, произведения писателя 70-80-х годов не носят явно выраженного

религиозного характера. Несомненно, однако, что Распутин рассматривает православие как неотъемлемую часть духовного мира русского человека. Русская народная вера, по Распутину, есть сочетание христианских и языческих верований. В творчестве Распутина получило художественное воплощение понятие «общины», чрезвычайно важное для славянофилов как конкретно-историческое воплощение идеи соборности. Несмотря на то, что у Распутина нет, как у почвенников, противопоставления разных форм христианства, но противопоставление исторических эпох и вытекающее из этого противопоставление города деревне, безусловно, связано с разными путями познания и разновидностями вероисповедания. Самобытность России Распутин видит в особенностях национального характера, в общинном укладе жизни, в православии. «Почва» у Распутина – это деревня с народными традициями, с нравственными ценностями, с укладом жизни и истинной верой. Также как Достоевский, он видит в народе носителя идеала. Апокалипсические ожидания, вызванные современной цивилизацией, породили у Распутина мысль о необходимости возрождения России и призыв вернуться к «родной почве», к народным началам.

Идеи почвенничества, безусловно, трансформированы в творчестве Распутина, ведь прошло более ста лет, изменились исторические обстоятельства. Но совершенно очевидно, что он прямой наследник этого направления общественной мысли. Почвенничество Достоевского и Распутина носит утопический характер, но их взгляды отражают тревогу русской интеллигенции за судьбу народа, за будущее России.