

第二章 文獻探討

本章探討有關監所圖書館的設置，以及國外如何對監所圖書館加以規劃和建置，然後探討在監所圖書資訊利用中，最廣泛應用的讀書會，在第二節裡面，先了解讀書會的意涵和帶領，第三節則探討在矯正機構之中，收容人讀書會該如何運作。

第一節 監所圖書館

本節討論有關監所圖書館的設置目的、運作與問題。

一、監所圖書館的設置目的

從有圖書館以來，圖書館一直是一個保存大量資料的地方，經過發展之後，圖書館更發展為保存文化、提供資訊、教育讀者的一個社會教育機關。胡述兆教授為圖書館下了一個定義：「圖書館是為資訊建立檢索點並為使用者提供服務的機構」。(註1)因此監所圖書館是一個為監所收容人建立資訊的檢索點，並為收容人提供服務的機構。

所謂的收容人，係指依照法院判決後，而被拘禁移往矯正機構、醫院或其他機構的人，其行為自由接受到一定的管束。因此，對於收容人來說，他們等於斷絕一切接受資訊的能力，所以，監所圖書館在此就顯得格外重要。而圖書館服務監所收容人的主要原因，也基於以下三個基本責任，包括其人道的、培養收容人專業技能的，以及法律的責任。

從人道的觀點來看，監所機構需要圖書館的程度遠較其他地方來得高，收容人在監獄中，處於一個被監禁的狀態，其可以選擇的閱讀材料或其他資訊可說少之又少，所以透過圖書館的服務以及圖書館員的幫忙，經過審慎的選擇館藏，應可提供收容人一定的幫助。(註2)

從培養收容人專業技能的觀點來看，收容人在監所中度過的歲月裡，將會和外面世界幾乎完全的隔絕，因此面對瞬息萬變的世界，圖書館若是能夠提供最低限度的資訊，配合監所的矯正作業，使收容人在刑期服滿後，能夠快速的適應外面的世界，這也是監所圖書館的重要功能之一。(註3)

而從法律的觀點來看，監所圖書館的設置也有其法源基礎在，

” Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners” 中包括了監所圖書館的設置，在美國的各個州監獄裡面，或是 the National Sheriff’s Association’s handbook on jail programs，以及 the American Correctional Association’s accreditation requirements 這些組織的工作手冊或任務宣言都包括了圖書館服務。這些法令包括了圖書館書籍的審查或定期的補充、購買或提供給收容人。(註4)

圖書館權利法案(Library Bill of Rights)中提到：「圖書與其他資源應滿足服務社區內所有民眾的興趣、資訊、啟發之所需，不能因作者的種族、背景、觀點而被排除」。(註5) 因此監所圖書館的確有義務提供適當的服務給監獄中的收容人，且應當要有適當且專業的圖書館員進行服務的工作，這也是當前國內各監所圖書館所要努力的部份。

二、監所圖書館的服務項目

國內目前監所內的館藏很大部分都是由本地的公共圖書館所提供的，這些都是永久性的館藏，但在這些館藏之中，很多都只是套書中的一部份，或是其他人捐贈或丟棄的書籍，對於收容人的需求還有一段距離。在美國的一些地區，如亞特蘭大(Atlanta)、馬里蘭(Maryland)等地區，其監所圖書館被規劃為公共圖書館系統的其中一支。在聖安東尼奧(San Antonio)、達拉斯(Dallas)以及加州(California)幾個城市中，其監所也常常擁有一個獨立的圖書館設備。(註6)

雖然這些永久性的館藏是一種趨勢，在管理上也比較方便，但收容人卻也無法自由的取用這些書籍，在監所內最常使用著便是書籍卡的服務，書籍的傳遞通常都是由矯正機構的職員所管制，這是當前較為常見的現象。另一種較為常見的流動書籍服務，藉由和公共圖書館的合作，定時的更新館藏，可更滿足收容人的需求。另外郵件的服務也開始使用，這都顯示收容人的資訊需求開始受到重視。

另外，一些額外的服務也開始在監所圖書館中進行，除了一般的流通服務外，館際互借等一般圖書館的服務項目，也慢慢的在各監所圖書館中展開來，且為數也在慢慢增加中。其中最重要的一項服務是為了幫助收容人再進入社會所進行的訓練(re-entry)，但可惜的是，只有少數的幾個監所進行這項服務，對收容人提供工作資訊和社會的服務將有助於出獄後快速適應社會的脈動，並且進行這項服務，將有助於減少收容人的再犯率。由此可知，監所圖書館的服務項目將可以是多元化的，並且可以對收容人提供各式各樣的服務，以因應矯正機構設置的宗旨，這也是監所圖書館設置的目的之一。(註7)

三、監所圖書館的建置

根據國際圖書館協會聯盟（IFLA）所出版之「Guidelines for library services to prisoners (3d Edition)」中所提到，監所圖書館的設置主要可以分為以下九個方面討論：（註8）

（一）管理

有關監所圖書館的相關政策，應該以地區圖書館的發展常規作為基礎，包括處理這些地區每天的運作狀況、圖書館開放時間、館藏選擇、捐贈、流通和取得資料、詳細目錄和淘汰、複製許可、圖書館資料蒐藏、館員、預算、讀者服務、擬定政策、及電腦與資訊科技的使用等。每隔 3-5 年進行保護政策的執行、程序，以及評估服務的效果，對於引導一個監所圖書館的推動是有效果的。

（二）取得

圖書館以及其服務的取得應當是要讓所有監所收容人都能夠獲得，圖書館服務的取得應當是只有在違背圖書館規則的情況下才被限制，每個禮拜都應有一段充分的時間以能夠前往圖書館選擇及借閱館藏、詢問參考問題、辦理館際互借、閱讀資料、以及參與圖書館所舉辦的文化活動。在圖書館的時間應當結合教育課程，以將時程的衝突減到最小。但要聚集所有各種不同族群、人文以及語言方面的讀物和資訊是不可能的，所以監所圖書館應該參加一個地區性或全國性的館際互借系統。

（三）實體設備和需求

在現代化的監所設備中，圖書館佔用的實體空間應該是為了圖書館的使用、作業流程和功能性而特別設計的。在一些老舊的設備中，圖書館要發揮其效用，改建可能是必要的，而設計圖書館的專家在規劃中應當要適當的和機構本身商量，且圖書館服務的成效和實體環境的舒適有相當大程度的關聯。

圖書館的地點應當設置在矯正機構中的中心位置，盡可能在教育單位內或鄰近教育單位，圖書館應該要輕易的讓大量的收容人以及身心有障礙的人接觸到。佔地面積應大到足以容納使用者活動、館員的功能、以及館藏的儲存和展示空間。而傢俱和設備應當按照其效用、舒適度、吸引力、便於維修和耐久性來加以選擇，傢俱和設備在設置過程中，應當遵照安全條例來辦，尤以組合式傢俱為佳，方便適應未來圖書館的成長和改變。

(四) 資訊科技

監所圖書館應該在不抵觸矯正機構安全的情況下，儘可能的設置當前的資訊科技設備，圖書館本身應當應用國際標準格式(MARC21)的書目資料庫來實施自動化的流通和目錄系統。此外，在矯正機構的網路安全性允許下，並且在收容人為了教育的目的下，可給予受控管的網路使用，也為未來期滿後作準備。

(五) 人員

所有矯正機構的圖書館，不管其是否符合規格，都應當讓有資格和技能，且透過大學圖書資訊學或擁有相等的圖書館學校文憑的專業圖書館員監督管理。矯正機構本身也可以僱用收容人在圖書館中工作，社區志工也可以受僱於圖書館，而不管是社區志工或是收容人，在圖書館工作前都應該要有一個廣泛的在職訓練。

(六) 預算

圖書館的預算應該由圖書館主任來進行發展與管理，而圖書館員應該說明一份年度的活動報告，報告一些細節支出、圖書館活動統計、以及計畫成果。圖書館本身也應當要擬定一份長期的圖書館發展計畫，以作為每個年度圖書館預算的基礎。

(七) 圖書館館藏

圖書館館藏應包含印刷資料和其他形式的資料，以滿足矯正機構中眾人在資訊的、教育的、文化的、娛樂的、以及教化的需求。圖書館也應該定期的由專業的館員選擇增加一些新的館藏。

館藏所獲得的方式有些可能是捐贈的方式，另外，透過館際互借也可用來補充圖書館館藏。圖書館館藏應該根據專業標準來管理和維持，且必須有效的展示和積極的推銷出去。而館藏選擇的標準則應該包括：

- 1、適當的主題及讀者群的風格；
- 2、吸引收容人的樂趣與需求；
- 3、受到書評及大眾的注意；
- 4、具有藝術、社會、科學，或者文化意義；
- 5、圖書館利用形式的適合性；
- 6、圖書館實際擁有的和涵蓋主題的關聯性；
- 7、價格。

而圖書館選擇的館藏應該包含以下類型：

- 1、小說（包括廣泛的類型，如浪漫、秘密、犯罪、科幻小說、幻想、恐怖等）；
- 2、非小說，其性質有很大的重點放在自我幫助、生活技能、和個人關係上的讀物；
- 3、法律資料（滿足基本的或法律明文規定的資訊需求）；
- 4、詩集；
- 5、漫畫和圖文小說；
- 6、自修教材（支持遠距學習或終身學習）；
- 7、方便閱讀的資料（主要為了一些有閱讀困難的收容人）；
- 8、大字印刷的書（為了有視覺問題的收容人）；
- 9、視聽書；
- 10、多媒體資料；
- 11、社會的訊息（小冊子、目錄、手冊等，主要為了期滿之後的事先規劃與找尋工作）；
- 12、增進素養和計算能力的材料（主要為了改善閱讀、書寫和數學能力）；
- 13、謎語、遊戲（為了教育和娛樂）；
- 14、雜誌；
- 15、報紙。

圖書館應該努力發展館藏的平衡，並收集一個廣範圍的想法和觀點，館藏應該根據正式的標準來編目與分類，也高度推薦使用自動化的分類及流通系統，以增加搜尋能力、館藏管理、以及計算館藏的使用情況。

（八）服務和計畫

圖書館應該提供收容人相當於一般人所能獲得的服務，包括有：

- 1、透過機構內的資料所提供的參考和資訊服務以及網路資源，來滿足

- 個人的資訊需求；
- 2、讀者諮詢服務（Readers advisory service）；
- 3、圖書館使用指示說明；
- 4、館際互借；
- 5、提供特殊的資料給一些有障礙的收容人。

且圖書館應當要組織並且支持各種的活動和計畫，以推動閱讀、素養和文化工作，這些活動和計畫也提供一個創造性的時間以及改進生活價值的機會，也培養收容人的社會技能及提升他們的自尊，因此圖書館可以發起矯正機構所能夠配合的一些活動。

（九）溝通和行銷

圖書館應該要開放一個公開的管道給收容人以提供建議，尤其是使用者滿意度調查，如果使用者的建議能夠及時的被實現，則圖書館的可信度將大大的被提升。

圖書館應該延伸觸角到其他的矯正機構以尋求合作，並且讓館員透過參加各矯正機構互相的訓練以及諮詢委員會和特殊的計畫，來提升圖書館在矯正機構中的重要性。

而監所圖書館員常常會感覺到他們在專業領域中是孤立的一群，但也可以讓這個領域變成專業領域的一部份，如參加專業會議或專題研討會、提供專業文獻或者對圖書館相關科系的學生演講，都有助於打破這個隔閡。

圖書館也可以透過很多方法來改善監所圖書館的使用和資料，如要為圖書館帶來使用的方法，可以出版一內容豐富的圖書館使用小冊子，將小冊子廣泛的發給收容人，以提升圖書館的能見度和增加了解圖書館使用方法的收容人，除了小冊子外，圖書館員也可以製作主題書目、新書書目、資源示意圖和書籤、以及書籍或藝術品的展示，都是提升圖書館利用率的方法之一。

四、監所圖書館所能提供之圖書資訊利用活動

圖書資訊利用包含許多個層面，最常見的包括有演講、節慶活動、書展、讀書會等。而監所機構性質特殊，對於一些活動上的安全防制也會較為嚴謹，因此圖書資訊利用和公共圖書館比較起來也會有其差異存在。此外，魏令芳與張素卿也整理出圖書資訊利用的選擇種類，包括有個別指

導、海報講習會、視聽資料、電腦輔助指導與電腦輔助教學等（註9）。有些也可利用在矯正機關內，以下也一一說明：

（一）演講

演講是圖書館利用指導中最傳統的方式，在演講上，收容人直接接受演講者所給予的東西，直接的吸收，好處是最直接的接受演講者知識的精華，可以最快速的獲得監所機構所要給予收容人的概念，缺點是無法確實了解收容人所接受了多少，以及無法得到收容人的回饋。魏令芳和張素卿提出演講有以下優缺點（註10），其優點為：

- 1、 內容只需些許的修正即可重複利用。
- 2、 提供資訊與事實的好方法。
- 3、 實施的地點富有彈性。
- 4、 進行的方式為人熟悉易於接受。

其缺點包括：

- 1、 經常包括太多的資訊於一次演講中。
- 2、 有時會忽略讀者的真正需求。
- 3、 常止於單向的溝通上。
- 4、 缺乏雙向溝通較難引起讀者正面回饋。

但演講的確是最常利用的一項圖書資訊利用服務，對於矯正機構方面的辦理也較為方便，因此在矯正機構中，時常會辦有演講的活動。

（二）個別指導

個別指導在傳統的公共圖書館很常見，舉凡傳統的參考服務或參考晤談都可算是個別指導，但在監獄圖書館中，便不是那麼的開放了。一方面由於目前管理國內監獄圖書館的大半都是兼職的，並不是專職的館員，另一方面也由於圖書館學教育中，對於此類特殊讀者的個別指導並沒有加以研究，因此在館員與讀者間的對談，也就顯得較為不知所措。但若能培養出一較為專業的館員，在允許的範圍內提供收容人個別指導的服務，適當的導正收容人的觀念或提供收容人新知，對於矯正的目的或是收容人回到社會後的適應都會有相當大的助益。

（三）海報講習會

海報講習會結合了展示與討論，它可成功的用來作為群眾教學，以最直接的方式為許多的主題提供最多的資訊。但他也有若干的優缺點（註11），其優點有：

- 1、 主題可經常更換亦可重複使用。
- 2、 讀者可從海報上來選擇自己想要的資訊。
- 3、 圖解易於文字的說明。可輾轉於各個矯正單位陳列展示。

其缺點包括：

- 1、 無法立即給予讀者疑問的滿意回答。
- 2、 過分簡化某些複雜的程序。
- 3、 無法得知讀者的回饋。
- 4、 資料易過時。

矯正單位可以利用這些海報，宣導一些觀念，且可配合法務部的政令宣導，設計一些有趣並可引起收容人注意的海報，以宣導一些正確的觀念，也是一項有益的活動。

（四）視聽資料利用

在視覺上來說，視聽資料對於一般人的吸引力會比單純的圖書來得高，尤其是對收容人來說，可能在他們進入矯正機構前就不怎麼讀書，因此對於圖書可能一點興趣都沒有，但視聽資料在使用上對收容人來說較不具壓力。所以可以利用一些視聽資料，進行一些宣導，以加強收容人的印象。

（五）電腦輔助指導與電腦輔助教學

收容人身處囹圄之中，但也會有出社會的一天，現今電腦的風行使得電腦素養也成為現代人的條件之一，因此在公共圖書館中，設計有電腦輔助指導教學也是為了提高國人的資訊素養。但在監獄中，由於擔心收容人與外界的接觸，因此在電腦的使用上便會有較多的限制。但是只要能夠做好嚴格的把關，便可適當的利用電腦來進行各種活動，也可以透過更多采多姿的活動，引起收容人的注意。

（六）節慶活動

節慶活動則是在各個民俗節慶時，所舉辦的應景活動，除了可以藉以

了解中國傳統外，透過同樂活動，也可以幫助收容人放鬆並沉澱心靈，民國 94 年 9 月，誠正中學就曾舉辦中秋節慶祝活動，包括有舞龍舞獅等民俗技藝活動，且若這些節慶活動能夠配合書展，經由公共圖書館的合作，舉辦相關的書展，已讓收容人可以接觸到更多有關節慶的知識，也是一項有意義的工作。

五、監所圖書館存在的問題

監所圖書館在目前仍處在剛發展的地步，從監所圖書館建設和管理制度的建設等幾個方面來看，目前大陸監所圖書館存在著以下幾個問題，也許國內的矯正機構可以透過參考其他地區的監所圖書館的問題，來反省國內監所圖書館的建置：(註12)

(一) 安全性

在安全性方面，可以分為兩個部份來討論，分別是組織機構的安全，以及圖書館館藏的安全。大多數的監獄都將安全放在第一位，但卻很少有在安全性報告中提及圖書館服務的。當圖書館服務繼續進行的時候，圖書館本身也應當考慮本身的安全性。也因此，在這個情況下，收容人們自然缺乏直接的管道以應用圖書館的資源，且在監所中，僅有一定數量的人得以使用圖書館資源與見到圖書館員。在這種情形下，監所方面也是為了防範偷竊圖書館館藏或是收容人閱讀有關武器方面的書籍。雖然這些保全措施對圖書館的服務可能會造成一定的障礙，但在各種環境之下，圖書館的服務也應隨著環境而變遷。(註13)

(二) 監所圖書館規模小

國內目前監所圖書館處於起步階段，經費管理都還是不健全的階段，因此所謂圖書館大多僅只是一圖書室而已。就誠正中學圖書室來說，館藏大約一萬冊，雖然有簡易的自動化，但仍存在許多的小問題，最主要的還是沒有一個專職的圖書館員，且館藏部分的汰舊換新也較為不足，除了一些訂閱的雜誌之外，圖書的更新率較為低。

(三) 館藏結構不合理

在矯正機構中來說，比較起其他矯正制度，圖書館是較為被忽略的一環。Fred R. Hartz 也說在圖書館專業中，監所圖書館部份也是較為被忽略的一個方面。(註14) 因此監所圖書館中缺乏專業館員進行研究，加上經費不固定，使得圖書資料也往往嚴重不足。在誠正中學中的圖書，主要有幾種來源，除了接受贈送外，也有校內老師購買或學校經費購買，但在購書上面也沒有一個固定的機制，在圖書的質量與數量上，自然也無法滿足收容人的需求。

(四) 管理機制不健全

國內矯正機構內的圖書館的管理方面目前較沒有具體的制度，大多是由職員兼任，且開放時間不長，就誠正中學來說，開放時間僅止於星期三與星期五的下午，雖然這與收容人管制上有關，但也較不利於收容人的圖書資訊利用。

Marjorie Lemon 說，雖然有許多的收容人從來沒有使用過圖書館，超過百分之五十的收容人沒有高等學歷，且在他們的職業上，可能也不用需要高等的能力。但是等到他們要離開矯正機構的時候，百分之八十的收容人學會去使用圖書館。(註15) 監所圖書館成為收容人資訊的接點，幫助收容人提升法理的觀念、教育以及電腦的技能，以及繼續教育的基礎。

六、監所圖書館與公共圖書館的合作關係

監所圖書館提供收容人吸收新知的入口，因此可以透過國外監所圖書館建立的經驗，作為改進。

就國外監所圖書館的例子來說，公共圖書館與監所圖書館間的互動與合作相當頻繁。公共圖書館在 1970 與 1980 年代間，對提供監獄收容人的服務有著高度的重視，庫克郡監所圖書館計畫 (the Cook Country Corrections Library Project) 的計畫主持人期望能夠幫助監所圖書館架構一個理論的基礎。(註16)

1979-80 年間，美國「圖書館服務和建設法案」(Library Services and Construction Act)，資助 Association of Specialized and Cooperative Library Agencies(ASCLA)所主持的計畫，負起改善監所圖書館服務的角色，而此計畫遂成為監所圖書館服務的領航者，也因此訓練了許多相關的圖書館員。(註17)

美國圖書館協會政策宣言 (ALA Policy Manual) 在其中的 52.1 條”Service to Detention Facilities and jails”中，鼓勵公共圖書館將他們的服務擴張至監獄和其他的拘留單位。ALA 也指示他底下的 ASCLA 聯合公共圖書館學會 (Public Library Association, PLA)，美國圖書館管理人協會 (American Library Trustee Association) 以及其他有意願的單位，共同研擬一份計畫，以幫助公共圖書館將他們的服務擴展至監獄以及拘留單位。(註18)

McCook 在 2004 年春天研究公共圖書館的網站，找出幾個公共圖書館將服務擴大到監獄的例子，這些公共圖書館也提供相當多樣化的新知管道，包括有以下公共圖書館：(註19)

(一) 加州 Alameda County Library

提供超過 4000 個人在郡立監獄中的圖書館服務以及一些生活技能。郡中的居民每年捐獻超過百分之 75 的圖書以供流通。透過取得圖書、資訊以及服務，以幫助成年人改善他們的文化技能，並促進他們學習及發現樂趣，是圖書館承諾的一個基本主題。(註20)

(二) 科羅拉多州 Arapahoe Library District

選擇自由的閱讀對監獄收容人來說是一項創新的服務，這項服務包括公共圖書館員針對各種不同的主題，以對於監獄中的讀者給予圖書的指導，這也使得這些特殊的讀者接觸到更寬廣種類的文藝作品與主題，且適時的加強監獄的書目服務以及法律圖書部門。這個合作計畫不僅有利於收容人，也對於監所圖書館員以及公共圖書館讀者的指導有正面的幫助。(註21)

(三) 印第安那州 Monroe County Public Library

這個監所圖書館計畫是一個圖書館和矯正機構的合作協定，矯正機構方面不但在監獄內提供圖書館一個空間，並且提供圖書資料以及其他圖書館材料的基金。而 Monroe County Public Library 提供圖書館員，每個禮拜開館三個下午的時間，並且支援館藏。(註22)

(四) 馬里蘭州 Montgomery County Public Libraries

這個監所圖書館有著兩個任務：為這位於監獄中的機構提供基本的公共圖書館服務，以及提供合法資源的取得與幫助。書本、報紙、以及雜誌都有英文、西班牙文、韓文、中文以及越南文等各種語言。同時閱讀區 (Reading Club) 也為收容人提供基本的能力輔導。(註23)

(五) 明尼蘇達州 Hennepin County Library

服務幾個不同的矯正機構，包括有 the Adult Detention Center (ADC)，圖書館的服務是由捐獻的館藏和一些平裝書籍，將其分配給八個地區的拘留中心。另外還服務 the Adult Corrections Facility (ACF)，這是由三個單位組成的機構，包含有男子部、女子部，以及輟學部門，館員每個禮拜二造訪這三個單位傳遞以及給予一些資訊的需求，除此之外還補充一些書籍及其他資料給這些矯正機構內的收容人。除了這兩個機構外，還服務以下幾個機構，包括有：Count Home School (CHS)、Great Transitions Program、Juvenile Detention Center (JDC)、Special Programs at the Adult Correctional Facilities。(註24)

(六) 維吉尼亞州 Chesterfield County Public Library

圖書館的擴大服務提供給被監禁在郡立監獄中的個人，提供一個禮拜一次的服務，定期性的傳送資料以供使用。(註25)

七、公共圖書館的資源共享

監所圖書館由於其本身的特殊性、以及其服務讀者的關係，因此更需要有外來力量的幫忙，而公共圖書館可以用以幫助監所收容人的服務途徑，大致有以下六項：(註26)

(一) 圖書巡迴車定期服務

圖書巡迴車(Bookmobile)也有人稱之為流動圖書館(Floating Library)，由於收容人身處於一個封閉的場所，其增廣見聞的方式惟有看書而已，因此圖書館可以先與矯正機關協商，以定出雙方合作的方式，藉以將書香傳播於高牆之中。

(二) 協助充實瀏覽室

圖書館可在矯正機構裡面設置一些益智性、趣味性的軟性讀物，得以讓收容人在從事勞役、工作閒暇之餘得以放鬆心情，並可顯現圖書館休閒的機能、有益收容人身心，且可減少監所暴動。

(三) 適度輔以直接送達制度

由於收容人所接受的是一個受限制的圖書館利用權，所以收容人無法單獨前往利用圖書資料，而是要由導師帶領或者是以全文檢索的文獻傳遞式的利用圖書資料，但在時間上便會有所浪費，因此可由圖書館擬定一個新知目錄，透過機構方傳達，由收容人選定所需要的資料後，直接由圖書館送達，如此可讓收容人獲得更多需要的資訊，以幫助其適應重返社會後的生活。

(四) 配合舉辦讀書會等促銷活動

圖書館如能夠與監所機構作好協商，配合其新書展示，適時的舉辦讀書會，並進行閱讀指導，提供收容人更多種類的讀書材料，對於矯正機構讀書會的舉辦應可更具成效。

(五) 發展視聽資料

收容人在獄所中生活單調，平時生活單純無自由，因此如能利用一些視聽資料，以讓收容人在休閒時間欣賞影片，除可讓收容人放鬆心情外，並可讓其獲取新知、調理情緒，並可重塑正確的人生觀。

（六） 適度舉行讀者參考諮詢服務

雖然傳統圖書館學中的參考服務項目對於法律、醫學等專業問題，並不予以提供資訊服務，僅能提供檢索方法，讓讀者自行去尋求答案。但在獄所之中情況又有所不同，圖書館員可以配合矯正機構所舉辦的法律、醫學演講，在專業人士的幫助下利用參考工具書，讓收容人自行了解本身的權益，也可作為提供給收容人的福利之一。

收容人算是圖書館中特殊讀者的其中之一，圖書館是一個社會教育機構，如能對監所收容人提供必要的服務，對於收容人未來發展勢必有正面的幫助，更能讓圖書館事業負起導正社會風氣的重責。

八、 監所圖書館小組

除了上述公共圖書館和矯正機構合作的實例外，或許可以考慮小組形式的方式來增進監所圖書館的團結，在此可以以這個盛行多年的組織，「監所圖書館小組」(Jail Library Group, JLG) 來作為例子說明之。(註27)

（一） JLG 的歷史

1992 年夏天，Jail Library Student Group 開始作為學校的實驗課程或實際圖書館業務的經驗，這是由當時一個剛從 University of Wisconsin - Madison 的圖書資訊學系的畢業生 Michele Besant 所從事的一個研究計畫。到了 1992 年秋天，Michele Besant 和一個 University of Wisconsin - Madison 成人教育研究所的畢業生 Mike Exum 的幫助下，開始將實驗課程應用在 City County Building (匹茲堡政府機關單位) 中。

1993 年秋天，Mike Exum 為了這個研究計畫購買書籍和材料，並且因此得到了 Graduate School Research Award 的承認。也有許多志工參與了這個團體，且大多數是來自於 University of Wisconsin - Madison 的法律相關科系、Madison 的社區以及一些圖書資訊相關科系。

到了 1994 年秋天，Public Safety Building (坎伯蘭地區政府機關單位) 中的圖書館開幕了，更多志工參加了這個團體，也包括了來自於圖書資訊相關科系學校的學生。1994 年春天，「圖書館服務與技術法案」(Library Service and Technology Act, LSTA) 同意贊助該團體提升 Public Safety Building 館藏的經費。

1995 年秋天，計畫已經開始發展成圖書資訊相關科系學生的學習經驗。到了 1996 年秋天，監所的矯正計畫也開始加入圖書館相關計畫。1998 年春天，計畫獲得一個正式的身分，透過 Wisconsin-Madison 大學中的

Student Organizations Office (SOO) 承認為一學生團體，並定名為監所圖書館學生自治小組 (The Jail Library Student Group)。1998 年秋天，Jail Library Student Group 並從 Associated Students of Madison (ASM) 得到贊助的經費。

1999 年春天，一個 Dane County 首長辦公室的志工帶領者 Lynn Montgomery 提名 Jail Library Student Group, UW-Madison SLIS 參加 [Presidential](#) Points of Light Service Award，結果在公共安全種類的三千個提名者中獲得勝利。

2001 年秋天，Kristin Eschenfelder 教授所開設的資訊建設課程中的學生，為 JLG 創造了一個網站。JLG 草創以來，對於矯正機構的收容人的幫助也使得一些其他的機構正視了 JLG 的貢獻，也提供了一些幫助，JLG 也可說整合了社會上的資源，作為一個幫助監所圖書館的領導者。

(二) JLG 的任務與目標

JLG 的任務是以提供教育的、娛樂的以及社會的閱讀材料資源給在威斯康辛州 Dane County 監所機構的收容人。而 JLG 的主要目標有下列幾項：(註28)

- 1、 滿足矯正機構收容人的教育、再造以及閱讀的需要。
- 2、 找出與分享有用的社會資源給收容人，以幫助他們或他們的家庭及解決他們的需求。
- 3、 教育志工與本地社區有關監禁、貧困、犯罪、司法以及公平的議題。
- 4、 透過與社區有關的志工服務，在這個過程裡改善犯罪司法系統。
- 5、 提供一個安全的且有結構的環境給不同的人一起來互相分享和學習。

(三) 相關研究

除了 JLG 之外，也有許多相關的計畫與專業機構，以提供給期望能夠學習到有關監所圖書館服務，分別介紹如下：

1、其他監所圖書館計畫

(1) Book Through Bars

這個計畫是在 80 年代末期由 New Society Publishers 的僱員所建造的，他們送了許多有品質的閱讀資料給收容人，以鼓勵他們在這個監禁的

環境中，仍然能夠進行有創造性的對話。在 2003 年時，這個計劃寄送了超過 11000 件的閱讀資料給予收容人。(註29)

(2) Prison Book Program

這一個計畫從 1972 年開始提供閱讀資料給予收容人，他們相信閱讀能力是協助收容人的一個重要手段，且已被證明可以防止收容人再回到監獄的重要工具。(註30)

2、專業組織

(1) Correctional Education Association

這個組織是一個非營利性的組織，他提供教師以及管理者在給予矯正作業上的幫助。這個組織是在 1946 年所創立的，並且和美國矯正協會 (American Correctional Association) 有相當大的聯繫關係，本身是由一群努力要提昇收容人教育的網路工作者所組成的。(註31)

(2) American Correctional Association

這個組織是在 1870 年所建立的，是目前最老及最大型的國際級矯正協會，他們提供多樣性的協助給所有有關矯正作業領域的專業組織。其也包含了資訊出版與鑑定、政府事務以及專業的發展等其他業務。(註32)

矯正機構的圖書館運作較其他公共圖書館不易，除了服務對象特殊外，在圖書館學的教育上也缺乏這類的課程，若能以合作的方式，建立整合的機制，類似 JLG 一般，在資源上可共同應用，且也可以有一個互相研討求進步的管道，對於國內監所圖書館的推動應可有相當的幫助。

第二節 讀書會之意涵與功能

在矯正機構中，許多收容人接受適當的矯正教育，讀書會便是其中的一項，台灣自民國 84 年起開始監所讀書會的發展至今，也已小有成就，本節從探討一般的讀書會及讀書會的功能與意涵，以作為下節所探討之收容人讀書會的基礎。

一、讀書會的意涵與本質

(一) 讀書會的定義

「讀書會」是一個約定俗成的泛稱，大致來說可以指一群人聚集在一起，藉由閱讀活動進行討論，激發思考的一個團體，在國內並沒有特別統一讀書會的訂立，黃瑞汝整理出國內、國外專家學者的看法如表 2-1（註 33）。整體來說，讀書會必須是由一群人，並藉由訂立同一個主題，共同討論，以互相激發出不同的想法，以進行學習的一種活動。且讀書會並不是一個強制性的活動，是一個藉由自發性的想法，養成自我學習的習慣，並培養人際關係與生活技能的一個活動。

表 2-1 讀書會的定義

來源	定義
瑞典教育文告	就是一群朋友根據事先預定的題目或議題，共同進行一種有方法、有組織的學習。
Kurland	一群人透過成員的獨立運作，用特定的圖書材料為基礎，勾畫出一個具有人文的、社會的和科學的目標。
黃富順	係指一群人定期的聚會，針對一個主題或問題，進行有計劃的學習。
邱天助	是共同追求有計劃的科目學習或問題探討而聚會的非正式團體。
陳來紅	不需要賦予特定的意義，是一種自然聞訊結合的人群，強調自我意識，激發心智活動，領悟高觀念、高原創的觀念，同時藉由讀書和討論，進行學習取向的一種活動。
方隆彰	一群人針對一客觀材料加上討論、分享的學習性組織。
黃瑞汝	乃是一個團體對事先同意的主題，以閱讀、討論、導讀、分享、報告、觀展、欣賞、辯證等方式，作持續性、有系統的團隊學習。

資料來源：黃瑞汝，「台灣地區監院所讀書會發展與運作模式之研究」（中正大學成人及繼續教育研究所，碩士論文，民 88 年），頁 17。

(二) 讀書會的本質

林勤敏認為讀書會的本質為以下幾點：（註34）

1、讀書會是一個自主、自助、自由、自願的非正規學習團體。

2、團體定位不清或運作失當，讀書會可能：

（1）變成聯誼團體；

（2）變成諮商團體；

（3）變成班級教學。

3、讀書會的運作有其依循的八項準則：

（1）平等與民主；

（2）持續性與計劃性；

（3）內在資源的解放；

（4）主動參與；

（5）合作和夥伴關係；

（6）印刷研讀材料的運用；

（7）自由的氣氛；

（8）改變和行動。

4、從構成要素來分析，讀書會形成的基本要件有：

（1）主動參與的成員；

（2）閱讀材料的運用；

（3）相互討論的行動；

（4）小團體的組織；

（5）民主的團體結構。

黃瑞汝認為讀書會形成的基本要素有以下五項：（註35）

（1）參與的成員；

（2）材料的選擇；

（3）活動的設計；

（4）地點的選擇；

（5）組織的規劃

就讀書會的運作來說，以上五點可說是缺一不可。團體的成立首先要

有成員，成員必須要是真正有心想要參與的；接著就是有關材料的選擇，優良的材料可以幫助讀書會的效果更加的彰顯，也讓參與者更能夠投入讀書會的進行；活動的設計則可幫助讀書會更為活潑，也更吸引參與者的參加；舉辦讀書會的地點也並不會太難以尋找，只要是安靜又方便討論的地方就可以；組織的規劃則可以讓讀書會長久的辦理下去，更可透過適當的規劃，訓練種子帶領者，使讀書會的規模更為擴大。

二、讀書會與發展概況

讀書會原本僅僅是民間自然形成的一個學習團體，三五成群，就可以組織一個基本的讀書會，而近年來，正式的讀書會組織更是如雨後春筍一般的成立，種種的一切，都有助於國家社會文教事業的發展。而依據何青蓉的整理指出，解嚴後國內讀書會的發展在開始時主要得力於許多熱心團體與人士的推動，如台北縣的袋鼠媽媽讀書會與陳來紅女士、高雄的揚帆主婦社與盧桂櫻女士、台中的七七讀書會，以及洪建全文教基金會等。(註36) 而台中的七七讀書會，更可說是國內監所讀書會的先驅。

讀書會的發展，需仰賴政府相關政策的推動，根據何青蓉的整理(註37)，前省府教育廳依據「加強文化建設第三期重要措施」，自民國八十一年七月起編列預算補助各級社教機構倡導讀書風氣，培養閱讀習慣與興趣。八十二年十二月開始，國立台灣師範大學成人教育中心在教育部的補助下，更以專案方式從事四期的社區婦女讀書會領導人的培訓工作，影響許多社教單位，並促成北部地區各縣市紛紛成立讀書會。八十三年六月第七次全國教育會議將推廣讀書會活動列為「建構終身教育體系，落實整體教育理想」的重大政策之一。國立台灣師範大學成人教育研究中心亦於八十四年七月匯集已有的讀書會人力，出版書之旅讀書會通訊月刊，定期報導全國各地讀書會辦理的經驗，推廣讀書會理念與做法，也間接促進讀書會團體之間交流的契機。

行政院文建會於八十五年十月開始推動「書香滿寶島」文化植根工作計畫，大力推動讀書會的發展。教育部則於八十七年三月發表「邁向學習社會」的終身教育白皮書，大力倡導學習型組織的理念和做法，而讀書會更因此受到教育當局的重視。

何青蓉剖析解嚴後十多年來，國內讀書會發展的脈絡，他認為在民國八十三年與八十五年可作為讀書會發展的兩個轉折點。(註38) 在八十三年之前，民間讀書會各自發展，而台灣師範大學成人教育研究中心從八十二年底開始有系統的培訓社區婦女讀書會領導人，其影響不僅是在北台灣各縣市紛紛成立讀書會，且帶入了學理上的讀書會經營與組織的理念，從

這年開始，學理上的讀書會開始有了實驗的場域。

八十五年文建會推動的書香滿寶島文化植根工作，顯示政府有系統的於全國各地辦理讀書會領導人培訓和每年的全國讀書會博覽會，成功的促進全國各地讀書會經驗的交流，也造就了許多有志推動讀書會的專門人才，更重要的是學理上讀書會的經營理念和民間經驗得以相互激盪調整，使讀書會的經營成為一門專門的學問。

三、讀書會的類型

讀書會的類型依組成人員來區分，大致包括有兒童讀書會、班級讀書會、家庭讀書會、親子讀書會、成人讀書會、親師讀書會、社區讀書會、校際讀書會、社團讀書會及企業組織讀書會等。另外有一個較為特殊的，則是矯正機構收容人所參與的監所讀書會。(註39)

若依活動內容來分的話，則可分為主題讀書會、單元讀書會、網路讀書會、繪本讀書會、偶戲讀書會、音樂讀書會及電影讀書會等。依活動時間來分則可分為暑期讀書會、寒假讀書會、休閒讀書會、假日讀書會、週末讀書會、晨間讀書會及晚間讀書會等。(註40)

黃瑞汝將讀書會的類型，依推動的系統、活動的主題、活動的時間、參與的成員、地點和場所、學習目標，以及依政府推動系統與民間自主性推動系統兩大類，歸納出數種不同類型的讀書會：(註41)

(一) 政府機構推動系統

- 1、 教育部—閱讀運動；
- 2、 文建會—書香滿寶島（全國讀書會博覽會、世界書香日）；
- 3、 社教機構讀書會（社教館、社教站）；
- 4、 圖書館讀書會（國家圖書館、各縣市、鄉鎮圖書館）；
- 5、 監院所讀書會（監獄、看守所、少輔院、技能訓練所讀書會）；
- 6、 學校讀書會（班級、學科、社團、網路、教師、親師讀書會）。

(二) 民間自主性推動系統

- 1、 家庭讀書會（親子讀書會、兒童讀書會、夫妻讀書會）；
- 2、 社區讀書會（心耕讀書會、袋鼠媽媽讀書會、婦保讀書會）；
- 3、 重建區讀書會（南京大廈、秀山家園、土牛莊園讀書會）；
- 4、 醫院型讀書會（漢綜醫院智慧軒、澄清醫院百合芬芳讀書會）；

- 5、 社會型讀書會（七七讀書會、林內讀書會、心苗讀書會）；
- 6、 企業型讀書會（全興工業讀書會、企業家夫人讀書會）；
- 7、 基金會、社團型讀書會（洪建全基金會、三信讀書會）。

（三）依活動內容

依活動內容可區分為主題讀書會、唱經律動讀書會、網路、電影讀書會。

（四）依活動時間

依活動的時間則可分為假日讀書會、暑期讀書會、寒假讀書會。

讀書會的種類繁多，前文提到，讀書會是由一群人所共同組成，是一個約定俗成的非正式團體，因此可以依照不同屬性而區分為各種不同類型的讀書會。本研究所著重的為矯正機構，因此著眼在收容人讀書會之上，參與的對象為矯正機構內的收容人。黃瑞汝說，「是什麼樣的學習，能讓收容人在心靈荒蕪的高牆歲月裡，內心能變得更豐富呢？是讀書會的團隊學習」。(註42)

第三節 收容人讀書會的發展

一、收容人讀書會的源起

民國 84 年 11 月 23 日，台中市七七讀書會將書香關懷的觸角延伸到台中看守所，讀書會從此在監所萌芽；民國 85 年 7 月 7 日「書香一生，終生學習～全國書香博覽會」，七七讀書會邀請全國各讀書會領導幹部，共同參與在台中看守所舉辦的書香關懷活動，活動後，監所讀書會的教化效應引起法務部的重視與擴大的回響，因此，法務部監所司在民國 86 年 1 月 30 日，提示「落實獄政管理計劃」中，即通令各監所需鼓勵收容人勤於讀書，教誨人員及管理人員應誘導收容人成立讀書會。(註43)

民國 86 年「世界書香日在台灣」系列活動，其中「書香穿越高牆」活動，由七七讀書會與台中監獄、台中看守所、心耕讀書會、台中市文化中心讀書會等單位共同協辦，於民國 86 年 3 月 21 日，邀請台灣區 165 個讀書會，及台灣地區 49 個監所，於台中監獄、台中看守所，辦理監所讀書會運作的講習與觀摩(註44)，而後，各監所陸續成立讀書會，終於，監所讀書會得到法務部的支持，發展迄今，國內各矯正機構，幾乎都已有讀書會的運作，對於收容人的人格發展有著極為深厚的影響。以下整理出收容人讀書會的發展源起如表 2-2：

表 2-2 收容人讀書會發展概況

時間	事件	備註
1995 年	11 月 23 日「書香穿越高牆」讀書會首度帶入台中看守所	七七讀書會 台中看守所
1996 年	7 月 7 日舉辦「書香一生，終生學習～全國書香博覽會」讀書會領導幹部觀摩監院所讀書會	新聞局 七七讀書會
1997 年	1 月 30 日法務部監所司提示「落實獄政管理計畫」通令各監所需鼓勵收容人勤於讀書，教誨人員及管理人員應誘導收容人成立讀書會。	法務部監所司
	3 月 20 日「書香穿越高牆」活動邀請台灣區 165 個讀書會，及台灣地區 49 個監所，於台中監獄、台中看守所，辦理監所讀書會運作的講習與觀摩	七七讀書會 台中看守所 心耕讀書會 台中市文化中心讀書會
1998 年	4 月 23 日「世界書香日」系列活動—高牆內的書香—法務部監院所讀書會調查報告書出版。	文建會 法務部 七七讀書會

落實監所內讀書會施行的先決條件大致有以下幾項：1、要有機關首長的支持；2、要有讀書會的資源；3、要有管理人員的決斷；4、要有收容人的熱誠參與；5、要有社群的認同；6、要有媒體與論的報導與宣傳。(註45) 而透過調查，民國 87 年 4 月所完成的「高牆內的書香—法務部監院所讀書會調查報告書」中所發現，目前監所讀書會所面臨到的問題為沒有專業人員、經費不足、人員調度不易、場地受限等等。(註46) 因此，目前已成立讀書會的矯正機構，最需要的就是讀書會專業人員的帶領、專款的運用以及社會上社團的協助等等。

二、收容人讀書會的實施狀況

簡麗鳳在她帶領桃園監獄、少年觀護所的經驗中，發現在閱讀材料方面會有以下現象：(註47)

- 1、對討論的書籍沒興趣、不喜歡。
- 2、在工場工作很辛苦，沒時間看書，書沒有看完無法討論。
- 3、書太晚拿到，來不及看。
- 4、閱讀有困難，書寫有障礙，讀書心得不會寫或沒有信心寫讀書心得。
- 5、不會表達，羞於心得分享。
- 6、建議看武俠小說、漫畫等較休閒的書籍。

李進興在帶領澎湖監獄讀書會的過程中，他提出帶領監所讀書會的經驗：(註48)

- 1、 讀書會帶領人須具備的要件有：(1) 讀書會領導能力；(2) 要有熱誠共識的親和力；(3) 遇到挫折的容忍力；(4) 敏銳的觀察力；(5) 不批評且不被誤導；(6) 對成員多給予鼓勵。
- 2、 讀書會的帶領人角色，可以說是一個：(1) 協助者；(2) 串場者；(3) 陪伴者；(4) 欣賞者；(5) 情境營造者。
- 3、 讀書會的教材選擇應採具有啟發性、勵志性、知識性、時事性及其可用性，且教材的深度應符合成員的學識領域。
- 4、 導讀者首先介紹教材作者，進行導讀時應簡單扼要，提出文章重點，並說明主題內容，使成員能夠融入書中意境。

- 5、 分享可採指定分享與自由分享，透過利用各種角度去思考，不侷限在書中內容的範圍中，以不同的角度發表不同的見解及觀點與大家共同討論。
- 6、 讀書會後，鼓勵成員進行多方面的思考，將其心得啟示利用文學創作的方式寫出來，經由編訂成冊，不僅可作為讀書會的成果，也可做為激勵成員的方式。

1975年，圖書館員所組成的團體參加了帶領書目治療法計畫的學會，主要服務對象是被拘留在德州矯正機構（Texas Department of Corrections, TDC）中的收容人。而這個TDC的計畫，著眼在書目治療法的方法上，也就是讀書會（book-discussion groups）。（註49）在帶領讀書會的過程中，House提出讀書會的帶領有幾個基本規則：（註50）

- 1、 預先分配閱讀的範圍；
- 2、 將書本上的重點註記起來以方便討論；
- 3、 如果提前閱讀完指定的部分，則等待到適當的讀書會時間再進行討論；
- 4、 實在的說話，且試著不去打斷別人。

TDC讀書會的討論書籍則是由讀書會帶領者與TDC的圖書館員所選擇的，基本上，書籍的選擇是端看它對收容人的適宜性、閱讀層級和吸引力，並且要選擇對那些缺乏職業技能的、來自貧困家庭的、缺乏自我信心的、有著個人或社會問題的、對他人有著敵意的、教育程度較低的這些收容人有意義的書籍。以上這些類型也是矯正機構內大多數典型的收容人的類型。（註51）

大多數的收容人也許在求學上都曾遇到一些阻礙，也或許他們都不喜歡看書，因此對於讀書會材料的選擇便更加的重要，閱讀材料並不一定要選擇太過冠冕堂皇的大部頭書籍，較合適的應當是選擇小品方面的書籍或文章，讓收容人閱讀一篇完整的文章不用花掉太多的時間，也較容易進行討論，加上小說或漫畫等休閒書籍也有很多具有有意義的內容，且收容人們對此類休閒書籍也較有興趣，因此也可以考慮這類型材料。帶領者如何想辦法引起收容人的注意，使他們認真的參與讀書會的討論，並鼓勵收容人發表自我的意見，這也是讀書會帶領人要加以學習的部份。

在以往，收容人在獄中，一整天面臨著不斷逝去的時間，而漸漸的對自己未來失去了方向，李進興說：矯正機構中的讀書會是一項具教化功能的活動，因為讀書不只是一種習慣，讀書會更是一種運動，除了引領收容人讀書之外，更帶領其對認知的改變，在接受知識的過程中，改變對人生

的看法。(註52)收容人的內心一般都是很脆弱的，對外在事物的感覺也相當的敏感，也因為犯過錯之後，對他人抱持著不信任感，但是透過讀書會的帶領，進入書本的世界後，漸漸的可以敞開心胸，與他人討論，這也是書本的眾多功用之一。

三、收容人讀書會發展之關鍵因素

當前國內收容人讀書會呈現蓬勃發展的景象，除了相關學者及熱心團體及政府單位和矯正機構本身的努力之外，主要也分為幾個關鍵因素：(註53)

- 1、終身學習的潮流；
- 2、教化思潮的演進；
- 3、機關首長的支持；
- 4、外界讀書會的協助；
- 5、管教人員的執行與落實；
- 6、收容人有參與的空間；
- 7、媒體的傳播；
- 8、榮譽教誨師制度的運用；
- 9、社會資源的應用；
- 10、模式的提供與修正。

在榮譽教誨師的方面，由於矯正機構本身教化人員的不足，對於教化功能也會有不足的地方，因此若能聘請榮譽教誨師應用他本身的專業，位收容人提供教化，對於資源不足的矯正機構也是一大助力。另外，民間的讀書會發展由來已久，因此在收容人讀書會上，也可以借重民間讀書會的模式，來作為收容人讀書會的基礎，也是可以促進收容人讀書會發展的關鍵。

四、讀書會對收容人的影響

何青蓉提到讀書會對個人的影響，可分成以下各項：（註54）

- 1、 閱讀量的增加：提高閱讀次數、增加閱讀時間、加快閱讀速度、增擴閱讀層面等。
- 2、 閱讀效能的增進：養成閱讀習慣、增進閱讀技巧、提升討論品質等。
- 3、 學習能力的提昇：訓練傾聽能力、增強口語表達與溝通能力、培養分享能力、提昇組織能力等。
- 4、 人格的陶冶：增加自信心、增加包容力與接受度、培養同理心等。
- 5、 生活品質的提昇；協助解決個人問題、獲得成就感、得到歸屬感等。
- 6、 人際關係的增進：提昇待人處世的能力、促進人際交流與互動、建立群體的互動關係等。

就以上六點的內容來說，對於收容人的矯正教育也可帶來正面的影響，包括對收容人的人格的矯治或是學習能力方面的培養都有所幫助，這是讀書會所帶來的影響。

鄭瑞隆認為：「監院所的收容人有相當大的比例，在過去社會上、在學校裡沒有受到適當的與完整的知、情、意教育，其家庭教育、人格培養、社會技巧及情緒管理也常是殘缺不全，這些知識性、規範性、情緒性、社會性之不健全社會化，極可能是導致他們誤蹈法網、被捕入獄的主要病理根源，絕大多數的收容人在社會上渾渾噩噩，從來沒有機會冷靜下來檢討、反省、吸收新知、教化自己，心靈也經常被塵封已久，無法動彈。所以，如果能善加規劃他們在監院所內有限的時間，使他們有機會重拾書本，使其領略知識之美與教化之力量，實在是他們的一大福音，知識的力量，經常可以在無形當中變化一個人的心靈。」（註55）

由此可見，矯正機構中的教化課程對於收容人的未來規劃有者一定程度的影響，如何讓收容人在矯正機構中能夠有所成長再回到社會上。而公共圖書館提供給民眾精神的食糧，監所圖書館同樣的也是矯正機構收容人的心靈藥房，透過國外監所圖書館建置的經驗，矯正機構如能妥善利用監所圖書館的功能，對於矯正作業的推行相信更能有明確的效果。而在國內也已推行多年的讀書會方面，也是矯正機構矯正作業的重要課程之一，在此所要注意的是，如何確實的發揮讀書會的功能，而不是以一個應付的心態，隨便帶領的讀書會，以期對矯正機構的收容人有實質的幫助。

註釋

- 註1、胡述兆，「為圖書館建構一個新的定義」，中國圖書館學會會報 66 (民90年): 1。
- 註2、Rhea Joyce Rubin, Connie House. ” Library service in U.S. in jails: Issues, questions, trends. ” Library Journal 108: 3(1983): 173.
- 註3、同上註。
- 註4、同上註。
- 註5、Library Bill of Right
<http://www.ala.org/ala/oif/statementspols/statementsif/librarybillrights.htm>
(檢索日期: 2005. 10. 13)。
- 註6、黃瑞汝，「書香穿越高牆—談矯正機構讀書會的發展」文化視窗 13 (民88年8月): 20。
- 註7、同上註。
- 註8、Guidelines for library services to prisoners (3d Edition)
<http://www.ifla.org/VII/s9/nd1/iflapr-92.pdf> (檢索日期: 2006. 04. 25)
- 註9、魏令芳；張素卿，「如何讓圖書館來幫助你—圖書資訊利用指導的選擇」東吳大學圖書館館刊 15 (民91年9月): 1。
- 註10、魏令芳；張素卿，「如何讓圖書館來幫助你—圖書資訊利用指導的選擇」東吳大學圖書館館刊 15 (民91年9月): 1。
- 註11、同上註。
- 註12、宦偉，「監獄圖書館現狀調查」，圖書館雜誌 21: 9 (2002): 61。
- 註13、同註6。
- 註14、Fred R. Hartz, ” Prison libraries – the realities. ” Catholic Library World 59: 6(May – Jun, 1988): 258.
- 註15、Marjorie Lemon, ” Prison libraries change lives. ” Information Outlook 1: 11(Nov 1997): 36.
- 註16、Rhea Joyce Rubin, ” Libraries inside: A practical guide for prison librarians. ”(Jefferson, N.C.: McFarland, 1995); 引自 Kathleen de la

-
- Pena McCook. ” Public libraries and people in jail. ” Reference & user services quarterly 44: 1(Fall, 2004): 26.
- 註17、 Kathleen de la Pena McCook, ” Public libraries and people in jail, ” Reference & user services quarterly 44: 1(Fall, 2004): 26.
- 註18、 ALA Policy Manual,
<http://www.ala.org/ala/ourassociation/governingdocs/policymanual/policymanual.htm> (檢 索 日 期 : 2005. 10. 01) 。
- 註19、 同註 9 。
- 註20、 Alameda County Library Mission Statement,
<http://www.aclibrary.org/services/jails.asp> (檢 索 日 期 2005. 10. 01) 。
- 註21、 Arapahoe Library District,
<http://www.arapahoelibraries.org/familyofsites/outreachservices.cfm>
(檢 索 日 期 : 2005.10.01) 。
- 註22、 Monroe County Public Library,
<http://www.monroe.lib.in.us/outreach/jaillibrary.html> (檢 索 日 期 :
2005. 10. 01) 。
- 註23、 Montgomery County Public Libraries,
<http://www.montgomerycountymd.gov/libtmpl.asp?url=/content/libraries/BranchInfo/de.asp> (檢 索 日 期 : 2005.10.02) 。
- 註24、 Hennepin County Library,
<http://www.hclib.org/pub/info/Outreach/corrections.cfm> (檢 索 日 期 :
2005. 10. 02) 。
- 註25、 Chesterfield County Public Library,
<http://www.co.chesterfield.va.us/humanservices/libraries/> (檢 索 日
期 : 2005. 10. 02) 。
- 註26、 廖又生, 「試論圖書館與犯罪行為人之互動關係」, 國立中央圖書館台灣分館館刊 4 : 4 (民 87 年) : 9 。
- 註27、 JLG, <http://slisweb.lis.wisc.edu/~jail/> (檢 索 日 期 : 2005. 10. 02) 。
- 註28、 同上註 。
- 註29、 Book Through Bars, <http://www.booksthroughbars.org/> (檢 索 日 期 :
2005. 10. 03) 。

-
- 註30、Prison Book Program, <http://www.prisonbookprogram.org/> (檢索日期：2005.10.03)。
- 註31、Correctional Education Association, <http://www.ceanational.org/> (檢索日期：2005.10.03)。
- 註32、American Correctional Association, <http://www.aca.org/> (檢索日期：2005.10.03)。
- 註33、黃瑞汝，「台灣地區監院所讀書會發展與運作模式之研究」(中正大學成人及繼續教育研究所，碩士論文，民88年)：頁17。
- 註34、林勤敏，「讀書會領導人的重要理念與職責」國立中央圖書館台灣分館館刊7：4(民90年12月)：104。
- 註35、同註33：頁19。
- 註36、何青蓉，「國內讀書會發展概況與其現象分析」文化視窗13(民88年8月)：6。
- 註37、同上註。
- 註38、同上註。
- 註39、程良雄，「新世紀新希望—閱讀運動與讀書會」社教資料雜誌270(民90年1月)：1。
- 註40、同上註。
- 註41、同註33：頁49。
- 註42、同註6。
- 註43、同上註。
- 註44、同上註。
- 註45、李進興，「澎湖監獄讀書會」，書之旅6：6(民89年6月)：4。
- 註46、何青蓉，「國內讀書會發展概況與其現象分析」文化視窗13(民88年8月)：6。
- 註47、「轉換空間—桃監淨心讀書會與我」，
<http://192.192.58.253/isbn/frmContent.asp?Id=213&callerpage=/isbn/frmIndex.asp&Year=89&Month=7> (檢索日期：2005.10.24)

註48、同註 6。

註49、Monroe County Public Library,
<http://www.monroe.lib.in.us/outreach/jaillibrary.html> (檢索日期：
2005.10.01)。

註50、同上註。

註51、同上註。

註52、同註 6。

註53、同註 33, 頁 92。

註54、何青蓉,「台灣讀書會的功能：一項全國性焦點團體的座談結果」
教育研究 71 (民 89 年 2 月): 89-98。

註55、行政院文化建設委員會,「高牆內的書香—法務部監院所讀書會調
查報告書」(台北市:文建會,民 87 年),頁 10。