

## 第四章 結果分析與討論

本章透過問卷與訪談的分析，第一節利用問卷分析，探討誠正中學收容人對圖書資訊利用的情況；第二節藉由訪談五所矯正機構的讀書會帶領者，來了解目前收容人讀書會的運作情況，第三節為綜合討論。

### 第一節 問卷分析

以下為隨機發放給誠正中學收容人的問卷統計，可藉此份問卷，了解誠正中學收容人的圖書資訊需求，以對青少年收容人的圖書資訊需求有些許的了解。

本次問卷於誠正中學發放 200 份，從 2006 年 1 月發出，3 月回收完畢，回收了 162 份，有效 162 份，回收率為 81%。問卷發放給國一到高三的學生，年級分布統計如表 4-1，其中主要的人數分佈在高一（32.1%）與國三（40.1%）兩個年級。

表 4-1 受測學生年級統計表

年級	人數(人)	百分比
國一	1	0.6%
國二	23	14.2%
國三	52	32.1%
高一	65	40.1%
高二	17	10.5%
高三	4	2.5%

誠正中學分為國中部與高中部，其中國中部有五個班級，高中部有八個班級，而本研究將問卷上表表示各個年級有多少人，交由教導員隨機抽選幾個班級給予問卷填寫，大致是以班級為單位。以下分別就此問卷的各項統計，進行分析。

## 一、收容人對圖書資訊的利用情形

### (一) 收容人使用圖書室概況

在是否知道學校有圖書室與是否有曾經使用圖書室的經驗，知道學校裡面有圖書室的收容人有 152 人，佔了其中的 93.8%，但有使用過圖書室的有 119 人，73.5%；沒有使用過圖書室的還是有 43 人，26.5%。

### (二) 收容人利用圖書資源的情況

就收容人在利用圖書資源的情況上，可以由下列三個表來看，從表 4-2 來看。認為圖書室重要的有 56%，超過了半數，顯見圖書室在收容人的心目中還是有其存在價值。

表 4-2 圖書室對收容人的重要性

重要性	人數	百分比
非常重要	29	17.9%
重要	62	38.3%
沒意見	64	39.5%
不重要	6	3.7%
非常不重要	1	0.6%

再從表 4-3 來看，收容人遇到困難之時，有想過或實際去圖書室尋求答案的有 78%，

表 4-3 遇到困難是否會利用圖書館

利用情況	人數	百分比
會主動利用	17	10.5%
偶爾利用	110	67.9%
不會利用	35	21.6%

從表 4-4 來看，完全沒有看過圖書室館藏的收容人，僅僅佔了全部人的 8.6%，且其中看過 20 本書籍以上的收容人更佔了 45% 的比率，可說有一定程度的閱讀風氣，因此收容人或多或少都有利用到圖書室的館藏，圖書室的存在也有其必要性。

表 4-4 圖書室館藏的閱讀數量

閱讀數量	人數	百分比
完全沒看過	14	8.6%
一至五本	35	21.6%
六至十本	21	13.0%
十至十五本	9	5.6%
十五至二十本	15	9.3%
二十本以上	68	42.0%

(三) 收容人的閱讀狀況

在收容人們最喜歡觀看的書籍部份，如下表 4-5，有 70 人 (43.2%) 最常閱讀語文類，其餘類別的比例大約都在 13%-25% 之間，顯示收容人在閱讀的習慣上，各種書籍種類並不均衡，普遍偏重於語文類。

表 4-5 最常閱讀的書籍種類

類別	人數	百分比
語文類	70	43.2%
社會科學類	40	24.7%
總類(參考書)	33	20.4%
應用科學類	29	17.9%
史地類	28	17.3%
美術類	28	17.3%
哲學類	26	16.0%
自然科學類	24	14.8%
宗教類	21	13.0%

另外，收容人認為圖書室應當補強的書籍種類，如表 4-6，比較之下，收容人對於越常閱讀的書籍，由於需求量大，因此便越希望能夠再加以補強。

表 4-6 應補強的書籍種類

類別	人數	百分比
語文類	64	39.5%
社會科學類	40	24.7%
總類(參考書)	39	24.1%
史地類	31	19.7%
美術類	30	18.5%
自然科學類	26	16.0%
哲學類	25	15.4%
應用科學類	25	15.4%
宗教類	15	9.3%

#### (四) 收容人對圖書資源的滿意度

圖書館最重要的，是要探討其中的館藏是否可以滿足使用者的需求，透過問卷調查誠正中學圖書室的館藏是否能夠滿足收容人的需求，得到如下表 4-7，顯示可以滿足收容人需求的佔了 59%，佔了一半以上的人數。

表 4-7 圖書室是否可以滿足收容人的需求

滿意度	人數	百分比
完全可以	8	4.9%
大致可以	88	54.3%
沒意見	51	31.5%
不可以	11	6.8%
完全不可以	4	2.5%

#### (五) 對圖書室借閱流程的滿意度

從表 4-8 來看，其中滿意的佔了 45%，尚不足一半，其中也有 46.3% 的人沒意見，另外在訪談過程中，也有收容人反映館藏與借閱時間的不便，且在參觀過五個青少年矯正機構的圖書室後發現，圖書室都是由老師所兼任的，且經費都不是相當豐裕，資源都必須靠教師或外界的捐贈來補給，如何提高圖書室在矯正機構中的重視，是未來圖書館界必須努力的方向之一，矯正機構中的圖書館也必須再加以了解收容人們真正的需求，並擬定圖書室的進步方向，圖書資源才能對收容人真正發揮作用。

表 4-8 對圖書室的滿意度

	人數	百分比
非常滿意	10	6.2%
滿意	63	38.9%
沒意見	75	46.3%
不滿意	6	3.7%
非常不滿意	8	4.9%

## 二、收容人對於圖書資訊利用上的建議

而在收容人對於誠正中學圖書資訊利用上的滿意度，以下分為幾個部份來統計，就借閱時間方面來說，覺得滿意的只佔了約 44% 不到一半的人數，在國內幾所青少年矯正機構中，由於矯正機構中的收容人情況較為特殊，因此無法像一般人一樣自由的進出圖書室，舉誠正中學為例，借閱時間各班不一定，通常是先統計全班收容人想要看些什麼書，再由教師帶領一兩位收容人前往圖書室統一借閱，在借閱上較為不直接。考量到機構方面的制度以及收容人利用館藏的方便，也許可以考慮利用彰化少年輔育院及台北少年觀護所的方式，此兩機構並沒有一個很有架構的圖書室，他們採取將書籍分配放在寢室或教室中，再定期將書籍進行流動，收容人可省去到圖書室的麻煩，在機構方面也較為省事，但書籍的選擇方面也就較為減少了。

### (一) 收容人希望機構能夠舉辦的活動

而本問卷也統計了誠正中學的收容人們希望能夠在學校中在參與哪些活動，得到如下表 4-9 的統計，在此顯示出收容人最希望獲得的是個別指導和電腦輔助教學，在訪談過程中，可以顯示出收容人其實是很希望其他人的關注，因此在校方的輔導室就顯得特別的重要，在個別指導的部份，主要是透過面對面的溝通，教導一些正確的觀念與新知給收容人，這方面也許也可以委任輔導室辦理。同時在進行訪談的過程中，可以了解到收容人比較有興趣的幾個方面就是機械與電腦方面，所以在統計上，希望學校有電腦輔助教學的佔了 36%，但因為矯正機構性質比較特殊，因此在與外界的通訊上較有限制，所以在電腦輔助教學的課程上，也許可以教導一些應用軟體的使用，或是藉由學習考取相關的證照，對於收容人未來出社會後的出路也會有所幫助。在其他的部份，也有收容人想要舉辦一些例如歌唱大賽、球類比賽、以及跳舞大賽等活動，但是在與彰化少年輔育院的院長進行訪談後了解，校方在辦理活動上，也無法像一般學校一樣方便，所以在辦理活動之前還是要經過評估和討論。

表 4-9 收容人希望機構能夠舉辦的活動

項目	人數	百分比
演講	12	7.4%
個別指導	62	38.3%
電腦輔助教學	58	35.8%
徵文比賽	17	10.5%
查資料比賽	15	9.3%
其他	33	20.4%

(二) 對圖書資源利用的建議

而收容人是否對於圖書利用有其他的建議，統計如下表 4-10 其中較多的有館藏增加與方便隨時利用，可見在前面所提到的對於圖書室的使用上，許多收容人還是覺得不太方便，且館藏的數量也較為不足，在方便隨時利用這方面，可以透過前文所提到的在寢室或教室中設置班級圖書室來便利收容人，而館藏的部份，則必須要經過外界各個單位的贊助或學校方面在經費上的撥款，如此才是收容人之福。

表 4-10 對圖書資源利用的建議

項目	人數	百分比
館藏再增加	73	45.1%
借閱程序簡化	27	16.7%
加速書籍汰換	38	23.5%
方便隨時利用	66	40.7%
其他	13	8.0%

## 第二節 訪談分析

在一般環境上來說，圖書資訊利用可以涵蓋許多個層面，常見的包括有演講、節慶活動、書展、讀書會等。而矯正機構性質特殊，對於一些活動上的安全防制也會較為嚴謹，因此圖書資訊利用和公共圖書館比較起來也會有其差異存在。此外，魏令芳與張素卿也整理出圖書資訊利用的選擇種類，包括有個別指導、海報講習會、視聽資料、電腦輔助指導與電腦輔助教學等（註1）。而自從七七讀書會的努力之後，加上法務部的推動，讀書會在矯正機構中已經是相當普遍的存在，因此在圖書資訊利用方面的探討，就先從讀書會來了解其成效。

本研究訪談了五個矯正機構之讀書會帶領者，包括有台北少年觀護所的黃文娟老師、桃園少年輔育院的王淑惠老師、彰化少年輔育院的張春玉老師、誠正中學鄧守剛老師、明揚中學的陳宏益老師。以下訪談內容為了保障個人隱私，將分別以 A~E 五個英文字母來代表各個老師，字母代表老師不按順序編排。

### 一、訪談機構簡介

在經過聯絡之後，允許訪問的青少年矯正機構分別有台北少年觀護所、桃園少年輔育院、誠正中學、彰化少年輔育院、明陽中學，以下分別介紹各校的概況。

#### 1、臺北少年觀護所

臺北少年觀護所（註2）設置之目的在於協助調查依法收容少年之品行、經歷、身心狀況、教育程度、家庭情形、社會環境及其他必要之事項，供各承審院檢審理時之參考。並透過嚴整的紀律管理，愛心、耐心的教導與關懷，矯正少年之身心，促其改悔向上，適於社會正常生活。

此外，八十七年五月「毒品危害防治條例」公佈後，本所附設觀察勒戒處所，收容濫用藥物之少年，於少年入所期間結合專業之醫療團隊，詳為評估少年之人格特質、臨床徵候、環境相關因素等，並做成有無繼續施用毒品傾向證明書，送交承審檢察官或法官作為裁定時之參考。到民國九十三年底統計，所內收容人數為 1,028 人；另少年觀護所附設勒戒所人數為 147 人。



圖 4-1 臺灣台北少年觀護所 (<http://www.tpj.moj.gov.tw/>)

## 2、桃園少年輔育院

桃園少年輔育院（註3）目的主要在於矯正少年不良習性，使其改悔自新，授予生活智能，以能自謀生計，並按其實際需要，實施補習教育，得有繼續求學機會。

收容對象為台灣北部地區台北市、台北縣、桃園縣、新竹縣、基隆縣、苗栗縣、宜蘭縣及花蓮縣等八縣市，凡男性少年年齡在十二歲以上至十八歲未滿，觸犯刑法法令或少年管訓事件，經地方法院少年法庭法官審理，依據中華民國刑法第八十六條規定或少年事件處理法第四十二條第一項第四款之規定，裁定令入感化教育處所，實施感化教育為本院之收容對象，十二歲以下之兒童則予移送台灣更生保護會設置之桃園兒童學苑，施以家庭式感化教育。執行中年齡最高可至二十一歲，且於屆滿次日午前釋放出院。到民國九十三年底統計，桃園少輔院收容人數為 803 人。





圖 4-2 臺灣桃園少年輔育院 (<http://www.tyr.moj.gov.tw/>)

### 3、彰化少年輔育院

彰化少年輔育院(註4)收容經各地方法院依據少年事件處理法裁定，或依刑法第八十六條判決執行感化教育之未滿十八歲之男女少年，核定容額為五百八十名。

附設有技能訓練中心，辦理室內配線班、汽車修護班、電腦硬體裝修班、女子美髮班及美容班等五職類技能訓練。以及進修補校，分為高中進修補習學校、國中補習學校、國小補習學校。民國九十三年底統計，彰化少年輔育院收容人數為 961 人。



圖 4-3 臺灣彰化少年輔育院 (<http://www.chr.moj.gov.tw/>)

#### 4、誠正中學

誠正中學（註5）以人格輔導、品德教育及知識技能傳授為總體之教學目標，使依法裁定感化教育之十八歲以下少年及兒童，經由學校教育方式，以矯正少年不良習性，促使其改過自新，適應社會生活。民國九十三年底統計，誠正中學在校人數為 443 人。



圖 4-4 誠正中學 (<http://www.ctg.moj.gov.tw/mp.asp>)

## 5、明陽中學

明陽中學（註6）前身為台灣高雄少年輔育院，於民國45年10月成立，隸屬台灣省政府社會處，原名為台灣省立高雄少年感化院。民國48年2月更名為台灣省立高雄少年輔育院。民國70年7月改隸屬法務部，正名為台灣高雄少年輔育院。民國88年7月改制為少年矯正學校，命名為明陽中學。民國93年底統計，明陽中學在校學生為363人。



圖 4-5 明陽中學 (<http://www.myg.moj.gov.tw/>)

在這些矯正機構中，皆有讀書會的進行，為了更了解各矯正機構讀書會的進行方式及成效如何，透過問卷與訪談的方式，對其讀書會帶領老師做深入的了解，以下分別就幾個部份進行分析探討。

## 二、收容人讀書會辦理功能與現況

### （一）收容人讀書會的功能

各校讀書會帶領者認為，收容人讀書會的功能分別有幾個項目，如下表 4-11，所有帶領者都認為讀書會的第一功能就是激盪思考，培養判斷能力；其次是養成閱讀的習慣及增進自我成長。矯正機構中的收容人，大多數都是不喜歡讀書的孩子，透過讀書會的參與，使他們藉由參與讀書會時

能夠透過互相的討論來思考其他人的觀點，並且藉由讀書會，養成閱讀的習慣，並且能夠在閱讀中，充實自己，增進自我成長。

表 4-11 監所讀書會的功能

功能	北少觀	桃少輔	彰少輔	誠正中	明陽中
養成閱讀的習慣	◎		◎	◎	◎
充分利用零碎的時間		◎			
尋找解惑的工具	◎	◎			◎
激盪思考，培養判斷能力	◎	◎	◎	◎	◎
增進自我成長	◎		◎	◎	◎
擴展知識領域	◎	◎			◎
豐富談話的內容			◎		
提升學習風氣		◎		◎	
認知改變			◎		

如受訪者 E 表示：「監所機構中的收容人都是在社會上有了過錯，曾經迷失了才進到這個地方，在心態上就與一般人有所不同，透過讀書會的進行，讓他們在書本的討論中，產生一些想法和分享出來，在從彼此的分享之中，得到一些收穫，能夠讓他們再生活中有一個正面的影響。」

## (二) 收容人讀書會辦理現況

從表 4-12 可以看出各機構讀書會的主辦單位都不是由圖書室來辦理，顯示出圖書室在機構中的功能並未如預期的彰顯，要如何使圖書室受到機構本身的重視，也是一個重要的課題。從表 4-12 中也可以看出，收容人讀書會的成立時間都是在三年以上，也都行之有年，顯見讀書會的成立已在矯正機構中有一定的成效。人數是以小班制為主，大約都在 25 人以下，也較可兼顧到每一個收容人，且在出席率上除了彰少輔外，都有 90% 以上的出席率。每次讀書會的時間都是在兩個小時，對於收容人的專注力來說，兩個小時的時間也不會太長。

表 4-12 收容人讀書會辦理現況

	北少觀所	桃少輔院	彰少輔院	誠正中學	明陽中學
主辦單位	教務處	教務處	輔導室	學務處	輔導室
帶領者	校內老師 搭配校外 志工	校外讀書 會	校外志工	校內老師	校內老師
成立時間	四年以上	四年以上	三年	四年以上	四年以上
參與人數	20~25 人	20~25 人	15~20 人	15~20 人	20~25 人
出席率	90%以上	90%以上	50~70%	90%以上	90%以上
舉辦頻率	每週一次	一月一次	兩週一次	每週一次	每週一次
時間長短	兩小時	兩小時	兩小時	兩小時	兩小時
舉辦時間	上課時間	聯課活動	上課時間	聯課活動	聯課活動

### (三) 收容人讀書會的帶領者

在帶領者的方面，北少觀是由校內的老師以及校外志工搭配帶領；桃少輔方面，則由校外讀書會，每個月的第三個禮拜六於他們讀書會結束之後，帶領其中幾位成員前來桃少輔帶讀書會；彰少輔則是由空中大學的張春玉老師帶領其學生組成志工團隊，前來帶領讀書會及其他社團活動；誠正中學則由校內的鄧守剛老師自己帶領；明陽中學也是由校內多位老師，帶領班級進行讀書會，不管是由校內教師或校外志工團體帶領讀書會，也是各有利弊。

如受訪者 A 表示：「學校老師所帶領的讀書會，多半是第一次帶領讀書會，但與校外團體不同的事，學校老師和收容人多了相當的熟悉關係，對於各個收容人的優缺點都較為了解，較不用多花時間去熟悉收容人，收容人也會較配合讀書會的進行；但校外讀書會則較有其他活潑的活動，可以為讀書會提供不同的樂趣，而不是僅止於閱讀、寫心得。」

### (四) 讀書會參與者的出席情況

而各讀書會的成立時間也都有一定的時間，主要都是受到法務部的鼓勵推動。在參與人數方面也都是在 15~25 人之間，算是一個小班制的教學。在出席率方面，因為矯正機構的制度較偏向軍事化的管理，所以出席率會較為固定，會有缺席的原因大多是出公差或其他雜務的因素。

如受訪者 B 表示：「在課堂上常常會發生就是可能有幾位收容人突然就被叫出去，可能是課輔，也可能被叫去出公差，各種情況都有。」

### 三、收容人參與讀書會所呈現的改變

在互相討論之中，激盪彼此的思考以培養判斷能力，這一點也是各校帶領者的共識，讀書會便是要透過互相討論以激發思考，期望收容人能夠對這一門課程有著參與感，進而引起興趣，在這個過程中，各校老師也認為能夠藉以讓收容人增進自我成長，也期望收容人們在參與讀書會之後，能夠真正獲得自己本身的改變。

如受訪者 A 表示：「收容人們也是很愛面子的，在這互相學習的過程中，他們也不想落於人後，透過這些刺激，將可增進自我的成長。」

受訪者 C 也認為：「剛開始，青少年可能會有一個比較叛逆的思想，他們想要的東西和我們給予的東西可能不一樣，他們比較不容易去接受，從一開始態度很不好，不合作，經過幾次讀書會之後，收容人會開始維持秩序，也很熱心的幫忙讀書會的進行，這也可以說是彼此熟悉後，心防解除，雙方的互動就更為容易，教學上也較為方便。」

收容人受訪者認為：「有進步的有表達方式，和人的溝通上也會比較有條理，看文章和書籍上也比較能夠抓到重點，還有因為要寫讀書心得的關係，所以在寫文章方面也有了進步。」

對收容人來說，要改變他們最重要最首要的就是關心，讓他們能夠透過外界的關心來得到一些正面的想法。

如受訪者 C 表示：「矯正機構的老師們用的是比較軍事化的管理，但讀書會本身並沒有管理的壓力，因此會利用比較人性上的關懷，在分組討論的時候，所討論的問題可以對收容人的個人特質或家庭背景有所接觸，藉以引發收容人內心的回應，讓收容人們了解每一個問題都是帶領者的一個關心，在更了解收容人們真正想要的以及他們的背景後，期望能夠影響他們的改變。」

### 四、收容人讀書會所遭遇的困難

而各校的讀書會也都遇到了或多或少的困難，如表 4-13 的整理。

表 4-13 讀書會難以推動的原因

原因	北少觀	桃少輔	彰少輔	誠正中學	明陽中學
經費不足	◎				
沒有專業人員		◎	◎		
人員調度不易	◎				
缺乏教材		◎		◎	
上級不重視		◎			
參與者流動頻繁				◎	◎
學生主動性不足				◎	

### (一) 經費不足，且缺乏教材

活動的辦理最常遇到的問題就是經費的問題，收容人讀書會也有相同的情形。在缺乏經費的情況下，在讀書會的教材方面也較為不足，只能依靠網路上的小文章或者是法務部的贈書，教材的選擇上自然就較為沒有彈性。

如受訪者 E 認為：「經費不足，加上在作業人員上的調度不方便，也缺少適當的工作人員，因此造成讀書會難以推動的幾個原因。」

### (二) 人員調度不易、沒有專業人員

除此之外，也需要機關首長的支持，在人員調度上也較為充裕，在專業人員如讀書會帶領者的培育上，也會較有成效。

受訪者 A 表示：「由於缺少專業人員，所以我持續的在招募志工，以進行培訓的工作。」

受訪者 D 亦表示：「這邊人力有限，因此我也只能以最有限的人力來做最多的事，人力資金足夠的話，當然就可以辦得更好，但目前就是卡在資源有限，所以也就只能盡力應用目前的資源了。」

### (三) 參與者流動頻繁、且學生主動性不足

學生往往在參加到了一個階段，帶領者與參與者間也已經熟悉了，卻要面臨換班級，或是離開矯正機構，讓整個讀書會要重新開始。而在研究過程中，親自參與幾個監所機構讀書會的觀察，發現讀書會參與者很少有自動舉手發言、表示意見的，往往都必須要帶領者點名指定。

如受訪者 C 表示：「參與學生來來去去，參與人員時常在變動，對於讀書會的成效有限。」

受訪者 B 也認為：「學生在參與讀書會的過程中，往往都是處於一個被動的角色，很少主動的發表意見，且在教材部分也缺乏經費與補助以準備教材。」

## 五、收容人讀書會與一般讀書會參與者的差異

### （一）參與者個性上的差異

在矯正機構之中，讀書會的參與者都是在社會上有了過錯，心態上也會與一般人有所不同，且在青少年收容機構中，收容人大部分都是在 18 歲以下的青少年，個性也較為衝動，在讀書會的帶領上便會有一些差異。

如受訪者 E 表示：「裡面的收容人和外面的團體間，最大的差別在於這些收容人剛接觸時會有防衛心，因此在帶領過程中必須要建立良好的關係，以突破他們的心防。」

因此在讀書會的帶領上，要先獲得參與者的信任，直到他們能夠心甘情願的參與活動。

如受訪者 A 表示：「他們也是很愛面子的，所以要去顧慮到收容人的自尊，以一個鼓勵的方式會較容易吸引他們的注意。」

### （二）參與者程度上的差異

在參與者的程度上，矯正機構中的收容人程度也是參差不齊的，甚至有完全不識字的收容人，在讀書會中，若有數位不識字的參與者，可能他們會成為擾亂秩序的幾個人，因此對於完全不識字的收容人也不能完全的不管他。

如受訪者 D 表示：「遇到不識字的收容人時，當然不能這麼放過他阿，我會叫他把心裡的想法直接唸出來，看不懂的文章，我會叫其他收容人先念一遍，心得也是要寫的，只是我會叫他找其他收容人把他口述的抄下來。」

受訪者 A 也表示：「不識字沒有關係，我會叫他們用畫圖的方式把心裡想的東西畫出來，想什麼就畫什麼，藉此也可以培養收容人們的想像力。」



## 六、收容人讀書會的帶領方式

### (一) 如何維持秩序

由於收容人的年齡大部分都在 18 歲以下，因此性格多半較為血氣方剛，也較為浮躁，帶領者在剛開始帶領讀書會的時候，班級秩序往往難以維持，讀書會進行也較為沒有效率，有受訪者表示剛開始秩序真的相當難維持，但是經過幾次的讀書會，當帶領者和收容人慢慢熟悉後，情況便會慢慢好轉。

如受訪者 A 表示：「剛開始進行讀書會的時候，班級秩序真的難以進行課程，常常是要台上有一個老師在帶領讀書會，台下要有兩個老師維持秩序，但是經過幾次讀書會之後，收容人與帶領者間也慢慢的熟悉了，同時將收容人們的座位固定，將參與度較高的幾個收容人排在一起，除了可以讓他們學習上更有效率外，也可藉此影響其他收容人。在讀書會開始前，也可以讓收容人自己制定一個公約守則，如果有收容人不遵守守則而犯規的話也會有罰則，因為他們也會愛面子，犯規的話也會被收容人念，所以比較能夠去遵守這個秩序，這個方法也讓他們有自主性，也可以幫助拉近彼此關係。」

### (二) 如何讓參與者靜心投入

而讀書會進行上，也必須要透過一些小方法，來讓收容人能夠靜下心來參與讀書會。

如受訪者 A 表示：「而在每次讀書會開始前，也可以播放一些輕音樂或能放鬆心情的音樂，來沉澱收容人的心情，也可以幫助讀書會的進行。讀書會剛開始，可以先進行導讀，如此對於有事先預習的收容人可以做一個複習，事先沒有看過的收容人，也可以對內容有一個初步的了解，接著可以針對一些有趣的部份進行雙向性的討論和延伸性的思考，延伸性的思考可以把收容人的心靈內再給表現出來，加以啟發而使得收容人改變，並藉著教材與個人生活做一個連結，讓教材能夠貼近生活，因此在遇到法務部指定的一些比較枯燥一點的指定讀物時，也能以較活潑的方式來帶領。」

### (三) 不同類型收容人在參與讀書會的差異

在男女收容人，以及成人與青少年收容人的讀書會也都有其差別。男女收容人上的差異，表現在性格與秩序上面。而成人與青少年收容人間，由於年齡的差異，因此在帶領方式上也要有所區別。

如受訪者 C 表示：「女性收容人與男性收容人比較起來，他們在談到愛、感受等東西的時候，他們的反應會比較柔軟，也比較容易分享他們的感受，也會比較容易分享他們本身的經驗，這樣就會比較容易與帶領者引起共鳴，且在讀書會進行過程中，女性收容人也較為配合，讀書會進行途中秩序也較為良好。」

受訪者 C 也表示：「青少年收容人由於年齡都較低，帶領者所表達的內容有時候會太過艱深，收容人們在吸收上有其難度，所以在讀書會進行前，可以對國中或高中的同齡學生，先試著表達自己所要帶給收容人的東西，了解是否對收容人們太過於艱澀。且成年收容人與青少年收容人在生活經驗上也有很大的差距，有許多成年收容人可能都已經結婚生子，家庭的問題比較大；而青少年收容人則比較多和收容人間的人際關係問題，擔心別人對他們的看法，以及怎麼去面對這些壓力，所以帶領者在帶領讀書會的時候，在帶領的方式上自然就會有所差別。」

由以上訪談可瞭解，男女收容人間的區別主要在於感情部份，女性收容人較為柔軟，在收容人的帶領上，女性收容人也較容易抒發自身的感受。而青少年收容人與成人收容人的差異上面，主要反應在生活經驗以及程度上，成人收容人在社會上已經生活了多年，因此也顯得更為成熟，可接受的教材程度上也較青少年收容人能夠更加高級。

## 七、辦理讀書會需要的資源

### （一）與外來資源的合作

各校帶領者認為，收容人讀書會的推動目前存在著許多的困難，尚需外界大力提供幫助，他們認為能夠提高讀書會成效的外來幫助有下列幾項：(1) 社區圖書館；(2) 校外讀書會；(3) 研究生；(4) 文化中心；(5) 足量之書籍。透過外來的資源可以獲得一些教材或書籍；

如受訪者 B 表示：「我們當然很希望能夠和一些文化中心或是公共圖書館有合作關係，也可以補充一些讀書會的教材。」

受訪者 D 亦表示：「我們之前也曾經和公共圖書館有合作，但是因為人力的關係，後來就結束合作了，但是關係還是存在，只要以後人力足夠，或許可以在開啓合作。」

而校外讀書會也可以以志工的身分進來帶領讀書會或培養讀書會的帶領者；研究生透過書寫論文，可以為矯正機構讀書會向外界說明情況，

以期獲得外界的幫助；文化中心可以協助辦理一些藝文活動或提供一些補助。

## （二）讀書會教材的選擇

在選擇教材部分，受訪者們主要分為幾個部份：(1) 法務部指定；(2) 圖書館推薦；(3) 帶領者決定；(4) 書評推薦。圖書館的推薦和書評推薦一樣，都有其權威性在，但也不一定適合於收容人閱讀，最常見的就是由帶領者決定，帶領者是最熟悉讀書會的人，自然也了解選擇什麼樣的書來給收容人閱讀。

如受訪者 A 表示：「法務部指定的教材多半較為枯燥乏味，所以必須要以較為活潑的方式來帶動起收容人的樂趣。」

受訪者 B 亦表示：「除了法務部規定的讀物以外，大部分都是我來決定這堂課要給他們看什麼，有時候是影片，有時候是短文，大多時候都是以短文居多，因為也沒有那麼多本書可以發給每一個人，而且與其要他們看長文，短篇文章他們可能也比較看得下去，像最近我就常給他們看一些以前的受刑人所寫的文章，他們看了後，心中也會有所感觸。」

帶領者決定的教材主要有小說、散文、漫畫、視聽資料幾個方面，小說的篇幅有些太長，對於收容人們可能也不適合，有些收容人可能會看了一些後喪失耐性，就不看了。

如受訪者 B 亦說：「散文可能較為適合收容人，短篇散文閱讀書速度快，同時也方便課堂上的討論，也比較容易抓出文章的重點，最重要的是，收容人都比較沒有耐心看長篇文章。」

漫畫則是收容人最喜愛的，漫畫閱讀起來輕鬆，沒壓力，收容人自然喜歡，但是漫畫也是要經過選擇的，一般市面上的少年、少女漫畫很多對收容人並沒有太大的幫助，在挑選漫畫中，也是要挑選有內容的漫畫，視聽資料也是經常應用在讀書會上的教材，不管是電影或音樂，都可以引起收容人的注意。

如受訪者 A 所說：「在讀書會進行之前，爲了要安撫收容人的情緒，有時候會用一些輕音樂來沉澱收容人的心靈，對於讀書會的帶領也相當有幫助。」

## 八、收容人讀書會的活動

各校讀書會所提供的活動統計如下表 4-14，各矯正機構讀書會的活動都相當豐富，除了指定書籍的閱讀和討論外，也有影片的欣賞和介紹新知，在北少觀和彰少輔還有團康的帶領，活動也更加的活潑。

表 4-14 讀書會活動內容

內容	北少觀	桃少輔	彰少輔	誠正中學	明陽中學
指定書籍閱讀	◎	◎	◎	◎	◎
短篇文章閱讀	◎	◎	◎	◎	◎
影片欣賞	◎	◎	◎	◎	◎
介紹新知	◎		◎		◎
團康帶領	◎	◎	◎		
公開討論	◎	◎	◎	◎	◎
心得發表	◎	◎	◎	◎	◎
專題演講	◎		◎		◎

透過表 4-14 可以看到，指定書籍閱讀、短篇文章閱讀、公開討論、心得發表四個項目是各個收容人讀書會皆會有一項活動，公開討論與心得發表更是培養收容人自信與表達能力的一個重要活動，也是讀書會的精神所在，機構本身更應該提供一個能夠讓收容人本身抒發心得感想的園地，以讓收容人了解自己也是被注重的一個人。

如帶領者 D 表示：「我們讀書會之後都會定期寫心得報告，在我批改之後，我會挑選幾篇比較有內容，寫得比較不錯的，刊登在我們學校的季刊上面，當作是對他的表揚。」

## 九、帶領讀書會所獲得的收穫

在做任何事的上面，必定都會有所獲得，帶領讀書會也不例外，全部受訪者都認為，在帶領矯正機構讀書會的經驗，自己本身都有獲得一些不一樣的東西，由於參與的對象的特殊性，有些受訪者也覺得在帶領矯正機構讀書會與一般讀書會比較起來，會更有挑戰性，同時也得到更多。

如受訪者 A 表示：「透過付出，也成長了自己，同時看到在收容人的改變，自己本身也會有成就感，這些都是帶領者在帶領讀書會的過程裡所獲得的收穫。」

受訪者 C 也表示：「預備課程的時候，我都會準備的相當充分，避免浪費別人的兩個小時，因此預備課程的時間較為長，我也會很投入的去看這整個故事，也可以看到很多之

前忽略掉的部份，因此在帶領讀書會的過程中，也等於是幫自己上了一堂課。」

**受訪者 D 也表示：**「其實在帶領讀書會的過程中，等於是和他們一起念這個教材，他們每個人的收穫不一樣，但是我其實都要先消化這個部份，在準備素材、找尋一些資料當中，就會讓自己有一些新的東西，可能也會對這些素材更為深入的了解，我以前可能看過這本書，但是透過準備讀書會，在重看的過程中會比較深入的去研讀者本書，這也是收穫。」

**受訪者 E 也表示：**「在讀書會的過程中，是付出，也是回饋，在帶領讀書會的過程裡，可以了解收容人們在想什麼，可以透過書寫心得報告，得知他們內心真正的想法，在思考自己教學的缺點。」

讀書會自民國 84 年，台中市七七讀書會將書香推廣進台中看守所後，在這幾年的期間，國內監所機構大多都已有讀書會的設置，對於收容人的閱讀需求也有了一定的滿足，但在成效方面則是各有優缺，要如何讓讀書會辦得更好更有效果，則一定要有機構的支持和經費的贊助，以及外界人士的幫助，而一個讀書會的參與者也是少數中的幾十個人，如何推廣至讓全所的收容人都喜歡閱讀，也是未來一個努力的方向。

### 第三節 綜合討論

經由問卷與訪談，可大致了解目前青少年矯正機構中，圖書資訊利用的情況，以下就從各個層面，透過文獻，來了解目前矯正機構圖書資訊利用的不足與加強之處。

#### 一、監所圖書館的服務項目

矯正機構體制特殊，因此在圖書館的服務上，比較起一般圖書館也較為不同，且收容人在使用圖書館上也較一般人不便，但隨著時代在進步，監所圖書館的服務也慢慢的趨於多樣，而監所圖書館的服務大致可分為以下幾項：

- 1、一般的借還書；
- 2、與公共圖書館的合作，以定時更新館藏；
- 3、館際互借；
- 4、重新進入社會的訓練。

就本研究所選擇的幾個青少年矯正機構來看，其中有自動化系統的有誠正中學及明陽中學，且也有做一些借閱書籍的統計排行，但整體看來，收容人要借還書籍，還是都要由教導員或老師帶領，若是機構方面能夠將館藏做個整理，讓收容人能夠更清楚知道圖書館館藏，對於圖書利用也較為方便。

在與公共圖書館的合作方面，明陽中學曾經與公共圖書館合作，由當時圖書室的管理老師親自定時開車前往圖書館搬運書籍，以更新館藏，使得書籍的質量增加不少，但可惜的是，由於人力的不足，且搬運書籍的工作都是由管理老師一人獨立進行，使得這項合作目前也已經停止。館際互借也有其難度，且機構本身也認為自己的館藏已足夠為收容人所利用，要達到有館際互借的服務，首先也要有其必要性，因此收容人的讀書風氣必須要先加以提升，館際互借服務才有其必要性。

最後是重新進入社會的訓練，在這個部份上，各個青少年監所機構本身都是以矯正青少年習性為主旨，且在其機構中，皆有設置才藝技能班，舉凡機械般、烹飪班、電腦班等類班級，收容人在此類班級修業滿後，可

參加證照考試，對於未來出路也相當有幫助，惟此類班級所收人數有限，且學科範圍也僅限於小部份，且也並非由圖書室所辦理，若圖書室能夠針對幾項有意義的學科，辦理課程，對於收容人未來的出路也將更加寬廣。當然爾後機構部分若能增進人力及預算等資源，例如在圖書室增加一位專職的圖書館員，對於圖書館的各項活動將更為方便推行。

## 二、監所圖書館存在的問題

監所圖書館大致會存在著以下幾個問題，包括有：

### （一）安全性

在安全性方面，監所機構本身都相當的注重，因此在圖書室的管理上也相當的嚴格，借還書作業都有一定的麻煩程度在。

### （二）圖書館館藏結構不合理

根據各機構本身的統計，其圖書室的館藏數量大約是兩萬冊至四萬冊，因此在館藏規模上看似足夠，但經過實際參訪後，發現語文類的書籍占了絕大部分，其他部分僅佔小部份，尤以自然科學及應用科學類最為缺乏，在館藏結構中呈現不合理的情況。

### （三）管理機制不健全。

而且管理機制不健全一直是很大的問題，由表 4-10 可看出，方便隨時利用這個選項有 40% 的收容人勾選，將近一半的收容人希望能夠有更長的時間來利用圖書館，但就所訪談的五個青少年矯正機構來說，雖然都有一個負責圖書室的老師，但是在開放時間上，誠正中學固定星期三、五下午開館，而其他機構則是視有需要再加以開館，可見目前國內青少年收容機構的圖書室，其開館時間少且不固定，也缺少一個正常的管理機制，對於推動圖書館業務也會造成困難。

也由於圖書館管理機制的健全，使得原本該有的圖書資訊利用活動都改由輔導室或教務處等單位辦理，但這些單位也並不是一個文教的單位，因此在單位的分工上，也會有其缺點，從表 4-9 來看，該表透露出收容人所希望參與的一些活動，尤其是個別指導及電腦輔助教學，若由圖書館的專職人員來推動，則可減輕一些行政單位的壓力，如明陽中學圖書室所辦理之「書香校園」活動，除了提升收容人讀書風氣外，也讓圖書室的

存在更為顯著。

### 三、圖書資訊利用活動

#### (一) 收容人對圖書館認同感不足

在表 4-2 顯示收容人認為圖書館重要的佔了 56%，但在表 4-3 中顯示，遇到困難真正會主動利用圖書館的卻只有 10.5%，大多數人僅僅是偶爾利用或甚至完全不會利用，對於收容人來說，他們也尚未瞭解圖書館的功能所在，因此圖書館可以舉辦圖書館利用指導的活動，教導收容人查找資料的能力。

#### (二) 誠正中學圖書室利用情況

在誠正中學中，收容人的圖書借閱較為特殊，由於不能自由的進出使用圖書室，所以會在固定的時間中，由教導員但著一兩位收容人，統計全班想要看甚麼書，然後再前往圖書室借書，因此會有收容人從來沒有利用過圖書室，但是他依舊能夠看到圖書室的書，透過統計得知，完全未曾使用過圖書室的收容人有 43 人，而表 4-4 中，完全沒看過書的人數卻僅有 14 人，這造成矛盾的人數就是看同班同學所借回來的書，但其卻未曾到過圖書室的例子。

#### (三) 讀書會的實施現況

目前國內不只青少年矯正機構設置有讀書會的進行，各類型矯正機構幾乎都有讀書會的進行，根據文獻提到，要落實矯正機構內讀書會的運行，先決條件要有（註7）：

- 1、機關首長的支持；
- 2、讀書會的資源；
- 3、管理人員的做決；
- 4、收容人的熱誠參與；
- 5、社群的認同；
- 6、媒體輿論的報導與宣傳。



在研究過程中，承蒙機關首長的支持，對於讀書會的參訪都抱持著歡迎的態度，也都希望讀書會能夠更有效率，因此能夠順利的進行訪談與參觀。而在讀書會的教材方面，讀書會的資源主要來自幾個部份：

- 1、社區圖書館捐贈；
- 2、法務部；
- 3、學校教師捐贈；
- 4、機構本身購買。

在教材來源上，社區圖書館的捐贈往往品質無法保證；法務部的贈書教材較不活潑，也較不為參與者喜愛；教師捐贈書籍數量也在少數；機構本身的購買也需要有編列預算，讀書會才得以有教材，因此在資源上，讀書會的教材仍然需要各方的幫助。

收容人本身對於讀書會的活動，參與度也是隨著時間而上漲，從剛開始的不願配合，隨著與帶領者越來越熟悉，對讀書會也就自然更加的熱衷。而要得到社群的認同，要先讓外界了解矯正機構中的讀書會的實際情況，但不管是學術論文或報章雜誌，有關於矯正機構圖書資訊利用的仍占少數，矯正教育仍然有賴社會大眾的重視與支持。

### （三）讀書會對收容人的影響

何青蓉提到讀書會對個人的影響可分成以下幾項：

- 1、閱讀量的增加；
- 2、閱讀效能的增進；
- 3、學習能力的提升；
- 4、人格的陶冶；
- 5、生活品質的提升；
- 6、人際關係的增進。

對收容人來說，閱讀量的增加是一定的，誠正中學鄧守剛老師也說，「收容人們再這邊最多的就是時間了，閒著沒事的時候也就只能讀書了。」但透過讀書會，不只是如囫圇吞棗似的將書籍內容完全硬吞下去，透過課程上的安排，講解內容，並透過互相討論及書寫心得的過程，對於書籍內

容的吸收也會更有效率。而根據訪談的結果，得知收容人參與讀書會，所得到的收穫主要有以下幾項：

- 1、寫文章較有條理也較以前有技巧；
- 2、較會讀一些以前不會去讀的書籍；
- 3、表達方式有了明顯的改善；
- 4、講話談吐以及與人溝通方面較有進步。

這些收穫也讓收容人在出社會後，不管是找工作或與人相處方面，都有所幫助，且若能藉由讀書，讓收容人的個性能夠加以軟化，出社會後再待人接物上也更加有助益。

讀書會僅僅是圖書資訊利用各種活動的其中一種，目前各矯正機構中，透過法務部的推動，因此也都有讀書會的進行，但一個矯正機構中，讀書會往往也只有少數收容人能夠參與，對於其他大多數的收容人來說，圖書資訊利用的情況仍是常常被忽略，且若是矯正機構中的圖書館能夠正常的運作，也較有機會辦理更多的活動，對於收容人來說也是一項福音。

## 註釋

- 
- 註1、魏令芳；張素卿，「如何讓圖書館來幫助你一圖書資訊利用指導的選擇」東吳大學圖書館館刊 15（民 91 年 9 月）：1。
- 註2、臺灣臺北少年觀護所：<http://www.tpj.moj.gov.tw/>（檢索日期：2005.08.15）。
- 註3、臺灣桃園少年輔育院：<http://www.tyr.moj.gov.tw/>（檢索日期：2005.08.16）。
- 註4、臺灣彰化少年輔育院：<http://www.chr.moj.gov.tw/>（檢索日期：2005.08.16）。
- 註5、誠正中學：<http://www.ctg.moj.gov.tw/mp.asp>（檢索日期：2006.05.16）。
- 註6、明陽中學：<http://www.myg.moj.gov.tw/>（檢索日期：2005.08.16）。
- 註7、李進興，「澎湖監獄讀書會」書之旅 6：6（民 89 年 6 月）：4。